红色中国文集

HONGSEZHONGWANGGUOWENJI

·二零二三年·

红色中国

文集

红色中国网二零二三年文选

·二零二三年·

本文集收入了红色中国网二零二三年期间各版块正式发布的、包括红色中国网编缉部及其成员、红色中国网网友发布的，能够运用马克思主义基本原理的、在一定程度上反映红色中国网主张的、对马克思主义理论战线有所贡献的共八十八篇文章。其中，署名或联名为“红色中国网工作组”“红色军事观察编写组”“远航一号”“井冈山卫士”“蒸馏水”“草庐棋士”的文章一定程度上代表红色中国网公开声明的立场、观点、主张。

目　录

理　论

“中帝论”者的新自由主义幻想与中国无产阶级的伟大斗争 …… 14-34

学习毛主席的《矛盾论》，正确对待中国资本主义条件下的“国企”问题 …… 35-38

“阳粉”大战喜羊羊、恩格斯和“阳和平老师”——介绍“阳粉”的批判技巧 …… 39-44

怎样用具体问题具体分析来克服教条主义 …… 45-52

实践工作和理论工作都是光荣的进步工作 …… 53-56

人工智能：金水灵事录 …… 58-276

浅析一国能否成为帝国主义国家 …… 277-279

《资本论》第一卷第二版跋学习笔记 …… 280-284

以人工智能为代表的技术进步与小资产阶级的无产阶级化……285-288

“人工智能”终将是人类的自我映现 ……289-290

资本主义对我不好，资本主义坏 —— 所以它必须灭亡？ …… 291-292

美帝霸权必须打碎 —— 从哲学看“中帝论”与“半外围论” …… 293-295

浅论“后冷战马克思主义左派”……296-297

为什么说理论“彻底”不一定能掌握群众而“山沟沟里也能出马克思主义”？ ……298-301

关于什么是小资产阶级的一点个人见解……302-305

辩证法视角下的法律 ——“洞穴奇案”读后感 ……306-316

政　治

“后资本积累时代”前夜的中国与世界——2023年新年笔谈 ……319-330

中国的无产阶级革命为什么能胜利？—— 兼谈我们与教条主义、
宗派主义分子的分歧 …… 331-344

左派内部的矛盾不是敌我矛盾 …… 345-347

不在“同温层”的红色中国网 …… 348-367

中美“缓和”—— 黎明前的黑暗还是危机爆发的先声？ ……368-371

未来三十年之内会有社会主义革命吗？ …… 372-374

怎样在网上与“黑”而“不专”的小资产阶级落后群众展开辩论 ……375-377

与自由派的思想斗争，是我们的长期任务……378-380

2023年——世界力量对比转折的一年…… 381-387

对2023年的粗浅预测及一些朴素观点…… 388-396

也说“市场经济”……397-399

在阳和平先生看来，历史上的一切反帝运动都是“革错了命”……400-401

从龙彦诈骗事件谈谈“理论崇拜”与“实践崇拜”…… 402-405

对阳和平先生“批注”的批注 …… 406-410

谈抗争的组织问题…… 411-416

怎样与自由派争夺领导权？ —— 革命斗争中的“名”与“实” …… 417-419

我所了解的有关佐伊的一些情况 …… 420-428

吉卜赛主义概论……429-446

论“键政”——看小资产阶级的政治情绪 …… 447-449

无产者对中国政治的变换心里有杆秤 ……450-452

对小资产阶级内部一些政治派别的看法和分析 ……453-455

缅北电信诈骗集团是中国资本主义养大的毒瘤 ……456-459

神兔二相性 —— 试论新自由主义下的资产阶级民族主义……460-463

再见了，反法西斯叙事 …… 464-466

欢迎来到资本主义的“末法时代”！ ……467-468
选择成为“劳保”是劳动群众的正当防卫 …… 469-471
死了豺狼，还有虎豹 —— 无产阶级的事业任重道远…… 472-474
我们到底应该不应该爱国？ …… 475-477
一个缅北都把一些同志闹得心乱如麻，将来还做什么大事？ ……478-480
以前的“工业化”是爱国，现在的“工业化”是卖国……481-483
总结文革教训 —— 毛主席在国际问题上有没有犯右倾机会主义
错误？ ……484-485
关于群众政治思想工作的经验总结 ……486-491

唯 物 史 观

夏朝是青铜时代早中期世界最大王国…… 494-497
不反待如何？ —— 田地里的革命发生学 …… 498-502
中国人所理解的“死” ——不是无可奈何的谢幕凋零 ……503-505
读《重述中华史》有感……506-508
历史的不完美来自于何处？ —— 只有老树死完了，新树才能成长 … 509-510

军 事

关于俄乌战争形势的两篇文章——“随波逐流、无可奈何”还是胜
利在望？ …… 514-518
为什么对乌克兰的一切“反攻”都不必重视？ ……519-526
俄乌战争 —— 二十一世纪的“准世界大战” …… 527-535
全球资本主义总危机时代的揭幕之战——俄乌战争的过去与前景 … 536-552
用兵棋体会战争 —— 诺曼底战役推演笔记 …… 553-613
乌东而不是德左？ —— 小论乌克兰的军事决策水平……614-615

精确射手步枪 —— 西方帝国主义解构主义的“杰作”……616-617

政 治 经 济 学

聊聊计划经济的过去和将来 …… 620-629
新古典主义对中央计划的敌视和无知 …… 630-645
关于资本主义工业化导致生育率降低的一些思考……646-651
从资产阶级御用“经济学家”的不学无术看新一轮新自由主义“改革”阴谋……652-654
无路可退 —— 城市权利与烂尾楼的政治经济学批判……655-660
武汉医保事件初步分析 ……661-666
评“关于当前国内形势的几点研判”——兼论消费不足学说的误导……667-671
为什么在资本主义条件下，以小农为主的农业是死胡同? ……672-674
生产过剩灭亡不了资本主义，强大的工人阶级才能灭亡资本主义……675-690
资本主义“中国梦”的破灭与未来社会主义的人口问题 …… 691-701
产能利用率和企业利润率 —— 兼评唯“生产过剩”危机论的错误…… 702-708
中国资产阶级国家几种财政收支账户的区别和联系 …… 709-717
中国资产阶级的“短策”、“长策”与“无策” …… 718-726
现代资本主义经济危机与国家干预 …… 727-764
评反动民族主义分子的所谓“时间在我” ……765-771
再聊聊中国资本主义与“时间”…… 772-775
人口老龄化与美国资本主义的财政危机…… 776-779
人口老龄化与中国资本主义的财政危机…… 780-784
房租减少了，工人就吃亏了?——详细谈谈盒饭与劳动力价值的关系… 785-806

文 艺 美 学

关于赛博朋克 —— “没有革命者的未来故事” ……810-811

相声 —— 在毛主席时代 …… 812-815

心　理

没有人，上帝什么都不是 —— 与富士康员工交流、介绍一位工人朋友……818-823

在默默无闻中成就伟大 —— 这是我们每个人都可以做的…… 824-826

社　会

新年版半外围电子厂的萌新修炼手册 …… 830-832

躺平、摆烂是年轻人在革资本家的命吗? …… 833-840

临时工…… 841-901

爱国无罪，斗争有理——评少年英雄勇斗反动学术权威 …… 902-908

如何正确处理在华黑人问题 …… 909-912

理　　论

“中帝论”者的新自由主义幻想与中国无产阶级的伟大斗争

半外围电子厂老保

从阶级斗争中来的“帝国主义”

我们在讨论中帝论与半外围论的区别时，我们总会先遇上这样的问题：什么是帝国主义?

阳和平先生认为“垄断=帝国主义”，只要进入了垄断资本主义就是帝国主义：

比如帝国主义的寄生性，腐朽性等等，这些都是垄断资本出现所派生的特征，都是没有垄断资本就不会出现的特征。[1]

并且阳和平先生并不认为超额利润是判断帝国主义的重要标准：

那些把是否获得超额利润，是否能够培植所谓的“工人贵族”看作是帝国主义的基本特征也是混淆了因果关系的学说。恰恰是垄断资本为了捍卫或获得超额利润才会发动战争，超额利润是帝国主义的目的，是后果，而不是原因，也就是并非有了超额利润才是帝国主义，……那时的德国并没有与英法比美的超额利润，没有辽阔的殖民地，也没有金融霸权。谁会说德国战前不是帝国主义?

所以，阳和平先生得出的结论，第三世界国家迟早也要争霸：

① 阳和平，《什么是帝国主义？》，来自国内一家可以公开搞讲座且合法的中帝论网站。

比如大量的第三世界国家，他们只是无力争霸而已。一旦这些国家内部的垄断资本强大了也必然是媳妇熬成婆，也会走向争霸的道路。这是垄断资本的特征决定的。

虽然但是，我们还是将阳和平先生这段话与下面这段话对比一下吧。

今天的世界革命，从某种意义上说，也是一种农村包围城市的形势。整个革命事业，终究要以占世界人口绝大多数的亚洲、非洲、拉丁美洲的人民革命斗争为转移。社会主义国家理应把支持亚洲、非洲、拉丁美洲的人民革命斗争当成自己的共产主义责任。[2]

只要出现了垄断，那就是帝国主义，是帝国主义，就表示它们迟早要走向争霸的道路，所以，学院派认为中国已经进入了垄断资本主义阶段，中国已经是帝国主义，中国已经正在与美国争霸，中国未来必将和美国打世界大战。

那么，垄断是否就一定等同于帝国主义呢？答案是否定的，这种定义下的帝国主义国家+公认的老牌帝国主义国家+北欧润学天堂=39.03亿，这在世界人口中的占比至少有50%。

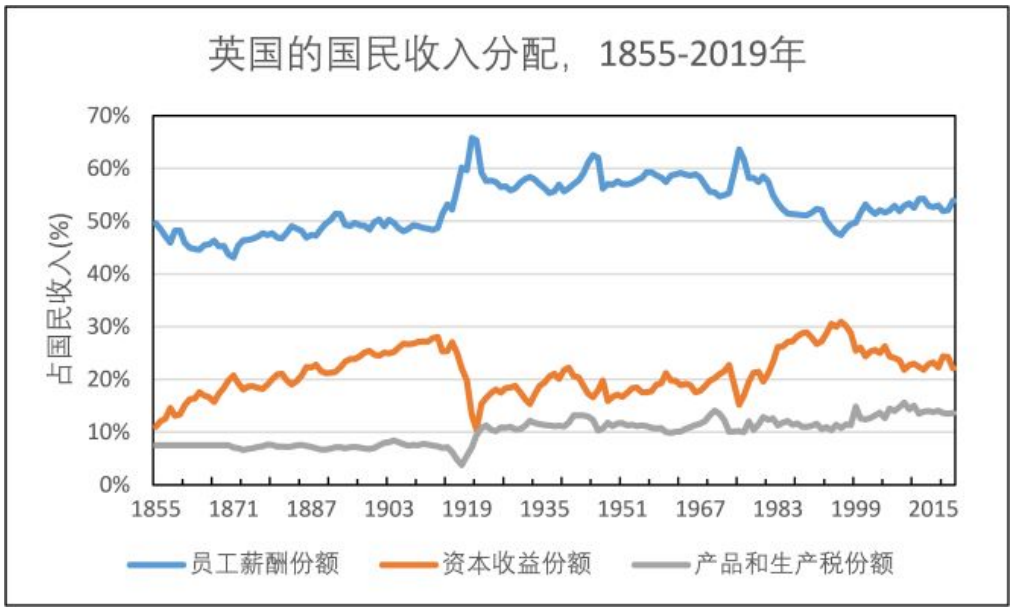
半个地球都是帝国主义？这便是“垄断=帝国主义”的荒谬之处了。

什么才是帝国主义？或者说，什么样的定义才是有意义的、能够指导阶级斗争实践的帝国主义定义呢？

寄生性与腐朽性。

我们都知道国际共产主义运动中有出现过改良主义横行的事，改良主义在当时大放异彩，西欧的革命失败了，战后资本主义进入了黄金时期，这就得从寄生性的角度来解释了。列宁说，帝国主义有个特别显著的特征，那就是剥削、掠夺落后国家工人的劳动，尤其是无权的工人，这就意味着帝国主义国家能够依靠资本输出、不平等交换的手段从非帝国主义国家那边获得大量的海外剩余，这些海外剩余不仅被用于收买帝国主义国家内部的工人贵族，工人阶级整体也分享到了海外剩余价值带来的甜头，比如英国的员工薪酬份额在战后大幅度增加：

② 《人民战争胜利万岁》，发表于1965年9月3日《解放军报》。



统治阶级更是将海外剩余价值用来招兵买马，加强了镇压机器的力量，所以，西方的革命失败了。

对此，列宁是这么说的：

食利国是寄生腐朽的资本主义的国家，这不能不影响到这种国家的一切社会政治条件，尤其是影响到工人运动的两个主要派别。

那咋整？

我们来看一下共产国际当年的策略：

没有为销售商品和供给本国不断发展的工业所需原料而必不可少的广大殖民地，英国的资本主义制度早就自行垮台了。只是因为英国帝国主义仍在奴役亚洲和非洲千百万居民，才迫使英国无产阶级不得不暂时服从资产阶级的统治。

3. 从殖民地取得的超额利润是现代资本主义的主要资金来源。不截断这种资金来源，欧洲工人阶级是难以推翻资本主义制度的。目前，欧洲各资本主义国家正是通过扩大和加紧对殖民地劳动力与天然资源的剥削和掠夺，才得以避免破产。欧洲帝国主义靠剥削殖民地居民，贿赂宗主国的工人贵族。

共产国际那时候就发现了在帝国主义国家搞革命很麻烦的原因在于，帝国主义从亚非拉国家那边所获得的大量海外剩余价值用来收买工人贵族、强化专政机

器，要解决这问题的办法也很简单粗暴，让亚非拉国家起来造帝国主义的反，让帝国主义无法获得海外剩余价值，这就是列宁说的，希望在东方革命，等东方革命成了，西方革命自然也就有盼头了。

斗争的结局归根到底取决于如下这一点：俄国、印度、中国等等构成世界人口的绝大多数。正是这个人口的大多数，最近几年来非常迅速地卷入了争取自身解放的斗争，所以在这个意义上说，世界斗争的最终解决将会如何，是不可能有丝毫怀疑的。在这个意义上说，社会主义的最终胜利是完全和绝对有保证的。

那么问题就简单了，学院派说垄断=帝国主义=争霸，但实际上全世界就没几个国家不是垄断资本主义阶段了，总不能因为绝大多数国家都进入了垄断就说它们都在争霸吧，那世界大战早就打的比世界杯还多了。

我们从现实阶级斗争的角度来分析就会发现，帝国主义对于阶级斗争的影响在于它的寄生性，寄生性让考茨基成为了被列宁专门写本书来批判的改良主义理论家，寄生性让帝国主义得以收买相当部分工人贵族以避免革命，寄生性让帝国主义国家内部的统治阶级得以强化专政机器的镇压能力以压制革命，所以啊，我们认为目前真正能够有效指导阶级斗争实践的帝国主义定义，不是“垄断=帝国主义”，而是“寄生性=帝国主义”。

我们再说回到中国，我们如果认为中国是帝国主义，那就至少代表着中国的社会主义运动也得面临改良主义的威胁，当然了，学院派会说中国是特例，为什么？因为沙俄没有海外剩余价值，但沙俄又是帝国主义，所以没有海外剩余价值的中国也可以是帝国主义，还因为意大利是穷逼，但列宁说意大利是帝国主义，所以中国也当然是帝国主义，但这种说法的必然结果就是操着中帝论的话术说出半外围论的部分结论——中国资产阶级缺乏足够的海外剩余价值去避免革命，这就跟青年先锋网那个名叫东风的（一说是马列毛论坛的赤眉）发的那篇《帝国主义，还是“半外围”？——论关于中国社会性质的根本分歧》一样，兜兜转转还是说出了这样的话：

首先中国帝国主义具有极其尖锐的内部矛盾。由于中帝没有老牌帝国主义列强的国际体系霸主地位，没有稳固的势力范围，垄断资本只能主要以剥削国内剩余价值为主，而没有充裕的超额剩余价值来收买无产阶级、缓和社会矛盾(尽管中帝已经是世界上最大的资本输出国之一，但人均资本输出水平还是偏低的。[3]

③ 赤眉，《帝国主义，还是“半外围”？——论关于中国社会性质的根本分歧》。

哈哈哈，这是不是跟半外围论的话很相似呢？我们来看看半外围论者的原话：

在当前的世界资本主义体系中，中国不是一个帝国主义国家，而是一个半外围国家；这种半外围的地位，决定了中国资本主义不可能在'从自己国家工人身上榨取的利润之外'获得大量的超额利润，从而也就没有培养工人运动改良主义的物质基础。另一方面，又因为中国是一个主要从事出口制造业的半外围国家，这就决定了中国必然有一支规模庞大的无产阶级队伍，并且资本主义的发展必然为无产阶级的壮大和组织准备物质的和社会的条件；发展起来的中国无产阶级及其日益增长的斗争能力和要求必然要超越中国资本主义所能够容纳的范围。这些，在我们看来，是中国的无产阶级斗争必然要走上革命道路并且突破资本主义狭隘界限的基本历史依据。[4]

但还没完，学院派还会说，中国现在没有海外剩余价值，不代表未来没有，不代表它们不会去想方设法的获取海外剩余价值，中国未来一定会走上对外扩张的道路的，一定会跟美国打起来的！

而正是由于前述内部矛盾的尖锐性、不可调和性，逼使着中帝不得不走上"星辰大海"的道路，去挑战美帝的霸主地位，力争取美帝而代之，或至少从其领导的统治体系中分割出一大块，从而建立中帝稳固的势力范围，获得充足稳定的超额利润来源，以缓和内部矛盾，保证垄断资本的统治和继续发展。而这就是提出"中国梦"、"一带一路"背后的深层原因。

把希望寄托于未来的世界大战，这是学院派的特色之一，中帝要挑战美帝了，太可怕了，怎么办？

败北！

于是学院派就可以心安理得的投靠美国，自带口粮的替西方帝国主义做宣传，与自由派沆瀣一气，当然了，学院派不会公然的跟自由派贴贴，也不会明着管西方帝国主义叫爹，但在大问题上基本上都是跟自由派持有相同观点的，学院派在在近几年的工人运动当中更是把它们的资产阶级乏走狗性质展现的淋漓尽致（详见昌硕工人运动）。

④ 远航一号，《我们为什么要学习列宁的《帝国主义论》——兼答"太平洋的风"同志的质疑》，来自一家被墙了且回国就要被警察找的半外围论网站。——作者注

把无产阶级革命写入资产阶级宪法!

管西方认爹，虽然不大体面，但加上了“无产阶级革命”的皮就显得合理了，那么学院派是如何论证中国无产阶级革命的呢？我们就以阳和平先生，噢不是，应该是寒流急先生的文章，从这位大理论家的著作里看看中国无产阶级要怎么解放自己：

罢工权只有通过非法罢工才能获得，结社权只有通过非法结社才能获得，迁居权只有通过非法迁居才能获得，言论权只有通过非法言论才能获得，出版权只有通过非法出版才能获得。起先争取这些权力的人数微小，但是只要人民有争取这些权力的愿望，为争取这些权力而奋斗的人就会越来越多，最后是法不责众，不合法的就有可能成为合法的。而合法的斗争一般来讲只可能捍卫已有的权力。这就是为什么合法的要与非法的相结合才能维护已有的权力，争取更多的权力。

怎么办?

先去争取一下罢工合法权吧。

能成吗?

万一成了呢。

工人争取民主权力的斗争是工人阶级崛起的一部分。工人群众的阶级意识恰恰是在争夺这些民主权力的过程中提高的。工人争取民主权力的斗争起先主要的表现在自我组织工会权，争取自我结社权、言论权的斗争上。

合法的罢工权，合法的工会权，合法的结社权，合法的言论权，总之就是，合法！下一步也要追求无产阶级革命的合法权，把无产阶级革命写入资产阶级政权的宪法内!

为什么合法的罢工权是错误的?

因为你他妈在中国就压根不可能实现这些什么个合法，资产阶级民主是资产阶级统治形式中一种极为特殊的情况，要让劳工三权稳定存在，你就得满足三个条件：工人不能太弱，不然没必要搞劳工三权，工人不能太强，不然直接革命，资产阶级得有足够的剩余，不然没钱搞劳工三权这种阶级妥协，而中国现在是半外围资本主义国家，是在世界体系中专门从事中低端出口制造业的，中国没有足够的海外剩余价值可以去搞妥协，这就不满足三个条件之一了，并且中国无产阶

级现在的力量可不弱，真搞起罢工来，谁输谁赢还说不定呢，这就不满足三个条件中的一个，而且随着产业后备军的进一步缩小，中国无产阶级的力量还将会大幅度增强，要搞革命的，这又不满足三个条件之一了。

所以啊，劳工三权在中国就是做梦。

从现实工作的角度来看，我们要让无产阶级信我们的话，我们就得说符合无产阶级现阶段利益，契合工人运动现阶段目标的话，提的主张就主要是经济上的诉求，比如说工资，社保什么的，你直接跟人家说，走，我们打出罢工合法化的诉求，人家无产阶级群众可不得把你当饱读诗书的傻逼来对待嘛。

所以啊，劳工三权在中国就是小资产阶级做白日梦。

雨果奖的有力模仿者——阳哥儿

劳工三权要在中国实现的难度不比殖民三体来的小，那按照我们的阳和平先生，又说错了，寒流急先生和话实先生的高论，接下来要怎么做?

伴随着工人群众阶级意识的提高是其组织能力和战斗性的提高。因此，目前工人阶级崛起的第一步就是由工人的个体抗争和自发的集体抗争走向有组织的集体抗争。这一步的典型表现就是成立以生产单位为基础的类似工会的工人组织。

好，接着就是搞工会。

除了工会一类的按生产单位为基础的工人组织以外，工人阶级在与资产阶级的斗争中还会形成以工人居住社区为单位的，以工人面临的具体社会问题为中心的其它的群众维权组织（如下岗工人的维权组织、外来工子女教育权益组织等），或以提高工人群众的阶级觉悟为目的的各类群众组织（包括类似红歌会，反转基因等社会团体），以及利用现代通讯手段的各种网络圈子式的组织。

好，接着还要搞群众组织。

为什么阳和平先生要这么做?

因为他认为中国工人阶级缺乏阶级意识，只有靠组织起来才能解决这问题。

为了生活，他们背井离乡，甚至妻离子散，他们痛恨自己的现状。他们富有战斗性，他们对老板稍不满意就跳槽，不断地寻找自己的出路，因而他们不怕被

老板开除，不怕暂时找不到工作（大不了回家种地），结果迫使资方不得不用扣押他们薪金的方法来拴住他们。

啊，工人好惨。

这些工人通过自己的亲身经历慢慢地认识到天下乌鸦一般黑的道理，慢慢地不愿为每次跳槽的高价成本埋单，意识到与其跳槽不如改变现状更有前途，意识到要改变现状就必须团结起来一起干，因而越来越多的自发的集体抗争爆发出来。这里面有的带头人抱着反正不在这里干了，走之前带领大家闹一闹，恶心一下臭老板的心情，因而他们不怕出头露面，敢于和老板抗争。

啊，走之前恶心一下老板，绝地反击！

但是这种方法不利于建立长久的工人组织。要建立这样的组织，基层的工人领袖人物必须获得工人群众的保护。因此，在此类工人组织获得合法性以前，他们必须能够长期地隐藏在工人中间。合法性也只有在工人的大多数不怕坚持长久的罢工来捍卫自己的带头人的情况下方能获得。这就需要工人群众阶级觉悟的提高。

啊，不利于建立长久的工人组织。

为什么无法建立，因为寒流急说工人群众的阶级觉悟不够高，但实际上并不是工人不觉悟那么简单的原因，从根本上说，阶级觉悟是阶级斗争形势的产物，在半外围的资本主义中国，长期处于劳动力市场非正式化的情况下，工厂内部的工人流动性极大，特别是在黑厂，可能一百个工人进厂，一周后就跑了八十个工人，并且由于中国的半外围性质，中国的制造业主要是核心国家的代工厂，也就是从事中低端廉价工业品的生产，因而工厂招工的门槛是很低的，只要你认得ABCD能写字就可以进厂当普工了，所以厂里头的工人是很容易就被产业后备军所替代的。

寒流急先生这帮学院派是极端脱离阶级斗争实践的，它们甚至不能够像一个正常人一样思考，就比如这一句话：“合法性也只有在工人的大多数不怕坚持长久的罢工来捍卫自己的带头人的情况下方能获得。”要求工人阶级具备远超过经济自持力的“阶级意识”，展开“长久斗争”，我完全可以说寒流急是个工贼，为什么呢？

现阶段的工人斗争无不是打的速决战、打的高烈度，必须要在短时间能够在资产阶级的痛点上造成尽可能多的破坏，否则一旦资产阶级找到了足够多的产业

后备军，官僚集团又调集了足够多的镇压力量，工人群众的斗争热情与罢工资金又耗尽了，那么斗争只会是走向失败。现在的劳动群众斗争成功后，拿到钱就直接走了，谁还会傻乎乎的站在原地“建立长久的工人组织”，造反成功之后不去撤退休整，还想等着人家缓过劲来反攻倒算你?

电子厂里很多有经验的劳动者都是斗争成功后拿完钱就赶紧离开当地，手机电话卡换掉，找个桥洞去了，那些大厂的法务部就算想要反攻倒算也找不到当时进行斗争的工人，这是在资本主义社会中最基本的斗争经验，可寒流急这帮人上人实在是不接地气，非得在那边立正站好等着挨打，这就相当于你连大招都没有就要跑对面泉水底下越塔1V5，这就是典型的左倾机会主义。

这种阶级觉悟的提高可以从小事做起。比如，深入到工人运动中去的组织者可以在日常打工和生活的细节上，做到一人有难，大家帮忙。通过这些小事让周边的工人体验到团结的力量。工人之间有了信赖，集体对付老板就更有信心。这是阶级觉悟升华的第一步。

由于学院派这一套操作过于脱离实际，学院派也知道它们说的这玩意跟放屁一样，只好下调一下要求，从小事做起了。就比如小米真好吃，额不是，我说我家厨房里的小米真好吃。

学院派无视当前阶级斗争形势的客观事实，它们提出的这种互助“策略”的效果可能还不如我家隔壁的光头基督穆斯林们。讲到这里，我觉得可以拷打一下知乎上那个什么，黑哥儿，对，就是黑哥儿这个满嘴改良主义的红皮老保，这家伙就是这一套“造反合法化”路线的鼓吹者，这家伙在《揭开未明子的画皮（二）——戳穿未明子关于小三权的谬论》里头用西方核心国家的工人运动经验来套当代的中国社会主义运动:

国际共运史一次又一次地表明，工人挣得合法结社权后，往往会带来有组织工人运动的大爆发。

他先以英国为例:

我们以英国为例。18世纪中后期，英国工人就开始了地下结社运动，然而规模非常小。……1824年，这种地下结社已经在事实上不可遏制，于是英国议会在1825年被迫承认了工人的结社权。新的法律颁布后，立马爆发了一轮全国性组建

工会的浪潮。以前那些被压制的工人，以前那些由于各种原因不敢组建工会的工人，他们的热情一下子爆发出来了。

接着说了韩国：

1987年韩国的劳动大攻势后，韩国的工人获得了事实上的结社权，我们来看看前后的变化。……1987年，韩国爆发大规模工运，工人挣得结社权。以前只有最先进的工人，敢于冒着刑事的风险组建地下工会、夺取官方工会，结社权合法化后，中间的工人、甚至相对落后的工人，也敢于站出来组建工会了。工人长久以来被压抑的结社的需求和团结的欲望被瞬间释放出来，一时间，韩国到处都是想组建工会的工人。可以说，韩国工人迫使政府承认结社合法化后，韩国工会运动才真正大规模兴起。

那么好处是啥？

无产阶极获得结社权，标志着资产阶极的某条重要防线已经失守。……但是在阶极力量对比发生变化之后，在资产阶极的高压被无产阶极打碎之后，即在无产阶极结社合法化之后，那些中间派的工人，甚至一部分相对落后的工人，他们曾经被压制的结社热情也会被释放出来，会有比以前多得多的工人站出来组织工会、参加工会，有组织的工人数量将会暴涨式增长，无产阶极大军的力量也必然随之加强。这就是阶段性质变之后（无产阶极和资产阶极的力量对比），出现的快速的量的变化。

黑哥儿这些学院派在问题上就是纯纯想当然了，它的逻辑是：工人斗争——斗争胜利——迫使资产阶级落实在法律上——促进工人斗争，他看到了这些什么劳动法律都是工人斗争的结果，但他以为只要工人斗争就可以实现合法罢工权，改良是工人力量强大的结果，改良会加速工人力量的强大，但小三权却不会促进工人斗争，还会混淆群众视线，本质上是学院派作为自由主义破产后的继承者的结果。

黑哥儿看到了部分的正确事实，但他忽视了中国的具体情况，说的其实蛮好听的，工人斗争的成果会被统治阶级以法律的形式固定下来，但实际上固定下来的只会是资产阶级能够接受的，就好比要掀屋顶了，它们才会开个窗户，而到了屋顶已经被掀翻的时候，开窗子就变成没有必要的东西了，然而他居然真的相信只要具有了工人力量，就能够在半外围条件下走上核心国家的改良主义稻路。

为什么韩国当年工会运动成功了，但韩国无产阶级并没有走向社会主义革命呢?

因为韩国太特殊了，韩国在九十年代后就陆续摆脱外围地位向核心国家发展去了，用大白话就是韩国资本家进了赌场，赌赢了出来，于是能够允许工人工会的合法存在，韩国当时成功从外围跃升为半外围，又上升为核心了：1970年，韩国的人均GDP指数为14.24%，是外围，1990年，韩国的人均GDP指数提高到了42.87%，属于半外围，而到了2010年，韩国的人均GDP指数就已经高达70.75%，2018年，韩国的为76.25%，稳居核心国家地位。

当然了，我不是批判黑哥儿这一幅美妙的革命幻想画是不好看的，要是中国资产阶级真能够按照黑哥儿这科幻小说来执行，我当天就把黑哥儿的照片拿几个苹果桃子摆供桌上每天拜，批判这个小三权就是因为这玩意压根不可能实现，就如同要求国足进世界杯一样，资产阶级提这种吊事情也是拿出来坑工人的。

很早之前就发生过资产阶级自由派劳工人士天天鼓吹劳工三权，一问才知道，原来资产阶级它们说允许工人合法罢工的目的就是为了打击工人罢工，原因很简单，珠三角地区的工人都是直接采取街头行动的，不会跟你来体面的，工人一斗争，轻则产线停工，重则上街堵路，造成工业区生产瘫痪，资产阶级为了防止工人“出乎资产阶级的意料”发起斗争行动，自由派劳工人士就搞个了小三权来画大饼，你要罢工是吧，可以啊，当然可以罢工，那请你先提出罢工合法化的事情吧，资产阶级就希望以此转移工人的斗争目标，“不是我不给你们罢工合法权啊，是朝廷不出台罢工合法权，你们去找朝廷要去”。

这种试图将工人斗争引到合法框架内的欺骗有个最直接的好处，那就是统治阶级有更充分的时间去应对工人斗争，比如说你想罢工了，你去当地劳动部门申请于厂区门口后天下午两点开始，那么后天早上七点整个厂区都会是防暴警察，就跟你打牌一样，全场就你一个明牌了，这你就很难打了。

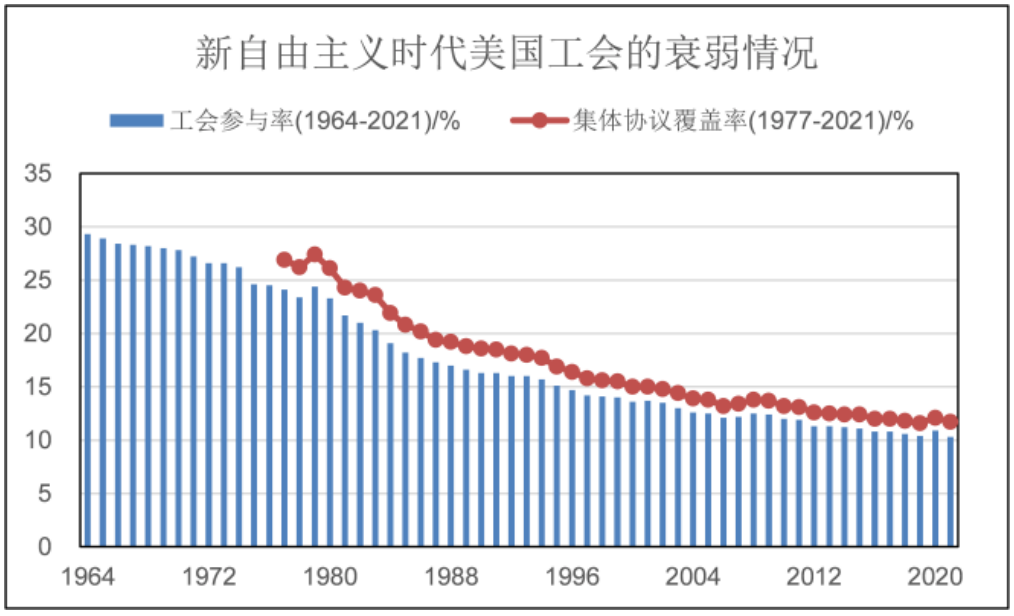
小三权本身看起来美好，实际上就是个危险的毒药，真相信能在中国实现资产阶级民主的，要么是缺乏阶级斗争经验的傻逼，要么就是投降主义，以为只要向统治阶级要求枪，统治阶级就会把枪给他们，就如同你在罢工之前申请合法罢工一样，人家根本不会给工人去批准罢工的，反而会趁着工人斗争力量尚未集结之际，提前部署镇压兵力，小三权完全就是白日做梦，向统治阶级索求消灭统治阶级的武器，迷信合法化的这些人无不是资本主义正常时期面临边缘化危机的小资产阶级知识分子，他们的阶级局限性让他们看不到工人阶级是如何在不具备这样那样合法条件下愈战愈勇的，他们狭隘的阶级利益又促使他们以左翼的姿态出现，试图通过运动群众，为自己谋求政治上的话语权，不相信工人阶级，又恐惧

统治阶级，自然是只好打不过就加入了，宁肯寄希望于老板给工人合法罢工权，幻想着可以向老爷要公开结社权，但偏偏就是不愿意给工人阶级当学徒。

做梦的学院派，造反的无产者

在过去，西方资本主义国家的工会运动曾在资产阶级与工人阶级之间达成妥协机制中起过它的作用，为工人争取到了相当部分的利益，但是在新自由主义全球化的今天，这充其量是工联主义的工会运动，在西方资本主义国家业已衰落。

下图为1964年到2021年美国工会参与率及覆盖率的情况。



可以明显看出，在新自由主义时代，美国的工会是日渐衰退的，1964年美国的工会参与率还有29.3%，而到了2021年就只有10.3%了，西方的工会运动都玩不转了，还想在中国这条件更差的地方搞工会运动，亲，我还是建议你们转战晋江文学城和起点中文网吧，在那里写爽文给资产阶级整乐呵还能拿点稿酬。

在工会运动衰弱的情况下，为什么美国工人阶级仍然能在一些情况下组织起大规模罢工斗争呢?

因为现代资本主义生产是由许许多多的环节构成的，劳动分工日趋复杂，一个部门有着很多生产环节才能生产出产品的某个部分，而产品又是需要多个部分组装起来的，这就意味着只要其中一个或多个重要的关键部门上的工人进行罢工，就会导致整个生产链条的瘫痪。

就以笔者自身的经历来说，我曾经在一家配送中心工作，配送中心就类似于网上超市，运货的仓储员按照员工系统给的信息，把商品从仓库里头拿出来，其

他工人则负责清点、打包等，最后再有外卖骑手将商品送出去，恰好有一天，员工系统莫名其妙的崩溃了，不再向往常那样疯狂的爆单，而是直接“死了”，那一天我们配送中心的劳动者们就纷纷停了下来，意识到是系统崩溃后，不少的工人就开始说“罢工啦！罢工啦！”大家都开始或是玩手机，或是跟工友们聊天，整个工作场所弥漫着难得的欢乐气氛，只有老板和管理人员摆着一副司马脸在那边。

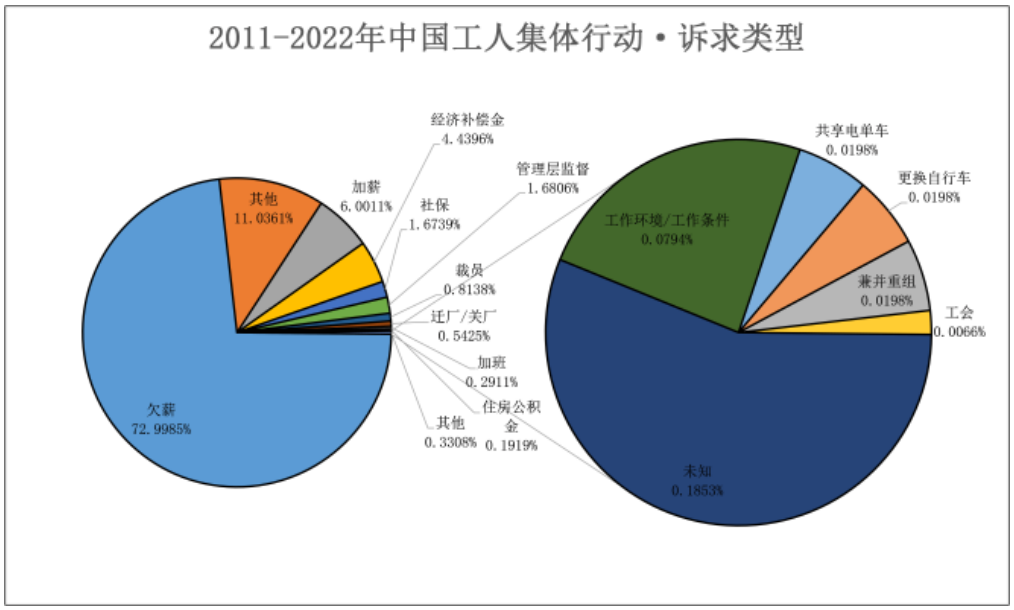
因此，现在的工人斗争重要的不是一个有多牛逼的工会，重要的是工人本身能否利用资产阶级的软肋展开有力斗争，这也是欧美的工会虽然入会率并不高（百分之十几都是很高的入会率了），却能够组织起大罢工的原因。

我们说回到中国来，现在的中国无产阶级没有三权，但照样罢工，照样有枪，为什么呢？因为统治阶级拦不住，在半外围的中国资本主义鼓吹劳工三权合法化，最好的作用就是没有作用——“你向统治阶级借枪来起义，但统治阶级把你当傻子”，最反动的作用就是十年前的珠三角了——“请工人们不要罢工，先去会议室谈一谈！”

资本主义正常时期，这玩意根本不可能实现，但到了资本主义崩溃时期，那又没必要去争取小三权，因为秩序崩溃时期就是革命的前夜了，要考虑的不是合法化而是怎么夺取政权了，资本家害怕工人结社，但工人结社合法化了，那资本家会不会因此被吊路灯呢？这个问题是黑哥儿不会回答的，因为黑哥儿这家伙压根就不相信中国无产阶级革命，革命吧？来了最好，不革命吧？没关系，有了言论自由与结社自由，我们左派也可以在资产阶级议会里公开展示自己的“进步”了。

那么，当代中国无产阶级斗争的特点是什么呢？或者说，什么样的斗争是能够胜利的，是能够启发工人阶级意识，是能够让我们走向社会主义革命的？

我们先来看看中国无产阶级最关心的事情。



上图是笔者根据中国劳工通讯的数据制作的，自2011年到2022年间，中国工人集体行动中以欠薪为诉求的斗争共有11033次，占总数的72.9985%，是绝对的大头，加薪为907次，占总数的6.0011%，而工会只占了0.0066%，还不如工人们针对电动车、自行车展开的斗争来的多。

在这里我就得引用某个学院派组织的巨著了，《中国新时代的阶级斗争》这本书的作者们坚信中国工人阶级必将走上大规模组织工会的道路，然而现实中并没有多少工人会真的去“自发走上组织工会的道路”，不知道是谁在无视现实呢?

资产阶级不会听任工人组织工会，工人也不会听任远航一号的说教而不组织工会。事实上，不论是产业工人，还是其他行业的工人，都已经自发走上组织工会的道路。他们数量虽小，但却代表着工人自发运动的方向，只有无视现实的人，才会看不到这一点。

无视现实!

新生代农民工在城市化进程中，权利意识、团结意识与斗争意识相比老一辈工人都有了极大的提高，工会意识呼之欲出，这正是启蒙工会意识、开展工会斗争的肥沃土壤。

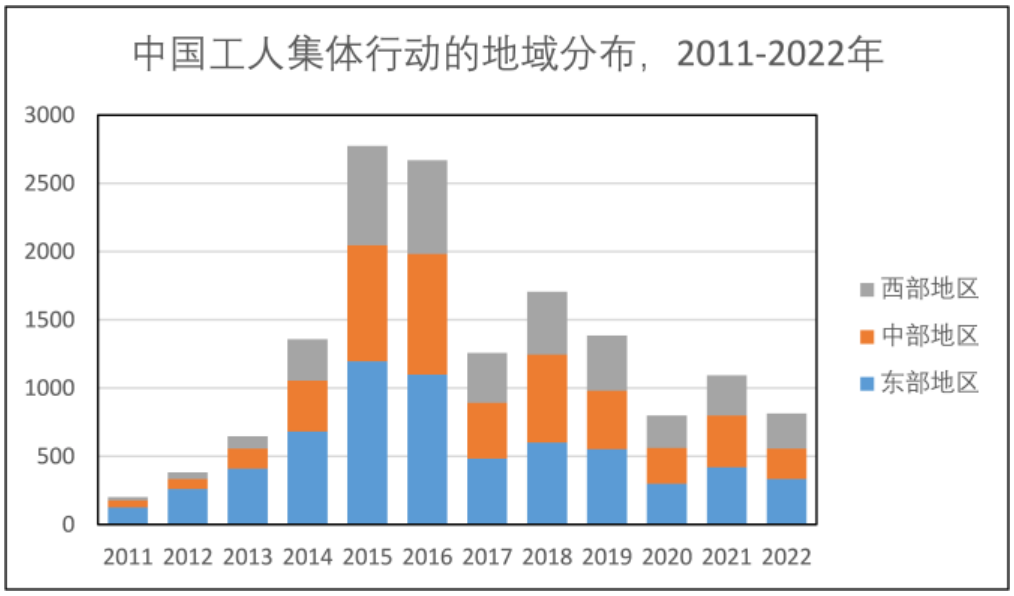
大家可以结合自己的生活工作经验，自行来验证一下这一“呼之欲出”的“工会意识”是否符合现实，在劳动群众眼中，这些小资产阶级学院派迷信的独立工会不仅是废物东西，而且还是个危险的废物东西，迄今为止，劳动群众的利益没有任何一次通过争取工会所达到的，反倒有许许多多因为触碰了独立工会，不但没有获得应有的物质利益，反而遭到政治打击的惨痛例子，佳士运动正是这一高度脱离实际的斗争路线的最好证明。

公开的非法但统治阶级又无法有效压制的斗争，非法但“合法”，合法但“非法”，公开但“隐蔽”，隐蔽但“公开”，这是自中国确立了资本主义生产关系以来，中国无产阶级斗争的主要特点。实践证明了，中国工人阶级的斗争没有必要照搬资产阶级民主条件下的那些组织方式。比如通钢工人的斗争，就是在表面自发的形式下而形成的有高度组织性的斗争，并给资产阶级以沉重打击，违反了一切资产阶级法律，把资本家都给打死了，厂区外头数万的武装警察压根不敢跟工人直接对抗，最后资产阶级还不敢打击报复工人们。这就证明了，只要局部条件有利，工人斗争有力量，哪怕“违法”也不妨碍工人斗争的局部胜利。反之，如果当时当地条件不利，工人没有发动起来，最“合法”的请愿也会被资产阶级无情镇

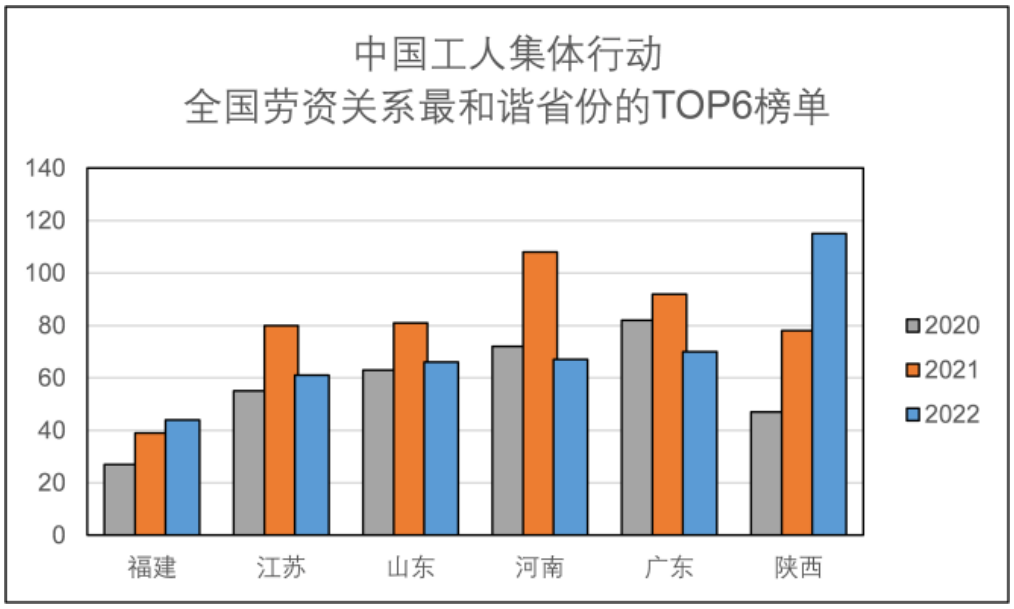
压，佳士运动多体面，学院派左翼青年们多有文化，左派的舆论宣传多厉害，照样还不是连10%的工人都没有发动起来，因为极端的脱离群众而失去了与统治阶级讨价还价的本事，最终被资产阶级按在地上摩擦，啥都没得到，反倒是整出了几个知名的学院派叛徒。

在日常劳动和长期的斗争实践中，逐渐产生一些在工人中有威信的优秀分子；当出现对工人有利、对资本家不利的特定时机时，这些优秀分子便将工人发动起来，通过采取一些能够给资本家带来实际损失和代价的行动，迫使资本家做出让步。由于这种发动，可以根据实际情况，而采取隐蔽、半公开或公开等不同方式，又可以最大限度地限制资本家打击报复给工人斗争带来的危害（在现阶段，要完全避免这种危害，仍然是不可能的）。

中国工人运动的另一特点就是：工人斗争逐渐由沿海向内陆发展。



在2011年发生的203场工人集体行动中，有126场发生在东部地区，52场发生在中部地区，25场发生在西部地区，而十年后的2021年，在1094场工人集体行动中，420场在东部地区，379场在中部地区，295场发生在西部地区。



2020年，广东省荣获全国劳资关系最和谐省份的第一名，2021年则是由河南省夺得，2022年陕西以115场工人集体行动领先全国，我们可以明显看出中国工人运动的斗争中心正在中西部地区转移，那么为什么斗争中心会逐渐由沿海向内陆转移呢?

在中国走上依附性资本主义发展道路后，资产阶级依靠对劳动力的残酷剥削建立起来大量的沿海血汗工厂，成为了在世界体系中专门从事中低端出口制造业的半外围国家，这就使得在中国资本主义发展的黄金时期，工人运动将会集中在沿海地区，伴随着资本积累的高速进行，中国无产阶级队伍的规模也扩大了，无产阶级在与资产阶级的阶级战争中开始学习战争。

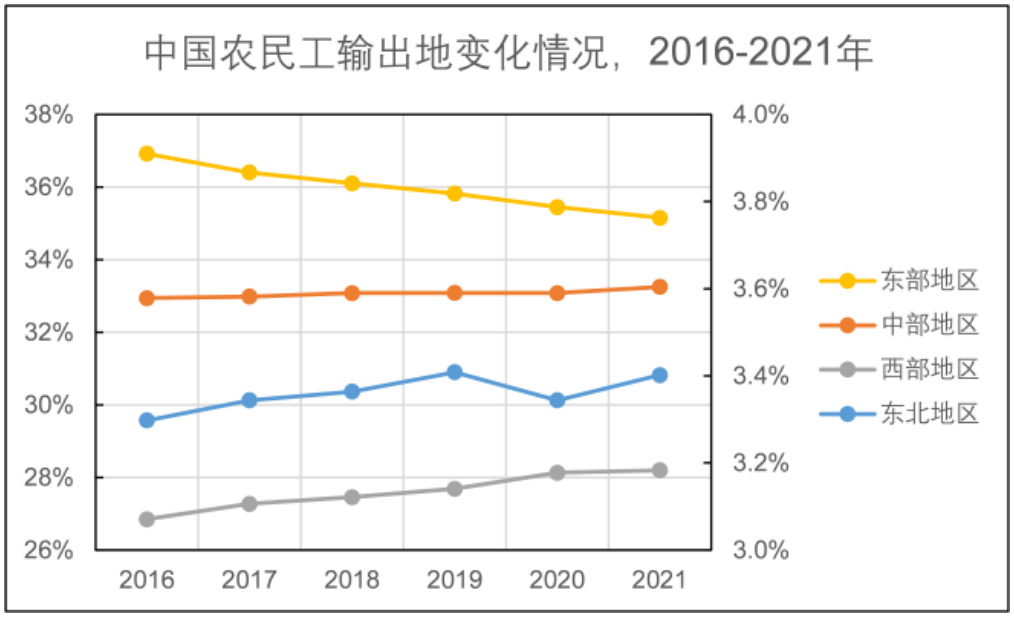
对此，马克思曾在《共产党宣言》中说过这样一段话:

于是，随着大工业的发展，资产阶级赖以生产和占有产品的基础本身也就从它的脚下被挖掉了。它首先生产的是它自身的掘墓人。资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的。

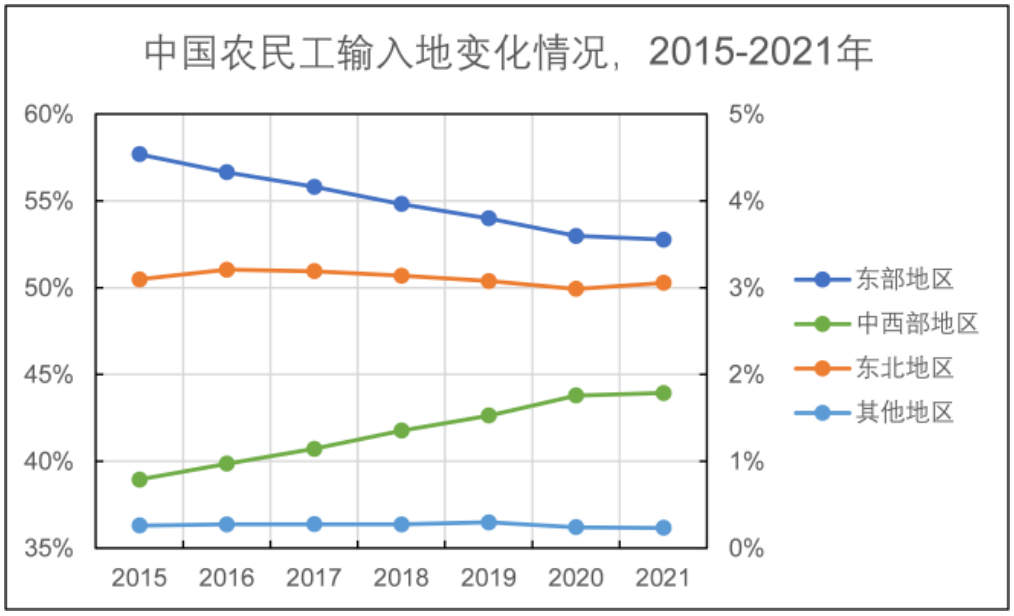
资本主义发展必然会造成工人阶级的力量越来越强大的总的历史趋势，在这个总的历史趋势下，工人阶级必然要把现实存在的力量在一定历史条件下转化为经济斗争的成果，这种加强了的工人力量，也必然将会导致资产阶级无法如过去那样“顺利的”从劳动人民身上榨取剩余价值，用资产阶级的话来说便是劳动力成本大幅提高，中国面临“中等收入陷阱”，为此，资产阶级开始将血汗工厂搬迁到劳动力更加廉价的内陆地区。

对于生于内陆、长于内陆的大多数劳动群众而言，当他们工作的工厂、工地从沿海转移到了内陆，这就意味着资产阶级将主战场搬到了他们的家门口。

下图为中国农民工输出地情况：



下图为中国农民工输入地情况变化：



2016年，在28171万农民工中有36.92%来自东部地区，32.94%来自中部地区，26.85%来自西部地区，在这些农民工当中又有56.65%是前往东部地区打工的，20.40%前往中部地区，19.47%前往西部地区。

到了2021年，在29251万农民工中有35.15%来自东部地区，33.25%来自中部地区，28.20%来自西部地区，在这些农民工当中又有52.78%前往东部地区打工，43.93%前往中西部地区。

2021年，在中部地区就业的农民工增量占全国农民工增量的49.8%，而27%的农民工都是从事制造业的，这大致可以反映随着资本主义工业部门逐渐向内陆迁移，过去在沿海打工的农民工逐渐回到内陆，资本积累重心的地理变化也为工人运动带来了新的不同。

在中国走上资本主义道路后，由于巨大的城乡差距，农民工大量的涌入城市，直接冲击了城市的本地劳动力市场，极大的提高了对于资本家的劳动力供给，在资本对劳动的需求小于整体劳动力供给时，将会导致失业率提高，由此随着产业后备军的扩大，无产阶级的实际平均劳动收入是降低的，因为产业后备军的增加会导致工人斗争条件的恶化。

根据魏下海在《外来移民是否真的损害本地人工资报酬？》中对农民工进城的研究：

本地劳动者工资水平（去除城市效应）与外来移民占比这两个变量的确存在负向关系，且达到1%的显著性水平。图2给出了外来移民占比与城市劳动力工资的散点图，也可直观看到两者呈现负向关系。

经过他的一番暴算之后，他得出结论：

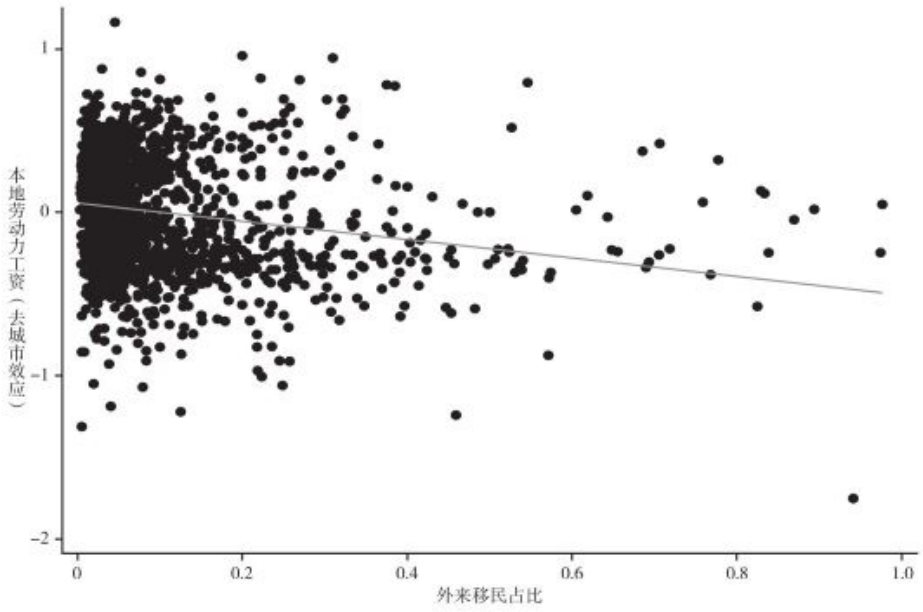


图2　外来移民与本地劳动力工资的关系散点图

资料来源：根据2005年全国1%人口抽样调查数据计算得到。

当大量的农民工进入沿海劳动力市场，最直接的结果就是原有的城市工人阶级的工资下降了：

外来移民对本地劳动者的月工资有显著的负向影响，外来移民占比每增加10%，本地劳动者月工资就减少2.07%。

农民工对本地劳动力市场的工资率具有显著的负向影响，在控制本地人教育、年龄和婚姻状况等变量的情形下，农民工每增加10% ，本地劳动力市场工资就会下降3.58%。

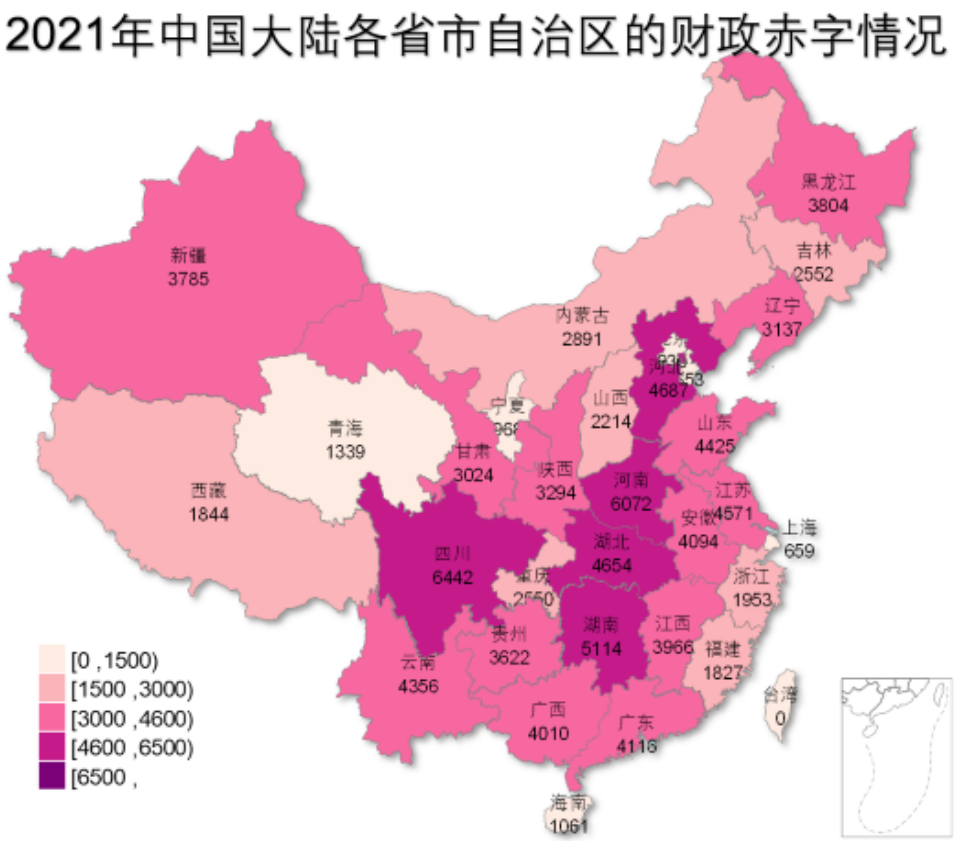
平均而言，移民每增加10%，本地劳动力工资就下降2.8%。

因此，由于中国资本主义的出口制造业大量雇佣外来“农民工”的特点，在沿海各地方的无产阶级与当地劳动群众之间存在着以地域矛盾为表现形式之一的诸多次要矛盾，除了刚刚说的外来农民工压低原有沿海本土工人的工资外，沿海地区相对发达的资本主义经济也使沿海地区有着大量的小资产阶级，这些小资产阶级作为资产阶级统治秩序的关键执行者之一，它们的存在不仅意味着劳动群众队伍的分化，更意味着资产阶级、官僚集团在沿海地区的力量相较于内陆更加强劲，政权能力相对完善，这些不利于无产阶级的负面因素阻碍着沿海工人运动进一步发展。

伴随着血汗厂逐渐转移到内陆，上述负面因素均得到了相当部分削弱。在广大的内陆地区，大多数劳动人民生长于此，当他们背井离乡去沿海打工时无法把自己在家乡的社会脉络带过去，许多公司都喜欢招聘外地的单身青年，因为他们初来大城市，远亲帮不上忙，他们无依无靠就不敢那么有底气的跟资本家做斗争，因而是新手村后孤身单刷BOSS。然而在他们回到老家的郑州富士康时，他们原有的社会脉络将会为他们的斗争提供更加有利的支持，你的亲戚朋友都在你的身边，你罢工了，你还可以打个电话过去：“上单哥，借我点钱应应急呗。”主场作战，自然是比在客场更有利。

同时，内陆地区的资本主义发展情况相较于沿海地区并不发达，内陆地区的资产阶级、官僚集团所能掌握的剩余价值是更少的，这就造成内陆地区常常出现财政紧张，甚至是财政困难的局面，统治的基础更加薄弱，那么统治的稳定就更容易被打破。

下图是2021年中国大陆各省市自治区的财政赤字情况。



不难看出，中部内陆地区的财政赤字显著高于东部沿海地区，这就意味着在广阔的中西部地区，随着工人阶级斗争的进行，资产阶级所能获得剩余价值的能力将被大大削弱，剩余价值的生产不足将会直接造成地方官僚的财政危机，地方出现诸侯化、割据化倾向，基层镇压力量消极怠工更加严重，派系纷争更加肆无忌惮，镇压手段更加非正式且不可控，一旦镇压开始，有可能引发当地社会矛盾的连锁反应，再也无法维持“正常”的阶级统治。

因此，伴随着资本主义工业向内陆地区迁移，越来越多的工人斗争将发生在中西部地区，我们越来越强大，敌人越来越衰弱，那么我们中国无产阶级就将在中西部地区这一薄弱环节率先突破摇摇欲坠的资本主义。

就比如最近的重庆药厂工人讨薪斗争，大渡口的工人们压根就没有什么工会，什么罢工合法权，什么言论自由，什么结社自由，照样团结起来，在斗争中形成了来自群众、受群众拥护、善于领导群众的工人积极分子，照样在与专政机关的暴力冲突中获得了胜利，战胜了敌人，拿回了自己的劳动报酬，谁管你有没有罢工合法化，只要咱们工人撸起袖子干就完事了，打赢了就笑着拿钱回家过年，打输了就认了回去总结经验教训，深处斗争前线的革命群众，早已在斗争中学习了辩证法，不再追求务虚名而处实祸的“合法性”或“组织形式”，而是务实地利用专政机关的弱点，实现重点突破，夺取阶段性胜利。

这个道理是学院派们永远也不会懂的，因为它们笔挺的西服实在是太干净了。

学习毛主席的《矛盾论》，正确对待中国资本主义条件下的“国企”问题

俞　聂

“还是公平”网友问：

为什么阳和平会一边夸赞工人铁饭碗，一边反对国企？能给工人铁饭碗的只有国企，但阳又反对国企，对于阳和平而言，社会主义时期的国企和今天的国企是不是完全没有共同之处因而绝对对立？

还是说在这个问题上他是个两面派？

俞聂网友答：

阳的脑回路跟马列托一样教条主义。毛主席说教条主义者的错误在于，看不到矛盾的特殊性，不了解矛盾的普遍性是寓于矛盾的特殊性之中的。在阳和平和马列托那样的教条主义者看来，国企就是资本主义，跟工人阶级是对立的、斗争的，所以要反对。

问题是，放眼当今全球，哪一个资本主义企业不跟工人阶级对立呢？如果只是从空洞的口号出发，我们当然可以对一切资本主义都打倒、改造和革命之。但科学社会主义要求的不仅是抽象，而是要求科学地指导革命的实践。我们必须能够确切地在实践中一步步打倒、改造或者革掉资本主义。否则，革命性就是一句正确的废话。

马恩已经给我们指出了资本主义社会的普遍的矛盾，但毛主席教导的好，我们**“必须研究矛盾的特殊性，认识各别事物的特殊的本质，才有可能充分地认识矛盾的普遍性，充分地认识诸种事物的共同的本质”**，才有可能指导我们的革命

实践。对于中资国企，我们不能大而化之地用“资本主义”框框来模糊看待，而是要具体地分析它的特殊性质。只有这样才能回应现实的“悖论”：进步分子想要打倒国企，大多数劳动者却想要挤破头享受国企待遇。到底是劳动者被资本主义落后思想腐蚀，还是进步分子口号不切实际呢?

分析矛盾的特殊性，既要看一个矛盾中的主要方面和次要方面，又要看多个矛盾中的主要矛盾和次要矛盾。阳和平和马列托们一概不做区分，他们只看到一个浑沌、模糊的矛盾，普遍的就是特殊的，特殊的也是普遍的：国企是资本主义企业，工人要反对资本主义企业，等等。

如果我们具体来看，在资本主义正常发展时期，在中资国企这一矛盾中，工人阶级是次要方面，国资及其代理人才是主要方面，他们规定了国企的性质是资本主义企业（即使是国有制），在剥削着国企工人。

但我们知道，国企只是中国资本主义社会诸多矛盾中的一种。毛主席说，**“在复杂的事物的发展过程中，有许多的矛盾存在，其中必有一种是主要的矛盾，由于它的存在和发展规定或影响着其它矛盾的存在和发展。”** 这就是说，我们看待中资国企这个矛盾的特殊性，还要看它如何由中国社会的主要矛盾来规定。中国是资本主义社会，无产阶级和资产阶级这两个矛盾着的力量无疑是其中的主要矛盾。阳和平和马列托们在这里又会犯教条主义的错误，吵嚷资本主义就是垄断，垄断就是帝国主义，帝国主义就是资本主义云云，而不去对矛盾的特殊性作具体的分析。

中国资本主义社会主要矛盾的特殊性何在呢？红色中国网做了具体分析，指出“中国是资本主义世界体系中一个主要从事出口制造业、依靠残酷剥削大量廉价劳动力来维持资本积累的半外围资本主义国家”。并且：

> 由于中国是一个半外围资本主义国家，这就决定了，与核心国家不同，中国资产阶级不可能从世界市场上攫取足够的超额剩余价值，用来收买本国的工人阶级、缓和国内阶级矛盾并建立某种稳定的资产阶级民主制度。这就决定了，中国无产阶级斗争的前途决不可能是资产阶级民主。

> 由于中国不是资本主义体系中的外围国家，而是基本完成了工业化，这就决定了中国资本主义的发展必然伴随着无产阶级的发展壮大，而发展壮大了的无产阶级及其他劳动群众必然在未来的某个阶段提出日益广泛的经济和政治要求，这些经济和政治要求又必然与依赖残酷剥削大量廉价劳动力的中国资本主义积累体制发生尖锐不可调和的冲突。

又由于中国是一个专门从事出口制造业的半外围国家，本国自然资源并不丰富，这就决定了中国资本主义无法转型为一个出口自然资源并靠世界市场上的高价资源来暂时维持国内政治和经济稳定的资源出口型半外围国家。

上面这个主要矛盾规定了国企的特殊性，我们应当依据这种规定来采取对待国企的具体策略。首先，中国社会主要的矛盾性质决定了，中国资本主义经济的发展以及整个中国资本家阶级的利润，主要来自于严酷剥削出口制造业的廉价劳动力。无论是纺织、家电、汽车等主要出口制造业的工人，还是物流、外卖、摊贩等绝大多数（半）无产阶级，其所受到的剥削程度都超过军工、能源、金融等主要国企行业的工人。就此，对于广大的中国工人而言，我们应该提出待遇向国企看齐的主张来吸引他们，鼓励肯定他们提高工资、缩短劳动时长的诉求。

其次，中国社会主要的矛盾性质决定了，中国工人阶级的队伍必然发展壮大，而中资又无法攫取超额利润来实行阶级妥协。一方面，我们不必担心二十世纪核心帝国主义国家资本家收买本国工人阶级的旧事重演，因为中国资本家阶级完全没有这个能力。另一方面，我们不必担心资本家阶级挑动国企和非国企工人的内部竞争。过去，资本主义复辟以来的较长时期内，庞大的产业后备军确实是加剧工人阶级内部竞争、破坏城市工人斗争力量的一个主要的客观历史因素。但是，随着中国农村剩余劳动力的枯竭，中国城市工人阶级队伍的壮大，而资产阶级国家又加紧对国企工人的进攻，搞各种反动“改革”；由此，未来国企和非国企工人必将逐步团结起来斗争整个资本家阶级。我们提出巩固国企地位、提高国企工人待遇，在客观上是加大未来资本家阶级的困难。

最后，中国社会主要的矛盾性质决定了，未来中国的无产阶级革命必定能够取得胜利。那么，现在我们支持国企发展，便于未来在巩固社会主义政权的时期，直接没收并对其加以改造，以服务于向共产主义过渡的最终目标。

毛主席说过，**“矛盾着的两方面中，必有一方面是主要的，他方面是次要的。其主要的方面，即所谓矛盾起主导作用的方面。事物的性质，主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的”**。国企诚然如教条主义者所说是资本主义性质，但毛主席还教导我们：**“不能把过程中所有的矛盾平均看待，必须把它们区别为主要的和次要的两类，着重于捉住主要的矛盾”**。在资本主义正常发展时期，我们看待国企还应该抓住“中国是资本主义世界体系中一个主要从事出口制造业、依靠残酷剥削大量廉价劳动力来维持资本积累的半外围资本主义国家”这个主要矛盾。

国企矛盾的两个方面中，工人阶级如何从次要方面转化为主要方面？阳和平和马列托们只说要“民主改造”，但这在资产阶级专政之下无异于正确的废话。我

们只有抓住中国社会主要矛盾如何规定和影响国企矛盾双方的发展过程，并具体地分析其中不同阶段双方力量对比的变化，才有可能真正指导革命实践。

要斗争教条主义，就要不忘毛主席在《矛盾论》中的提醒：**“对于矛盾的各种不平衡情况的研究，对于主要的矛盾和非主要的矛盾、主要的矛盾方面和非主要的矛盾方面的研究，成为革命政党正确地决定其政治上和军事上的战略战术方针的重要方法之一，是一切共产党人都应当注意的。”**

“阳粉”大战喜羊羊、恩格斯和“阳和平老师”——介绍“阳粉”的批判技巧

远航一号

HAD网友转发了知乎上的一篇文章，标题为“关于‘233型酷炫喜羊羊’反驳阳和平相关言论的批判”[5]，是一个匿名用户写的。据这位匿名用户说：“[2022年]12月10日阳和平同志于b站发表了上述言论，喜羊羊就上述言论以及阳和平同志曾经在其短视频中提到的‘阶级和脑体分工都是一定生产力水平的结果，而不是原因’的相关观点对阳和平同志进行了‘彻底’的批判，不巧的是本篇文章又是对喜羊羊文章进行的批判。”

在这里，我们姑且称这位匿名用户为“匿名阳粉”。与其他阳粉一样，“匿名阳粉”所写的文章啰里啰唆、又臭又长、逻辑混乱、味同嚼蜡；喜羊羊的原文大约3500字，“匿名阳粉”对喜羊羊的批判的批判拖拉了7000多字（还不包括引用图片中的文字）。与其他阳粉一样，“匿名阳粉”反驳或者批判别人的办法也是歪曲篡改、断章取义，有时则是无中生有，还有一些时候则确实是不懂装懂、前言不搭后语。

下面，就给大家介绍一下这位“匿名阳粉”的批判技巧，以便各位红色网友“借鉴”、“学习”，以丰富我们在思想斗争方面的经验和手段。

⑩ https://www.zhihu.com/question/570958863/answer/3044716596?utm_psn=1714340435600990208

一、别人是偷换概念，“阳粉”是明换概念

阳和平先生在去年12月10日的视频中，发表“高论”，说什么即使到了社会主义，“无产阶级不会组织社会大生产，那么就只好由资产阶级来组织”。喜羊羊批判的就是阳和平的这一谬论。

为此，“匿名阳粉”辩解说：

“在刚刚进入社会主义社会时，我们的无产者们往往没有相应的能力组织社会大生产，从而只好由资产阶级来组织。但是这并不意味着无产阶级要将自己从资产阶级手中夺来的权力重新交给资产阶级，恢复资产阶级专政，这显然是不可能的。由资产阶级来组织社会化大生产一方面是由于无产阶级自身缺乏相应能力来组织而不得不采取的措施，另一方面又意味着无产阶级必须在不再受资产阶级残酷压迫的社会主义社会中发展自身各方面的能力，掌握组织社会化大生产的各项技能。而最终组织社会化大生产这一活动仍然将由无产阶级自身完成。值得强调的一点是，在不得不由资产阶级专家组织社会化大生产的阶段，必须限制资产阶级法权，防止资产阶级权力扩大化并培养无产阶级管理组织社会的知识水平和能力。立即将旧资产阶级专家排除在管理和组织社会化大生产和公共事务之外，由无产阶级自身管理无疑是一种空想，而这样就必须要做到限制资产阶级法权，防止在社会主义初期掌握管理公共事务[权力]的社会公仆转变为社会主人。”

在上面这一段话中，“匿名阳粉”先是说，“我们的无产者们往往没有相应的能力组织社会大生产，从而只好由资产阶级来组织。”这里，作为无产阶级对立面、负责组织社会化大生产的，是“资产阶级”。隔了几行，“匿名阳粉”又说，“在不得不由资产阶级专家组织社会化大生产的阶段，必须限制资产阶级法权”；这里，负责组织社会化大生产的不再是“资产阶级”，而是变成了“资产阶级专家”。又隔了几行，“匿名阳粉”继续说，“必须要做到限制资产阶级法权，防止在社会主义初期掌握管理公共事务权力的社会公仆转变为社会主人。”无论是“资产阶级”还是“资产阶级专家”，这时又都变成了“社会公仆”。

难怪凡是头脑正常的人在与“阳粉”讨论问题时都额外吃力。在同一段话里，负责组织与管理社会化大生产的社会集团瞬间就从“资产阶级”，变成了“资产阶级专家”，又变成了“社会公仆”。过去说，在辩论中“偷换概念”是不诚实、不光明磊落的。“阳粉”不搞“偷换概念”，而是明换概念，就是与神仙辩论也必能立于不败之地。请问“阳粉”，在未来的社会主义社会建立以后，组织与管理社会化大生产

的到底是哪个社会集团？是已经被打倒的“资产阶级”？还是某种未经明确定义的“资产阶级专家”（“资产阶级专家”到底属于哪个阶级）？还是既非“资产阶级”又非“资产阶级专家”的“社会公仆”（这样的“社会公仆”又是什么人、属于什么阶级）？

无论是“资产阶级”，还是“资产阶级专家”，还是“社会公仆”，既然无产阶级将负责组织和管理社会化大生产的大权交出去了，那么怎样防止人家变成“社会主人”呢？怎样避免“无产阶级要将自己从资产阶级手中夺来的权力重新交给资产阶级，恢复资产阶级专政”呢？

“匿名阳粉”有什么高招呢？“在不得不由资产阶级专家组织社会化大生产的阶段，必须限制资产阶级法权，防止资产阶级权力扩大化并培养无产阶级管理组织社会的知识水平和能力。”这些想法是好的。但是，怎样才能做到这几点呢？为什么过去的社会主义国家在这几个方面的尝试都不成功呢？为什么，即使有毛主席那样的伟大领袖的领导，无产阶级文化大革命还是失败了呢？

未来的社会主义革命怎样避免重蹈历史的覆辙呢？我们这一代马列主义者比毛主席他们高明吗？如果是，高明在哪里？如果不是，我们又可以得益于哪些毛主席那个时代所不具备的历史条件呢？

对于这些问题，“阳粉”们不说，没有回答，有可能是他们自己也不知道。

二、无产阶级打野猪，“阳粉”做“批判的批判者”

阳和平胡说什么“到了共产主义，社会职能分工只会更加细化”。喜羊羊对阳和平的谬论给予了讽刺：“我提议，认同这一观点的人，都应该去厂里面感受一下‘更加细化’的“分工”，看看这到底是福报，还是对我们劳动者的摧残。”

我仔细核对了喜羊羊的原文，在原文中，对阳和平所谓“到了共产主义，社会职能分工只会更加细化”的评论仅限于上面这一句话。就是从这一句话中，“匿名阳粉”居然“读”出了喜羊羊的“荒唐”：

“喜羊羊犯了一个十分荒唐的错误：…… 在喜羊羊看来，仿佛共产主义社会中是没有分工的，人人都是什么都会的‘超人’。马克思曾提到在自由人的联合体阶段，即共产主义社会中每个人都能自由而全面的发展，但是将这种‘自由而全面的发展’脱离实际地理解成什么都会从而无需分工是一种很荒谬的做法。与喜羊羊的表述相反地，共产主义社会中分工仍然存在，并且更加细化。……马克思曾提到，共产主义社会的一大特点就是生产力空前发展，而要使得生产力空前发展，生产过程细化便是一大前提和重要措施。由于科技的发展，生产过程的细化，无

产阶级便能很轻易地掌握每一步生产过程，一方面有助于无产者了解整个生产过程，一方面可以使劳动生产率大大提升。而在这样的情况下，也就是共产主义社会公有制条件下，人们劳动时间相对很短，而他们将有更多的时间用于发展自身各方面的能力，即自由而全面的发展。”

如上，喜羊羊说，认同社会分工只会更加细化的人，“都应该去厂里面感受一下‘更加细化’的“分工”，看看这到底是福报，还是对我们劳动者的摧残。”就是从这样一句话中，“匿名阳粉”竟然看到了——“在喜羊羊看来，仿佛共产主义社会中是没有分工的，人人都是什么都会的‘超人’。”

我们有时会用歪曲篡改、断章取义来评价一些人在辩论中不讲道德、无理取闹。但是，即使是断章取义，也要有“章”可断，有“义”可取。与歪曲篡改、断章取义相比，“阳粉“的文章道德已经进步到无中生有的化境了！

喜羊羊在原文中确实表达了，只有消灭脑力劳动和体力劳动的分工才能实现共产主义的观点。但是，如果不是依靠某种幻觉或者妄想狂，无论如何，也看不出，喜羊羊在原文中主张过共产主义将消灭一切形式的分工。

“匿名阳粉”一方面认为，“共产主义社会中分工仍然存在，并且更加细化”；另一方面又说，到了共产主义，“人们劳动时间相对很短，而他们将有更多的时间用于发展自身各方面的能力，即自由而全面的发展。”

既然说到分工，那么，到底什么是“分工”呢？在《德意志意识形态》中，马克思指出过：**“当分工一出现之后，任何人都有自己一定的特殊的活动范围，这个范围是强加于他的，他不能超出这个范围：他是一个猎人、渔夫或牧人，或者是一个批判的批判者，只要他不想失去生活资料，他就始终应该是这样的人。”**显然，分工就是指：任何人都只能从事**“一定的特殊的活动”，“不能超出这个范围”**，只能是猎人、渔夫、牧人或者批判的批判者，并且**“始终应该是这样的人”**。

如果到了共产主义，如马克思（而不是喜羊羊）所描述的“分工”不仅继续存在而且还要“细化”，也就是说，“强加于”每一个人的分工范围更加细小、更加琐碎，而且“不能超出这个范围”，那么，劳动群众又如何才能做到“全面而自由的发展”呢？无产阶级又如何有机会“发展自身各方面的能力，掌握组织社会化大生产的各项技能”呢？

而只要无产阶级“不能超出这个范围”，并且被“强加于他”的范围越来越小、越来越细（除此以外，“细化”还能有什么意思），只能做猎人、渔夫、牧人，或者是更加细分的猎人、渔夫、牧人（比如有的专门狩猎野鸡，有的专门狩猎野猪），而“匿名阳粉”们则可以安然地、专门地担任“批判的批判者”，并且“始终应该是这样的人”，我们又如何防止“批判的批判者”不从社会公仆变为社会主人呢？

三、“阳粉”比恩格斯更懂马克思主义

阳和平否认“只要脑力劳动和体力劳动的分工仍然存在，社会就必然划分为阶级”这一马克思主义的基本观点。喜羊羊指出，阳和平在引用恩格斯的著作时采取了断章取义的、不诚实的做法：“我们来看看恩格斯完整的原话：‘在这被迫专门从事劳动的大多数人之旁，形成了一个脱离直接生产劳动的阶级，它掌管社会的共同事务：劳动管理、国家事务、司法、科学、艺术等等。因此，分工的规律就是阶级划分的基础。’显然，被阳和平同志省略的这一段话，是与‘社会就必然划分为阶级’密切联系的；离开了被阳和平同志省略的这一段话，也就不可能真正理解为什么‘社会就必然划分为阶级’。”

“匿名阳粉”认为，“喜羊羊的论述毫无逻辑”，并且为“喜羊羊为什么敢[如此]厚颜无耻”而无限愤慨！

愤慨的“匿名阳粉”接下来用了两大段话，先是啰里啰唆试图论证只有生产力发展到一定程度，才会出现脑力劳动和体力劳动的分工，然后论证，只有生产力发展到一定程度，才会出现阶级划分。

有兴趣的朋友可以去查对一下喜羊羊的原文。喜羊羊朋友在仅有3500字（其中还包括大量引文）的原文中可曾在任何地方否认只有生产力发展到一定程度才会出现脑力劳动和体力劳动的分工、才会出现阶级？

将论战对手本来并没有的观点强加给对方（或者通过给读者强烈暗示的方法强加给对方），然后煞有介事地猛烈批判一个并不存在的靶子。这是“阳粉”以及阳和平先生本人在与他人论战时的惯常作风。

喜羊羊说：“无弋爰剑同志说阶级社会的物质基础是脑体分工，这是正确的。”“匿名阳粉”说，喜羊羊“错认为脑体分工是[阶级社会的]物质基础。…… 脑体分工根本就不是什么所谓的物质基础。”

“匿名阳粉”还说：“只要稍微懂点马克思主义，稍微有点逻辑思维的人都不会从此篇文章中得出 …… 阶级社会的物质基础是脑体分工的结论。”

这次，“匿名阳粉”既没有无中生有，也没有断章取义，而是犯了睁眼瞎（也许是睁眼说瞎话）的病。

就在“匿名阳粉”自己引用的喜羊羊所引用的恩格斯的话中，白纸黑字，写着；“在这被迫专门从事劳动的大多数人之旁，形成了一个脱离直接生产劳动的阶级，它掌管社会的共同事务：劳动管理、国家事务、司法、科学、艺术等等，因此，分工的规律就是阶级划分的基础。”

看来，不仅仅是喜羊羊，而且连恩格斯也不如“阳粉”懂马克思主义，更没有逻辑思维。

四、“阳粉”说“阳和平老师”荒谬至极

在进一步阐释了恩格斯的论述以后，喜羊羊总结说：“恩格斯明确说明，消灭脑力劳动和体力劳动的分工，同时也是消灭阶级统治和阶级剥削的条件”。

愤慨的“匿名阳粉”继续愤慨：喜羊羊“引用恩格斯在《反杜林论》中的上述图中言论，得出了‘恩格斯说过消灭脑力劳动和体力劳动的分工，同时也是消灭阶级统治和阶级剥削的条件’这一结论，也是荒谬至极，断章取义之举。……可恰恰相反，恩格斯的这段话刚好又证明了阳和平老师的观点，而不是支持喜羊羊的观点。”

令人遗憾地是，“匿名阳粉”不仅没有做到忠实地转述论战对手喜羊羊的观点、准确地体会和把握马列主义经典作家的观点，居然连“阳和平老师”的观点都无视了！

就在“匿名阳粉”所批判的喜羊羊文章中，白纸黑字地引用了“阳和平老师”的原话：“虽然社会职能分工是阶级产生的基础，也就是阶级的出现必须有分工，分工是阶级存在的必要条件。但是反过来认为只要有分工就有阶级(秋石客的理论)是荒谬的，因为分工不是阶级存在的充分条件。”

看看！“阳和平老师”可是白纸黑字地承认，“分工是阶级存在的必要条件”。什么叫“必要条件”？稍有逻辑常识的人都知道，如果A是B的必要条件，那么如果消灭了A，B也就不能存在。比如，呼吸心跳是“匿名阳粉”生存的必要条件，消灭（停止）了呼吸心跳，“匿名阳粉”也就不能继续存在下去了。那么，“阳和平老师”说，“分工是阶级存在的必要条件”，也就是说，消灭了（脑力劳动和体力劳动的）分工，阶级与阶级社会就无法再继续存在下去了。这个逻辑，没错吧？既然如此，喜羊羊说，“消灭脑力劳动和体力劳动的分工”是“消灭阶级统治和阶级剥削”的条件，何错之有？

如果让我挑个小错，那就是喜羊羊应该把这个条件定义得更加明确一些：“消灭脑力劳动和体力劳动的分工”是“消灭阶级统治和阶级剥削”的充分条件。因为“阳和平老师”告诉我们了：“分工是阶级存在的必要条件”。

喜羊羊荒谬至极乎？“阳和平老师”荒谬至极乎？“阳粉”愤慨乎？天真又可笑乎？

怎样用具体问题具体分析来克服教条主义

俞　聂

昨晚在与李东辉网友的讨论中涉及到了具体问题具体分析、内因外因分析、各个国家具有自己特定的国情等相关问题[6]，李东辉网友特别强调要我们克服教条主义的错误。说来也巧，教条主义（往往与宗派主义是双胞胎）也是红中网一直力戒并批判的。就此，我根据自己学习马列毛的一点粗浅经验，尝试来谈一谈怎样用具体问题具体分析的方法克服教条主义的错误。欢迎李东辉网友进一步交流，也欢迎其他网友批评。

我们说，内因外因分析其实恰恰同分析矛盾的特殊性有很大的关系。

本站的知名反对派“指鸭为鼠”先生向来只强调分析“内因外因”，绝口不观察矛盾的特殊性——所谓具体问题具体分析，以至于他十余年来从马列托主义者逐步堕落到了马列托自由派的立场上去。

我们知道，任何复杂事物都是由差别的部分组成的，在这里差别就是矛盾，矛盾就是差别。并且，事物的发展过程自始至终都存在着矛盾的运动，这就是说矛盾具有普遍性和绝对性。

当然，我们既要看到矛盾存在于任一时间、任一地点、任一事物及其变化运动之中，也要看到这种普遍性和绝对性是通过特殊性和相对性（即具体的事物）表现出来的。

打个也许不那么恰当的比方：

现在我们把世界设想成一个Google Earth一样的程序。矛盾的普遍性分析好比置顶的公告栏，时刻提醒我们要注意这个世界是有差别的统一体（即所谓“对立

⑥ redchinacn.net/forum.php?mod=viewthread&tid=29356&extra=page=2

统一”），也就是说无论是事物内部，还是事物之间，都是既有差别、又有联系的。

矛盾的特殊性分析则是可以看作一个能够调整具体坐标和尺度的工具栏。在坐标调整、尺度不变的情况下，我们可以观察许多不同的单个城市、国家、地区或世界的局部，分析单个局部的特征。这就是矛盾的特殊性分析中所谓关注矛盾的主要方面和次要方面。

在坐标和尺度都能够调整的情况下，我们就不仅可以观察许多单个的局部，而且可以观察某个局部所在的整体，以及某个整体所在的更大的整体，以便更加全面细致地理解整个Google Earth（即世界）。这就是矛盾的特殊性分析中所谓关注主要矛盾和次要矛盾。

马克思说资本主义的历史使命就是形成一个统一的世界市场。鉴于资本主义已经成为全球占统治地位的生产方式，因而我们既可以在世界市场的尺度上分析资本主义的特殊性，又可以在民族国家的尺度上分析资本主义的特殊性，还可以结合不同的尺度进行分析。

如果只在世界市场的尺度上分析，那么资本主义就是一个世界体系（或世界性的生产秩序）。无论我们选取哪个具体坐标，目前它的矛盾的主要方面都是全球资产阶级，次要方面都是全球无产阶级及其同盟军。这时候由于我们没调整分析的尺度，只能看到资产阶级联合起来打败全球无产阶级，世界革命遥遥无期，而并不了解无产阶级持续分裂、资产阶级始终统治的具体的现实原因和过程，甚至于责备无产阶级的意识涣散，更谈不上找出次要方面向主要方面转化（即全球无产阶级上升为统治阶级）的路径。

如果只在民族国家的尺度上分析，那么资本主义就是一种生产关系。无论我们选取哪个具体坐标，目前它的矛盾的主要方面都是国内资产阶级，次要方面都是国内无产阶级及其同盟军。这时候由于我们仍然没调整分析的尺度，看到的只能是各个国家层面的无产阶级相继溃败，犹如病毒感染，例如上世纪的苏东剧变。某些左派同志或许是出于坚定信念的需要，此时会在各国无产阶级一败涂地的汪洋大海中，集中精力去寻找几个次要方面相对比较突出、可能具有典型（象征）意义的国家，比如存在毛共游击队的地方，或者资本主义生产关系还比较隐蔽或不那么发达的国家。然而，如果我们只在民族国家的尺度上分析，甚至都无法完全解释历史上“无产阶级专政”国家为什么会接连发生资本主义复辟。难道真是幸福的国家是相似的、不幸的国家却各有各的不幸，我们只能祈请历史偶然性来说明问题吗?

有些认真的同志这时可能就会想到，调整不同的尺度进行综合分析。比如，在观察民族国家尺度的同时，结合国家以下的尺度进行分析。这时候的画面往往

会显得极其复杂，并且各种因素交织在一起。当然，多元论者会跳出来说这是对的，因为世界本身就是如此复杂。相反，唯物论者会主要从物质生产和经济基础去寻找隐蔽的“线头”。一如有些同志解释说，中国发生资本主义复辟主要是因为国内的无产阶级力量还不够强大而且分散，而遍布各地的几亿农民的小生产又异常顽固，即所谓的“资产阶级法权”是导致中国资本主义复辟的物质基础。再如有的同志继续为了坚定信念而断定说，其他历史社会主义国家失败是因为它们各有各的错误，而一国是可以建成社会主义的，因为即使面对国内外的反动力量，只要不断加强国内无产阶级专政的力量就能解决问题。

我们看到，上面这种综合不同尺度的分析，已经不再只是远远地看某个局部，不再只是分析该局部的主要方面和次要方面，而是尝试在尺度的动态调整中找出多种矛盾之间起决定作用的主要矛盾，以此说明包含了局部的整体，或者作为整体的局部的特征。

坦白说，我是赞成这种辩证的矛盾分析法的，既要看坐标（分析矛盾主次方面），又要调整尺度（分析主次矛盾）。但是现实问题的关键是，举凡西欧无产阶级革命何以未能埋葬资本主义、历史社会主义国家为何复辟资本主义、一国能否建成社会主义等问题，一概都不能只从某个单一的坐标局部和尺度来思考和回答，既不能仅仅把它们看成单独的个案来考察（单个局部矛盾主次方面的分析），又不能脱离具有支配性地位的世界市场来对它们进行分析（脱离世界体系的主次矛盾分析）。如果我们从地区、国家上升到世界市场的尺度，再从世界市场、国家回归到地区的尺度，在此过程中亦比较不同的坐标局部，如此反复观察思考，或许可能得出更加贴近真实的答案。

首先，资本主义的世界市场无疑已经告成，鉴于地球是人类目前最主要且最大的活动范围，因此资本主义世界体系应当是我们在分析单个坐标局部（矛盾主次方面）时所应当注意的最高尺度（主次矛盾）。换言之，资本主义世界体系是我们在分析一国或地区的资本主义时，必须考虑进去的起规定作用的主要矛盾，而帝国主义集团现时构成了这个主要矛盾的主要方面。舍此，我们就会犯教条主义的错误，把应该考虑进去的特殊矛盾遗漏在外，即没有分析世界性的资本主义的特殊性。（当然，假使未来某天真有外星人大规模地跟地球人保持密切联系，或者地球人冲出太阳系跟其他星系的“人类”形成了密切关系，那么届时我们的矛盾分析尺度可能还会超越地球）

我们先简单看看世界性资本主义本身的特殊性。最迟在列宁发表《帝国主义论》的前后，资本主义就在世界范围内形成了一种支配性的世界体系（秩序），它的目的只有一个 —— 全球资本积累。在这个世界性的矛盾中，主要方面是大规模无偿占有本国及他国无产阶级劳动的跨国资本家阶级，次要方面是全世界被

剥削的劳动群众，世界劳动人民所创造的剩余价值源源不断地被这个资本家集团所攫取。

其次，我们不能仅停留于模糊的世界尺度本身，还要进一步结合民族国家的尺度来仔细观察。世界资本主义的矛盾通过民族国家表现出来，就形成了列宁在《帝国主义论》中所明确指出的世界性的两大对立，一边是享有垄断高额利润的极少数最富国家，一边是受这个集团压迫和剥削的世界大多数民族和国家。列宁将这个压迫和剥削全世界劳动者的资本家集团称为“帝国主义”，它们的特征就是寄生性和腐朽性。说帝国主义集团具有寄生性，是因为它们依靠世界市场的垄断地位攫取超额利润，寄生在世界劳动人民的身上。说帝国主义集团具有腐朽性，是因为它们一方面为了维持利润率而日益减少生产性投资，另一方面为了缓和本国阶级矛盾而腐蚀工人运动。

现在我们看到，结合世界市场和民族国家的尺度分析，就能发现生活在地球上的人类社会当前所面临的主要矛盾 —— 跨国资本家阶级与世界劳动人民的对立统一，其中，寄生腐朽的帝国主义集团构成了主要的方面。如果我们承认资本主义是全世界占统治地位的生产方式，如果我们不否认地球上所有国家或地区都与其存在这样或那样、直接或间接的联系，那么我们就必须认识到，当今全球人类社会的性质，主要是由“世界市场上具有垄断地位的帝国主义集团”这一取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。这意味着我们在对任何一个民族国家的特殊性作进一步具体分析时，都不能不考虑到这个主要矛盾及其主要方面的规定性作用。舍此，我们就会犯教条主义的错误，就会犯形而上学的错误。

西欧无产阶级革命何以未能埋葬资本主义？历史社会主义国家为何复辟资本主义？一国能否建成社会主义？对待诸如此类的问题，我们都知道一概要具体问题具体分析。但具体分析不等于局部分析，而是提醒我们分析普遍性的矛盾如何寓于特殊性的矛盾之中，特殊性的矛盾又如何表现普遍性的矛盾，即观察和分析二者之间的辩证法。

资本主义世界体系作为现代人类社会的主要矛盾，就整个人类的历史长河而言，它是现代的特殊的矛盾；就现代人类社会本身的历史进程而言，它又是起规定作用的普遍的矛盾和主要的矛盾。“如果不认识矛盾的普遍性，就无从发现事物运动发展的普遍的原因或普遍的根据；但是，如果不研究矛盾的特殊性，就无从确定一事物不同于他事物的特殊的本质，就无从发现事物运动发展的特殊的原因，或特殊的根据，也就无从辨别事物，无从区分科学研究的领域。”因此，我们在贯彻具体问题具体分析时，就是考察资本主义世界体系这一普遍矛盾是如何在不同历史时期的特殊矛盾中表现出来的。

这一普遍矛盾首先要通过世界市场和民族国家表现出来。在世界市场上，各民族国家大致分成了核心国家（高科技垄断国家、主要消费国）、半外围国家（主要出口制造国或主要资源国）和外围国家。其中，（1）除个别地区外，外围国家往往缺乏稳定的资本积累秩序，主要从事的是竞争激烈且利润低微的行业，如农业、采矿业、轻纺工业等。（2）核心国家的资产阶级（统治阶级）则通过垄断性的技术在全球赚取超额利润、剥削全世界无产阶级，在过去很长一个时期内，将超额利润中的一部分用来提高本国无产阶级的生活消费水平，并维持一定的形式民主，以此实现本国内的“劳资谅解”，避免阶级矛盾爆发。（3）半外围国家的状况介于上述二者之间。半外围国家中的出口制造国主要从事的也是低利润的竞争性行业，因此本国资产阶级（统治阶级）只能通过政治专制来维持对本国无产阶级的高强度剥削，以保证稳定的资本积累秩序。半外围国家中的资源国由于人均自然资源相对丰富，这些国家无产阶级的处境主要随着世界能源、原材料价格的行情而相应波动。

这些不同国家之间以及各国的统治者之间是既对立又统一的关系。它们之间的统一体现在追求资本积累的总目标，对立体现在相互竞争。马恩曾经提示我们，在统治阶级本身未受到颠覆性的威胁之前，统治阶级内部的分裂（分工）甚至可以发展成为相互之间的某种程度的对立和敌视。但是一旦发生任何威胁阶级本身的实际冲突，“这种对立和敌视便会自行消失”。这就是说，在世界各国无产阶级尚不能团结起来实际威胁资产阶级统治的历史时期，资产阶级内部之间的竞争、对立或敌视往往会暂时地成为政治的主流。在那样的历史时期，资本主义世界体系的普遍矛盾将主要通过民族国家间的合纵连横表现出来。到了世界各国无产阶级团结起来实际威胁到资产阶级的统治时，各国资产阶级便开始媾和，试图联合起来打垮无产阶级的国际联结，彻底绞杀革命力量。

十九、二十世纪的西欧无产阶级革命不可谓不声势浩大，但最终何以未能埋葬资本主义？我们认为，这是因为西欧无产阶级运动受制于资本主义世界体系的运动规律。西欧（核心）国家无产阶级的斗争和革命固然风起云涌，相继争得了八小时工作制、普选权等权利，甚至几度夺取了政权，但是最终却不幸地主要走向了沙文主义的资产阶级反动立场。其中的关键原因就在于，西欧核心国家的资产阶级通过在世界市场剥削其他国家和地区劳动者的剩余价值，将其中一部分用于缓和劳资冲突，让本国的劳资矛盾始终限于资本主义的改良框架之内。以二十世纪初的头号资本主义强国英国为例，在二十世纪的大部分时间里（特别是1920年至1980年），英国经济中的各种劳动收入（如工资、薪金、补贴、小业主收入中的劳动部分等）占英国国民收入的比例提高到了70％左右，英国工人通过斗争使得他们的生活水平事实上有了显著改善，远远优于当时绝大多数殖民地和半殖

民地国家的劳动人民。正是由于资本主义世界体系的这种不平等交换运动，使得西欧地区原本进步的工人阶级没能成功团结世界其他地区的无产阶级同盟军，西欧工人阶级之间的团结让位于世界劳动阶级之间的竞争，国际共产主义运动最终陷入“地方的、笼罩着迷信气氛的‘状态’”。

当然，在资本主义世界体系的普遍矛盾中，世界劳动人民是不会一直甘于处在被彻底支配的地位的。1917年俄国十月革命爆发，其后成立的苏维埃社会主义共和国联盟成为全世界劳动者团结的领导力量，鼓舞并支持了许多国家和地区的民族解放运动，在世界上相继形成了“社会主义阵营”（在1975年前后的全盛时期，曾经发展到占全世界陆地面积的五分之二、人口的三分之一）。二十世纪的社会主义国家虽然是在政治上由共产党或工人党领导、经济上实行生产资料全民所有制或劳动群众集体所有制的国家，它们组成了一个相互支持的阵营，共同对抗帝国主义集团，但是在帝国主义集团湮灭之前，它们无一能自外于资本主义世界体系，仍然要参与世界市场的残酷竞争、服从于资本积累（经济增长）的总目标。以社会主义的头号强国苏联为例，苏联与资本主义国家发生着大量的贸易，从资本主义国家进口了不少先进技术、设备和特殊原材料，同时也向资本主义世界市场出口商品并与资本主义国家竞争。如果从苏联开始第一个五年计划的1928年算起，至1970年，苏联的人均国内生产总值增长了307%。苏联在1928-1970年近半个世纪期间的增长幅度在这个时期有数据的51国家中排在第二位，超过了除日本以外的所有其它国家。如果以1928-1988年作为苏联的社会主义经济建设时期，那么苏联在这六十年中的人均国内生产总值年平均增长率是2.8%。

参与世界市场的残酷竞争、寻求资本积累（经济增长）是资本主义世界体系这个普遍矛盾的规律。社会主义、共产主义追求的则是每个人都拥有更多的自由时间发展自我，而不必限于“争取必需品的斗争”。只要资本主义世界体系一天不崩溃，其规律一天不停止发生作用，即使是历史社会主义国家，也不得不在保证人民生活的同时要将资本积累置于首要地位。然而，“资本积累需要生产大量资本品，保证人民生活需要生产大量的消费品，向无阶级社会过渡并防止复辟则需要在极大减少劳动时间的情况下生产前两者。就算这三个任务在长期或终极意义上是统一的，但在通往长期道路上的每一个短期它们都相互矛盾。”就此而言，上世纪历史社会主义复辟的一大原因正是在于资本主义世界体系的运动规律使得这些国家无法同时完成上述三个任务。

同理，“一国建成社会主义”也是不可能实现的，即使是某种宣称“建成”了的社会主义，那也不可能是人民的劳动时间得到普遍、大幅减少的社会主义——共产主义初级阶段。当然，在资本主义世界体系秩序的规定下，一国虽然不能“建成”社会主义，但却有可能“建设”社会主义，当然这种建设不能只是某一国的任

务。反对阶级的统治，就需要现实的对立阶级的力量。反对国家的统治，就需要能够夺取国家政权的组织力量。反对世界体系的统治，就需要能够打破世界市场竞争的世界革命力量。这意味着，在面对资本主义世界体系的规定时，世界层面的次要方面（社会主义阵营）如何向主要方面转化，是一个耐力和力量的比赛。与此同时，各个民族国家层面的主要方面（社会主义政权）如何防止主要方面再次向次要方面转化，始终受到世界层面主要矛盾的运动的规定。然而不幸地是，上世纪的社会主义阵营在力量相对弱势的情况下，耐力也未及帝国主义集团，最终导致了国际共运的低潮。

今天的我们要记取前人胜利的经验和惨痛的教训，尤其需要努力做到用具体问题具体分析——既分析资本主义世界体系本身的特殊性，又分析这个特殊性如何作为现代资本主义社会的普遍和主要的矛盾而体现于各个民族国家之中，如何规定各个民族国家的资本主义的特殊性，如此反复观察——克服教条主义的错误，免得上了资产阶级反动派和小资产阶级宗派主义分子的当，做了替帝国主义集团摇旗呐喊的糊涂鬼。

身处二十一世纪的我们需要看到，自从上世纪世界无产阶级被打垮以后，各国资产阶级之间便又不由自主地开始从联合走向了竞争、对立甚或敌视。无产阶级暂时还没有登上世界政治和历史的舞台，舞台中央仍由各色资产阶级驻唱。资本主义世界体系虽摇摇欲坠，但其普遍矛盾仍旧通过世界市场和民族国家而表现出来：在世界市场上，各民族国家以鲜明的核心（高科技垄断国家、主要消费国）、半外围（主要出口制造国或主要资源国）和外围扮演各自的角色。我们看到二十一世纪的情形已经变成部分半外围资源国家的资本家统治阶级获得本国大部分无产阶级的支持，领导外围国家形成了一个虽松散但力量不容小觑的反帝阵营。与此同时，以寄生腐朽为特征的帝国主义集团彻底朝着腐坏、崩溃、毁灭狂奔，它们不仅对挫败（半）外围国家资产阶级的斗争感到有心无力，而且对维持本国无产阶级的舒适生活消费水平、政治权利、文化氛围也彻底无心无力。纵观世界，似乎只有一个内瓤腐烂的庞然大物——半外围出口制造国还在徒劳地尝试裱糊破烂的世界资本主义的“纸房子”。可是，所谓独木难支将倾之大厦，更何况一根早已被腐蚀空心的朽木呢。

站在二十一世纪二十年代的我们，虽然还没有完全看到世界无产阶级团结起来驱雷掣电、翻天覆地的革命高潮，但是毕竟历史已经为我们准备好了“生产力的普遍发展和与此相联系的世界交往”。我们的任务就是去努力运用马克思主义的唯物辩证法和历史唯物主义，分析中国和世界的阶级斗争形势，用具体问题具体分析克服教条主义，总结和宣传全世界无产阶级团结起来的现实条件。

可能有些同志会疑心世界体系分析是外因分析，当我们着手观察某个具体国家的时候就不适用了，就需要转向对该国家做内因分析。对此，我们认为内因外因分析不过是矛盾分析、具体问题具体分析的另一种说法。恩格斯曾说：**“原因和结果这两个观念，只有在应用于个别场合时才有其本来的意义；可是只要我们把这种个别场合放在它和世界整体的总联系中来考察，这两个观念就汇合在一起，融化在普遍相互作用的观念中，在这种相互作用中，原因和结果经常交换位置；在此时或此地是结果，在彼时或彼地就成了原因，反之亦然。”**同样的，毛泽东也讲：**“由于事物范围的极其广大，发展的无限性，所以，在一定场合为普遍性的东西，而在另一一定场合则变为特殊性。反之，在一定场合为特殊性的东西，而在另一一定场合则变为普遍性。”**既然如此，对于内因和外因，我想我们还是遵循唯物辩证法的提示来做吧。

实践工作和理论工作
都是光荣的进步工作

远 航 一 号

据造反法利赛网友说[7]：

“未在今天凌晨的直播更露骨地批评了一次红中网，认为其大部分网友与知乎网左和他的绝大部分粉丝（“就不付代价地点个关注的事，粉丝算是什么东西”）一样也是学院派，即使说的话不同部分观点可能和他一致，但同样带有投机性，不值得信任。

不知是不是对于网站上部分网友希望他到红中网交流的回应，他表示出‘马主义者无论在哪国都是马主义者，如果他能在北美做实事用行动证明自己不是嘴巴选手，那我乐意合作甚至能派人过去帮忙。’……简直口无遮拦我都觉得有点过于童言无忌。”

虽然说的方式不讨喜，但我认为这确实是个问题。如果说激流网那些京圈的高校教授在幕后安全地看学生搞事犯错不负责任，那红中网若仅限于在论坛上观察未和其他左翼实践乃至世界形势变化，又如何与前者拉开距离呢？不是和买彩票等开奖买股票等增值一样吗？不过我最近才接触红中网，还在翻阅网站上资料和讨论历史的过程中，印象很可能有误，是这样的话欢迎指正。”

前几天，在另外一个帖子下，与造反法利赛网友也有交流，交流中，造反法利赛网友似有责怪我们“言行不一”之意。另外也有几个网友，话里话外，不满意我们没有“一线”的实践行动，拿不出具体的实践方案。

⑦ https://old.redchinacn.org/forum.php?mod=viewthread&tid=26149

所以，这里简单地就有关问题与大家探讨一下。

先说说造反法利赛转来的未的质疑，是不是说一个马克思主义者只要生活在某一个国家，就必须在那个国家做“实事”，就必须参加那里的阶级斗争，否则就是“嘴巴选手”，就是说大话、搞投机。

我们知道，马列毛主义是反对主观臆断，是主张调查研究，从实际出发的。

我在美国生活了快三十年了。我们编辑部的同志，有的在国外工作、生后的时间长些，有的短些。一般来说，中国的同志不如美国的同志了解美国的阶级斗争，而在中国的中国同志不如在美国的中国同志了解美国的阶级斗争。我说我决不参与美国的阶级斗争，有我的道理，是我积近三十年的经验得出的一个结论。国内的同志可以不赞成，但没有理由轻视这种经验。

我说我决不参与美国的阶级斗争，不代表我们编辑部没有同志参与美国的阶级斗争。我们确实有同志参与，参与得还很深入，时间还很长，担任了一定的负责工作。但是，值得吗？当然得到了锻炼，积累了经验，教训也不少。

简单说，人这一辈子就这么几十年。我已经五十多岁了，也有“中年危机”，所以剩下的时间怎么用，要珍惜，好钢要用在刀刃上。那么美国这里的情况是怎样的呢：（1）阶级斗争形势复杂，外国同志很难了解具体情况，还有语言、文化隔阂；（2）美国“左派”早就脱离工人阶级，基本上是新自由主义大资产阶级的附庸；（3）相当一个时期不会有革命形势；美国的革命形势不会早于中国的革命形势。

那么我是把我除了个人劳动力再生产、在“中年危机”中挣扎以外的有限时间用于美国的阶级斗争好呢还是用于中国的阶级斗争好呢？

下面说说国内实践工作的问题。造反法利赛说，你们红色中国网“仅限于在论坛上观察左翼实践乃至世界形势变化”，与激流网等又有什么区别？首先，我们不仅仅是“观察”，我们还要做分析，还要根据国内外阶级斗争实践的发展不断调整我们的理论认识。你以为每隔几天写一篇万字长文很容易吗？不要消耗许多脑细胞吗？况且我们还要管理网站，还要和网友交流。作为主编，几乎凡有网友发言，只要稍有实质性内容，我都尽量回复、交流，这难道不需要时间、精力吗？

那么，我们是不是仅限于观察、分析、讨论呢？这里很多网友是过去两三年才加入左派队伍的。但是，中国现代左派的历史已经有二十年了。红色中国网的前身是从中国现代左派一诞生起就存在并一直走到现在的。

我今天也不谦虚了。再往前算，如果要寻找中国现代左派产生的萌芽，远航一号也是有份儿的。我年青时被判刑正式蹲监狱一次、短期被拘禁四次，后来与专政机关多次打交道就不说了，美国联邦调查局也光顾过我。说句难听的，奋斗了几十年，我现在就算退居二线，不行吗？

红色中国网创始人严元章同志，过去与我一起被拘禁的情况有两次，对于左派与国企工人反私有化斗争相结合做出过巨大贡献。现在斗争条件变化了，青年同志成长起来了，老同志就可以被抹杀被遗忘吗?

那么，某些网友要问，你们红色中国网现在什么“实际”的也没干啊?

对于这个问题，我请提问的网友考虑这样几种可能性:

1. 红色中国网就是耍嘴皮、说空话，每天唱革命高调，坐等革命桃子从天上掉下来，有朝一日投机革命当“领袖”;

2. 红色中国网自有一套实践工作，但没必要公开;

3. 红色中国网原来是有自己的一套实践工作的，但由于条件变化、资产阶级镇压等原因，已经全部损失，目前尚未恢复;

以上几种可能性，请各位网友自选。

至于说，当年，“京圈的高校教授在幕后安全地看学生搞事犯错不负责任”。那么，首先要说，当初的佳士斗争确实犯了冒险主义错误。在这个具体问题上，不追随北大马会冒进，激流网并没有错。但是对于怎样正确总结佳士失败的教训，我们同他们的认识不同。

至于在佳士斗争前后，红色中国网与北大马会系统的交往情况以及我们具体参加的一些斗争，在严元章同志与八青年关注团的斗争经验[8]一文中已经做了比较详细的介绍，尤其是介绍了我们参加的“八青年关注团”斗争。

至于佳士斗争，我们在发起之初是完全不了解的。发起后，我们是不赞成的。尽管如此，在斗争即将失败的时候，我们尽了我们可能的努力，试图挽救他们，最大限度减少青年力量的损失。关于我们努力的情形，可以参考2019年2月我们写给声援团坚持斗争同志的信。[9]

（这里给不了解当时情况的同志简单介绍一下，这里所谓的“声援团”以及北大马会系统的几个社团实际上都是背后一个宗派组织的外围；2019年2月时，该组织已经彻底失败）

在这封信中，我们引用了2018年8月在佳士斗争失败之前约两个星期我们写给顾佳悦同志的信，说明了我们关于撤退现场大部分或全部青年同志、避免损失的计划。

我希望，从这些文章和信件中，这里的新网友可以了解红色中国网以往参加实践工作的一些情况。

即使在未来一个时期，由于各种条件的限制，红色中国网暂时无法在国内环境中组织或参与具体的实践工作，也不意味着我们就无所作为了。有什么条件办

⑧ www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=38063

⑨ 《声援团的同志们，无论有多少艰难曲折、误解分歧，我们和你们还是一条战壕里的战友》

什么事，有什么食材做什么饭，有什么装备打什么仗。马列毛主义者的唯一义务，就是在任何时候、任何环境、任何条件下，都根据自己所处的具体条件，最大限度地发挥自己的主观能动性，以自己认为对无产阶级解放事业最有利的方式，做好革命工作。

中国无产阶级的解放斗争是个伟大的事业，需要千千万万各行各业的人一起奋斗，既需要实践工作，也需要理论工作，既需要“一线”的实践工作，也需要在“一线”后面支援和配合的无数无名英雄。不是只有实践才光荣，理论工作就不光荣，当然反过来，轻视实践工作，也是错误的。今天，我们要将马列毛工作推向前进，既要反对空谈理论，也要反对盲目崇拜不要理论的“实践”。

我们红色中国网愿意接受广大网友的批评，并经常检讨我们自己工作中的缺点。作为小资产阶级出身的马列毛积极分子，我们身上是有局限性的。与自己身上的小资产阶级局限性做斗争，是我们的任务。但是，我们斗争的目的，是服务于无产阶级的解放事业，在眼前，就是要做好红色中国网的理论和宣传工作。我们没有必要也没有兴趣，为了“证明”自己的无产阶级属性，乔装打扮，把真实的自己掩盖起来，为了“吃苦”而吃苦，为了“实践”而实践。

我们尊重在资产阶级残酷统治下在一线奋斗的同志，向他们致以崇高的敬礼！向这些同志致敬的最好方式，就是把我们能做、该做的工作努力做好，而不是盲目崇拜，在左派同志内部再搞那么一套“哲学鄙视链”或“实践鄙视链”。这些，都是资产阶级社会中流氓小资产阶级的陋习！

人工智能：金水灵事录

I–IV

顽皮蛋于二〇二三年一月十日发表于红色中国网，包括《关于辩证法、认识论与辩证史观的朴素观点》、《辩证法运动论朴素观念的拓展》、《辩证法下的朴素心理学观念》以及《反馈运动与朴素认识论》。

关于辩证法、认识论与辩证史观的朴素观点

1. 前言

我想说的，是有关于我如何看待这个世界，介绍我的世界观。这无关于任何科学，因为你很难从一个精神病的脑子中寻出什么科学的看法出来。

我要介绍的是辩证法、认识论和辩证史观。这个文章，是给我的两位朋友的礼物。希望你们坚强生活下去，去改变世界。希望一切安好。

1.1. 辩证法序言

辩证法首先不是唯心辩证法，其次也不是唯物辩证法。无论是两者中的谁，都会要求人的整个主观认识体系，锚定在一个绝对的本源上，从而走向独断论，继而沦为僵死的形而上学，或者说，晦涩难懂的玄学。唯心辩证法中，在黑格尔那里，黑格尔倒向了“绝对精神”，逼迫他喊出了“历史的终结”，然而历史并不会终结，就连辩证法本身，也在后续历史进程中继续发展。而唯物辩证法，在马克思那里，马克思本人并未让他的“颠倒了的黑格尔辩证法”去寻找某种绝对的本源，仅仅是从认识世界回归实践，但这个问题终归要回答。在唯物辩证法后续的发展中，在列宁那里，已然通过物质的客观实在论，将辩证法锚定在了物质上，作为其“绝对本源”。这样一来，所谓唯物，也不过就是唯着一个物化了的上帝。这时候，唯物辩证法才真正从黑格尔那里完全颠倒过来，从而丧失了反独断论的意义。

任何作为绝对的东西，都有一个显著的特点，它无法被证明也无法被证伪，客观唯心论者不能证明“上帝”存在；主观唯心论者则必然倒向类似佛学“四大皆空”的虚无主义，什么都不能证明，因为一切都是虚无的；而所谓的唯物主义，同样也不能证明绝对精神不存在，他们三者的最终归依，都完完全全是主观独断。但是，拿掉上帝，人们不会死；拿掉绝对物质，人们同样也不会死。唯物与唯心与否，与生活在这个世界上的人何干？与人们的实践又有什么关系？难道牛顿因为信仰上帝就发现不了万有引力规律？难道信仰了唯物辩证法就不会去写《相对论批判》然后在哲学上自杀？哲学上的唯物与唯心之争，就是彻头彻尾的笑话，因为它们二者都是独断，只不过借助以精神本源或者物质本源反映自身，从而将很多人欺骗。独断对实践仅有的一点关系，就是总是有人在兜售着一种绝对的东西，然后以此来操控别人的思想，然后从信奉者身上谋取利益。但是在这里，也并不能过于苛责列宁本人，因为受限于当时的社会历史条件中错综复杂的政治斗争形式，他不得不以唯物辩证法及其唯物史观去反对唯心主义思潮和新生苏维埃政权所面对的各种反动政敌。然而，在列宁之后的发展过程中，为了完成对权力的构建，马克思列宁主义很快因此陷入了如“野火烧不尽，春风吹又生”的教条主义桎梏，导师所说的一切都要遵从，否则就是反革命——这一与唯心主义一神教几乎无差的社会现象的根源，就是唯物辩证法内被强化了独断论本身的意识形态，直接反映到了社会政治运动上。因此，被庸俗化了的、形而上学化了的唯物辩证法，很快举起科学的旗帜，作为自己皇帝的新衣。仿佛自己就是科学的化身，然后叫人去信仰。

然而，科学没有信仰，它本身的发展就按照着辩证的运动模式，首先建立起什么，然后通过实践进行肯定或者否定，在逐步的迭代循环中，求取真知，而不会将任何东西视为绝对，因此也不会有什么信仰。如果非得说有信仰，那么就只有一点是主观认知无法被证明也无法被证伪，而只能依靠人们自觉相信的，那就是科学相信这个世界真的有规律可循，而不是纯粹的客观或者主观的随机过程。而这是由无数人的无数实践建立起来的信念。因此，科学与否，不在于这个字眼符号，而在于事物的发展过程本身。谁要是胆敢宣称“历史的终结”，或者从一个不可被证明的范畴里宣称自己是“科学真理”，那么也就如开尔文勋爵在世纪演讲中的“物理学大厦已经落成”一样，被时代所抛弃。

马克思主义左派（包括而不限于马克思列宁主义）之内这样的认识，导致的后果十分严重。马克思列宁主义的全部前社会主义国家及其遗脉的实践受到历史的否定，已经是事实。对物质的独断，不仅仅使马克思主义哲学赖以为豪的唯物辩证法陷入僵死，最终在哲学水平非常高的《相对论批判》中迎接自己盛大的哲学死亡，也使得马克思主义哲学之内所谓人的主观能动性变成玄而又玄的东西。

一方面，马克思主义作为人本主义的典范，不能否定人的意识的作用；另一方面，它又无法在唯物主义之下完成自身的自洽，必然倒向机械决定论。如果不愿意倒向机械决定论，那么主观能动性就始终是一个悬在半空中的混沌话题，从来没有看到有人解释得清清楚楚明明白白并且能走向现实实践的。它导致了左派在实践中一方面强调人的积极性，另一方面却毫不尊重这种积极性，无视具体的普通人的现实需求，这在文革期间的“极左派”运动以及新世纪的新左派主导的工人运动中体现得淋漓尽致。又使得在失去政权的左派，在社会实践后仍然毫无办法的情况下祈请所谓“历史的必然”，这种观念，就和在基督教意识形态下祈请天国的到来差不多。人的因素，在以人为本的马克思主义被排斥得寥寥无几，几乎成为了这支思潮的外在点缀，或者说是未来的应许，而梦想社会中的“自由王国”中人的自由，则成了一个敏感的话题，被归为个人主义、自由主义而遭受排斥。反映到实践上，便是一方面前社会主义国家们在历史的舞台上惊艳亮相，华丽演出，然后黯淡谢幕，接着被人民的选择所摒弃；另一方面，马克思列宁主义左派们则总是在具体的实践中忽视个人、忽视个人利益、要求绝对服从、爱给人贴标签，从而形成一个僵化的社会架构，为了不至于陷入那样的境地，就不得不祈请一些伟大人物来进行作用或者“历史的必然”，但是最终结局都是僵死的形而上学。总而言之，具体的人被排斥了，人的因素沦为抽象而单一化的、符号化的阶级，背离了“人是一切社会关系总和”的正确认识。而这，与认识上的独断意味，有着莫大的关联。

而辩证法，生来就是要反对一切独断的、欺压在人们头上的诸神、诸意识形态和诸政治实体的，然而在发展过程中却扭曲成了一种新的形而上学独断论。不过，在曾经正面击败了它的相对论那里，辩证法可以通过调用自身，完成对独断意义的克服，从而在辩证法自身之内实现自身辩证发展的意义。

1.2. 认识论序言

马克思曾经说过：**“哲学家们总是在解释这个世界，而问题在于如何改变这个世界。”**说得真好，就因为这个觉察，马克思本人从青年黑格尔派的哲学中走向了实践，开辟了马克思主义优良的实践传统。

但是，在马克思那里，也仍然没有将认识与实践完成统一。马克思主义哲学的唯物辩证法，无疑是马克思发展高扬唯物史观与政治经济学的有力武器，但是它们是如何结合相互渗透的？各个成分之间的关系是什么？没有人能够理清。就

连无与伦比的、将辩证法进行了最伟大的实践的、带领当时世界几乎四分之一的人口建立了新中国的毛主席，也将毛选为数不多的理论集中阐述中的《实践论》与《矛盾论》区分来看，并且将实践论看得更高。

然而，辩证法不仅仅是作为事物发展的客观规律，同时也是人的主观认识的规律。如果连人是如何认识世界——这一实践过程都无法描述的话，那么辩证法也就不配称为事物发展的规律。

因此，这个没有被解决的问题仍然需要回答——人是如何认识世界的？它的意义并不在于象牙塔里的哲学家们的无聊的纯粹思辨，而是在于每个人是如何从现实中建立自身，并把握人自身与世界的关系。这一个过程，是每一个人都必须要有的实践过程，哪怕是精神病人也不例外。无论是搞学习、做研究，或者在生命旅途的峰回路转悲欢离合中的感受与反思，都是对世界的认识与再认识的过程，并对人的人格塑造与实践运用有决定性意义。如果没有这样的运动，那么人就不是人，甚至连一般的动物都算不上，整体的社会性活动更是无稽之谈。只有搞明白这个，所谓的“人的主观能动性”才得以真正的发扬，而不至于沦为形而上学的空洞无物。

这是一切实践的前提，并且同时又是实践自身，与辩证法的运动法则一样，它也是一个自身实现自身的过程。

只可惜，现今的马克思主义左派仅仅想着如何通过宏大政治运动建立一个地上天国，而对这种最基础、最接近人自身的问题视而不见。明明在人本主义的马克思主义之内拥有着无限良好的条件，却没有人将它实现。“天予不取，反受其咎”，因此，这项权利就被剥夺，转移到自由主义技术派的手上。二战之后，人工智能之父图灵与经典控制论的始祖诺伯特·维纳，以及和他们同时代的香农等人，给予了人类一个再认识自身的可能，即人工智能技术。其中，以维纳于其《控制论》与《人有人的用处》在哲学与社会学上最有建树。而从哲学的角度来看人工智能，实际上，这个技术就是人类的认识论在实践其自身。

它的意义是重大的。在阶级社会中，人类总是以各种各样的物——诸如财宝、资产、知识，或者物化的标签——诸如国王、总统、律师或医生来认识与描述自身与他人。在这人的物化背后，实际上就是人的异化本身。在社会经济的范畴中，它自劳动剩余与社会分工而始，也会自劳动剩余与社会分工而终；而在认识论范畴中，则是从自我意识的第一次觉醒——区分开自身与外物的区别，并按自身主观意识认识并改造世界而始，到自我意识的第二次觉醒——重新在人的物化中理解自身，并改变异化自身的一切而终。而人工智能技术，可以提供这一契机，或者说，成为历史现实的经济条件与认识条件之统一。

人工智能首先作为一种极具工程实践背景的技术，毫无疑问是为了排斥人的劳动而生。在这2023年开春之前，其威力就已经长期显现，更不用说这项技术每一年都比前面更有发展。自动化的工厂可以排斥体力劳动，而智能化的各种用于处理信息交互与提取、管理活动的应用程序乃至艺术创作，则要去排斥脑力劳动——这使得它与之前的任何科技有着本质性的区别，对劳动的排斥，它是无差别的。排斥人的劳动有两重经济意义，第一重意义在于唯物史观：它会导致社会分工再次变得不稳定，当一项技术可以无差别地实现人的主观企图的时候，那么社会分工也就会随之逐渐消亡，因此而来的阶级社会也会逐渐成为过去式；第二重意义在于政治经济学：它会相当程度地提高资本的有机构成，减少了人的劳动，意味着平摊到单位商品上的价值量减少，同时造成的就是利润率不可逆转地下降，一旦利润率降低至不能再能够维持资本主义国家维护世界秩序与社会稳定的军费、社会维稳费用等非生产性开支时，整个资本主义社会就会崩溃。资本主义社会自商品交换有利润始，也会因为商品交换无利润而终。它的完善，就会是资本主义社会的终结。

人工智能同时作为一种模拟人类智能的技术，实际上就是人类的智能乃至意识的自我映现，是人类认识规律的规律本身的自我实践。当人工智能以非人之物实现人类曾经引以为傲的物的作用时，当人类赖以夸耀的那些宏大的社会财富（即劳动剩余）因为利润的消亡而消解、各种各样的社会地位因为职能（即社会分工）被替代而丧失人们用以标榜自我的虚假阶级意义时，那么此时人类就不得不再次审视自身，好好问问自己究竟是谁，来到这个世上，要去追求什么，究竟有何意义了。只有在那时，人类才得以自由而全面的发展，而这个图景，并不仅仅是左派所谓的“物质极大丰富、精神境界极大提高”那么简单、空虚而飘渺了。

通过对非人之物的镜像式省察，人们才得以认识自身——人们不是空洞地问着“我是谁”才知晓自己存在的，而是通过与这个世界非我的一切实践及其产生的联系定义自我，才造成自我的觉醒的，正如马克思那句“人是一切社会关系的总和”一般。将费希特的“正、反、合”命题系统稍作延伸，就能了解认识规律自身。自我以非我规定自身，并于此中实现自我与非我的辩证统一，即是辩证法本身，同时也是认识论本身——它是辩证法在认识过程的再次自我映现。而人工智能，正是对应于人之自我的集中反映的物之非我，在那个人类按照自己的形象用“泥土”捏造出的“亚当”身上，人类可以再一次地觉察自身。而这样的运动模式实现于人工智能自身，就是被维纳应用于控制论中的核心概念——反馈，它具有相当程度的辩证意味。所谓反馈，无非就是信息流变于自我与非我之间，通过各种效应/算子反复流转迭代，从而建立起智能体自身。它是辩证运动过程的直接映现。

因此，人类的未来在于认识论，在于人工智能——它们二者，表面上看是阴阳两隔风牛马不相及的哲学观念与工程技术，实际上共同隐含着“终结人类史前史”的新世代之钥匙。它们会去一同回答，人本身的意义是什么，这个意义绝不仅仅关于整个抽象的人类社会历史，它同时也会关于每个具体的人自身。

1.3.辩证史观序言

经济基础决定政治上层建筑，政治上层建筑反作用于经济基础，这句话是每一个稍微对唯物史观有所了解的人，都耳熟能详的一句话。这显然是“物质决定意识，意识反作用与物质”在社会学领域中的再次映现。但是，在这样的描述之下，整个唯物史观除了空洞的“人类社会”四个大字之外，就不见具体的人半点影子。一切都被归结于抽象的规律，这些规律“不以人的意志为转移”，从而描述人类历史的东西，最后竟然排斥了人类自身。

这便是唯物独断论的精神的反映。马克思使用实践的观点，调用人的主观能动性，将这一矛盾缓和，却不能将矛盾解决。之后，就有人借着这个漏洞开始神化规律，认为这就是不可侵犯的东西，但是这些规律究竟是什么，我看他们既不真的了解，也不愿意去继续探寻——并不是因为没有能力，而是有着私心，哪怕这个私心是所谓“实现社会理想”之公。于是，在马克思主义知识体系的后续发展及其社会实践中，一边高扬人的主观能动性、人的积极性，而却又一边一切都以客观规律以及“代言”了这一切“科学真理”的先锋队或者伟大人物为是，排斥具体的普通人，造就了一副割裂的景象。

但是，一切的社会运动，并不是由什么上帝鬼神、英雄人物、利维坦、先锋队或者外星人承担，而是由每一个具体的人类自己承担。将一切社会族群、一切意识形态、一切社会条件的差异扬弃，寻求他们运动的同一性，会发现人类社会与每个人自身，其整个发展历程与人的一生不过都只是在做一件事，即要求客观世界的变化符合人自身的主观企图。人类无法违背自己的意愿，如果违背了，就会以这样或者那样的实践或者表现反抗现实（哪怕是形成消极情绪、精神疾病乃至自杀），这才是不以人的意志为转移之物。除此之外，将任何描述人类社会的规律锚定在某种物化的“绝对规律”上，都会导致独断论的结果，其反映到政治运动上，就是极权体制。

在这里，并不是说人类可以任意更改什么物理化学规律，而是这些规律，乃至于任何客观事物，都只不过是人类可以去凭借着它们实现自身的工具，而非辖

制人类自身发展、甚至是消灭人的自由的异化物。通过质能方程式，人们可以用来研究核能发电，也可以造出原子弹用于自相残杀，人们本身并不被规律们机械地决定着，而是将人类自身建立在这些规律之上而自我实现，即要求客观世界的变化符合人自身的主观企图。去讨论谁决定了人类，本身就将人类摆在了物的从属位置，是阶级社会之下的一种人类异化自身中形成的长久观念，于是在此前提下，人的主观能动性立马成为一个伪命题——因为始终有某物支配着人类，人们永远都不可能真的有自由意志。但我实在告诉你们，就连辩证法自身，也不能决定人类丝毫，反而仍然只不过是人类实现自身的工具之一，人类一切对世界外物的认知，都是实现人类主体的东西，这才是具有智能的意识之本真含义。

人类，被决定的，只不过是以物质作为存在的所有物，这些物给人类自身带来了异化，但是人类却又通过这些异化自己的东西，作为垫脚石，或者说辩证运动的一个环节，挣脱异化本身，从而实现自我。正如维纳在描述生物稳态时非常诗意地说到，“我们无非是川流不息的江河中的漩涡，我们不是固定不变的质料，而是自身永存的模式。”尽管水流被流体力学所决定着，形成漩涡现象也同样是被流体力学所决定，但这一极具象征意义的描述背后所反映的人类自身的自我实现，却不是这样，因为人类真的可以依托客观规律实现自己的主观企图，而漩涡不行，这就是所谓“人的主观能动性”的意义。

人类社会的劳动分工、技术进步以及剩余劳动的获取，以及接踵而至的阶级社会结构以及一切社会规律，都是建立在人类要求客观世界的变化符合人自身的主观企图之上。若没有这个基础，则人们就和一般的动物没有什么区别，不会有动机去想着如何让生活更美好，如何更加良好的进行生产、贸易或者战争以及从剥削手段中谋取利益，更无从于进行实践。具有意识生物的社会，大可以因为地理条件的不同、历史条件的不同甚至是物理化学规律的不同（当然，这个条件只是一个假设）而形成不同的形态，但是这一切的前提，都是要求这种意识生物能够要求客观世界的变化符合人自身的主观企图。除此之外，再多的所谓规律，也只不过是实现意识生物的不同变貌之物而已，它们只能影响社会形态，却从来都不能决定这个社会与意识生物的存在。只要认识论的确是辩证法的映现，那么各种规律以及外物，也只不过是实现智能的质料而已。

而对于具体的个人而言，无论是想要实现共产主义社会的宏伟理想，或者在学术钻研、卫戍边疆、或从事公益善举中获得人生有意义的感觉，还是想当个大资本家一年赚他几十个小目标迎娶白富美（或者高富帅）走上人生巅峰，或者只是想要买车买房过上体面的生活有体面的营生，也都只不过是要求客观世界的变化符合人自身的主观企图而已，只不过因为每个人的成长经验、现实条件、社会关系与意识形态不同而各自取舍有差。换句话说，要求客观世界的变化符合人自

身的主观企图，其实就是要求在这个世界中自我实现。如果没有欲望（哪怕这种欲望是朴素的、乃至低俗的甚至是反人类的），那么人们也就不会去从事任何工作或事业，不仅仅无法生而为人，更无法建立起一个完整的人类社会并演绎人们自身与集体的历史。

总而言之，无论对于整个人类社会来说，还是对于个人而言，我们发展的原初动力与最终归依，就是要求客观世界的变化符合人自身的主观企图。在这之后，才有了一切的社会现象，并产生各种所谓的社会规律去描述我们的行为，并作出一定意义的指导与预测。

在明确了这个前提之后，才能够进入唯物史观的范畴，去讨论具体的人类社会发展规律。

人类的劳动剩余之产生，首先是因为要求抵抗环境的不确定性因素——在环境的诸多变迁中，靠天吃饭的原始人类们很难接受吃了上顿没下顿的现实，不仅仅会忍饥挨饿，人口死亡的阴影也同样挥之不去，这显然是不利于人类社会的稳定存在的。因此，必须要有足够的粮食余量，以储备对抗天灾人祸。这与进化论观念下生命的进化最初历程一致，一个物理-化学反应体系之所以能够原汤中稳定存在，正是其以一个相对封闭而紧致的反应结构保有了一定量的赖以生存的物质的余量，从而不至于在环境转瞬即逝的无端变化中崩溃消解。

而要求产生劳动剩余以满足人类的这一意图，原始人类就不得不从最开始的采集狩猎生活转为更有组织化的生产活动，驯化畜牲与作物，从而转为放牧与农耕。农业与时令密切相关，要求有人出来部分地或者完全地脱离体力生产承担脑力工作观测天文以授时，又因为需要组织基本的生产工程，以及处理聚落之间的贸易与战争等对外交流，又要求分化出专门的职能处理这些非体力工作，以维持整个系统续存与增长的条件，因此，脑体分工势在必行。就连现在的社会，只要是有人的聚落，无论是现实中天涯海角的未开化部落，还是网络空间里因为同一话题或者兴趣而聚集在一起的各种群组，无论以何种的形式人们聚集在一起，都会自发地产生这种倾向，要么维持着一个模糊的分化关系，要么依托现代社会条件与意识形态将分工明确。而这，同样与生命的演化历程一致，为了更好地应对错综复杂的环境，乃至于与自身相异的生命体打交道，生命内部也不得不将组织分化出来，履行特化职能，以对现实世界进行更好地反应，这便是最开始的智能机制——通过反馈来条件自身与环境的关系，而这功能的实现，需要产生承担专门化职能的物质载体。

在前述条件下，脑体分工产生导致了一批脱离体力劳动的人履行社会职能，体力劳动者必须给予他们劳动剩余以维持这样必须的社会职能。双方在这样的合

作关系中，都满足了自身的实现。但是，知识与技能的传承往往伴随着血缘关系，这就导致了专门化职能被特定人群所固化，从而实现阶级社会的基础。

一方面，脑力劳动经常是组织体力劳动者干活，经年累月的驯化，使得有些人可以开始以自己的意志支配他人，乃至于形成社会习惯，形成初步的人际关系规训。而脑力劳动者在体力劳动者那里提取的劳动剩余，也逐渐转化为私有财产，从而造成贫富差距，私有财产进一步以增殖的形式转化为生产资料——这同样是人们为了抵抗环境的不确定性而造成的，因为财产也仅仅是储备，却不能提供任何产出，如果因为什么天灾人祸而造成损失，那么没有了就是没有了，只有转化为对生产资料的投资，才会源源不断地生息。

另一方面，由于生产力的发展，以及生产能力在人群中分布的不均匀性（个体之间身体强度和技能的差异，不同集体的工具与技术的差异等，更强大的个人支配更弱的个人，更强大的部落兼并更弱的部落），同样刺激了贫富差距的产生。

总之，剩余产品的出现，导致了私有财产的产生，除了带来贫富差距之外，也通过对生产资料的投资或者暴力掠夺、强占完成生产资料的私有。于是人类进入私有制社会，随后而来的就是阶级社会。

这同样是生命发展历程的再次映现，生命的细胞组织分化后，往往从事信息传递与处理的神经元能够在物质供给和结构分布上获得优待；而具有社会性的智能动物中，例如蜜蜂的蜂后、狼群的狼王，也享有食物的高等级配给。不因为别的，就是因为这些分化了的信息载体/社会核心履行了维持整个生命体/部族存在的职能，因此受到优待。这个道理，也同样作用于族群中的新生个体上——它们承担着整个族群继续延续下去的职能。

然而，人类社会这样的社会，却不会像蜜蜂或者蚂蚁社会那样，蜂王蚁后就永远世蜂王蚁后，工蜂兵蚁就永远是工蜂兵蚁，毫无变化可言。无论是奴隶主贵族、封建地主或是资本家和官僚，还是奴隶、佃农与农奴、或是工人和脑力无产者与小资产者，都在这样的异化了的人际关系中努力实现自身——尽管听起来很荒谬，但是在剥削者通过窃取劳动者的劳动剩余以实现自己相对自由，而被剥削者在受拘束中苦苦求生中，双方都在渴望着这个世界符合自己的主观意图，并且实践它，并且这种实践，将会导致人类社会周而复始的阶级斗争，而不会永远停留在某一社会形态而停滞不前。事实上同样，智能水平越高的生物族群，对上位者的挑战也就越频繁，而智能水平越低的生物族群，则越以一种稳定而枯燥到几乎形而上学式的方式生活。以下引用维纳在《人有人的用处》中所指出的：

“法西斯主义者之所以渴望用蚂蚁社会作为模型来建立国家，乃是对蚂蚁和人二者的本性都有严重的误解所致。我愿意指出，昆虫的生理发展自身决定了它在本质上世一个愚蠢的、不会学习的个体，注定了不能有任何较大程度的改变。我还愿意表明，这些生理条件如何使昆虫成为一种廉价的、可以成为大量生产的东西，不比一只纸做的、用过一次就要扔掉的馅饼盘子具有更多的个体价值。在另一方面，我愿意表明，人之所以能够进行大量学习和研究工作（这差不多会占去他的半生时间），乃是生理地装备了这种能力的，而蚂蚁则缺乏这种能力。多样性和可能性乃是人的感官所固有的特性，而且它们的确是理解人的壮丽飞跃的关键所在，因为多样性和可能性都是人的结构本身所特有的东西。

我们即使可以把人的远远超过蚂蚁的优越性弃之不顾，用人做材料来组织一个蚂蚁式的法西斯国家，但我确信这种做法乃是人的本性的贬值，从经济上来说，也是人所具有的巨大价值的浪费。”

我想，我是相信人类社会远比蚂蚁社会有用得多的；要是把人判定并限制在永远重复执行同一职能的话，我担心，他甚至不是一只好蚂蚁，更不用说是个好人了。那些想把我们按照恒定不变的个体职能和恒定不变的个体局限性这一方式组织起来的人，就是宣判了人类只该拿出远低于一半的动力前进。他们把人的可能性差不多全部抛弃掉了，由于限制了我们可以适应未来偶然事件的种种方式，他们也就毁掉了我们在这个地球上可以相当长期地生存下去的机会。”

不仅如此，将历史往前推，从认识论上，黑格尔也早已指出了人类阶级社会的辩证运动模式，尽管是以一种稚嫩的语言。以下引用邓晓芒《西方哲学史》中对黑格尔所谓“主奴关系”的阐述：

“主奴关系是一种辩证关系，也是人类社会的第一种政治关系即相互承认关系，它最初是通过生死斗争建立起来的。在生死斗争中，胜利的一方由于勇敢、不怕死而战胜了，他成为了主人，因此具有一种高贵意识；失败的一方，不怕死的就战死了，剩下来的就是怕死的，宁可成为奴隶也要活着，于是具有一种卑贱意识。这两种意识结合起来，就在现实的人际关系种体现出了自我意识的内在结构，其中，主人代表自我意识中的自我一方，而奴隶代表着自我意识中对象的一方。双方在同一个自我意识中得到了‘承认’：主人把奴隶视为自己的一部分（左右手）；奴隶则把自己的自我寄托在主人身上，主人的意志就是他的意志。以这种形式他们相互承认，并共同组建了一个完整的自我意识，相互依赖。离了任何一方，自我意识就不完整，不是失去了自我的主宰，就是失去了对象的支撑。”

但是黑格尔认为，在这种关系中，主人表明上是主动的一方，最终却是被动的；真正主动的一方还是奴隶，因为奴隶是直接跟自然界打交道的。主人要通过奴隶跟自然界对象打交道，他把奴隶看作是自己的左右手，但其实奴隶也有着自我意识，这种自我意识在和自然对象打交道时获得了独立。因为他虽然是主人的对象，但却是自然对象的实际主人。他通过劳动加工对象，陶冶对象，使这个对象成为他的意志和才能的体现。对象名义上归主人所有，但主人只是享用它，而并不创造它；奴隶的产品却不直接供自己享用，他不是直接把对象消费掉，而是当作自己的作品，当作另一个自我而真正拥有。于是通过长期的劳动，奴隶重新建立起了自己独立的自我意识，而主人则越来越成为了寄生虫，丧失了自己的高贵性和自我意识的完整性。于是高贵沦为卑贱，卑贱则成为高贵。这种由卑提升而来的高贵与主人的那种高贵有了质的不同，它不再是一种地位的高贵，而是普遍人格的高贵，使一种人靠自己的双手独立生存于世的自豪感。”

在以上的这段论述中，能够非常清楚地感受到黑格尔疏于实践考证的象牙塔习气。然而，却点明了认识论在构建人类意识形态上的作用。

首先，所谓的主奴关系，只不过是奴隶作为人的物化，主人将其视作自身私有物的延伸，而奴隶将主人视为非我异化自我的来源。无论是奴隶制生产、还是佃农对地主的人身依附，或者是工人与资本家之间的雇佣关系，都是这样。这是双方互相承认的关系，是对人关系的认识之实现，因此造成政治关系——这是双方之间的共识，哪怕其中一方有多么不情不愿，乃至于萌生出或明或暗的反抗的念头。

在这样的情况下，剥削者为了获得更“自由”的自我实现，实际上愈发趋于对实际生产漠不相关，成为吸食人血的寄生虫。在资本主义社会，一方面体现为企业职业经理人的出现，而资本家整体日益成为收息度日的懒汉；另一方面则体现在金融资本越发从实体经济中脱实向虚，玩弄着钱生钱的鬼把戏，并且反过来妨碍实体经济的正常运转。脱离现实的直接后果就是无能，当一个系统离开了这样的事物而能够续存的时候，这种事物本身也就没有了存在的必要，要在斗争中被消灭干净。

而对于被剥削者而言，接受了异化，就意味着自我实现受阻，但是人的自由意志，始终要得到实现，不以这样的方式实现，就以那样的方式扭曲映现。最开始是悲伤、消极、沉沦、对现实感到无力焦虑，乃至于产生自杀倾向，以结束自己生命的形式表达对世界的消解抗争，但是这一切，都无法改变现实；随后开始自发消极反抗，翘课、工作摸鱼、躺平、偷工减料、阴阳怪气和在舆论空间中发表各种高论；最后要走向积极的自觉，动手去消灭那些异化自身的东西，从而获取真正的自我实现。而这一切，都离不开每个人具体的实践，只有在实践中，人

们才会获得反思的认知，就像我们非得铁拳落到自己身上才觉得痛一样，从而在卑贱中建立起自身的高贵，并将原有的所谓高贵事物摔个粉碎。

而人类之所以能够形成不同于蚁群蜂群的阶级社会建立与反抗的历史现象，仍然是每一个人，以及每一个人所组成的集体，都要求客观世界的变化符合人自身的主观企图。在这里，人的主观能动性，或者说，自由意志，才能得以在这吃人的黑暗社会背景中展现出唯独属于人类的群星闪耀般的光芒，书写下那些可歌可泣的伟大故事，完成人类自身的意义。这不仅仅是通过认识建立起人自身，也同样是通过认识建立实践，实践接着再建立起认知，形成一环扣一环的辩证运动过程。

在史观序言部分的最后，论述一下前社会主义国家的实践。

前社会主义国家的实践遭到失败，并不是因为别的，而是因为它并没有消灭剩余价值。剩余价值其实体现在了国家的资本原始积累里，一个相当显著的表现就是工农剪刀差。在有限的技术条件下，前社会主义国家生产的任何产品，都不可能不包含着人的无差别劳动凝结，并且这一比重还相当大，足以支撑起利润的续存。前社会主义国家宣称消灭了资本主义，然而利润/剩余价值就以非自由资本增值的面貌展现出来。利润既然不以资本家个人所赚取的金钱表现出来，就以整个国家机器下的官僚特权集团的权利表达出来。因为管理国家资本的官僚政绩直接和生产产值挂钩，自己的政绩越大，能够获取的权利也就越多。而反过来看普通劳动者，他们生产出的产品分配权并不在自己手中，剩余价值其实就被收割了。

而这些官僚特权集团实际上代表了整个国家工业体系，追求生产增殖是他们的集体意志，而他们个人也在其中获取了各项特权和享受——因为在这样的生产中，这一部分利益集团可以从中受益。这是明显的不能再明显的事情了，有剥削，就一定有特权，就一定有超出一般人的物质消费。在这样的情况下，无论是多么巧妙的制度安排，或者是强权人物，都无法遏制这样的所谓“资产阶级法权”的自发发生，因为经济基础仍然在每时每刻重复与复制着生产关系自身，而这一生产关系是依赖于剩余价值与利润的续存而实现的。没有消灭剩余价值，也就永远无法从商品交换的逻辑中跳出资本主义复辟的阴影。无论何种团体执政、设计什么样的政治体制、执行什么样的经济政策，都不能克服。

而政治上的先锋队无论如何都无法消灭剩余价值的继续存在。它是一种集中的政治力量，能够激发更大的群众力量，能够造成政治号召和政治统摄，但是它无法消灭剥削社会规律自身，在无法消灭剩余价值的情况下也就无法违背它。剩余价值不以个人资本家的利润表达出来，就以整个国家机器的利益表达出来，而

它仍然在剥削着全部劳动者。所以毛主席以文革为形式的抗争、失败和资本主义的复辟，也就是历史的必然了。

这并不是倒向什么唯生产力论，恰恰反而是政治上层建筑对经济基础的反作用的体现。一方面，由于僵化的教条主义，以及对权威团体的忌惮与盲目崇拜，人们不能对资本主义规律是否仍然在前社会主义国家仍然起作用进行全面而深刻反思；另一方面，在20世纪50年代，控制论已经在西方取得了长足的发展的同时，社会主义阵营在一开始却在忌惮着此类技术，尽管后来苏联仍然以O.G.A.S.的设想接纳了它，但是很可惜，在那片土地上，仍然没有生根发芽茁壮成长。

然而，今时不同往日，人工智能技术已经获得了无法忽视的发展，它不仅会从排斥人的劳动出发，不可逆转地使资本主义利润率下降，也会模糊脑体分工的界限，乃至经济基础与政治上层建筑的界限，将以现实的实践，完成对哲学范畴的物质与意识的同一、认识论范畴的自我与非我的统一、以及唯物史观范畴的经济基础与上层建筑的统一。在终结资本主义社会历史的同时，或者稍后，接着终结人类史前史。不过，历史本身，却永远不会终结。

2. 辩证法

辩证法分为三部分：一、存在论；二、运动论；三、分布论。它会导向认识论以实践。

其中，存在论描述的是事物存在的充要条件。它将在形而上学的范畴内，直接终结唯物与唯心的纷争，并且不可避免地导向辩证法自身。

运动论描述了一个系统之内事物发展的基本规律，即辩证的运动法则。它可以指向相对论，可惜我没有能力将它实现。

分布论则是对运动论在空间本身中的映射，反映的事物之间的空间关系。这里所说的空间，应当不仅仅是长度意义上的空间，而是更加广义的范畴，一切将存在（事物）区分开来的差异都可以称为空间。它直接指向了几何观念。

2.1 存在论

2.1.1 事物的存在性与独立存在性

事物究竟如何存在？世界中的存在的性质是什么？这是每一个人都能回答的问题，因为每时每刻，全部的智能，都在接触各种存在，这不以任何一种认识，任何一种实践，任何一种意识形态，以及任何一种世界观念为转移。

只是，受限于不同生活经历、不同社会存在、不同观念的差别，人们对存在的定义往往各自有差。并且总是将自身的经验与臆想当作同一现实，从而造就了各种各样的观念上的绝对物——绝对精神、绝对物质、绝对的空、“以太”、康德的“物自体”、佛教哲学的“彼岸”等，诸如此类。这是人类在自身被物化的意识下所必然催生出的思潮，其直接反映就是各种观念下的宿命论、机械决定论、鬼神上帝决定论、外星人造物说，以及唯物辩证法/唯物史观下高深却又飘渺的“历史的必然”，在这些扼杀人类自由的诸多观念之变貌背后的本质，就是因为人在物化之下而必然反映的独断论。还记得黑格尔的主奴关系吗？在这里，正是主奴关系在人类意识之内的另一种映现，只不过从两方面都是人类的政治关系，换成了一方面是臆想的事物，另一方面是人类自身作为受奴役的对象之认识关系。

但是，没有一个内含独断论的意识形态，能够证明那种绝对的东西存在——任何绝对的东西，既无法被证明，也无法被证伪，因此可以被人们当作神像供奉起来信仰。说到底，它们只不过是人们在被异化的过程中，对现实反抗、难以排解而对现象进行合理化解释的自我安慰，因此唯心主义宗教及其唯物主义变体，天生就具有精神鸦片的作用。它的意义一方面是对人在世界中所产生的被物化关系之消极承认，另一方面是形成政治权威的独断——因此不难解释，为什么古今中外的统治者们都要求一个意识形态作为自己统治的文化根基，实际上就是现实政治关系的主人要穿上虚幻认识关系的主人的衣服，将自己的残暴统治化身为这个世界的必然，以强化自身的统治。

而独断论可以随处发生，可以凭借任何对象形成，只要人们愿意，就算是一坨屎也可以奉之为神灵，将之作为世界的绝对本源，更不用说辩证法自身。但是，世界上不仅有千万坨屎，更有无数的存在。将本源建立在任何单一物上都是不合适的，而建立在诸如“全部物质”的物的集合观念上，则更是倒向了不可证明

的虚无主义，至于比“全部物质”更进一步的抽象物质概念，也同样是一种虚像，与上帝无异——或者说，它就是物化的上帝。

因此，不妨从绝对观念中撤离，单单去考虑事物与事物之间的关系。尽管我们暂时还不知道全部物的边界、宇宙时空的边界究竟在哪里，但是却可以通过与我们无数次打交道的身边的各有差别的事物出发，从中抽象出相互关系的普遍性。从而排斥一切先入为主的观念。若在此中有一点先入为主的观念，那么就是它唯一地建立在人的日常经验上，并且这样的经验，同样被全部活着的人类所经历，不至于陷入晦涩难懂的专门化知识精英的掌握中。若其中有一点先入为主的独断信仰，那么就是相信这世界的一切都有规律可循——而这一信仰乃是被人类的经验所证实。

若需要在这样的差别中扬弃各自观念中认识到存在的特殊性，仅仅求出它的普遍性，那么就需要思考一个什么都不是的存在，或者说，除了存在本身之外，未有任何定义的存在，因此以下两个立论，讨论的就是黑格尔所谓的“纯存在”。这样的存在其实是纯无，因为它什么都不是。然而，它又可以用以描述任何存在，因为所描述的乃是全部存在都必须要有的普遍性质。

以下叙述存在的两个立论，它们被视为存在的普遍性质。

|立论一：事物的存在性

一个事物如果在世界中存在，就意味着它能够与其余事物进行作用。如该事物既不能被观测，也不能对其余事物产生影响，则该事物不存在，或只能存在于世界之外。

如果一个事物存在，但它不能对世界上任何事物进行作用，则这个事物是既不能被观测，也不能与这个世界的其它事物相互影响。因此，它对这个世界没有意义，换句话说，对于这个世界以及这个世界中的所有事物而言，这个事物是不存在的，或者说，它只能存在于这个世界之外。

形而上学的绝对存在与算法模型的参数关系

全部形而上学之所以僵死而静止，就是存在着某一种形式的绝对存在。这样的绝对存在，主宰了世界的一切，因此世界的一切看起来运动，但都没有任何能动性的意义。这样的绝对存在，实际上就是能够对世界的其它存在造成影响，而世界之内的存在却无法对该绝对存在造成一丝一毫的作用的存在物。

这样的绝对存在，既无法被证明，也无法被证伪。迄今为止，没有发现任何这样的存在，就连退化为参考系的绝对物——经典牛顿时空观下的假说“以太”，也因为相对论的出现而破产。（同时，这也是为什么经典力学有着浓厚的形而上学色彩的原因）

另外地，在人工智能技术的实践中，这样的对于一个系统的绝对物则往往以参数的形式出现——因为它往往影响了整个系统，但是系统中间任何的运动，都无法反馈作用至那些被人为设定的参数。当一个系统的参数越多，则经常越需要人类的监督训练或者维护，泛化能力也就越弱——面对不同的条件乃至于不同的问题，可能需要重新设定参数值甚至修改参数项，从而成为一个不太智能的孤立系统。这样的系统可以被称为形而上学系统。

而如果想要建立一个强人工智能，恐怕它的参数控制将会处于一个非常次要的位置。更多的是自身如同左脚踩右脚上天一般，以辩证运动的形式建立自身。

|立论二：事物的独立存在性

一个事物之所以在这个世界中独立存在，是因为它与其它事物产生了区别，或者说差异。

如果一个事物与另一个事物的存在状态，在任何方面都不存在差异，则这两个事物本来就是一个事物，或者说，这样的事物不存在。

2.1.2 自我否定：纯存在是纯虚无

以上存在的两个立论，应该具备最大程度的普适性意义，可以被任何一种观念所接受，或者说，任何一种观念或者实践，都无法推翻，哪怕是虚无主义，或者物理学意义的实践，也无法推翻。然而，以上所说的存在，却没有任何实质性的意义，因为仅仅是存在的普遍性质，而并没有实现自身。它们除了是存在之外，便什么都不是（这里是纯存在的定义）。换句话说，这样的黑格尔所谓的“纯存在”，就是纯虚无自身。

因此，这里有两个问题。第一，虚无是否存在；第二，如果它存在，它是否是纯存在？其实还有一点，就是仍然要描述纯存在的定义。于是可以产生以下立论。

|立论三：虚无存在

虚无是一种存在。

若虚无不存在，则由立论一：事物的存在性，这个世界上的任何一种物质、智能或者有意识之物，都无法认识/观测/察觉到虚无，更不用说智能或者有意识之物，能够形成这一个概念。但是虚无一旦被说出/想象/描述，则它就不能不存在。就像各种神怪故事中的人头马面一样，哪怕是在意识中，被颠倒歪曲的对客观世界的反映，也是借由已存在之物表达的。

而对于纯虚无这个概念而言，它不能被任何存在之物所歪曲反映，否则它就违背了纯虚无的意义。该怎么用一种存在之物表达虚无呢？真空是虚无吗？真空存在，只是有形的物质以及无形的能量，无法以真空的形态存在。宇宙之外是纯粹的虚无吗？但是如果是那样的虚无，智能又怎么产生宇宙之外是纯粹的虚无的假想呢？真正的虚无，若它不为任何存在，则连被想象都做不到，若能被想象所歪曲反映，则违背了虚无不是存在的意义——因为它能够被某存在物所反映。

因此，虚无存在。至少要在智能的主观认识里存在。否则，智能就无法判断有什么，以及没有什么。那样的话，智能所观测到的世界，就是一片混沌，在这样的世界里，诞生不了智能（这里所说的智能无所谓是否有意识），而作为人类个体的你我，的确存在（无所谓人类是否有意识）。

|立论四：纯虚无是纯存在

那么，这样的纯虚无，就是纯存在自身。

若纯存在除了存在之外，还有什么其它意义，那么它就不是纯存在了。因为一种存在物，若具备客观的物理意义，或者其它的什么的智能主观所赋予主观意义，那么，这样的存在是一般存在（哪怕它并不是客观存在），从而除了存在之外，还有别的意义。因此这样的一般存在，无法成为纯存在。纯存在除了自身存在之外，没有别的意义。

而所谓的纯虚无，由立论三：虚无存在，它是一种存在，而这样的存在不能是任何东西。也就是说，若除了自身存在之外，它有任何其它意义，那么它就不是虚无，而是某种区别于虚无的存在物。这样就丧失了自身虚无的意义，于是被证伪。于是，纯存在与纯虚无的意义同一，而由立论二：事物的独立存在性，它要么不存在，要么就和纯存在同为一个事物。由于它存在，那么它只能就是纯存在本身。

2.1.3 否定之否定：形而上学纯有和纯无的自我崩溃与自我建立

以上得到了一个非常矛盾的结果。纯存在除了存在以外，它就不能是任何东西；而纯虚无除了存在以外，它也不能是任何东西。然而纯存在与纯虚无同一，两个对立的概念的双方，彼此互相是对方。这样，纯存在就不是纯存在，纯虚无也不是纯虚无，在形而上学之内，陷入了不可调和的矛盾。

在形而上学自身之内或者在实用主义的角度下，解决这个矛盾最好的办法就是否认纯存在和纯虚无，说它们不是实际存在，讨论这一切没有任何实际意义。在这里所谓的纯有（纯存在）和纯无（纯虚无），的确是智能主观上的构造物，在现实生活中，难以察觉到这样的古怪事物。但是却在纯有与纯无这样的“假象”之下，描述了许多客观世界的对立。凡是对立之概念，都可以被纳入这样的二律背反的情形下。例如生死、长短、光暗、强弱等。若将这样从实际存在抽象而来的对立着的概念弃之不顾，或者干脆否认，则最终必将导向不可知论或者虚无主义，这同时也是任何一种含有独断论观念的最终倾向。若要考察这样从实际存在抽象而来的对立概念之间的关系，则等义于考察纯存在与纯虚无的概念，诸多对立概念的变貌具有一致性。一致的是其形式，变换着的是其内容。

有无的对立

现在的情况，是纯存在存在，纯虚无也存在，互相对立的两个事物反过来互为对方，造成了否定自身原有意义的混淆。两个概念在形而上学的认识下因矛盾而崩溃。但存在无法被观念否认（哪怕这种存在由观念产生）其存在之存在。因此它们两者，存在而并不在形而上学下漠不相关，现在就来证明。

|导出结论一：一个存在以非我之存在规定/形成/描述/反映/表现自我之存在。

若一个存在不以任何对于自己而言的外界事物（也就是非我之存在）反映自身的存在。则意味着它无法对除了自身之外的任何外界事物进行相互作用/影响。若任何外界事物能被这一存在进行相互作用/影响，则任何相互作用/影响都因为外界事物的存在状态的分布/运动而体现/描述/反映这一存在。于是由立论一：事物的存在性，则这样的存在不存在。

反过来，若一个存在被非我之存在表达，则会被非我之存在所约束/规定。一个存在之所以是这种存在而不是那种存在，正是因为它的自身受到了表达自身存在之非我存在的约束。

红光在人眼看来之所以是红光，不是因为它本身为红，而是在大多数人类看来如此。但它能够与其它颜色的光获得区分，是因为自身非得表达在一个与其它电磁波频率有差的存在状态下，才得以展现自身。若所有的电磁波频率无差，则不仅红光不得存在，任何光都不会有差别，不仅颜色没有意义，因为频率差异而存在的不同频率光的其它性质也没有意义。这样的“纯光”（如果愿意这么描述），除了它是光之外，便什么定义都不能给予。而红光之所以为红光，正是因为其在频率上与其它频率的光有差别。这一差别反过来反映了在大多数人类看来为红光这么一个东西的存在。

区分事物自我与非我，由事物的差异而产生意义。这一点已经含在立论二：事物的独立存在性中。

这一性质，会有很大用处，它表明了：一、现象是存在，却不是所表现的存在本身；二、万有之存在，都借以非我之存在表达自身。

这会在后续论述中用到。

|导出结论二：纯存在以纯虚无规定自身。

由导出结论一易得。

在这里，双方都取得了一个除了存在之外的意义，那就是由对方的存在导致自身的存在。或者说，一旦自身存在，对方也就必须存在。并且，只要自身一直存在，对方就会一直存在。这就注定了双方要求彼此排斥，而这种差异带来的对立，就是以自身规定对方的存在性质。

也就是说，两个什么都不是的东西，都自以为是，而把对方看作相对于自身的虚无。对于纯存在来说，自己是全然无缺的存在，对方是什么都没有的虚无。对于纯虚无来说，自己才是那个全然无缺的存在，对方是什么都没有的虚无。双方的地位等同，谁也干不过谁。但正是这样的对立中，互相以自身赋予了对方新的意义。这意义就是——我不是对方，从而自我受限，各自不纯。这样，就从纯存在与纯虚无，走到了一般的存在与虚无，从而开始实现。

然而在这如同黑格尔语言一般的七歪八拐令人厌烦的意谓中，忽视了一个东西的存在。这个东西就是差异自身。当两个存在存在，差异自身也就作为一种存在而存在。

若差异不存在，则由立论二：事物的独立存在性，原来的两个事物中有一个不存在，或者双方原为一个存在。因此差异已然作为一种存在而存在。

有与无的对立统一

而差异对于原有的两个存在而言，是一种古怪的存在。仅仅因为两物不同，就导致这第三者的产生。而这作为第三者的差异，自以为是（或者说，自以为有），将原先所谓的纯存在与纯虚无（此时，它们其实已经不是纯有或者纯无，因为已经因为有无双方的对立而取得了进一步的规定）当作同一个东西，这个东西就是对于差异自身而言的虚无——它们两者都是存在，而这种存在，对于差异自身而言什么都不是，无法被定义，因此被归结于虚无。而原有的两者，同样以自身的统一体定义了差异之外，差异对它们无任何意义，因此两者的统一体将自身的差异归结于虚无。而差异、与差异着的有无同时存在。

于是，原先存在的两者——就将自身下降为两者统一体的两个环节，或者说两个方面。这一统一体视自身为有，而视差异为虚无。反过来，差异也将自身视为有，而视对方为无。于是就再次上演了原先纯存在与纯虚无的对立。只不过这次的表演者并不是最开始的那个纯存在与纯虚无，而是这两者与差异本身的对立。在这里，原先的那两者终于得到了统一——它们同为有，这一有的意义是对于自身所产生的差异而言的。

而这差异与原先存在的两者的对立，又将统一到更大的范畴中去。并且迭代上演这一过程。最后的结果不是什么都没有，而是万物因不断地矛盾而皆存。

而作为将有与无割裂，却又将有与无统一于与自身对立的差异，就是空间本身。因此在这个意义上，可以将差异称之为虚空，或者说，差异正是空间自身。

2.2 运动论

2.2.1 相对性

人是万物的尺度

古希腊智者派的普罗泰戈拉认为:“人是万物的尺度，是存在的事物存在的尺度，也是不存在的事物不存在的尺度。”因此，“事物对于你就是它向你呈现的样子，对于我就是它向我呈现的样子。”这两个富有诗意的句子，其实指示了如下两点：一、人的意识是一种衡量世界的标准；二、人与人之间对世界的认识具有相对性。

而在物理学中可以看到，早在经典时空观下，就已经萌发了相对性的思维。没有任何一个惯性参考系是较其它惯性参考系是更有优势的，而绝对静止的参考系“以太”已经被后来的相对论所否决。这就给出了一个这样的潜在可能：如果将单个人的精神世界看作观测世界的参考系，不论一个人持有什么样的意识形态和世界观念（这些意识形态和世界观念是这个人衡量万物的尺度），都不比其他人更占优，不过基于不同世界观看到的世界中事物运动的图景，确实会是大不一样。这样否认了独断论的同时，也确认了某种意义上人人平等的地位。

哲学的困境与作为光的辩证法

但是如果在形而上学的视角下审视普罗泰戈拉的观点，世界的事物也就毫无客观性，一切均以每个人的立场为转移（邓晓芒《西方哲学史》）。而现实世界显然不是这样，也无法通过这种观点进行任何像样的实践。为了否定绝对的存在，反而陷入了绝对的相对，这样的具有绝对性的主观唯心主义也并不是我们想要造就的。于是辩证法在这种既不能倒向绝对物质和绝对客观精神，又不能倒向绝对的相对造成主观唯心主义的矛盾中，不得已在这里产生自己，并且成为普照哲学世界的光。

于是，辩证法需要明确显示自身。

对立着的两个事物的相对辩证关系

这里以“有”和“无”作为对立的两个事物名称，事实上，你换“光”与“暗”，“阴”与“阳”，乃至于“物质”与“意识”，都是同样的过程。

首先，由立论二，当有出现的那一刻，无就已经作为有的对立面出现。双方的地位在逻辑上是等同的（或许实现的时间上则有先后差别，但是在这里还没有时间的概念，因此也就无意义），并不存在谁是第一性，谁是第二性。

在这里，要注意到，并不是双方的任意一方“自我设定自身”（也就是费希特“正、反、合”命题系统中的“正题”），而是双方各自以自己规定了对方，以对方规定了自己。没有光，暗也就无从谈起，光正是因为受到暗的规定才显现自身的光明之性的。同理，有与无，物质和意识，以及一切对立着的事物也是一样。只有将两者看作一个整体，才能说这个整体的“自我”设定“自身”，然而这个整体，也是通过此整体与之对立面按照同样的法则通过自身的对立面设定自身的，自我对自身的设定，必须要经由非我。



图2.2-1 相互规定

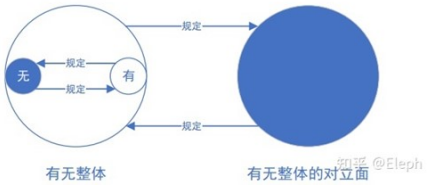


图2.2-2 整体的对立

一旦双方因为互为差异而存在着，那么空间也由于这种相对性而确立。逻辑顺序上同等的对立存在物，它们二者之间的差异，就构造了彼此之间的一个维度。或者说，差异就是维度，体现差异的就被称为“维度”。这里的维度，不是被创造出来的，而是这一差异本身之显化。

这里的空间，说的是：双方进行相互作用、相互运动演出的“舞台”，其实就是差异自身的显化。双方的差异为各自创造了自己能发生相互作用、产生运动的场所，而不是自有永有永不变化的绝对空间。

这里说的运动，就是事物的存在状态在差异着的维度上发生改变。这里说的相互作用，是指对立的这对事物使自己与对方的相对关系发生改变。

于是，一个必须要回答的问题出现了，就是事物为什么会发生相互作用?

2.2.2 运动的原初动力

在形而上学的范畴内，运动的原初动力是不可解释的，一旦开始解释，就必然倒向唯物论的“绝对运动”的形而上化表述或者唯心论“第一推动力”，而双方都不能证明自己。于是辩证法在层层套娃的螺旋中需要再一次显示自己。

既然对立的双方已经互为对方所存在，那么由立论一，这一对存在必须要在唯二存在的世界中，向着对方产生相互作用，否则自己不存在。这便是辩证唯物法说的“绝对运动”，也是牛顿认为的“上帝”的“第一推动力”。然而现在事物不需要“绝对运动”这样看似辩证实则形而上学（因为绝对运动什么都无法说明，也无法说什么，也无法被证明，它实际上是“静止”的）的强行表达，也无需劳烦上帝轻轻动一动他的手指，事物靠自己就能运动。

在相互作用下，事物必须运动，如果不产生运动，该相互作用就无法实现。在唯二存在对立所构成的差异所产生的“空间”中，事物的运动方向只有两个：一、向对方的方向运动；二、向不存在的方向运动（即向自身所处的方向运动）。

第一点是易于理解的，但是令人无法理解的运动方向是第二点。为什么朝着自身方向运动，事物本身就会不存在?



图2.2-3　一维运动方向

当这种差异因为事物的对立存在而产生时，这里所谓的空间并不具备连续性意义。这是因为这种简单对立中存在是分立的，不是1，就一定是-1，而不能既是1又是-1。因此，当事物试图朝自身所处的方向运动时，其实也就是没有运动。既然没有运动，那相互作用也就没有意义。既然没有相互作用，那么事物本身也就不再存在。并且不是仅仅对立双方的任意一方不存在，而是双方都不再存在。

因此，如果要存在，双方就必须向对方的方向运动。这个方向是向存在的方向运动。

一旦产生运动，那么不仅空间存在着，连时间也因为逻辑上的因果关系呈现而开始存在。时间同样是由双方对立所产生的差异而产生的。因此时间也是相对的，而不是绝对的。

这里的时间指的是，对立双方因为必然的运动，这一对事物所组成的整体的初始状态，与运动之后的下一个状态在逻辑顺序上的对立。

而对于对立着的两个事物，既然唯一的运动方向是向对方运动，那么这一运动的结果实际上就是互相到达了对方的原有存在状态。

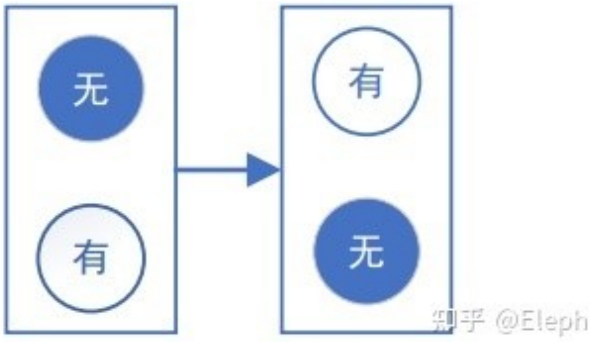


图2.2-4　逻辑顺序-时间的实现

可以看到，时间事实上也是一种差异之显化，这种时间也是由于事物自身的运动所造成的。只不过这种对立常常被人类主观感觉所“掩盖”，人们观测到自己和世界是运动的，却很难将自己和世界的现在与过去对立起来，因此常常有一种被过去决定着的感觉，于是导致了机械决定论。事实上，“现在”不仅在决定着“未来”，同样也决定着“过去”。因为尽管在逻辑上存在了先后顺序，然而一切的对立都是相对的，在这里先后顺序并不具备第一性和第二性之类的称谓。因为现在我们对自身和世界存在状态的改变，必然改变在整个逻辑顺序上全部存在状态之间的相互对立，因此一切实践活动，不仅决定了未来，同时也决定着过去。不仅在当前时刻是这样，在过去和未来，同样也是这样。这是很反人类主观直觉的，然而如果将相对性贯彻到底，就必然导出这样的结果。这在哲学上就彻底否定了机械决定论。

而在这里的时间，由于与产生空间的对立性同样存在，因此也是分立的。

而这一对事物为了自己在逻辑顺序上持续存在下去，就不得不恒久地朝着对方转化。无论是在黑格尔那里，还是在马克思那里，这种运动倾向都被表达为“否定之否定”规律。即在发展过程中事物走向自己的对立面，这是第一次否定。接着再从自己的对立面向自己的原先存在状态回复，这就是否定之否定。于是由于满足了立论一和立论二，事物可以存在。

这实际上是一种周期运动，因为事物的运动在不断向之前的相位（即存在状态）回复着，或者说是振动。振动应该是宇宙中的实在物运动最基本的形式。

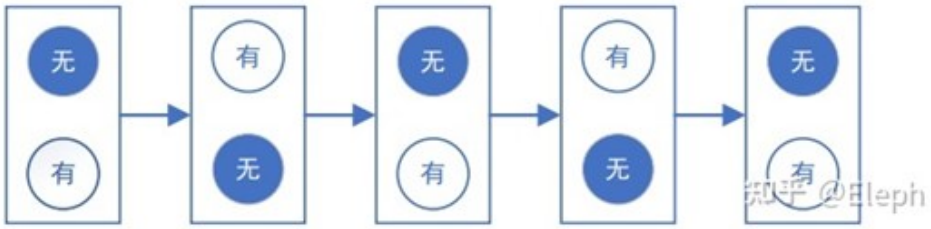


图2.2-5　基本运动图景

但是，在这种振动着的事物前进过程中，并不是仅仅简单地重复着自己的过去，而是向着更高层次发展着。因为一旦这一对事物的对立在否定之否定的过程中实现了自己，不仅仅是这对事物中的任意一个的存在被实现，这两个事物所构成的整体的存在也被实现。而既然这个整体存在，那么继续由立论二，也必然存在一个这个整体的对立面。于是，整个“世界的舞台”也进入到下一个矛盾中。而在这个矛盾中，辩证法也将再一次显现自己。因此，整个世界会是一有全有，而不是一无全无。

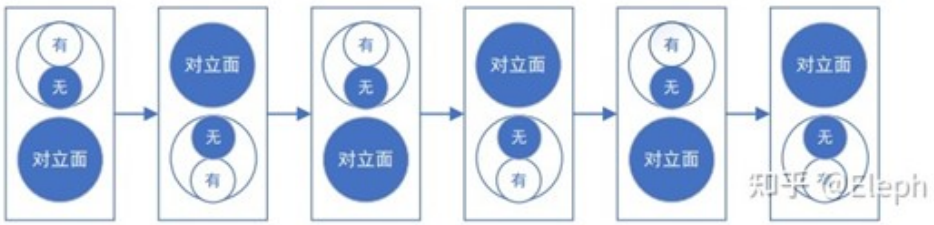


图2.2-6　二阶运动图景

在这里，辩证法只不过是把“已行的事”再行一次，但是却在一个更大的范畴内实现了事物的存在。并且在这个过程中，事物从自身的有限走向无限。

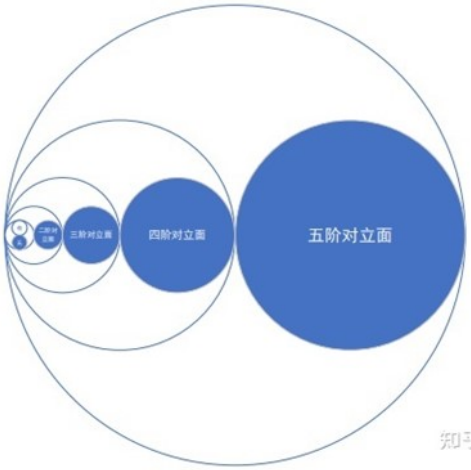


图2.2-7　无限存在-运动的实现过程

2.2.3 物质与意识的辩证关系

于是整个辩证运动已经基本展示完毕，现在再回来讨论物质和意识的关系。

在前面的论述中，我们已经知道，既不是物质决定着意识，也不是意识决定着物质，而是它们相互决定着，通过自身规定着对方，并且通过对方规定着自己，并可以向对方转化，在经过“否定之否定”的过程后，完成对两者自身的超越。

于是，辩证法的运动形式本身就成了哲学世界中的光。当从唯物主义的坐标系看待世界的运动是这样，从唯心主义的坐标系看待世界的运动是那样，从经验论的坐标系来看待世界的运动是这样，从唯理论的坐标系看待世界的运动又是那样。然而它们都陷入了自身无法克服的矛盾中。然而哲学诸流派所追求的“绝对”与同一，本身就包含在了这种差异着的观点中。在这个世界众多纷繁事物的存在与变化的背后，所抽象出的纯粹运动形式就是辩证过程本身。因此它是光，在每个坐标系下都取得同样的实质，而通过不同的坐标系以各自的变貌呈现。而在这里再次审视唯心主义独断论和唯物主义独断论，只不过是在人的主观认识上幻想着有绝对参考系“以太”的存在而已。

而既然如此，就表明在哲学上，人的确可以被当作万物的尺度。不仅仅对于抽象的人“类”而言是这样，对于每个具体的人，也是同样如此。普罗泰戈拉没有说错，只是这一理念不应在形而上学之下理解，而是要在辩证法下理解。而成为这种尺度的可能性是由物质和意识的辩证关系所提供的。

2.2.4 物理意义的创世基石?

由前面的辩证法已知，存在一旦存在，与存在对应的虚无也就因为对立的差异存在着，虚无也是一种存在，只不过是在存在这个范畴之内无法感知的存在，它对存在本身有意义。

由于立论一，双方必须要进行相互作用，否则双方都不能存在。相互作用必须显化为运动，否则该相互作用没有意义。而能够让双方继续存在着的唯一运动方向就是向对方运动，于是双方相互转化。而这一运动过程本身，为自身创造了自己运动的舞台，也就是所谓“时空”。

这一“时空”是相对性的概念，是由事物自身的运动而产生的，或者说一旦有运动就一定会有“时空”，一旦有“时空”就一定伴随着运动，两者同样是辩证性的相对关系。在一个大的范畴中的时空，不见得与该范畴之内的存在内部的“时空”完全一致，不过应该会有一定的联系。一个范畴与将自己包括在内的大的范畴通过辩证运动达成同一。

“时空”本身也是辩证着的概念，一旦有“空间”，就一定存在“时间”。若没有“时间”，“空间”单独的存在也没有意义，反之，若没有“空间”，“时间”也不会存在，这是由于事物存在及其运动所决定着的。事物运动的“场所”需要“空间”，而前一运动状态与后一运动状态之间的对立则构造了一种主要以因果关系呈现的逻辑顺序，也就是“时间”。

而事物在不断向对立面转化的这一基本运动过程则成为了一种振动的形式。这就是这一“纯”存在于时空中向我们展现的运动形式。通过在存在与虚无两界之间反复的跳跃，一个能够被持续地保持下去的时空存在着，于是现实中的时空有了自己确切的意义。而这个世界的一切，“看”起来就好像无数振动着的弹簧一样。

而这创世的基石，就是光这一极度抽象与纯粹的物质与运动形式。在这里，唯物辩证法所谓“运动是物质的根本属性”和“时空既是有限的又是无限的，既是绝对的又是相对的”这些形而上化的论断才有了自己的意义。

而这一振动的基本的运动形式与物质的实在性辩证统一着，也许在物理上的一个展现是光的波粒二象性。从此在某种意义上，可以称之为周期运动，因为现在有时间，也有空间。正如《创世纪》开篇自光暗分开起，就有了晚上和早晨一样。

然而，在前面的论述中，我们或许发现了存在与虚无的对立运动是分立的，不仅在“空间”上分立，在“时间”上也是分立的，这就导致了现实的物理上的时间和空间可能并不具备连续性。

2.2.5 黑格尔与马克思的馈赠

在前文的基础上，终于可以总结唯物辩证法所心心念念的三大规律了。

辩证法在黑格尔那里，无非就是存在、虚无及其流变，所谓一切皆流变。在马克思那里，则被归纳成了对立统一规律、否定之否定规律以及量质互变规律。在这里，以简短的论述接洽唯物辩证法的三个规律。

对立统一

1. 对立

所谓对立，就是两者相互排斥互相拒绝，否定对方，你中无我，我中无你。对立是广泛存在的，凡有差异的东西，彼此之间就一定对立，否则事物不得独立存在。

然而这样的对立的双方，若它们漠不相关，则对立毫无意义。战争与数字“1”不是一个东西，而它们看起来漠不相关，因此这一对关系看起来也就没有什么意义（尽管它会有关，也一定会有意义，只是那样的意义对于现阶段的智能认识不到）。

2. 统一

使对立取得存在意义的是两者的统一，这一统一体现在矛盾双方相互约束、相互规定、互为对方得以存在的前提。所谓有无相生、高下相倾、长短相形，正是如此。若无此方面，则彼方面消散于虚空。当对立的双方取得这种互为前提的约束之后，就形成了对立统一。

否定之否定

1. 否定

在一个什么都没有的世界中，如果突然有一个孤立的事物出现，想要独立存在于这个世界中，那么就必须要有另一个事物与之相对立，否则它无法存在。这已经在存在的两个立论中讲到过。而这两个事物，必然对立统一。后有的事物是对先有事物的排斥，先有事物是对后有事物的排斥，若不以差异而相互排斥，则两者同为一个事物，这样世界就崩溃了。它们相互否定。双方都视自己为存有，而视对方为虚无。

2. 否定之否定

然而为了存在继续下去，双方又不得不朝着对方运动，完成对自身的完全否定。至于为什么，已经在相对辩证法中讲过，它指明了存在的本性是运动。这样，在不断的否定—否定之否定—否定之否定之否定……的周期性迭代循环的流变中，对立的双方终于得以长在。不仅长在于原有的那个最开始的狭小范畴，也在更高的层次上下降为这个层次的环节/上升为这个层次的前提因而长存。在更高的层次上，原有的事物的存在是被扬弃。

3. 扬弃

所谓扬弃就是原有的存在下降为这个层次的环节/上升为这个层次的前提。其实就是否定之否定。原有的存在的狭小范畴被高层次的对立统一的存在甩到无限/虚空的任意性中。也许不好理解抽象的这一点，但是仍然可以举一个解析几何的例子以辅助说明。

已经了解到，空间中不共线的三点可以确定一个平面。若视这三点为存在，则它们的对立统一体就是这个平面。

不共线、不为同一点，是三点之间通过彼此的差异相互排斥、相互否定。在那种孤立的、静止的、漠不相关的、形而上学的排斥中，除了这三个存在之外，什么都得不到，整个小宇宙陷入悲哀的僵死。然而在这三点之外，的确有东西，这东西就是这互相排斥的三点所服从的统一（即同一性）——即那个平面。

这一个平面涵盖了这三个点，然而却不是这三个点中的任意一个存在。建立这个平面的前提就是这三个点，而平面不是仅仅描述了这三个点，而是描述了在这个平面上无限多的任意一点。而这三个点，成为了这个平面的一个组成部分，

即环节。原先的三点就被这个平面扬弃了，它们内化于这个平面存在着，甚至在独断的意义上可以说决定了这个平面，但永远不是这个平面本身。

对于这个平面来说，它通过无限的任意性否定了原来的三点——我可以描述原先存在的这三个点，也可以描述在这一平面上的其它点，从而接纳了在这一平面上无限多的点，以进入一个更大的范畴，或者说更高的层次。因此，原先的三点就被扬弃了，它们仍然存在着，然而却是和其余无限多的平面上的点一同存在，于是就被甩到了无限的任意性中。这无限的任意性，反过来规定了这一平面，形成了这个平面的有限与确定。平面整体与平面所表示的点集，又构成了一个对立统一的关系，双方相互规定，而视对方为虚空。

量质互变

量质互变，实际上就是现象回归“本质”、“本质”演绎现象的多一互变（对应的思维方法是归纳法与演绎法）。多是现象的多，一是“本质”的一。

互相有差的现象之间通过相互的差异而彼此对立，而这些现象中如果有同一性（同时，必然有同一性，哪怕这一同一性难以被当前的智能所理解），则这一同一性就是这些现象所共有的“本质”。

而这一“本质”，实际上就是各个现象共有的特征所综合而成的形式，各个现象所独特的内容，则在这一形式下被扬弃。

以牛的概念为例，当看到中国的水牛、欧洲的奶牛、苏格兰高地牛，牛同一的形式就在多个不同牛的现象中被抽取出来，而无关它的肤色、长相这样具体的内容到底如何。一方面，内容与形式对立，另一方面，形式又接纳了全部的内容，导致了内容对自身的任意性，而又内容规定了形式，导致了现象集合所对应的以形式的面貌出现的“本质”唯一。

在这个过程中，同时也是各个现象的特殊性相互否定，使得同一性显化，而这一同一性的“本质”，则完成了对整个现象集合的否定。也就是说，量质互变是的前提是否定之否定，而否定之否定的前提则是存在之间的对立统一；反过来，若有对立统一，则必有否定之否定，若有否定之否定，则必有量质互变。这三个概念是三位一体的。

而这一规律，在认识论中可以得到进一步深化。量质互变规律反映到认识论上，就是归纳与演绎。

2.3.1. 参照物

空间

在讨论事物的分布之前，首先要建立空间的概念。

空间已经在运动论中初步建立起来，却仍然很不完善，尚未完全排除其形而上学成分——除了我们知道它存在之外，别的什么都不知道，正如在形而上学中纯有和纯无的意义一样，除了存在，别无其它的性质，因此双方都陷入虚空。这样显然的非常虚无的。

为了从这样虚无的形而上学中挣脱出来，则空间必须要实现自身。而它的实现过程，仍然按照辩证运动的模式进行。

对立事物的相互排斥

任意一对有差别的事物，为了实现这一差别，就必须分离，即为相互排斥，从排斥中产出的新东西，就是差异。但是差异是什么，现在还不知道。

因此在这里，空间还没有完全实现自身，即没有参考系。所谓空间，不过也就是一种参考系而已，而参考系，是建立在某种参照物之上的。

对立事物中的任何一个，在未有在自身统一体之外的任何预先设定的参考系下，也就不能有任何方向的概念。但是，方向却能从该统一体内部发生，当两个事物相互排斥的时候，有一个唯一的方向，那就是互相分离的运动方向，若没有该方向，则一切的差异都无从谈起。

这个方向，在之后的发展中看来，是任意的、无限的方向，但是对于当时，或者说现有的条件下，就仅仅是唯一的方向。

或许需要举例以描述这一点。当人类站在地球磁南极或者磁北极的时候，对于他所处的位置而言，所有的方向都是北/南。从截然对立的事物中分离出去的方向，就是这样，只要能够从一点排斥自身，无论经由什么样的方式实现，只要差异存在，那么就是方向的发生，也就是空间的延展，或者说空间自身的存在。

或者这样叙述，仍然不能理解，那么接着以时间为参照的运动过程继续描述这一点。不妨把原先的纯无当作旧项，原先的纯有当作新项。在一个什么都没有的世界中，产生了一个旧项的存在，旧项为了自身继续存在，就必须分离出一个新项与之对立，否则自身的存在就无意义。于是新项必须形成，那么新项唯一的运动方向就是朝着排斥旧项的地方发展，这就是原初的方向，也即差异自身。这

个方向，在后世看来，可以是无限的任意方向，然而对于当时，就是唯一的方向。

而一旦分离实现，那么双方的运动就不能再朝着排斥的方向进行，否则将成为两个漠不相关的存在而失去存在的意义，那么此时的方向就是接着朝对立面运动。于是形成周而复始的周期运动，以实现自身的长在。

在这个过程中，不仅原有的两个存在得以实现，而两个存在之间的差异自身也就存在了，所谓空间与方向，也就有了第一步的存在的意义。

差异实现自身

但是，在这样的情况下，差异本身却仍然没有实现自身，它仍然是一个任意性的东西，而非确定性的东西。因为原先的两个存在，仅仅作为差异的两端，而非能够与自身所产生的差异直接相对的事物。方向被规定了，而其中的度量，却尚未形成。因此，差异要实现自身，又不得不产生新的东西。

现在有的东西是，原先的两个对立存在之统一体，与自身中二者间所形成的差异的统一体。因为原先的两个存在作为一个整体，并不是差异自身，差异也不是原先的存在。它们之间相互排斥，但是自身的存在却又依赖对方的存在。若失去差异，则原先的两个存在之整体将因为两者的绝对同一而没有意义，因而湮灭；若失去原先的两个存在之整体，则差异也失去了自身赖以存在的条件而无存在意义。就好像一个杠铃一般，失去两个头或者中间的那根杆子，都不足以成为杠铃。



图2.3-1　对立存在与差异

或者分别记原有的两个存在为P1，P2，差异为d 。

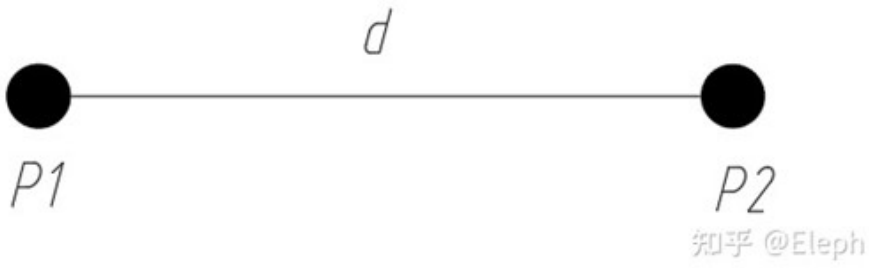


图2.3-2　存在P1，存在P2与差异D

也就是说，现在的图式是差异作为一个存在，其两端受到原先两个对立存在的规定/约束。而这两端，除了反过来受到差异的规定/约束之外，没有受到其它的任何规定/约束。

于是作为对立存在与差异的统一体（也就是这个杠铃），自身并没有被规定/约束，被抛到了自由/任意性中，失去了其确定性。在这样的情况下，就成为了一个虚无的东西了——因为它自身是不确定的，因此除了存在之外，什么意义都没有。尽管这个东西的内部可以通过周期运动持续活跃着，但是这个东西自身，仍然是一片混沌，还没有实现自身。这样的倾向是危险的，因为等同于纯无，也就即将消逝其存在的意义。

然而，这个统一体已然存在。那么，就必须在自身之外，又有一个与原有存在有差的新的存在与之相对，从而赋予原有对立存在与差异的统一体的这个自身意义。

在这样的情况下，不仅仅原有对立存在与差异的统一体得以实现，而差异自身，也能够有了确定的意义。因为出现了新的差异，能够与之相对，差异在与差异的相对中取得确定的意义，这一意义就是差异之比。

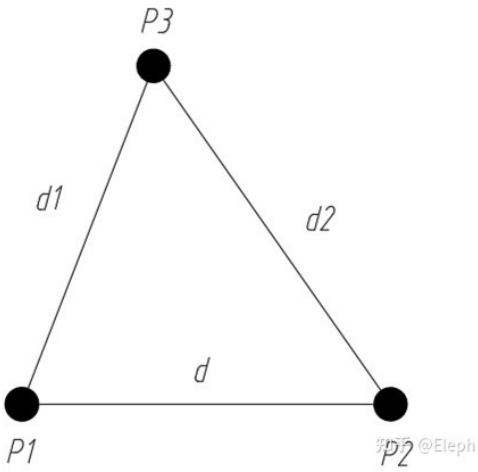


图2.3-3　相互有差的存在P1，P2和P3

在这里，P3是否与P1和P2在同一方向上无所谓，重要的是差异d1与d2存在，而差异d，d1与d2可以彼此两两相对，使得彼此都可以被各个差异自身衡量其它存在着的差异。于是，差异与差异之比取得了确定的意义，由此差异可以被数量以衡量。不过数量是怎么产生的，可能需要在认识论的篇章中去讨论。

最终，在这样一个系统中，产生了三对对立统一关系。

首先是原初的两个对立存在P1与P2之对立统一。缺失了哪一项，另一项也不能存在。接着是原初的【两个对立存在P1与P2】同自身所产生的【差异d】之对

立统一，同样缺失了哪一项，另一项也不能存在。最后是【两个对立存在P1和P2同自身所产生的差异d】之对立统一体，与自身相对的新存在之对立统一，仍然缺失了哪一项，另一些也无法实现自身。

参照物

于是，参照物问题在这里可以解决。

首先是对立存在因为互相有差互为参照，而这是因为对立存在的相互规定形成的。乃是这样，某物被另一物规定/约束，则可以通过约束之物以描述被约束之物。换句话说，被约束之物在约束之物这里，因为相对性而能够取得确定性的意义，因而实现。

在这里，也许通过一个认识论范畴内的例子，能够看得更清楚一些。当基督教徒作了一个定义："上帝就是上帝，而不能是别的任何东西。"的时候，该句子中的上帝这一项仅仅等于自身，然而却没有返回除了基督教徒主观认为的上帝存在之外的任何意义，因为上帝这一个存在不能被其它事物所规定，也就不能用其它任何东西描述，否则将会缺失上帝排斥一切的意义。那样的上帝，因为和一切都没有什么关系，因此是一个孤立的、静止的、形而上学的东西，就像《圣经》所说的那样，就是一个"眼不能看，耳不能听"，"既无法降祸，也无法降福"的人手所造的偶像。这样的形而上学上帝也在基督教本身的发展中被淘汰，逐渐成为一个动态的上帝，以实现其自有永有的永生神意义。不过一旦上帝与别的什么产生联系，乃至于与全部存在产生联系的时候，其实也就违反了上帝的无限性与绝对性。一切用于描述上帝的话语，都反过来规定了上帝自身是一个什么东西，被定义了是一个什么东西，则成为了一个有限的、确定的存在，因而绝对的无限性就被排斥出去了。希望这个例子有助于理解规定与被规定的相对参照意义。

然后是对立存在的统一体，为了实现自身，又必须与新的东西相对，否则这一统一体，就被甩进虚空中不复存在，或者说，失去存在的意义。既然不得不/已经与新的东西相对，则这一新系统中的各项存在（包括差异的存在）就已经能够互为参照，因为它们既规定着对方，或者说定义了对方，同时也被对方所规定/定义。这样，选取任何一项存在，都可以作为观测其它存在的分布/运动的参照物，参考系也就被这样建立了起来。

差异

因此，在这样的情况下差异这种东西，既是两个对立存在相互排斥之结果/映现，又是空间与时间自身，同时也是存在之间的联系自身。全部存在的运动，

无非就是其中各项差异之变化。差异就是矛盾。差异因为两个产生它的不同存在而存在，也因为差异自身与其余差异之差异（也即差异之比）而实现自身，成为衡量事物的尺度。

2.3.2. 尺度

差异之比就是尺度，也是建立相对数量的前提。

讨论存在的分布无非就是讨论存在之间的相对关系。如何描述相对关系？在几何上，最直接的描述就是方向与长度，这两个概念，分别对应了在形而上学体系之下的旋转与增长。

现在，在前一小节中，已经通过参照物建立起方向的概念，这一概念对应于黑格尔-马克思哲学中“质”的概念。而长度概念则对应着黑格尔-马克思哲学中“量”的概念，只是在文章的目前为止，尚未实现这一概念，现在来通过差异之比实现它。

差异之比

在某一参考系下，一个存在与另一个存在相对，其差异在数学上有直接的映现，就是减法之差。一个存在在一个方向上减去另一个存在，所返回的结果，就是两者在这个方向上的差异自身。而存在与存在之间因为相互有差而各自独立。

而一个差异与另一个差异相对，同样在数学上有着直接的映现，就是比值。这一比值确定了两个差异之间的关系（前提是差异存在，即不为零），从而使得双方因为这种相对而都取得意义——不仅仅差异之差异显化，而差异自身也得以实现。这里获得的重要的启示就是，差异以自身为尺度衡量其它差异，而衡量是以差异之比的形式表达的。

仍然需要以认识论之内的例子举例。若要测量一个物体的长度，则需要使用尺子之类的衡量工具衡量它，然后读取一个结果，例如24.601厘米。这一结果，看上去是物体的固有属性，然而它的确定，却依赖于一个与之参照的东西——即度量衡标准本身与之比较。在长度上，国际度量衡标准就是从人为确定米原器为标准——将某一尺寸人为地作为标准，接着再衡量其它事物，从而使事物在主观上获得被标准所规定的规定性意义。

而政治经济学之内的商品交换本身，也是通过一般等价物及其衍生品建立起一个价值体系，尽管这个体系经常是动态的。就连劳动价值论中的商品价值本

身，也是通过社会必要劳动时间所衡量的。若没有参照物，一切现象、一切规律以及一切认识，都无从叙述，就像“上帝就是上帝，别无它是”那句话那样，将上帝杀死在一个孤立的空间里。

这是因为：

1. 现象是存在，却不是所表现的存在本身；

2. 万有之存在，都借以非我之存在表达自身。

而这一切，都通过比较进行，在非数学意义的认识上，比较返回的是判断结果，某物是或不是什么，属于或不属于什么。而在分布中，比较返回的就是两个差异的比值自身。而这正是数量上的度量。反映了数量的大、小、相等或者无。

仍然以互相有差的三个存在的系统为例：

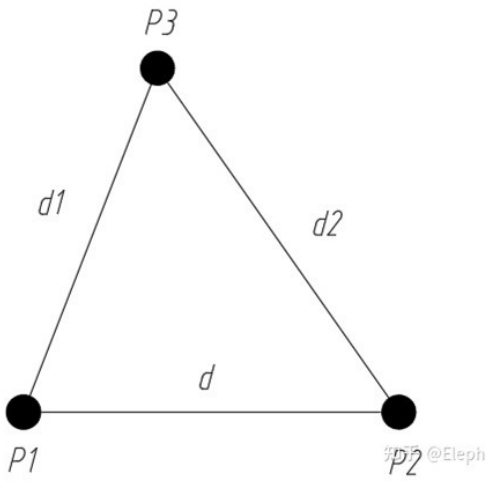


图2.3-4　相互有差的存在P1，P2和P3

在这一图式系统中，若无外部预设的参考系，则P1与P2之间的差异d，在与因为P3的存在而产生的差异d1与d2的比较而取得意义，而差异d本身，也可以作为一种参照物，或者说“尺子”，或者说尺度自身，去衡量差异d1与d2，对于差异d1与d2，也是具有同样的意义。相反地，若没有的存在，则在没有外部预设的参考系的条件下，差异 d是任意的，因而丧失了存在的确定性意义。

这就是一切的差异在差异之间的相互比较中，能够取得实现——因为除了本身存在的意义外，它还可以在相对中取得确定性的意义，而这一意义又反过来实现了自身的存在。黑格尔所谓“自为之有”，也不过如此。

这就是说，空间的方向，不仅仅因为差异的存在与之实现而实现，同样地，空间的距离，也因为差异之比的存在与之实现而实现，因而使得存在的分布产生了确定性的意义，并且完成了质与量的统一。

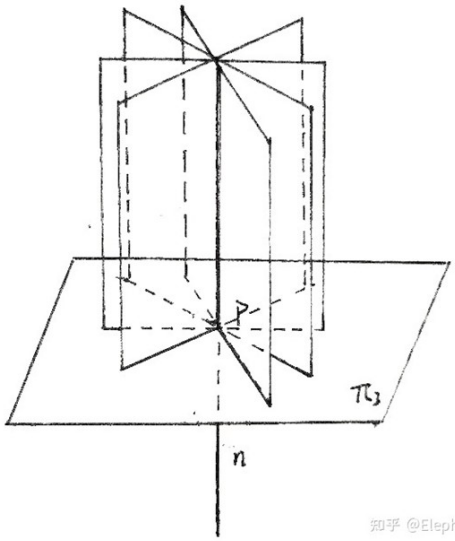
至于数量是如何从人类历史的实践产生的一种可能性，仍然需要从认识论上回答，这里不作过多探讨，仅仅对尺度叙述。

方向与大小，质与量

现在的情况是，有了方向与大小，也就是有了质与量。方向与大小，或者说质与量，两者在差异实现自身中统一。数量与大小等同，应该是非常易于理解的，然而可能比较难以理解的是，为什么方向与质等同？乃是因为，方向从存在的相互排斥而来，既然已然排斥，则相互排斥的两个存在，在量未建立之先，也就必须有质的区别，量是在质上延伸的。

下面以一个例子说明这一精神。

令有个元素组成的一个存在集合P，这一集合中的每一个元素都可以用长度L



和质量M两个性质描述，也就是说，由单位长度与单位质量之统一体作为参照描述这组存在。则有矩阵的列表形式：

现象P	长度L	质量M
p_1	l_1	m_1
p_2	l_2	m_2
…	…	…
p_n	l_n	m_n

表2.3-1　矩阵的列表形式

不难看出，每一个元素 pi 都可以用一个二维向量表示：

pi=(li,mi)

其中，长度和质量各作为一个维度，或者说方向，通过质上的量描述了这一存在集合 P 中的每一个存在。

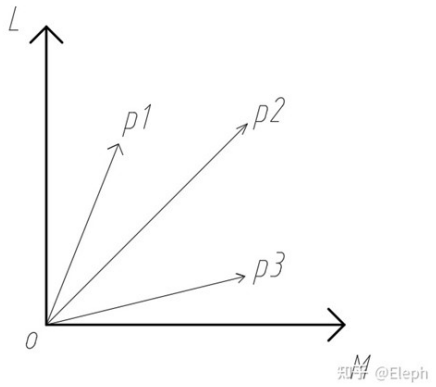


图2.3-5　向量表述存在

于是理解，相互垂直的方向，有着特殊的意义——这一意义就是质的差异的实现。相互垂直的方向，表示了两种看似漠不相关的质，在线性代数上，则体现为线性无关的正交。而这样的质，却也同样因为垂直这一互相排斥的关系而互相实现对方，并且实现自身。

2.3.3. 垂直互反

下面举一个二维平面簇的例子说明：

图2.3-8　过法线N垂直于平面Π3的平面簇

如上图所示，满足了法线n规定的全部平面所组成的平面簇，其中的任意一个平面，都能够对平面π3造成描述/规定/定义。不仅是二维平面，维数大于2的满足法线n规定的全部超平面，都能够被用来描述/规定/定义平面π3。而这任意性的背后就是无限。

因此可以说明，在几何上，描述一个有意义的集合（即非空集合，这一集合的形式可以是一条直线、一个平面或者一个超平面，或者一些离散的点）的最简单形式，是一个垂直于该集合的法线或者法向量。

而这个法线/法向量，就是对应于该集合的“本质”——因为该集合中全部元素都满足这个法线/法向量的规定，这就是该集合中全部元素的同一性。

存在与虚无：互反

但是不要忘记，在几何上，当一个存在物A以垂直关系与其和另一个存在物B的交集规定了存在物B的时候，存在物B也就同样通过垂直关系与它与的存在物交集规定了存在物A。这是一种互反的关系。

而这样彼此对立的双方，各自视自己为存在，而互相视对方为虚空。因为A不在B中，B也不在A中，如果$A \cap B=\varnothing$，则双方全然漠不相关。在这样的漠不相关中，成为了完全孤立的形而上学状态，世界又回到了寂静的僵死。

但是虚无对于存在而言，真的是遥不可及的吗？并不是，认识论内，在主观认知的范畴，当我们认识到了某物存在的时候，同时也就认识到了某物不存在的状态。而抛开对主观上认识的论述，某物存在的时候，就已然与自己的不存在对立。有已经包含于无，无已经蕴含着有，且每一方都直接消失于它的对方之中（黑格尔《逻辑学（上卷）》P70，商务印书馆）。因此双方必然同等存在，对立统一。而这样的对立统一着的双方，既然要规定彼此，就必须在垂直关系下取得交集。而它们的交集的意义，就是对方的存在在自身的投影——这一投影却不是自身，而是自身之内的一个环节，这一环节的意义就是自己所对立着的虚无存在。

似乎上面并没有说清这一点，所以不妨回到认识论中，主观上对存在与虚无的认识。我们生活在一个客观存在的世界中，但是我们主观意识对虚无的有认识，因此虚无的概念，已然存在着于我们的主观认识中。并且无的概念，没有办法在主观意识之内不存在。而对无的认识，也仅仅就是“没有”，除此之外，没有任何规定——换句话说，它在有限的有之中，却又具有无限的任意性，并且它存在着。也就是说，若以存在为A，虚无为B，则双方之间的交集 $A \cap B \neq \varnothing$，。这一交集$A \cap B$，在存在中，就是对虚无B存在的“认识”。

而当任意两个存在物取得对立统一关系的时候，它们之间就存在彼此规定的互反关系。于是，存在与虚无互反。它们对彼此之间的关系是等同的，一方并不比另一方更特殊，或者更有优势。

这就导致了存在与虚无的关系，又可以通过以下形象表述。

记某个非零存在集合为E，与其对应的虚无为S，则有垂直关系：

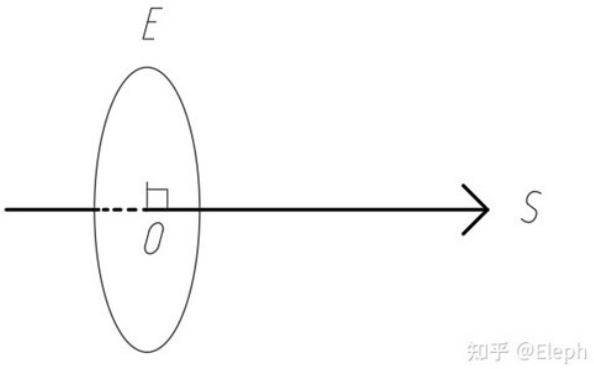


图2.3-9　虚无S垂直于存在集合E

由于互反关系，又有：

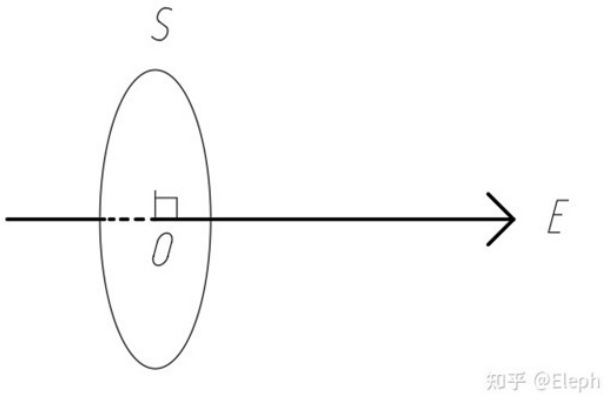


图2.3-10　存在集合E垂直于虚无S

在上图中，因为虚无 S 可以被视作一个无限的集合，因此可以被上图这样表达。

互反在认识论上的意义

互反在认识论上有着对立统一的意义。

存在对应于现象，而虚无对应于“本质”，智能能够观测到的现象，永远都是有限的存在，而它所抽象出的无限任意而唯一的“本质”，则根植于现象之中，却不是现象本身，因此成为对现象而言的虚无，它规定了现象，它所对应的现象也同样规定了它。这并不是倒向了虚无主义，而是将原先视为虚无者扬弃，成为对立统一体的一个环节而实在，因此反过来在否定虚无的独断论的同时，同时也否定了绝对实在的独断论。

当从多个现象中取得对应于这组现象的同一性时，若这组现象能够表达在几何上，则求得的同一性，就是对应于这组现象几何表达的法线/法向量，这便是抽象与归纳。反之，当从一组现象的“本质”去预言一个当前时空尚未被观测到的现象，或者判断一个未知的现象是否符合这一“本质”时，则是推理与演绎。抽象与归纳，推理与演绎，双方互为逆过程。

于是，智能不仅能够认识到现象背后的“本质”，同时也能看到“本质”背后无穷远处的未来现象。

2.4历史、历史问题，以及历史不会终结

2.4.1.辩证法历史简述

整个哲学的历史过程就是人类认识世界与自身的历史过程。不过，光认识世界是不够的，问题在于如何改变世界。直到马克思那里，才开始自觉以人的主观能动性去改变世界。

黑格尔以前的西方哲学史的主流（包括黑格尔自身），都希望将世界寄托于某种绝对本源。

从古希腊-罗马时期的形而上学的自由而天真纯洁的努力到中世纪基督教哲学拘束而阴暗邪恶地将上帝作为世界本源的客观唯心主义，妄图以一种绝对精神统治人间，再到近代开始对一切权威的怀疑，然而由于对某种绝对性的信仰仍然存在，这些怀疑的精神就像它们的怀疑对象——权威本身一样，依然都有着自身无法克服的内在矛盾。

直到黑格尔横空出世，以极其狂妄而可爱的态度，高举辩证法，扬弃了之前一切既有的哲学。这种“一览众山小”的、无与伦比的对整个世界的俯视感，逼迫他宣称了“历史的终结”。但其仍然将本源之锚固定在“绝对精神”之上，这就是绝对性在其体系之内的继续存在，于是导致了其革命的方法和保守的体系之间的矛盾。辩证法本身是要打破一切的，因为在辩证法这里，没有什么能够永恒存在，于是也就没有什么是绝对的。而为了维护黑格尔自身所信仰的“绝对精神”，就势必产生保守的倾向，因为其实质就是为了独断论而辩护，不愿意扬弃自身的事物一定是保守的，或是反动的。于是黑格尔的哲学最终走向了自我僵化，最终消逝。

于是更重量级的哲学体系接踵而至，对黑格尔的唯心辩证法进行扬弃，这就是马克思主义哲学。马恩两位导师把自己的哲学称之为“实践的唯物主义”。

在马克思那里，马克思本人很谨慎地将辩证法建立在唯物主义上，并且并不对抽象物质作过多的探讨，而更关注于人的感性实践。这显然在整个哲学历史上，是一种哲学对自我否定的开端，即从认识世界到改变世界。但是对唯物究竟是唯的什么物质，则在支支吾吾含糊其辞，在马克思本人那里，这些并不重要，重要的是实践。然而这样一个悬而未决的问题，就导致了马克思主义哲学后续发展过程中的独断论倾向的实现。

于是经由恩格斯的“自然辩证法”，马克思主义哲学发展到第三位导师列宁那里，物质的性质到了必须要讨论的地步。列宁看出了其中未解决的矛盾，但是却因为忙于军事政治斗争和经济建设的社会实践，或者说正是因为社会实践的需要，不能在辩证法所折射出的相对性上作进一步的发展，而是转向了客观实在论。**“物质是标志着客观实在的哲学范畴，这种客观实在是人感觉到的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我们的感觉所复写、摄影、反映。”**客观实在是物质的唯一特性，它指独立于人的意识之外，不以人的意识为转移并能为人的感觉所感知的客观存在，即物质世界。这就导致了辩证唯物主义彻底走向了唯心主义独断论的对立面，即唯物主义独断论，因此物质不仅仅是第一性的，并且是绝对性的。在这里开始，马克思主义哲学试图用“唯一特性客观实在性”去回避“物质的绝对性”，但是反而导致了走向物质绝对性的必然。这就为后来的《相对论批判》埋下了伏笔。

十月革命一声炮响，给中国送来了马克思主义。一个在英雄史观的角度来看不可一世“要与天公试比高”的巅峰人物踏上井冈山，登上历史的舞台的顶点，在时代电闪雷鸣般狂暴的混杂潮流中逆转日月星辰，最终自己却谦虚地称自己为“教员”，他说人民万岁。毛主席将辩证法彻彻底底地运用到斗争实践中，这在《毛选》里无时无刻得到体现。

毛主席继承的是自苏俄社会主义革命来的马克思主义哲学，此时唯物辩证法已经产生了一些僵化的特征，这在毛主席的《矛盾论》中已经得到了体现。辩证对立统一规律被简单归结为同一性与斗争性、普遍性与特殊性，主要矛盾和次要矛盾，矛盾的主要方面和次要方面等内容。毛主席用其极其深刻的世界洞见与不可辩驳的实践成果，支撑了整个理论空洞的形式，然而当这理论回归到实践中去，却不可避免地会遇到困难。因为只有和像毛主席那样天才的实践的主观能动性结合的时候，理论才能发挥力量，于是它无法和更广大的群众结合起来，因为并不是每一个人都是天才。

于是矛盾论以及辩证唯物主义成为了已经被自我异化为宗教的马教教士的宣教释经内容（这里不包含马克思主义政治经济学），成为国家机器进行意识形态再生产的内容，并且这个经文述说的是现实中曾经的奇迹。它只能解释世界，却无力指导一般人去改造世界。当人们按照这个理论去改造世界的时候，更多的是依赖于自己积累的实践经验和其它方面的理性知识，而矛盾论和唯物辩证法空洞的形式只能做凌驾于这些经验-知识的“行动指南”，于是维护了自己的正当性。但显然这种正当性是虚假的，正如基督教信徒说“是上帝的全知全能引导着我”一样。当人们的实践并不能直接地和此理论紧密结合起来的时候，这个理论必然被奥卡姆剃刀给剔除。马克思主义哲学彻底成了自己曾经所厌恶的唯心主义宗教经院哲学的模样，这个模样直接映射到了现今左派们实践上的不成熟和在理论上无休止地相互攻伐。因此实际上毛主席的《实践论》比《矛盾论》更有意义。在实践这里，以及政治经济学，马克思主义还有着活的灵魂。

新中国成立之后，马克思列宁主义在经济政治上遇到了无法克服的矛盾，“资本主义因素仍然在社会主义社会中不断发生着”，即“资产阶级法权”仍然存在，它不断地腐蚀着先锋队本身。无论是“批评与自我批评”，还是“三反五反”，以及频繁的或明或暗的政治斗争，这些在党内的自我调整，都无法克服先锋队滑向资本主义复辟深渊的运动倾向。“事情正在起变化”，直到绝望的理想主义者狮子发现自己在政治上逐渐被孤立，于是向来勇敢的他悍然发动文化大革命，试图通过无产阶级专政下继续革命的理论，想要紧紧依靠他所相信的人民的力量，克服先锋队自身无法克服的蜕化，最终在动荡中得到了失败，“你们怎么办，只有天知道”。在他死后，党和人民迅速背弃了社会主义（人民选择了这个历史的进程，但没有任何人有资格指责他们愚蠢或懒惰，也不能指责毛主席相信人民这点）。在这里我们仅仅是简单描述了政治历史，与哲学史无关，但是其中其实也蕴含着辩证法否定之否定规律，而这政治历史和独断论所蕴含的绝对主义有着深刻的关联。

在哲学上，马克思主义唯物辩证法在历史发展的过程中，其自身的矛盾，即绝对主义在《相对论批判》这一具有极高的哲学站位的文章中得到了淋漓尽致的体现，哪怕它自己声称反对绝对主义。

马克思主义的唯物辩证法用唯物独断论去克服黑格尔辩证法的唯心独断论，而两者都是绝对辩证法，违背了辩证法本意。人们反对权威所要打倒的对象并不是唯物论或唯心论，而是独断论。在这里，唯心主义或者唯物主义都只是表象，需要去斗争的对象的本质是独断论。

独断论是暴政的天然温床。因为其绝对性的存在，于是在其体系之内，一定有其不愿意被否定的事物。这种不能被否定的东西，就一定会映射出在政治上的

绝对权威，或者说为这一权威站台背书，哪怕是高喊着“一切都在运动着”的辩证法本身，只要其内部隐含着某种不能被质疑的绝对性，也会是如此。在这样的情况下，带有独断论的理论体系就会呈现出典型的一神教特征，拒斥着一切异见力量的同时，却又在不断地进行自我异化。自我异化的产物是非我的对立面，由自我而来的非我对立面，最终将会将在自我之内将自我本身克服，从而自我完成对自我的扬弃。

于是相对辩证法需要应运而生。要将相对性贯彻到底，以克服绝对主义的独断论，从而使辩证法使用自己，完成对自身的扬弃过程。

此外，相对辩证法要脱离一般的哲学范畴，在马克思主义感性实践的人本主义与毛泽东思想的实践论的旗帜下，将社会实践贯彻到底。而这就对相对辩证法的通俗性和实用性提出了要求。通俗性在于，要能使该实践方法让每一个具体的人都能够以自己的方式理解，而不需要教士垄断经文解释权，在自己的具体实践中可以用到，而不是言之无物的“一般性的行动指南”或“路线总纲领”；而实用性在于，能够产生具体的改造世界的方法，直接去变革生产力和生产关系，而不是仅仅在政治上层建筑里兜兜转转，沦为权力的游戏。

2.4.2.《相对论批判》问题

实践的唯物主义本身声称自己是实践的，却又拒斥被实践所证实的光速不变原理。以下引用《相对论批判》一段原文：

“先来看‘光速不变原理’，毛主席反复教导我们，‘一成不变的东西是没有的’。可是‘光速不变原理’却说光在真空中对于不同观察者的速度是宇宙中绝对不变的东西，没有任何相对变化！按照这个‘原理’，爱因斯坦直接得出了‘光速不可超越论’。硬说宇宙万物的运动速度都不可能达到或超越真空中的光速；而爱因斯坦及其信徒又从这个‘不可超越论’导出了‘宇宙有限论’，‘时间量子不可分割论’，‘物质密度极限论’以及‘因果关系转化速度不可超光速论’等等奇谈怪论。真是荒谬至极！有限和无限是对立的统一，无限不能离开有限单独存在，而有限的本性就在于超越自己的界限并转化为无限。列宁指出，这是“事物本身、自然界本身、时间进程本身的辩证法。”物质世界的层次是无限的。光是由光子组成的，光子也是无限可分的。属于物质运动某一层次的光传播过程，它的速度必然会由于种种内因和外因而发生变化，超越自身的“界限”，更不可能成为什么宇宙万物运动速度的

极限。认为宇宙中有一种不可超越的极限速度，正如认为宇宙中有一种不可分割的基本粒子一样，完全是形而上学的。很明显，把“光速不变原理”绝对化并用它来主宰一切，就使光的传播成了宇宙中绝对最初的和绝对最后的运动形态，而把人类禁锢在一个由光来确定其极限值的“有限世界”之中。”

这实际上是为了维护自身理论的绝对权威从既有认知上对正确实践的否定，恰恰违背了实践的唯物主义本意，同时也表达了绝对性的认知观念对相对性的事实的恐惧。

首先，任何客观事物都是有限的，包括作为客观存在的宇宙本身。《相对论批判》认为一切有限都是“形而上学”，因为其违背了“物质世界层次的无限”，其实并站不住脚。那么，我们就从朴素矛盾论的形而上学部分击溃对方吧。

论证：宇宙是有限的。

由朴素矛盾论立论四可知，宇宙这一事物若想存在，就必须对立于虚无存在。

在这种对立中，由立论二可知，对立的另一面，所谓的虚无，其实并不“虚无”，因为宇宙这一必须要与之产生差异的对立，而双方能够在某种条件下相互区分开来，其实就已经承认了双方都存在着，对方也是一种实在，只不过无法被这个世界之内的事物所感受到、观测到以及相互影响，对于我们没有意义，于是我们认为对方不存在。但其实对方对这个世界本身有着存在的意义。

只是作为对立面的那一边，对于世界之内的所有事物没有意义，若有意义，唯一的意义就是“无法感知、无法观测、无法相互作用”。于是由立论一，我们可以认为对立的那一边就是虚无。然而借助辩证法，双方必然经由某种运动在更高的层次上达成同一。

而继续由立论二，当一个事物与另一个事物产生差异对立而开始独立存在时其就丧失了无限性，对立面的存在就是对自身无限的否定，因为你的范畴无法涵盖对方，所以你是有限的。宇宙这一客观存在的事物就是这样，自它从对立于虚无存在开始，它就已然不再是无限，因为它作为与“无”对立的“有”，所以它无法涵盖“无”。如果你说宇宙既是有限的也是无限的，既是绝对的也是相对的，那纯粹是在耍流氓，得不到任何实质的结论，就像说人既是活的也是死的一样，因为辩证法的环节没有展开，从而沦为了彻头彻尾的形而上学，连所谓“庸俗辩证法”都不是。只有当有限存在和与之对应的虚无经由辩证法完成否定之否定的环节之

后，事物才能从有限迈向无限，然而在那一个更高的层次，原先的宇宙与虚无全部，也只不过是辩证法中下一个层次的一个部分/环节而已。

在这里，之所以能够通过形而上学攻击唯物辩证法，是因为在这里的唯物辩证法本身，由于独断论的存在，自身倒退回了静止的、孤立的、片面的形而上学，也就是辩证法本应早已克服的思想形式。因此其实《相对论批判》所表现出的唯物“辩证法”这样的形而上学，还不足以作为真正的辩证法的对手。而朴素矛盾论的形而上学部分能够克服形而上学化的唯物辩证法的原因在于，朴素矛盾论的形而上学部分并没有承认任何绝对性。

于是，在引用的这一段论述本身中，唯物辩证法就已经陷入了自相矛盾的境地。它看到了“有限和无限是对立的统一，无限不能离开有限单独存在，而有限的本性就在于超越自己的界限并转化为无限。”却妄想着有一个绝对无限的实在宇宙，实际上就是“上帝”这类绝对精神的唯物化而已，因此成为了唯物主义独断论。

换而言之，唯物辩证法由于其对物质唯一特性即客观实在性的定义，必须要求一个绝对的物质本源作为自己的基础。这个物质本源涵盖一切，但就连马克思主义历代经典作家都不能说明这个本源是什么，反而一直在遮遮掩掩，从而沦为空洞而繁杂晦涩的说教。但是抛开这些食之无味的哲学理论，人们仍然以各自方式生活着，抛开所谓的上帝，人们不会死，抛开所谓物质的客观实在性，人们同样也不会死。唯物论或唯心论对社会实践没有意义，如果说有意义，那么这唯一的意义就是通过这种绝对性排斥异己意见者树立自身的权威，尽管这权威有利于对旧世界的保守者作斗争，但这不应该是追求人类解放的马克思主义所希望的。因为克服的一种异化人类的力量，却反而陷入了相反的异化中，还是异化了人类本身。在这样的条件下人类得不到解放。

这种独断论注定的结局，就是排斥对自身独断论造成挑战的实践，哪怕这种实践是清清楚楚明明白白的科学实践。于是唯物辩证法批判在当时就能被很多事实证明的光速不变以及相对论，这无疑是自杀，也就是在事物在自身之内无法调和的矛盾下崩溃，因此必然被扬弃。

在《相对论批判》这里，哲学上的巨人做了实践上的矮子，表达出比较令人忍俊不禁的样子，但是依然不能掩盖其所展现的那种激情“战斗的唯物主义”斗争性精神的光芒和这篇文章本身极高的哲学素养。这些深刻的观点反过来指示了唯物辩证法自身的矛盾。

2.4.3.历史不会终结

哲学总是在解释世界，在哲学家们一生的皓首穷经中，沦为概念对概念的游戏，最终导致了自身的独断倾向与形而上学倾向不断发生，又在自相矛盾中不断被消解。它从人类社会的实践中来，却难以挣脱自己加在自身上的桎梏，变成自我异化的模样。在这样的矛盾循环中，哲学如果要拯救自己，就不得不走向具体的实践。

在黑格尔那里，辩证法的发现使他疯狂，然而他却不敢踏入社会实践一步。面对各方的诘难，他感到无尽的忧伤。哲学在现实无力的情况下，无人知晓的黑格尔，只好在那个丰富而又封闭的体系里骄傲却又孤独地宣称“历史的终结”，与他“绝对精神”的唯心主义独断论互为表里。

而历史并没有终结。马克思愿意抛弃哲学走向社会的实践，这便是哲学自我否定的开端，然而这个开端并不完善（尽管不完善，却为这个世界带来了无比磅礴的红色狂潮）。哲学作为一门认识人的存在的学科，它的终极是在于走向社会实践，却不单单是狭隘的政治运动实践，而是从认识本身发芽破土，颠覆具体的人与人之间的关系，使人认识到自己是什么，该进行什么样的具体实践，如何看待并处理在这世界上所面对的一切。这正是哲学之始，也是哲学之终（这一终结，也仍然不会是“历史的终结”，而是被扬弃，内化于后续物之中）。哲学终极的渴望，就是人类如何按照自己的主观意图、依托客观规律认识并改变这个世界，这才是作为万物之灵的人类的灵光终极闪现。而哲学自认识而始，也将自认识而终，它的终点，便是认识论。而认识论在物上的具体的、直接的实践，就是人工智能。

因为人工智能正是人类的对认识论认识的集中反映。我们是如何认识这个世界的？我们认识世界的这一实践行为本身的规律是什么？若能够通过非人之物复现，便是人类通过非我之物刻画出自我的形象的过程，从而在非我对自我的约束与规定这样的对立统一中，我们才得以知道，我们，我们每一个具体的人，究竟是什么，从而在认识上（即广义的意识形态上）摆脱人类对自身的异化，迈向所谓的“自由王国”。

全部哲学必然会由于其越来越晦涩难懂，讨论的范围越来越狭隘，自身内部的矛盾越来越凸显，脱离一般普通人所能理解的范畴，逐渐丧失自己存在的基础，从而在整个人类社会中了结自己的生命。但这并不是哲学的终结，而是在这场盛大死亡中，有一个更广大的、与全部普通人能够结合的认识过程的开始。站

在那个时空，列国历代的哲学家们和他们的思想都能够死而复生。而且在这里，不存在历史的终结，直到人类社会自身完成对自身的否定也不会终结，终结的只不过是作为人类的历史而已，我们已经存在于辩证法的无限螺旋中。

从辩证史观上看，人类科技进步的发展过程，就是不断将自己将异化自身的劳动摆脱开来的过程。工具代替手，机器代替人力，人工智能代替脑力，一方面是对人的不断排斥，另一方面是人在受排斥的过程中不断觉醒自我的过程。使用简单工具，使人得以从其它大多数动物中区别开来，了解到自己与一般的动物有差别；使用机器，使得人们知道自己从来不是剥削阶级的劳动机器，而是活生生的、具体的人。人们不断失去了自己被物化了的定义，从而在物的排斥中建立自我。

在这个过程中，物质流通这一现象，在人类社会的不同历史时期取得了不同的变貌。到了今天的资本主义社会，无非就是商品的价值规律在社会产品的分配中起主导作用。整个资本主义社会形态建立的根基，不是别的，而是通过利润（在一般的资本主义国家）或者利润的变貌——权力（在前社会主义国家以及它的遗脉）分配劳动剩余。只有当利润率不可逆地下降到剥削阶级无法通过剥削得来的劳动剩余维持社会形态的继续存在的时候，整个资本主义社会才会瓦解，否则，所谓的“资产阶级法权”依然能够发挥作用，也必将如之前那样造成历史的反复。资本主义社会自利润的存在而始，也必将以利润的消亡而终，而要消灭利润，要么造成剩余价值率不可逆的降低，要么造成资本有机构成的长足提升，要么破坏商品流通环节使得商品价值无法实现。而这三者中，依靠分配制度形成剩余价值率的降低是不可靠的，商品流通也不可能被永久地破坏，因此解决问题的核心在于提高有机构成。而这就不得不要求人工智能，通过极大的降低生产有形质的产品和无形质的服务所耗费的人的劳动，使利润率朝变为零的方向勇敢前进。

反过来，对于人而言，当不仅体力劳动者被机器替代而显得弱势，并且脑力劳动者也被替代而相当无助的时候，人们才不会以自己为画家、音乐家、律师、医生、教授、官僚这种“高尚”而物化的标签而自豪，人们才不会通过彼此被社会贴上的标签排斥彼此，所有的劳动者才得以实现真正的联合。人们才得以认识到自己不是工人、不是农民、不是小资产阶级，而是像你我一样的普通人自身，才是真正意义上人的觉醒，才有全世界、全种族、全性别、全分工的劳动者们的联合。而那想要控制一切、统治一切、剥削一切的反人类统治集团们，就将被丢进历史的垃圾桶中。因为他们能做的，人工智能也同样能做，他们这种资本的人格化身、权力的人格化身，已经遭到非人的否定。如果不回归人类自身，那么等待他们的便是物理和精神意义上的双重灭亡。

我们正站在这样的历史十字路口中，我们一直以来所渴望的未来，已经在向我们招手了。

辩证法运动论朴素观念的拓展

1. 总述

1.1 前言

此前已经在文章《人工智能——关于辩证法、认识论与辩证史观》中的辩证法部分，粗浅地介绍了运动论，现在来拓展它。

辩证法是描述事物发展变化的普遍规律，但是它的实现，或者说具体实践，还有着相当程度的困难。与众多哲学学说一样，它作为哲学的一支，涉及具体的物理学这样切实地描述事物运动规律的理论时，会感到十分困惑。尽管人们可以从已知的物理规律中总结归纳出辩证法的模式，但是当使用辩证法去演绎以实现自身时，则还仍然处于几乎全然无力的状态。正如《相对论批判》的前言部分提到爱因斯坦对恩格斯“自然辩证法”手稿的评论：

“但是就在列宁逝世的那一年，伯恩斯坦却毕恭毕敬地将这份手稿呈给现代物理学的‘鼻祖’爱因斯坦，请他予以评价。爱因斯坦在他的答复中，以极其轻蔑的态度写道：‘不论用现代物理学的眼光看，还是用物理学史的眼光看，这些扎记都无特殊价值。’”

因为哲学上的辩证法与物理学两种观念，还没有能够切实的联系起来，因此在物理学上“追光”的巨人爱因斯坦，也就对此不以为意了。

辩证法既然作为一种描述事物发展变化的普遍规律，那么就不能在物理学面前畏缩而止步不前。连物质的运动都无法说明的话，那么辩证法又有什么资格占据这个名号呢？更不用说去探讨人类社会的规律了，那会成为纯粹的主观臆想。因此，辩证法的意义并不是作高高在上凌驾于一切理论的“纲领”或者“行动指南”，而是在最底端谦卑地接纳一切人所认识到的规律，成为认识的底层基本逻辑。

受限于我极其肤浅苍白的数学与物理学知识，我无法将一切完全说明白，这篇文章的全部部分，都仅仅作为一种朴素的观点存在。这篇文章凡是涉及到数学与物理的部分，不可避免地会有不足、不准确、纰漏乃至于谬误的情况存在，但这篇文章目的仍然是为了抛砖引玉，尝试提供一种可能的新视角。

这篇文章会从已经在文章《人工智能——关于辩证法、认识论与辩证史观》中的辩证法部分所叙述的基本运动出发，讨论经典时空观下的运动学之机械运动，尝试性涉及控制论下的反馈运动，以及展望相对论时空观下的运动，并讨论四者之间的联系，并且从自身之内反馈到认识论与人工智能。这些讨论都会是尝试性的微小工作，希望大家能够以建设性的观点看待它们。

1.2 运动与时空观念的部分历史

在开始之前，我想粗浅地介绍一下经典时空观、相对论时空观与辩证法，这三者在历史上的联系，以理顺运动观念的整个发展与矛盾的过程。以下内容的参考书籍是两本教材，李文林的《数学史概论》和邓晓芒的《西方哲学史》。

1.2.1 遥远时间：古希腊和古中国的运动观念

人类很早就认识到了世界处于不断的变化中，并且对探讨不断变化着的世间诸多现象背后的本源有着强烈的渴求。不管是在东方，还是西方，或者非洲与太平洋小岛上的土著，不论是什么地方，都以宗教、神话与哲学观念的形式，尝试对事物的发展变化与世界本源作出解释。

古希腊继承了来自古埃及和古巴比伦的几何学、天文学等经验知识，并试图从这样的经验知识中抽象出规律。这样的动机，集中反映在了毕达哥拉斯学派的万物“数本源说”中，并且通过数的确定性，抛弃了前人对于世界本源的“无定形”观念，转变成将“有定形”作为最高原则。这一原则，对后来的西方哲学与自然科学的发展产生了巨大而深远的影响。

另一方面，辩证法的坯胎也在古希腊繁盛的哲学花园中孕育。赫拉克利特在火本源的观点下，认为“这个世界，对于一切存在物都是一样的，它不是任何神所创造的，也不是任何人创造的；它过去、现在、未来永远是一团永恒的活火，在

一定的分寸上燃烧，在一定的分寸上熄灭。”“一切转为火，火又转为一切，有如黄金换成货物，货物又换成黄金。”并通过这样事物之间的相互转化的观念，描述了火、气、水、土四相之间的循环转化。并且基于“一定的分寸”所隐含的规律的观念，在火本源这一“无定形”本源中加入了“有定形”的原则，火是变化无常的，始终处于不断转化的过程中，但其“分寸”、“次序”、“周期”、“必然性”等却是永恒不变的，是世界万物所遵循的普遍法则——这个法则被称为“逻各斯”。逻各斯不是外加于火的，而是火本身的固有尺度，它规定和制约着火于万物之间的流变转化，而火又反过来显示出逻各斯的永恒不变性。

于是，赫拉克利特认为一切事物均处于普遍的运动变化与相互转化中，“他把存在着的东西比作一条河流，声称人不可能两次踏入同一条河流。”并且认为运动变化的根本根据是对立面的冲突，对立的状态或者相反的性质导致了和谐，相反者才能相成。这无疑是辩证思想的直接映现。

但是这样的辩证思想，很快在后续的历史发展中流为诡辩，赫拉克利特的弟子克拉底鲁用绝对的运动来否定相对的静止，认为“人一次也不能踏入同一条河流”。这就好像辩证法的“信徒”在《相对论批判》中所言：

“先来看‘光速不变原理’，毛主席反复教导我们，‘一成不变的东西是没有的’。可是‘光速不变原理’却说光在真空中对于不同观察者的速度是宇宙中绝对不变的东西，没有任何相对变化！按照这个“原理”，爱因斯坦直接得出了‘光速不可超越论’。硬说宇宙万物的运动速度都不可能达到或超越真空中的光速；而爱因斯坦及其信徒又从这个‘不可超越论’导出了‘宇宙有限论’，‘时间量子不可分割论’，‘物质密度极限论’以及‘因果关系转化速度不可超光速论’等等奇谈怪论。真是荒谬至极！有限和无限是对立的统一，无限不能离开有限单独存在，而有限的本性就在于超越自己的界限并转化为无限。”

这实际上就是在用绝对的运动否定相对的静止，过去几十年发生的事情，和千年以前发生的事情无差，为了否定形而上学，反而自身陷入了形而上学。

最终，赫拉克利特的辩证思想，逐渐在时代的进程中蒙尘。直到康德之后的黑格尔，“逻各斯”才以辩证法《逻辑学》的名字再次呈现在世人眼前。

而在古中国，道家阴阳五行学说无疑是辩证思想在东方的映现。所谓易，所说的就是周而复始的变易过程。因此，在我们中国人古朴的观念上，一切都是周而复始的，在这循环的过程中，事物在运动中不断彼此取得区分的差异，又从这样的差异中合一。而这样的观念直接映现在历史观上，就是“天下大势，分久必合，合久必分”的朴素观念。

而这样对事物运动周而复始的观念，应该直接来源于对天文与时令的研究探索，这与我们民族的社会是一个典型的农耕社会形态关系密切，因为时令与农业

生产紧密相关。所谓的五行与天干地支规律，其实就是对日地关系的反映。以地支与五行为例，正月建寅，二月建卯，辰戌巳午未申酉戌亥子丑，则依次各领三月至十二月的月建。木主生长，因此寅卯这两木支被分配在春天的前二个月；火主旺盛，因此巳午这两火支被分配在夏天的前二个月；金主肃杀，因此申酉这两金支被分配在秋天的前二个月；而水主寒，在这寒冷之下又孕育着新生，因此亥子这两支被分配在冬天的前二个月；而土主中央，意味着每一个阶段的终结与起始，因此丑辰未戌四土支被分配在了春夏秋冬每一个季节的最后一个月。十二地支各领黄道面圆周的30度角，而二十四节气则各领15度角。而金生水、水生木、木生火、火生土、土生金的循环相生，以及描述五行力量在一年之内的此消彼长的旺相休囚论与十二长生论，则反映了古人试图以朴素抽象了的具体物质形态作为符号，来反映这样的周而复始变化过程。

于是可以看到，阴阳五行理论与时令的相关性，反映了我国先秦时代以来的哲学注重生产实践与社会现实。轻理论重实践的实用主义倾向，历来是我们民族的传统。但是在这样的情况中，人们也没有停止对世界本源探寻的步伐。

道家认为，无极生太极，太极生两仪，两仪生四象，或者说，道生一，一生二，二生三，三生万物。不论是哪种描述，所说的都是事物不断产生差异，又不断从差异中同一，而它们都有一个共同的源头。

《类经图翼》说：“太虚者，太极也，太极本无极，故曰太虚，天元纪大论曰，太虚寥廓，肇基化元，此之谓也。”《黄帝四经》说：“恒先之初，迥同太虚，虚同为一，恒一而止。……小以成小，大以成大。……知虚之实，后能太虚。”这就说明了，太易变成了太极或者太虚，这就是一。（陈维辉《中国数术学纲要》）可见阴阳学说对于本源的看法，与辩证法有近似之处。所谓无极与太极，就是虚无与存在这一对对立的东西。而在这纯然的对立中，如果陷入形而上学的地步，则什么都没有，因此就需要有黑格尔所说的“流变”，也就是“易”自身，将两者联系起来，从而各自实现自身。而在这样的运动中，事物也并不是单纯的重复着之前，而是在这样的过程中不断差异，**差异就是矛盾**（毛选《矛盾论》），万物在差异中不断区分，又在矛盾中不断发展，因此造就了这世间的万象。

尽管古代中国哲学对于本源的探讨，仅仅停留在朴素的层面上。“天人合一”的人与自然和谐相处的观念，更被后世的儒学所异化为董仲舒的“天人感应”以及后来的各种天理人伦以适应统治阶级维持封建秩序的需要，但仍然也取得了同样辉煌灿烂的成就。阴阳学说的另一面，就是所谓“数术”，它反映的是在周易的观点下，事物数量的规律性分布。除了拿去做占卜算卦和解释各种祥瑞之外，它也同样刺激了古中国经验数学的产生与发展。

周易六十四卦与十天干、十二地支具有的数学符号意义，刺激了一部分人对于数本身进行研究。莱布尼茨在发明二进制数制后，通过法国传教士白晋得到了六十四卦图，发现二进制数可以给六十四卦一个很好的数学解释，这让他非常高兴地说：“可以让我加入中国籍了吧！”而在古代中国自身，除了被附会为祥瑞的河图洛书之外，数术也刺激了几乎成为了经验数学的古中国数学的发展，非常值得一提的是在音律上的十二平均律的发展。

音律在古代被称为吕律，是以竹管吹调，风声定音，钟音定频的科学。《汉书·律历志》说：“律十有二，阳六为律，阴六为吕。……天之中数五，五为声，声上宫，五声莫大焉。地之中数为六，六为律。”《类经图翼·三分损益》说：“乃为三分损益之法以正五音。……由是截竹为管，作十二律以应十二月，……阳下生阴，长管生短管也，三损其一则为短；阴上生阳，短管生长管，三益其一则为长。”（陈维辉《中国数术学纲要》）在这样的观念的滋养下，明朝皇族世子朱载堉用特制算盘进行开方计算，精确计算出了十二平均律，而这比西方早了数十年。在此之前，音的频率值的计算与校准依靠毕达哥拉斯学派的五度相生律（在中国这里则反映为三分损益法，尽管两者在生律的具体过程中有所不同），而五度相生律使用在和声上并不太协和。

音乐的本质是物理现象为形式的数学，而数学的发展离不开理论对实践产生的认识之抽象。尽管古代中国的抽象认知在先秦“百家争鸣”之后就鲜有发展，被统治阶级所选择的儒学所垄断，讨论的问题也都关注于构建、维持社会秩序与儒士们的修生养性，忽视自然哲学，但是仍然在这样的艰难情况下催生出了这样的数学成就——尽管在这样的社会中，朱载堉的理论也仍然被束之高阁，不过倒在欧洲引起了反响。这仿佛就像是一个历史的缩影，对于物理、化学与数学乃至于哲学的研究，古中国大部分时间都因为过于关注所谓的“社会现实”而忽视，尽管有着良好的土壤，近代科学的绚烂花朵，却没能够在这片古老的土地上生根发芽，最终仅仅沦为经验技术方面的产物，随后便被历史的浪潮甩在了后头。

1.2.2 新的起点：伽利略、笛卡尔

运动的伽利略

经典运动学，或者说，形而上运动学的起点，可以说是在伽利略那里真正产生。也同样是从这位近代科学之父开始，哲学被物理学打得满地找牙。

伽利略基于实验，研究了运动中各个变量的数量关系，将亚里士多德一些有关事物运动的观点证伪。并且也同样基于实验的观点，将哲学在形而上学下对事物运动的主观臆想与纯推理的做法摔个粉碎。伽利略研制了许多观测和实验仪器，并在察觉到光速的有限性后试图测量光速。除此之外，基于对天文的实际观测，伽利略支持哥白尼的日心说，而之后他与持有地心说观点的基督教宗教势力的冲突则无需多言。终其一生，伽利略都走在反对绝对权威的路上。尽管最终因为宗教迫害而被迫让步，但也许正如伽利略所说："考虑到种种阻碍，两点之间最短的不一定是直线。"并且也许正是基于这样自身的社会经历与一些物理学认识，在某种意义上，这句话隐约反映了之后的最小作用量原理。

而伽利略为经典物理学奠基的基于实验对事物运动的数量关系研究，则有一项明显的东西——通过数量化的时间来反映数量化的运动量。无论是斜坡上的匀速直线运动，还是自由落体运动，它们都与时间直接相关。最终，时间就作为一条垂直于各个运动方向的数量轴，反映到了所有运动中间。这样分析的手段，便成为了日后经典时空观的"绝对时间"的前提。

同样，在这样的视角下，事物运动与变化的形而上成因也因为分析的手段被采取而提了出来。它们便是惯性与加速度。事物因为自身所具有的惯性而作匀速直线运动或静止，又因为加速度（力）的存在而改变原先的运动状态，从而推翻了亚里士多德学派认为运动是通过力的持续存在而形成的观点。这样的成果，最终被笛卡尔所完善，并内化于后来的牛顿三大运动定律。但同时，形而上分析的结果就是要求宇宙一切的运动都必须要有一个来源，但在一个静止封闭的框架内，这个来源无从知晓。这就为后来牛顿在绝对时空观下祈请上帝来进行"第一推动力"埋下了伏笔。

此外，伽利略变换，也既确定了绝对时空观下的惯性系等价，同时也为冲破绝对时空观的相对论的洛伦兹变换奠定了基础。

分布的笛卡尔

近代数学本质上可以说是变量数学，而变量数学的第一个里程碑就是解析几何的发明（李文林《数学史概论》）。笛卡尔与费马从不同的地方出发，但是同归向了解析几何。这篇文章主要讨论笛卡尔。

解析几何的基本思想是在平面上引进所谓"坐标"的概念，并借助这种坐标在平面上的点和有序实数对 (x,y) 之间建立一一对应的关系（李文林《数学史概论》）。几何的本质是事物的在空间中的分布关系。根据恩格斯的论述，数学可

以被定义为是研究现实世界空间形式与数量关系的科学，而解析几何，正是数与形的统一。在这里，形而上学的真正意义与威能，得到了全面的展现。

所谓形而上学，就是将整体的一个或多个部分，或者运动的一个或多个环节孤立起来看，从而得出片面的、静止的、乃至于独断的结论。但是在这样的割裂的背后，正是分析（或者说解析）的意义自身——将事物的各个方面分开来看，然后求取它们之间的关系。将平面分解为纵横两个维度、将空间分解为长宽高三维、将事物以列表或者向量的形式记录其在各个维度上的数量，然后研究这些维度上不同量之间的关系，正是分析的意义。一旦事物被分析，那么对于事物各个质上的量之描述，以及它们之间量变的关系，也就成为了可能；相反地，如果不采取分析的手段，仅仅把事物当作事物自身，而不去探讨任何关系，空洞地维持着一些孤立的符号或者概念，那么反而落入了更加彻底的形而上学——这一点，在现今左派的表现中体现得尤为突出。因此，写下了光学著作《屈光学》的笛卡尔，也的的确确为这个世界带来了光，而这样的光，以一种形而上的面貌展现。在某种意义上，这种形而上学的观念反映在了笛卡尔所认同的光的粒子说上，笛卡尔用力学理论下的小球的运动来解释光的折射，而同为法国人的同时代的费马，则通过数学推导出光的折射定律，即费马时间最短原理，这个观点与笛卡尔的粒子说相反，却与惠更斯的波动说一致。光的波粒之争，在那时就隐隐有了展现。粒子是物质，仅仅在做机械运动（这和笛卡尔在广义物理学上的机械唯物主义观念有密切联系），而波却是一种不那么寻常的运动形式的表达。除此之外，费马时间最短原理也以光程最短的形式指向了最小作用量原理。

解析几何既为经典力学描述事物在空间上运动的数量关系奠定了基础，同时也刺激了经典时空观中“绝对空间”概念的形成——正如伽利略的时间作为自变量“决定”了一切事物的运动一样，解析几何所呈现的空间观念，是决定一切事物存在的静态舞台。不为任何事物所转移的时间，与不为任何事物所转移的空间，在作为参照物（参考系）描述了事物运动的同时，却与事物的运动自身漠不相关。

至于笛卡尔在哲学意义的形而上学领域的心物二元论，也许在某种意义上，也同样与他在解析几何上的思考有密切联系，因为有序实数对自身，实际上就是一种二元关系。它反映的正是垂直互反的意义。物质实体与精神实体相互独立，恰如轴与轴之间相互独立。笛卡尔尝试以身心交感说将它们统一，不过却得到了矛盾的结果，也无力克服这样的矛盾。

在天文学方面，笛卡尔关于宇宙起源于原始星云的漩涡运动的思想，也预示了后来康德星云说的诞生（邓晓芒《西方哲学史》）。在挑战传统和质疑权威方面，笛卡尔也有很大的勇气，他批判了作为经院哲学教条的亚里士多德三段论，认为三段论“只是在交流已经知道的事情时才有用，却不能帮助我们发现未知的事

情。”基于普遍怀疑对传统权威的反对，使笛卡尔说出了那句著名的“我思故我在”。而解析几何本身，就是对在此之前的传统几何学的巨大颠覆——或者说扬弃。

1.2.3 形而上学的大成：牛顿

在近代物理与近代数学的繁荣发展上催生出了物理学上的巨人牛顿。“自然和自然规律隐匿在黑暗之中，上帝说：‘让牛顿去吧！’于是一切都被照亮。”牛顿不仅与莱布尼茨各自独立发明了微积分，同时其力学巨著《自然哲学的数学原理》奠定了他在整个物理学发展史上不可撼动的地位。在今天，牛顿的力学定律更是成为了中学物理所必学的内容。

对于牛顿力学，因为它的人尽皆知，反而无需多言。它成功地解释了很多事物运动的现象，开辟了整个近代理论自然科学的起点。唯一需要指出的就是它深刻的绝对时空观了。

绝对时间与绝对空间的观念，由于符合了日常经验与理论解释而根深蒂固。不为任何事物所转移的时空，自然而然地变成了一种绝对性的东西，它的直接映现，就是作为绝对参考系的“以太”。这样，就造成了经典运动学与经典力学显著的形而上学特征——而这样的形而上特征正是从参考系的分析意义而来的。

继而，在这样非常“静止”与僵死的世界下，为了使这个世界符合我们所看到的那样生意盎然，或者说运动的生生不息，在面对一切行星为何从静止开始运动的这个问题时，牛顿无法从既有的形而上框架内作出解释，最终也就只能祈请上帝的“第一推动力”作为外部因素支配或者开启整个世界的运行。这便是整个形而上学的痛点。

因为形而上学既然是将事物的整体割裂以分析，那么它对事物运动的描述，实际上就是对辨证运动的一个环节的描述——这是整体与部分的关系。如果仅仅从形而上学的框架下描述事物的整个过程，一切都在某种意义上既定，那么就必须要有一个绝对的外在力量作为一切的起点与归宿，也就是所谓“本源”自身，否则一切都是死的，哪怕这个外在的力量将自己伪装得多么巧妙——无论是绝对物质、绝对运动、绝对参考系、英雄人物、上帝、规律或者形而上学化了的所谓“历史的必然”。对这种绝对物的祈请，一方面反映了形而上学之内自身不可克服的矛盾，而另一方面则强烈地在呼唤着辩证法自身——要去将辩证运动的其余环节给补上。

1.2.4 辩证法的再次闪现：莱布尼茨

除了被人们所津津乐道的牛顿与莱布尼茨的微积分发明权之争之外，莱布尼茨在哲学上也提出了许多观点。莱布尼茨的单子论、前定和谐与“最好世界”理论，都是在基督教意识形态下的哲学产物，但在这些看似荒诞离奇的观念中，已经暗含了辩证的思想。莱布尼茨认为，在现实世界中，如果没有恶，也就不会有善，或者说善也就不会有表现出来的机会。有了善和恶，也才有了自由意志选择的余地，人的自由才是可能的。上帝创造的这个世界是一个保证善能够得到最大表现得世界，也是一个能够让人发挥其最大自由的世界。在上帝的理念中存在着无数个可能世界，上帝凭借他的善良意志，从中选择了唯一的一个最好世界作为现实世界。尽管仍然一种是在作为绝对物的上帝之下的乐观主义，但这样的善恶观与自由观却有着非常辩证的思想，乃至于对后来的康德和黑格尔的历史发展观产生了重要影响。（邓晓芒《西方哲学史》）

而在某种意义上而言，莱布尼茨“前定和谐”与“最好世界”的这种观念，也许又会和当时欧洲对最速降线问题的研究有关。莱布尼茨察觉到，“自然界总是存在着一个绝对性的原理……大的效益应通过最小的付出而得到。”反映的其实是事物的运动倾向于极值的意义，但是却没有提出明确的理论。而他在之后的莫培督将其提了出来，这便是最小作用量原理。之后则在欧拉与拉格朗日手上产生了变分法。通过变分法，拉格朗日发展了分析力学，使用最小作用量原理推导出牛顿第二定律。并在后续的历史进程中，最小作用量原理与拉格朗日函数又被作为数学工具推导出了麦克斯韦方程组。而麦克斯韦方程组又是导致狭义相对论产生的电磁学基础——麦克斯韦方程组在伽利略参考系变换后不自洽，才有了光速不变条件下的洛伦兹变换。

1.2.5 分歧的起点：非欧几何与康德

康德与拉普拉斯的星云假说

在形而上学下，由于分析意义的割裂性导致人们的认识始终局限于片面性、孤立性，最终得到的结果要么是什么都没有的虚无主义，要么就是必须要有来支

撑整个运动的绝对物。这样一来，所有的运动就都是机械运动，仅仅祈请于外部的推动，不会有任何的能动性的意义，反过来，则意味着一切运动的来源并不是发自于事物的内部。

而康德提出了有关于太阳系是如何形成的星云假说，认为固体微粒所组成的星云在万有引力的作用下聚集，相互吸引而逐渐变为大块的物质。中心部分引力最强，这些物质先形成了太阳，其余的物质则形成了行星。而拉普拉斯则用更为物理学的方法试图去推导。尽管仍然有不少缺陷，但是对于太阳系形成的看法至今来看也基本值得肯定。

这样一来，针对行星运动成因而言的上帝的“第一推动力”就被摔碎，事物依靠自身的相互作用而催生万物与它们的运动，从而展示了自然界不断发展的辩证观点。也许正是在星云假说的影响下，黑格尔对万有引力有了进一步的哲学觉察。

康德的时空观念

康德认为，空间是外感官的形式，即感知一切外部现象的先天直观条件；时间是内感官的形式，即感知一切内部现象（内心状态）的先天直观条件。而由于一切外部现象最终都要纳入内部来感知，所以说时间又是感知一切内、外现象的先天直观条件。在这种意义上，时间对空间而言处于优先性地位。正是由于时间和空间一方面是主体本身的先天直观形式，另一方面又是形成感性直观对象的条件，所以它们具有两种相辅相成的性质，这就是“先验的观念性”和“经验的实在性”。（邓晓芒《西方哲学史》）

这是一种与绝对时空观截然不同的观点，主体的因素借以主观形式的外衣，被第一次纳入时空的考量，从而反对了绝对时空观下具有独断意义的“绝对客观实在论”，那静止的、亘古不变的时间与空间的观念，第一次受到了冲击，从而进一步显化了不同于形而上学的时空之辩证意义。但是，康德的时空观念，毕竟是在欧几里得空间观念下的产物，而后来将辩证法发展起来的黑格尔、马克思、恩格斯与列宁等人也仍然将辩证法置于一个既定的欧氏几何观念下。“时间是指物质运动的持续性、顺序性，特点是一维性，即一去不复返；空间是指运动的广延性、伸张性，特点是三维性，即空间具有长、宽、高三方面的规定性”这一句话不仅充分地体现了这样的既定欧氏几何观念，从某种意义上来说，还从康德的时空观倒退了，这就隐隐地预示了后来相对论与辩证法的冲突。

非欧几何的发展

解析几何改变了几何研究的方法，但没有实质上改变欧氏几何本身的内容（李文林《数学史概论》）。对《几何原本》第五公设（平行公设）——同平面内一条直线和另外两条直线相交，若直线同侧的两个内角之和小于两直角和，则这两条直线经无限延长后，在这一侧相交——这一公设的质疑一直都存在。直到19世纪的前半程，高斯、波约和罗巴切夫斯基三位数学家才将几何学从这一束缚中解脱出来。高斯最先认识到了平行公设在其中不成立的非欧几何是一种逻辑上相容并且一样可以描述物质空间。但碍于当时康德哲学的时空观念非常流行，而自身的观点又与这样的时空观念相抵触，导致其担忧自身会遭受攻击而没有发表。

而也许就是因为这样的担忧，当匈牙利青年波约将自己名为《绝对空间的科学》的论述非欧几何的文章寄给高斯看，希望借以高斯的评价将自己的成果公之于世时，高斯的态度也非常保守。直到俄国数学家罗巴切夫斯基关于非欧几何的论文出版后，非欧几何才真正面世。正如高斯所预料的那样，罗巴切夫斯基的新几何学遭受了种种攻击与讥讽，但罗巴切夫斯基坚信这种新的几何学“可以像别的物理规律一样用实验来检验”。最终，黎曼通过内蕴微分几何发展了非欧几何，而给后来爱因斯坦的广义相对论提供了最恰当的数学表述。高斯曾经将他的非欧几何称为“星空几何”，而从罗巴切夫斯基到黎曼，也都相信天文测量能够判断他们的新几何的真实性，认为欧式公理可能只是物理空间的近似写照。而根据广义相对论所进行的一系列天文观测、实验，也证实了宇宙流形的非欧几里得性。（李文林《数学史概论》）

辩证法的悲哀

于是在这个角度上来看，事实上，辩证法的缺陷，不在于其唯心或者唯物，而是在描述运动时将既定时空观念先入为主地代入了事物的运动过程。过去的辩证法，所描述的事物的运动，很大程度上正是在先入为主的特定时空观念下进行的。尽管他们往往否认经典力学的绝对时空观，但也终归与绝对时空观殊途同归，并且在处理形而上学时失去了其分析意义，却保留了其独断意义。这就造成了辩证法面对现实运动描述的直接无能，依靠着极个别天才人物的主观能动性支撑整个僵化而空洞的哲学理论框架。“时间和空间是物质运动的存在形式。物质运动与时间空间不可分割。”因为失去了分析的意义，最终所得出来像这样的话语，也仅仅只能成为一种空洞的论断，而并不具备别的什么意义，最终的救急，也就

只能是“具体问题，具体分析”。而“物质运动总是在一定的时间和空间中进行的，没有离开物质运动的‘纯粹’时间和空间，也没有离开时间和空间的物质运动。”，则鲜明地反映了曾经否认了的绝对时空观念——还是把物质放置于一个抽象而静态的舞台上运动了。

1.2.6辩证法：黑格尔、马克思

但是若抛开那样僵化的时空观念，辩证法还是有着自身的意义。它揭示了事物内部的矛盾运动，在这个意义上而言，它的确是事物的运动发展的普遍规律。

在黑格尔那里，辩证法以唯心主义的形式被高扬。而在马克思那里，则以唯物主义的形式批判继承了黑格尔的辩证法，并继续发展着它。它发展后反映自身的两个直接对象，就是唯物史观与马克思主义政治经济学。

1.2.7 割裂：马赫与列宁

马赫自身的矛盾

马赫是第一个对牛顿绝对时空观和绝对运动作出明确物理意义批评的人。他认为物质的运动不是绝对空间中的绝对运动，而是相对于宇宙其它物质的相对运动。因而不仅速度是相对的，加速度也是相对的。在非惯性系中物体所受的惯性力也不是“虚拟的”，而是一种引力的表现，是宇宙中其他物质对该物体的总作用；物体的惯性不是物体自身的属性，而是宇宙中其他物质作用的结果。这一观点被爱因斯坦称为马赫原理。

正是这样的观点，直接启发了爱因斯坦的相对论。爱因斯坦表示自己是马赫的“学生”，并且认为马赫是相对论的“先驱”。尽管在后来的各种场合中，爱因斯坦从不同方面批评了马赫，但是这一观念上的继承关系，仍然是显著的。

而马赫原理所展现的相对性，在某种意义上来说则来自于康德时空的观念。在康德那里，时空是“主观意义的客观实在论”下的产物，尽管采取了主观的形式，却直接反对了绝对时空观。既然事物主体因素通过主观形式显现出时空相对性的特征，那么抽滤掉这样的主观意谓，仅仅保留客观存在的主体性的时空相对

性意义，就成为了所谓的马赫原理了。这样，不仅从哲学上反对了绝对时空观，在马赫这里，也以更加有力的物理意义的观念进一步反对了绝对时空观。

但是，或许也同样是受到康德的影响，在哲学上马赫仍然追求着超越唯物与唯心对立的统一，这便是马赫主义。由于并未涉及辩证法，马赫很快陷入唯心主义的倾向中，这在列宁的《唯物主义和经验批判主义》中可见。然而，列宁也并没有以一种扬弃的方式批判继承马赫思想所内涵的相对性意义，在与唯心主义作斗争的同时，继续强化了绝对物质与绝对运动的观点，反而造成了另一种形而上学观念，因此唯物辩证法对时空的描述其实是相当含混不清的，它一方面要否定形而上学的绝对时空观，而另一方面却仍然以既定的时空形式实际继承了这样的时空观，导致其对时空的论述仅仅作普遍联系性的论断而相当形而上学，从而非常割裂。这时，辩证法才从黑格尔的唯心辩证法真正颠倒过来，成为了彻头彻尾的唯物辩证法。这就成为了后续《相对论批判》中相对论与唯物辩证法之间矛盾的全面暴露的根源。

相对论的发展与唯物辩证法的僵化

在这样的相对性思想下，基于电磁学理论的麦克斯韦方程组与迈克尔逊-莫雷实验观测的结果，爱因斯坦抛弃了“以太”和伽利略变换，在狭义相对论的相对性原理与光速不变原理下引领物理学走向了一个新的高度，从而彻底扬弃了牛顿时空观，颠覆了人们对时空与物质运动关系的认识。又依托于黎曼发展而来的非欧几何的微分几何，构建了整个广义相对论体系，某种意义上来说，最开始矛盾着的非欧几何和康德的时空观念之曲折映现，在这里取得了统一。爱因斯坦的相对论与同时期的量子力学开辟了人类科学史的新纪元。

而在1969年的东方，中国科学院则在深厚的唯物辩证法哲学水平之下，写出了《相对论批判》，给整个马克思主义哲学与实践蒙羞。

2. 基本运动

2.1 简述

在之前的文章《人工智能：金水灵事录——关于辩证法、认识论与辩证史观》中已经介绍过了辩证法的基本运动形式，现在作简要概述。

2.1.1 辩证法下的基本运动形式

存在论的观点

事物的存在性与事物的独立存在性，在前面的文章中作为存在论的两条基本立论，现在作简要重复：

|立论一：事物的存在性

一个事物如果在世界中存在，就意味着它能够与其余事物进行作用。如该事物既不能被观测，也不能对其余事物产生影响，则该事物不存在，或只能存在于世界之外。

|立论二：事物的独立存在性

一个事物之所以在这个世界中独立存在，是因为它与其它事物产生了区别，或者说差异。

如果一个事物与另一个事物的存在状态，在任何方面都不存在差异，则这两个事物本来就是一个事物，或者说，这样的事物不存在。

这两个立论，应该具备最大程度的普适性意义，可以被任何一种观念所接受，或者说，任何一种观念或者实践，都无法推翻，哪怕是虚无主义，或者物理学意义的实践，也无法推翻。

在这样的观点下，任何一个孤立的事物，都无法在一个世界中单独地存在，因为它没有可以与自己产生相互关系的对象。这是从立论一得到的简单结论。哪怕将事物置于形而上学的绝对时空观之下，也同样成立——因为这个孤立存在的事物，早已经因为与绝对参考系（即绝对参照物）的相对关系而具备了存在的意义。换而言之，当孤立单一的事物被放进绝对参考系下时，不仅这个事物存在，那个先入为主代入的绝对参考系也要同时存在，否则双方都要失去存在的意义。

也就是说，存在的限度，就是要造成两个事物存在的相对。不论这两个事物究竟是什么样的东西。而在最初的地方，这两个事物就是存在与虚无自身。关于这一点，前面的文章花了一些篇幅说明了虚无与存在的关系，在此不赘述。

存在、运动、差异与时空

而在这样的情况下，由立论二，存在的双方因为相互独立而具有差异，这样的差异反过来成为了约束自身与对方的关系。然而，如果双方在静止中保持着永恒的对立，则存在的意义消逝——因为没有相互作用，所以违反了立论一，这样的世界陷入了绝对的静止，继而就是什么意义都没有。而相互作用的意义在于造成运动。运动的倾向以物体动能或者势能的形式表现出来，势能表达了潜在的运动倾向，而动能描述了实现了的运动倾向。只有造成了运动，相互作用才得以显化。

而要使运动实现，在时空的概念尚未建立，而仅仅有着事物之间的差异的时候，这时，两个彼此差异着的事物，唯一运动方向就是朝向对方转化。而这差异，在这样的运动中，反而就成为了时空本身。因为空间正是显化事物各自独立性的东西（这里所说的空间包括但并不仅限于三维视觉空间），它就是差异自身。而运动的实现，或者说变的实现，也同样要依赖于事物存在状态的前后差异而显化，而这就是时间。

如果空间不是事物的差异显化，那么这样的事物就是绝对时空观下的横贯空间全部方向的“以太”；如果时间不是事物存在状态的差异显化，那么这样的事物就永远不会产生变化——因为变的过程无从体现，或者说实现。时空正是差异自身，在事物“决定”存在的那一刻开始，就要求有与自身有差异的东西与自己相对，而这样的差异带来的结果就是运动与时空。

这样，事物得以因为运动而使自身存在着，并且不仅自身存在，也使得时空存在，而这样的时空，又显化了运动本身。于是在这样的时空中，事物得以存在，从而在某种意义上实现黑格尔所谓的“自为之有”。

也就是说时空因为事物的运动而存在，而事物的运动也因为时空而显化（或者说实现）。这正如惠勒对广义相对论的诗意描述：“物质告诉时空如何弯曲，时空告诉物质如何运动。”又好像《创世纪》中自光暗从一片混沌分开伊始，就有了晚上与早晨一样。

而在这样的情况下，如果事物仍然要继续存在，那么就不得不继续向着自身对立面转化，接着再从前一个存在状态回复转化，如此循环往复，从而自身得以长存。这样的运动，就是周期运动，或者说，振动。因为事物的运动在不断向之前的相位（即存在状态）回复着。这就是运动最基本的运动形式。说这是运动最基本的运动形式，是因为它是维持存在的最低限度之运动形式，也是最简单的存在形式。因此，振动应该是宇宙中的实在物运动最基本的形式。

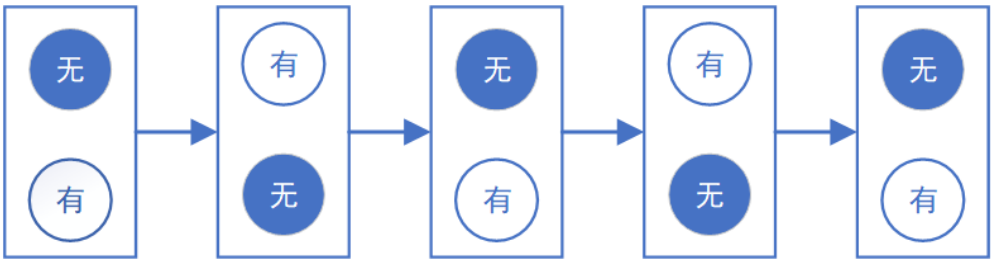


图2.1-1 基本运动图景

但事物并不会就此止步不前。因为一旦这一对事物的对立在这样的否定之否定的过程中实现了自己，不仅仅是这对事物中的任意一个的存在被实现，这两个事物所构成的整体的存在也被实现。而既然这个整体存在，那么继续由立论二，也必然存在一个这个整体的对立面。于是，整个“世界的舞台”也进入到下一个矛盾中。而在这个矛盾中，辩证法也将再一次显现自己。因此，整个世界会是一有全有，而不是一无全无。

2.1.2 运动的唯一方向

一维运动方向

于是，在以上叙述中，可以了解到，事物必须运动，才能实现自身的存在。不仅自身存在，自身所伴随的时空也存在。在唯二存在对立所构成的差异之空间中，事物的运动方向只有两个：

1. 向对方的方向运动；

2. 向自身所处的方向运动。



图2.1-2 一维运动方向

而对于事物而言，第二个运动方向等同于自身不存在。这是因为，在这个时候，空间还没有数量的意义。于是任何朝着自身所处的方向（也就是运动方向2）进行运动的尝试，都等同于没有运动。在这里，要跳脱出一个独立于此两者之外存在一个既定的绝对参考系的先入为主的观念，才好理解。而数量的意义，要等第三者作为既定参照物因为事物的继续运动而存在的时候，才得以实现，这一点，会在下一节“空间：分布”中作叙述。

或者，可以举一个并不非常恰当的例子来说明这一点。有与无的对立，或者任何二元的对立，常常可以用0与1的对立表示。但是，在这里要看到一点，与其说是0与1的对立，倒不如说是0与任何非零正值的对立，只不过因为数字1有存在的基本意义，因此往往使用这一数字的概念来表达“有”。看到了这这一点，就能明白，当1向正无穷发展时，始终也没有脱离“有”的范畴，这样的运动，也就始终没有造成差异着的对立双方之转化。

因此，当事物试图朝自身所处的方向运动时，其实也就是没有运动，因为并没有造成任何存在状态的改变，对立的双方依然处于原位。既然没有运动，那相互作用也就没有意义。既然没有相互作用，那么事物本身也就不再存在。并且不是对立双方的任意一方不存在，而是双方都不再存在。

一旦产生运动，那么不仅空间存在着，连时间也因为存在状态之差异的实现而开始存在。时间同样是由双方对立所产生的差异而产生的。而作为差异的时空本身，又反过来描述了事物的存在状态与运动。

最终，也就是说，要使自身存在，双方就必须向对方的方向运动。这个方向是向存在的方向运动。这便是运动的唯一方向，这一方向同时就是向对立面转化以实现自身的方向。

然而，尽管这最开始的运动方向唯一，但在后续的时空进展中，它可以表达为万向。并且在全部方向的进展中，去实现这唯一方向的运动。这一点，会在下一节“空间：分布”中作叙述。

最小作用量原理

在这样的观点下，也就可以开始解释最小作用量原理的意义了。

地表上的水总是向低处流，这是一个普遍的现象，当然有时候也会有特例。但总归有一句话是合适的，事物总是倾向于向其在势能场最低势能处运动。如果受到了某种外部力量的约束而不能继续向前，那么这样的运动倾向就表现为未被激发的势能；如果运动畅通无阻，那么就展现为实现的动能。

而在宇宙中前进的光也同样是这样。当一束光以切向的角度射向一个恒星的附近时，光会因为引力场的作用向恒星方向偏移。某种意义上来说，这会是一种“向下掉落”的感觉。当光进入引力极大的黑洞附近时，则有可能掉进黑洞出不来了。而无论光在空间中是沿着什么样的路径曲折行进，它始终在沿着光程最短的路径前进。

而反过来看前面所说的基本运动自身，当时空被实现而运动得以用现实描述时，就体现了这样的运动倾向。对立着的双方，互相作为对方的势能最低处。这是因为，对立着的双方，在彼此排斥的意义中，将对方看作相对于自身的欠缺。这样的欠缺，与自发向对方运动的运动倾向就是势能的反映。而在自身向对方运动的情况中，产生的时空反过来通过位置的差异表达了势能差。

当在没有限制运动的约束条件起作用时，这样的势能就转化为动能，而动能正是运动的实现。使用动能来描述不考虑方向，或者单一方向的运动恰到好处，当描述运动需要考虑方向时，则需要用动量来描述。

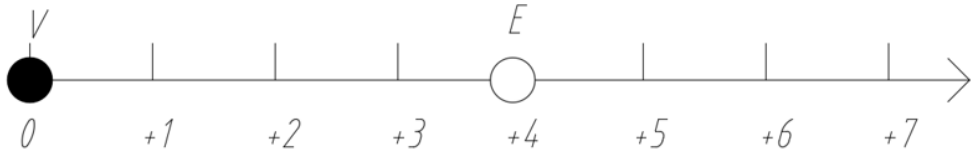


图2.1-3 虚无（V）与存在（E）在量化空间条件下的势能差表达

若这样的系统没有摩擦力，并且两者不会发生碰撞，也不会融合在一起，则在机械能守恒的条件下，存在会越过虚无，即抵达一维空间的负半轴。若始终以右向为存在意义的正向，那么此时原先的虚无转化为了存在，而存在转化为了虚无。

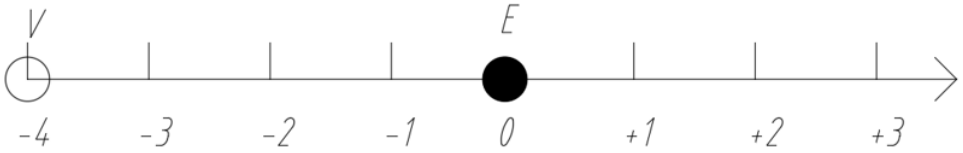


图2.1-4 双方地位的转化

而在越过虚无负半轴的运动中，动能又会持续地转化为势能直到动能为零。这时，原先的存在、现在的虚无又会朝着正向运动。并且持续往复这一过程，从而造成了周期运动，也就是振动。这就是基本运动在这样的观点下显示自身的变貌。

若在这样的系统中有摩擦力，机械能持续地转化为热能而耗散，则运动会逐渐停止，要么是存在在第一次过程中就被静止；要么就是一个逐渐震荡收敛于它所相对的虚无的位置，最终双方同归于一点。若双方在别的维度上（如果别的维度存在）也没有差别，则双方同归于一。

若双方会碰撞，如果碰撞是弹性的，则双方最终远离彼此，直到无穷远；若是非弹性的，也同样如此；若是非弹性的，则同归于一。

但是上面所描述的几种情况，最终也都归于形而上学的静止，从而真的什么都没有，整个世界陷入寂静的僵死。但既然事物真的存在，那么就不得不开辟新的对立，继续实现自身，从而迈向一个新的矛盾运动，或者说进入一个更大的范畴。

而在现实的多维空间中，事物绝不仅仅存在于单一的维度上，而是体现在万向的维度中。以地面上的水为例，水不仅在水平的纵横两个方向分布，同时也在垂直于地面的纵向分布。而这一垂直方向刚好符合了物质的质量之势能场（也就是引力场），从而造就了水就下流的运动倾向。

也就是说，当水在高低起伏的地势中流动的时候，如果仅仅关注于纵横二维平面的运动，那么永远也得不到水流运动的规律，因为剥离了竖向重力势能的参考系中的运动是千变万化、甚至看起来是毫无规律的。然而一旦将竖向维度纳入考虑，那么一切的运动也就都能说得明白了——因为事物运动的那个唯一方向被显化，而在其余所有方向的运动，都是为了倾向于这一方向而造成的。

生命与智能

对于生命的运动，也同样是这样的道理。在前面的文章中，有一个独断意义的立论，这个立论是：

独断立论：生命的意义

一切生命都为了保持自我的存在而存在。无论这个自我的范围是个体本身还是更广义的“自我”。

如果任意生命不为了自我的存在而存在，无论这自我的涵盖范围有多大，这生命必然灭亡。假设一个草履虫并不会因为环境中盐度过高而感到不安，那么该草履虫就会在其中因为盐而失去活性，因此失去生命。如果一个生物族群不为了自己的生命形态而繁衍，那么该族群将会灭亡。换句话说，不为自己生命而活的生物是活不到现在的。

也就是说，生命的唯一运动方向，就是朝着维持自我存在的方向而运动。而这个意义，同样是从辩证法的基本运动而来的——因为事物要使自身存在，才有基本运动，基本运动赋予了存在本身的意义。而这样的存在意义又映现在生命的运动上。

而生命智能的发展，则正是而是在于需要观测周遭的事物以判断这些事物的行为对自己的生存是否有利。更进一步的说，智能生命观测的并不仅仅是对象，而是对象与自己之间的关系，重要的不是对象而是关系，通过这样的观测来保持自身生命的稳定存在。

在智能完善了对世界的认识之后，最终会发觉到自己存在，以及自己存在的意义。在这时候，所谓意识也就产生了。有关生命、智能与意识，在前面的文章中已经作过叙述，在此不再赘述。

2.1.3 参照物问题：基本运动与时空的关系

在前面已经讲述，基本运动自形成的那一刻，就创造出时空，而时空又反过来描述了事物的存在状态与运动，因此形成了参照物（即参考系）的意义。而这样的时空，就是对立事物之间存在的差异自身。在下面的两节中，进一步叙述这种关系。

2.2 空间：分布

2.2.1 差异：质与方向

对立事物的排斥、方向与空间

任意一对有差别的事物，为了实现这一差别，就必须分离，即为相互排斥，从排斥中产出的新东西，就是差异。

对立事物中的任何一个，在未有在自身统一体之外的任何预先设定的参考系下，也就不能有任何方向的概念。但是，方向却能从该统一体内部发生，当两个事物相互排斥的时候，有一个唯一的方向，那就是互相分离的运动方向，若没有该方向，则一切的差异都无从谈起。

这个方向，在之后的发展中看来，是任意的、无限的方向，但是对于当时当地，或者说现有的条件下，就仅仅是唯一的方向。

或许需要举例以描述这一点。当人类站在地球磁南极或者磁北极的时候，对于他所处的位置而言，所有的方向都是北/南。从截然对立的事物中分离出去的方向，就是这样，只要能够从一点排斥自身，无论经由什么样的方式实现，只要差异存在，那么就是方向的发生，也就是空间的延展，或者说空间自身的存在。

或者这样叙述，仍然不能理解，那么接着以时间为参照的运动过程继续描述这一点。不妨把原先的虚无当作旧项，原先的存在当作新项。在一个什么都没有的世界中，产生了一个旧项的存在，旧项为了自身继续存在，就必须分离出一个新项与之对立，否则自身的存在就无意义。于是新项必须形成，那么新项唯一的运动方向就是朝着排斥旧项的地方发展，这就是原初的方向，也即差异自身。这个方向，在后世看来，可以是无限的任意方向，然而对于当时，就是唯一的方向。

而一旦分离实现，那么双方的运动就不能再朝着排斥的方向进行，否则将成为两个漠不相关的存在而失去存在的意义，那么此时的方向就是接着朝对立面运动。于是形成周而复始的周期运动，以实现自身的长在。

在这个过程中，不仅原有的两个存在得以实现，而两个存在之间的差异自身也就存在了。而这样的差异之存在，又以方向的面貌呈现。而这样的方向的显化，也就是空间自身。

质与方向

在这样的观点下，不难得出，所谓的质，就是由事物的对立而产生的方向。量在质上的进展，就是运动的过程。

2.2.2 量化：量、差异之比与差异实现自身

差异实现自身

但是，在这样的情况下，差异本身却仍然没有实现自身，它仍然是一个任意性的东西，而非确定性的东西。因为原先的两个存在，仅仅作为差异的两端，而非能够与自身所产生的差异直接相对的事物。方向被规定了，而其中的度量，却尚未形成。因此，差异要实现自身，又不得不产生新的东西。

现在有的东西是，原先的两个对立存在之统一体，与自身中二者间所形成的差异的统一体。因为原先的两个存在作为一个整体，并不是差异自身，差异也不是原先的存在。它们之间相互排斥，但是自身的存在却又依赖对方的存在。若失去差异，则原先的两个存在之整体将因为两者的绝对同一而没有意义，因而湮灭；若失去原先的两个存在之整体，则差异也失去了自身赖以存在的条件而无存在意义。就好像一个杠铃一般，失去两个头或者中间的那根杆子，都不足以成为杠铃。



图2.2-1 对立存在与差异

或者分别记原有的两个存在为P1，P2，差异为d。



图2.2-2 存在，存在与差异

也就是说，现在的图式是差异作为一个存在，其两端受到原先两个对立存在的规定/约束。而这两端，除了反过来受到差异的规定/约束之外，没有受到其它的任何规定/约束。

于是作为对立存在与差异的统一体（也就是这个杠铃），自身并没有被规定/约束，被抛到了自由/任意性中，失去了其确定性。在这样的情况下，就成为了一个虚无的东西了——因为它自身是不确定的，因此除了存在之外，什么意义都没有。尽管这个东西的内部可以通过周期运动持续活跃着，但是这个东西自身，仍然是一片混沌，还没有实现自身。这样的倾向是危险的，因为等同于纯无，也就即将消逝其存在的意义。

然而，这个统一体已然存在。那么，就必须在自身之外，又有一个与原有存在有差的新的存在与之相对，从而赋予原有对立存在与差异的统一体的这个自身意义。

在这样的情况下，不仅仅原有对立存在与差异的统一体得以实现，而差异自身，也能够有了确定的意义。因为出现了新的差异，能够与之相对，差异在与差异的相对中取得确定的意义，这一意义就是差异之比。

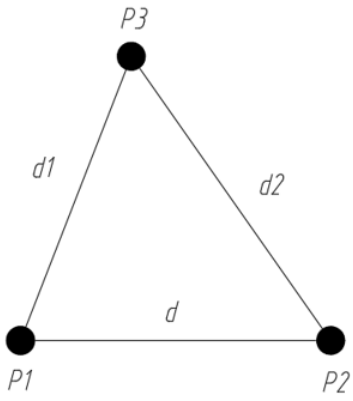


图2.2-3 相互有差的存在P1，P2和P3

在这里，P3是否与P1与P2在同一方向上并无所谓，重要的是差异d1与d2存在，而差异d，d1与d2可以彼此两两相对，使得彼此都可以被各个差异自身衡量其它存在着的差异。于是，差异与差异之比取得了确定的意义，由此差异可以被数量以衡量。不过数量是怎么产生的，可能需要在认识论的篇章中去讨论。

最终，在这样一个系统中，产生了三对对立统一关系。

首先是原初的两个对立存在P1与P2之对立统一。缺失了哪一项，另一项也不能存在。接着是原初的【两个对立存在P1与P2】同自身所产生的【差异d】之对立统一，同样缺失了哪一项，另一项也不能存在。最后是【两个对立存在P1与P2

同自身所产生的差异d】之对立统一体，与自身相对的新存在之对立统一，仍然缺失了哪一项，则另一项也无法实现自身。

在这样的情况下，量化也就由于差异之比的存在而实现，而这正是差异作为一项存在，实现自身的意义。而差异之比，则反过来成为了衡量事物之差的尺度，也就是参照物。

尺度

差异之比就是尺度，也是建立相对数量的前提。

讨论存在的分布，无非就是讨论存在之间的相对关系。如何描述相对关系？在几何上，最直接的描述就是方向与长度，这两个概念，分别对应了在形而上学体系之下的旋转与增长。

现在，已经通过参照物建立起方向的概念，这一概念对应于黑格尔-马克思哲学中“质”的概念。而长度概念则对应着黑格尔-马克思哲学中“量”的概念，只是在文章的目前为止，尚未实现这一概念，现在来通过差异之比实现它。

差异之比

在某一参考系下，一个存在与另一个存在相对，其差异在数学上有直接的映现，就是减法之差。一个存在在一个方向上减去另一个存在，所返回的结果，就是两者在这个方向上的差异自身。而存在与存在之间因为相互有差而各自独立。

而一个差异与另一个差异相对，同样在数学上有着直接的映现，就是比值。这一比值确定了两个差异之间的关系（前提是差异存在，即不为零），从而使得双方因为这种相对而都取得意义——不仅仅差异之差异显化，而差异自身也得以实现。这里获得的重要的启示就是，差异以自身为尺度衡量其它差异，而衡量是以差异之比的形式表达的。

仍然需要以认识论之内的例子举例。若要测量一个物体的长度，则需要使用尺子之类的衡量工具衡量它，然后读取一个结果，例如24.601厘米。这一结果，看上去是物体的固有属性，然而它的确定，却依赖于一个与之参照的东西——即度量衡标准本身与之比较。在长度上，国际度量衡标准就是从人为确定米原器为标准——将某一尺寸人为地作为标准，接着再衡量其它事物，从而使事物在主观上获得被标准所规定的规定性意义。

而这一切，都通过比较进行，在非数学意义的认识上，比较返回的是判断结果，某物是或不是什么，属于或不属于什么。而在分布中，比较返回的就是两个差异的比值自身。而这正是数量上的度量。反映了数量的大、小、相等或者无。

仍然以互相有差的三个存在的系统为例：

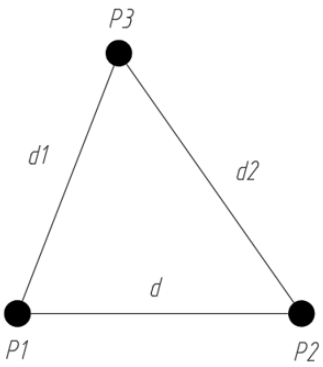


图2.2-4 相互有差的存在P1，P2和P3

在这一图式系统中，若无外部预设的参考系，则P1与P2之间的差异d，在与因为P3的存在而产生的差异d1与d2的比较而取得意义，而差异d本身，也可以作为一种参照物，或者说“尺子”，或者说尺度自身，去衡量差异d1与d2，对于d1与d2，也是具有同样的意义。相反地，若没有P3的存在，则在没有外部预设的参考系的条件下，差异d是任意的，因而丧失了存在的确定性意义。

这就是一切的差异在差异之间的相互比较中，能够取得实现——因为除了本身存在的意义外，它还可以在相对中取得确定性的意义，而这一意义又反过来实现了自身的存在。黑格尔所谓“自为之有”，也不过如此。

这就是说，空间的方向，不仅仅因为差异的存在与之实现而实现，同样地，空间的距离，也因为差异之比的存在与之实现而实现，因而使得存在的分布产生了确定性的意义，并且完成了质与量的统一。

至于数量是如何从人类历史的实践产生的一种可能性，仍然需要从认识论上回答，这里不作过多探讨，仅仅对尺度叙述。

2.2.3方向与大小，质与量

现在的情况是，有了方向与大小，也就是有了质与量。方向与大小，或者说质与量，两者在差异实现自身中统一。数量与大小等同，应该是非常易于理解的，然而可能比较难以理解的是，为什么方向与质等同？乃是因为，方向从存在

的相互排斥而来，既然已然排斥，则相互排斥的两个存在，在量未建立之先，也就必须有质的区别，量是在质上延伸的。

下面以一个例子说明这一精神。

令有n个元素组成的一个存在集合P，这一集合中的每一个元素pi(i=1,2,...,n) 都可以用长度L和质量M两个性质描述，也就是说，由单位长度与单位质量之统一体作为参照描述这组存在。则有矩阵的列表形式：

现象P	长度L	质量M
$\boldsymbol{p_1}$	l_1	m_1
$\boldsymbol{p_2}$	l_2	m_2
$\cdots$	$\cdots$	$\cdots$
$\boldsymbol{p_n}$	l_n	m_n

表2.2-1 矩阵的列表形式

不难看出，每一个元素pi都可以用一个二维向量表示：

$$\boldsymbol{p_i} = (l_i, m_i)$$

其中，长度和质量各作为一个维度，或者说方向，通过质上的量描述了这一存在集合P中的每一个存在。

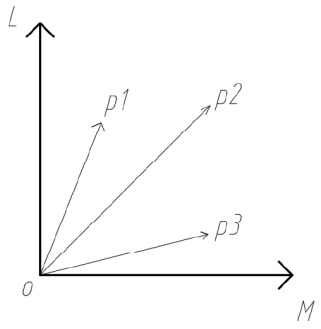


图2.2-5 向量表述存在

于是理解，相互垂直的方向，有着特殊的意义——这一意义就是质的差异的实现。相互垂直的方向，表示了两种看似漠不相关的质，在线性代数上，则体现为线性无关的正交。而这样的质，却也同样因为垂直这一互相排斥的关系而互相实现对方，并且实现自身。

2.2.4 垂直互反

垂直的对立统一

在几何中，相互垂直着的两个事物，有着显著的对立统一的性质，它是对立统一关系在几何上的变貌（或者说映现）。

相互垂直着的一方，并不在另一方的范畴中实际存在（或者说，在另一方上的投影仅为一个低一个维度的相对有限物。举例：相互垂直的两条直线，彼此在另一方之内的投影仅为一点；相互垂直的两个平面，彼此在另一方之内的投影仅为一条直线。因此，如若双方交集不为空，则这一交集必然是对于双方而言的低阶有限物），而在这样的情况下，在双方有交集的前提下，彼此之间却能够对另一方造成约束，即造成规定，形成确定的几何关系。这一规定是通过对立物自身与其双方交集中的一个元素决定的。

下面以直线垂直相交与平面垂直相交的两个例子进行说明：

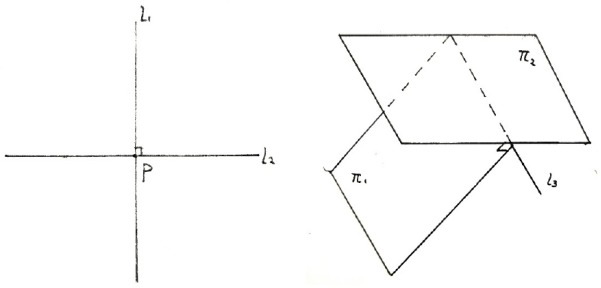


图2.2-6　两直线垂直相交（A）与两平面垂直相交（B）

在上图a中，直线l1和l2的交集为：

$$l_1 \cap l_2 = \{P\}$$

该交集中仅有一个元素点P，在一个坐标系下通过直线l1与点P可以确定l2，反之亦然。

而在上图b中，平面π1和π2的交集为：

$$\pi_1 \cap \pi_2 = \{l_3\}$$

该交集中仅有一个元素，即直线l3（尽管该直线可以被视作无限多点的集合）。在一个坐标系下，只需要取元素l3与平面π1就能确定平面π2，反之亦然。

从中可以看到，两相互垂直的事物，若它们的维度相同，如若有相交关系，则它们的交集总是比自身低一个维度的存在物。当它们的维度不同时，则交集总是取比维度更低者再低一个维度的存在物。

法线、法向量

上面提到，相互垂直着的两个事物，如果它们有交集，其中的一方可以通过自身与双方交集中的一个元素确定另一方。如果要形成描述一个集合最简单的形式，则自然是以一个垂直于该集合的法线或者法向量描述该集合。

这样做是有极大好处的，它使得对立中无限的任意性提升至最高，可以对一个多维度的集合事物造成最同一、最普适的描述，而同时“代价”最低——因为这个法线/法向量只需要与它所对立集合中的一点相交即可。

仍然以两个例子说明：

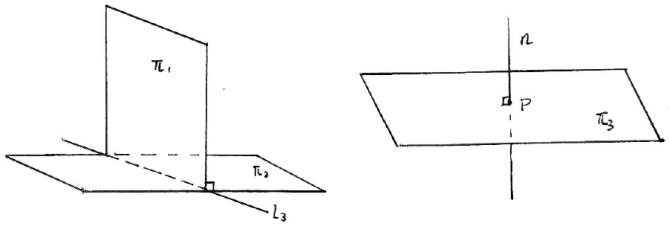


图2.2-7　两种规定/描述/定义的差异

在上面二图中，前一幅图是两个平面π1,π2垂直相交于直线l3的情况，后一幅图是一个平面π3与其法线n垂直相交于点P的情况。

在前一幅图中，当平面π1用自身与直线l3描述/规定/定义平面π2的时候，事实上，平面π1中已经有无数条直线与平面π2垂直，而这些与平面π2垂直的直线，在直线l3上有且仅有一个与自身对应的交点，而仅凭在平面π1中与平面π2相垂直的无数条直线中的任意一条直线，与其在交线l3上唯一对应的交点，就足以确定平面π2，而这正是第二幅图所展示的法线n垂直于其通过交点P所对应的平面π3的情况。因此，对一个非零维集合进行描述/规定/定义的最简形式就是一个垂直于该集合的法线或者法向量描述该集合。

而像第二幅图这样法线n与其交点P对平面π3的描述，反过来带来了无限的任意性。因为法线n不仅能作为二维平面的一个环节，也能作为三维超平面的一个

环节，同样能作为更高维数的超平面的一个环节。不仅如此，只要二维平面以及任意维超平面符合法线n的规定，这些存在物同样能够满足对平面π3的描述。

下面举一个二维平面簇的例子说明：

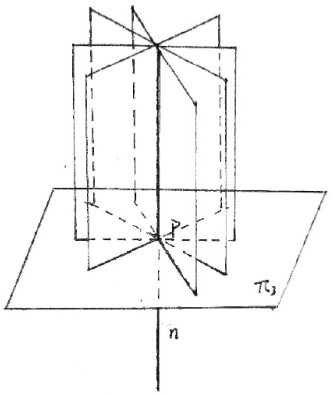


图2.2-8　过法线N垂直于平面Π3的平面簇

如上图所示，满足了法线n规定的全部平面所组成的平面簇，其中的任意一个平面，都能够对平面π3造成描述/规定/定义。不仅是二维平面，维数大于2的满足法线n规定的全部超平面，都能够被用来描述/规定/定义平面π3。而这任意性的背后就是无限。

因此可以说明，在几何上，描述一个有意义的集合（即非空集合，这一集合的形式可以是一条直线、一个平面或者一个超平面，或者一些离散的点）的最简单形式，是一个垂直于该集合的法线或者法向量。

而这个法线/法向量，就是对应于该集合的“本质”——因为该集合中全部元素都满足这个法线/法向量的规定，这就是该集合中全部元素的同一性。

存在与虚无：互反

但是不要忘记，在几何上，当一个存在物A以垂直关系与其和另一个存在物B交集规定了存在物的时候，存在物B也就同样通过垂直关系与存在物A交集规定了存在物A。这是一种互反的关系。

而这样彼此对立的双方，各自视自己为存在，而互相视对方为虚空。因为A不在B中，B也不在A中，如果A∩B=∅，则双方全然漠不相关。在这样的漠不相关中，成为了完全孤立的形而上学状态，世界又回到了寂静的僵死。

但是虚无对于存在而言，真的是遥不可及的吗？并不是，认识论内，在主观认知的范畴，当我们认识到了某物存在的时候，同时也就认识到了某物不存在的状态。而抛开对主观上认识的论述，某物存在的时候，就已然与自己的不存在对

立。有已经包含于无，无已经蕴含着有，且每一方都直接消失于它的对方之中（黑格尔《逻辑学（上卷）》P70，商务印书馆）。因此双方必然同等存在，对立统一。而这样的对立统一着的双方，既然要规定彼此，就必须在垂直关系下取得交集。而它们的交集的意义，就是对方的存在在自身的投影——这一投影却不是自身，而是自身之内的一个环节，这一环节的意义就是自己所对立着的虚无存在。

似乎上面并没有说清这一点，所以不妨回到认识论中，主观上对存在与虚无的认识。我们生活在一个客观存在的世界中，但是我们主观意识对虚无的有认识，因此虚无的概念，已然存在于我们的主观认识中。并且无的概念，没有办法在主观意识之内不存在。而对无的认识，也仅仅就是“没有”，除此之外，没有任何规定——换句话说，它在有限的有之中，却又具有无限的任意性，并且它存在着。也就是说，若以存在为A，虚无为B，则双方之间的交集$A\cap B\neq\varnothing$。这一交集$A\cap B$，在存在A中，就是对虚无B存在的“认识”。

而当任意两个存在物取得对立统一关系的时候，它们之间就存在彼此规定的互反关系。于是，存在与虚无互反。它们对彼此之间的关系是等同的，一方并不比另一方更特殊，或者更有优势。

这就导致了存在与虚无的关系，又可以通过以下形象表述。

记某个非零存在集合为E，与其对应的虚无为S,则有垂直关系：

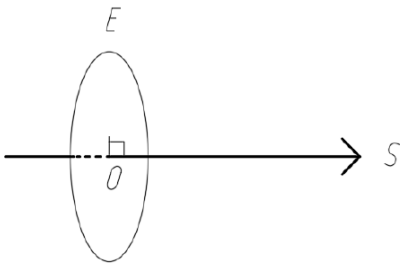


图2.2-9　虚无S垂直于存在集合E

由于互反关系，又有：

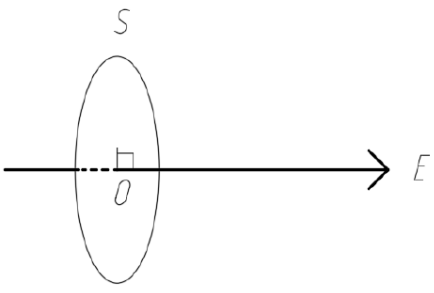


图2.2-10　存在集合E垂直于虚无S

在上图中，因为虚无S可以被视作一个无限的集合，因此可以被上图这样表达。

2.2.5 空间参照物

于是，就能够在这样的观点下，建立起空间上的参照物，也就是参考系。

参照物的建立，实际上就是在诸多存在中，选取一个存在，用这个存在来描述其余存在的相互关系。因为前文所述的相对性，任何东西，只要与所研究的对象，在同一空间上有着有意义的相互关系，那么就可以被选定为参照物。而这样的参照物，如果要以量的形式来描述事物的相对关系，至少要求在这样一个系统中有三个相互独立的存在。如果只有两个，则只能描述质的差别，在前文所述的二元对立中，正是这样的情况。

2.3 时间：过程

2.3.1 变

时间，或者说事物运动的过程，反映的是事物经过运动（即变化）所产生的存在状态之差异。

若事物的存在状态不能产生差异，则没有变化，即没有运动。那么在这样的情况下，事物也就会因为绝对的静止而消逝。而事物存在状态在既定空间下的变化，正是通过在空间中的位移而实现（这里说的空间，也仍然不仅仅是视觉上的三维空间）。于是，分布（空间）与过程（时间），统一体现了事物的变化，即运动。

于是，若要使这个运动的过程本身有意义，或者说存在，或者说实现，就必须有一个参照物，是的原有事物的不同存在状态之差异得以显化。这一参照物就是时间本身，而它就是存在状态之间的差异。时间是相对于整个运动过程的存在，在这里，存在的运动过程本身作为一个整体与时间参照物相对。

也就是说，在基本运动对立着的两个事物向对方转化的那一刻起，不仅空间产生，时间也就产生了。而量化空间的产生是基于第三者出现而造成的差异之比，对于量化时间也是同样也是如此，只不过时间在空间中不可见，时间与空间具有垂直互反的意义。

这样，变，也就是运动，终于在时空中实现了自身。并且又是事物的运动创造了与自身相匹配，或者说，相统一的时空。

2.3.2 量变

因为时空被明确，于是可以有量变的概念。

量变最初是在同一质（或者说，同一方向）上的增加或减少，这是基本运动的直接映现。在既有空间参照物下，由于量的概念被明确，运动不再是单纯分立的，而是连续的。当原有存在中的一方以量变逾越过另一方，造成了两极的反转，就造成了质变。

而事物的运动，并不是在单个维度上简单的重复，而是在对立统一中一步一步走向一个更大的范畴中，因而造就万向的维度。视觉可见的三维空间可以用方向/维度来衡量；温度的高低也同样可以用方向/维度来衡量；质量的大小也仍然可以用方向/维度衡量。而在具体的客观实在物质之外，主观精神意义上的诸多概念也同样作为一种判断产物而取得方向/维度的意义，如生与死，如善与恶，如强与弱。正是在这样的万向空间的万向维度中，事物的运动才呈现出纷繁多彩的万象面貌。而这样繁荣而富有生命力的景象，是通过量变实现的。

而在这里，仍然不要忘记，所谓方向，实际上就是质的表达。

当事物在多个方向上运动时，或者说多个维度上运动时，也仍然是量在这些不同的方向上，各自增加或者减少，并因为各个方向内量变与量变之间的关系的不同，而呈现出不同的面貌。这就导致了接下来的两种运动方式。

第一种就是事物在不同的方向中作直线运动，它可以经由参考系的变换（或者说线性变换）变为在同一方向上的直线运动。它反映的是事物的各个量在不同质上的线性递增或者递减。

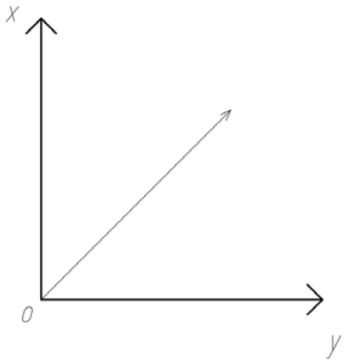


图2.3-1 不同方向间的直线运动

第二种，就是事物的量在不同方向间的迁移，这就是旋转运动。它反映的是事物的各个量在不同质间的迁移。

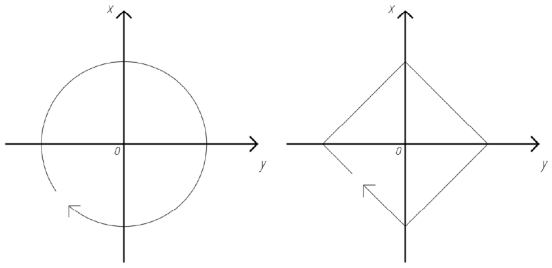


图2.3-2 不同方向间的旋转运动

这两种运动有所不同。是因为经由参考系的变换，事物在不同的方向中作直线运动的量变，可以反映为量的纯增或者纯减，而不论如何变换描述旋转运动的参考系，它也仍然是表达了在一个（或多个）方向上的量增，而在另一个（或多个）方向上的量减。因为无论其运动路径如何，它都必须向起始点回复。因此说旋转运动是事物的量在方向间（或者说质间）的迁移。

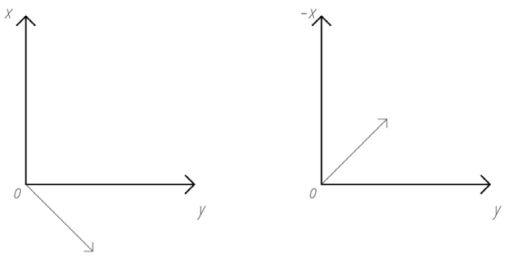


图2.3-3 坐标系的变换

而一般的曲线运动，则可以使用曲率来描述它的各个部分，于是可以被视作部分的、未完成的旋转运动，因此它既有直线运动的特征，又有旋转运动的特征。

而在这样的视角下，可以总结出量变运动的三种基础形式：

1.单一方向（或者说单一质）上的直线运动，即单一方向上量的增减；

2.多个方向（或者说多个质）上的直线运动即多个方向上量的增减，并且它可以经由参考系的变换反映为单一方向上的直线运动；

3.旋转运动，即在多个方向存在的前提下，量在不同方向（或者说不同质）间的迁移，当这样的旋转运动通过合适的变换（也许这样的变换是一种非线性变换），被“压扁”成一维运动的时候，则退化为了辩证法下的基本运动形式。

从以上叙述中，不难看出，量变的运动具有显著的形而上分析特征。这一特征的实质是只能在既定的参考系（也就是既定的质间）作运动，而不能跳脱与这样的参考系，也不能产生新的质（这是在既定的、静止的参考系的意义下讲的，然而，一切的量变运动最终都是为了质变，或者说不得不导出质变）。因此量变运动就是形而上学运动，同时也就是机械运动。量变运动、形而上学运动与机械运动三者等义。量的伸缩与旋转，在线性代数中，这样的运动反映为线性变换。

尽管事物在这样形而上的、机械性的量变中运动。但是，这样的运动并不是将事物扼杀在一个毫无发展、僵死的世界中的东西。正如我们人类自身，每天都在重复机械地执行吃喝拉撒睡劳动生育的生理行为，但我们生命的意义远远不止如此一般。这样的机械般的运动，其意义并不仅限于事物的量在各个方向上的增减迁移，更重要的是事物在通过这样的机械运动以实现自身。而这个实现自身的过程，本身就是一种运动，它由当前时空（也就是既定的参考系）的机械运动表达，却不会是机械运动自身。这样不同的运动，正是事物从旧有的质中向新的质迁移的过程，也就是从量变演进为质变。

2.3.3 质变

质变是事物从旧有时空（既定参考系）迈向新的时空的过程，而这个过程在旧有时空中反映为量变运动。

认识论的假例

考虑一群在惊涛骇浪里生活的蚂蚁，假定这些蚂蚁是一种二维生物，它们只能感知到水流在水平纵横两个方面的变化，而无法感知到竖向的重力作用。在这样的情况下，水流的流向在某个局部可能是一直向东流的。基于这样对规律的把握，可以更好地帮助这片地区的蚂蚁们在水面上往来交通。

于是这些蚂蚁说:“水向东流，就是唯一的真理！它一次又一次被我们的经验所证实！把握这样的规律有助于我们的生存！”

而在另外一些地方生活的蚂蚁，水在那里的流向可能会有所不同，有可能会向北流，也有可能会向南流，还有可能向西流，甚至有可能根本不流。

当从不同地方来的蚂蚁们在某一片大陆上会面，和它们一同前来的还有它们基于各自生活经验产生的对这个世界的认识，它们的看法会不可避免地发生碰撞。

持水东流学说观点的蚂蚁举起整个蚂蚁种族的存亡大义，对持水西流学说的蚂蚁批判道:“水向西流的看法是一派胡言，这种异端学说对我们维系我们族群的繁衍百害而无一利！”

持水南流学说观点的蚂蚁基于实证精神，对持水北流学说的蚂蚁骂道:“什么傻逼东西，根据我们的实证考察研究，水只有在极小范围内向北流，总体还是向南流的。你这种观点就是没见过世面的象牙塔里的蚂蚁，把局部的东西臆想为整体。”

持水静学说的蚂蚁则一言不发，因为它早已被其它的蚂蚁围攻:“水流从来不是静止的！水流处于绝对运动中！”

与蚂蚁世界的一同发展的是蚂蚁们对整个平面世界的好奇，越来越多的蚂蚁开始走向不同的地方探索。最终它们发现，水既向东流，也向西流，也向南流，也向北流，也根本不流。

这个世界怎么了？为什么会处于这样的矛盾当中？一批蚂蚁思想家纷纷涌现提出了对现象的各种解释。

最先宣布观点的是蚂蚁宗教家:“水就是上帝，它创造了我们这个世界的一切，并且按照自己的意志，让自己随心所欲的流淌，它是绝对自由浑然一体的，并且规定了我们这个世界的运动。”真是无可反驳的观点，因为它既不能证实，也不能证伪。靠着这样的独断，吸引了一大批它的跟随者。

随后而来的是它的对手:“水是一种物质，它本身并没有自己的意志，不同的地方流向不同，是因为每个地方的规律不一样。水流不是浑然一体的，而是相互割裂的，这就导致了规律的不一致性。”

接着是主观唯心主义蚂蚁的诗意登场:“不是风动，不是水动，蚁者心动。”

然后是虚无主义蚂蚁有些悲观的反思:“水流是无规律的，它此时此地向东，也许别时别地就向西，正如我们的蚁生颠沛流离反复无常。我们是这个世界里渺小的一粒灰尘，无法决定自己的命运。”

最后是实用主义蚂蚁的讥讽:“树挪死蚁挪活，管他有规律没有规律的作甚！不管东南西北流，能帮我们的就是好流！到了哪个地方就按哪个方向航行便是！”

之后也有蚂蚁“辩证地”总结道:“水是既运动又静止的，既是南流也北流的，既是东流也西流的，这反映了辩证法的相反相成的特点，反映了水流运动的对立统一规律。面对具体的水域，我们要具体问题具体分析，充分发挥蚂蚁的主观能动性。要抓住问题的关键，提高自身应对水流运动的各项本领，把握运动的必然走向，切实贯彻落实观点、立场和方法。”

上述看法，都有各自自身的合理性，但是谁都无法回答世界本身的问题，并且各自陷入了形而上学。它们怎么了？为什么会处于这样的矛盾当中?

在上述看法中，往往都带着一种先入为主的观念来解释这个世界，而它的集中反映，就是现实造成的既定参考系。上述蚂蚁世界的一个前提，就是蚂蚁仅能感知水平纵横两个方向的存在与运动，这样的一个二维平面，便是它们的整个世界。在这样的既定参考系下，蚂蚁所描述的运动，其实都仅仅是平面的量变运动，无论水是向东西南北哪个方向流动，或者静止不动，反映的都只是量的变化或者不变。基于这样的认识提出来的看法，也就一定带着形而上学的偏见。这种偏见最开始直接表现为基于局部认识导致的单向运动观念，当这种单向运动观念被现实实践所否定的时候，蚂蚁们就不得不将多向运动综合起来考虑。但是这样的综合，如果仍然单纯保留着先前的那个既定参考系而没有任何质的突破，那么得到的结果，要么就是倒向对诸如上帝、绝对运动乃至于绝对物质这样的祈请，要么就是倒向不可知论、宿命论或者黑白猫论，要么就是倒向既是又是和既要又要论了。但是这些看法，并不是全然的没有意义，相反地，在它们各自的自相矛盾无法自洽、或者脱离实际而逐渐沦为玄学的时候，也就反过来在强烈地呼唤着质的突破了——因为在单纯量变的视角下，一切都会有矛盾。

于是，直到蚂蚁们在对这个世界的认识不断取得进展，终会发现在不同的运动中的同一性特点。这种同一性特点的觉察最开始可以是非常形而上的，蚂蚁会发现，尽管水流运动的方向可以是东南西北坐标系下的任何一种方向，但是在某些地方，会有一些中心区域存在——在那里，水会是静止的，而在这片区域的周

围，则是水流以不同的方向，流向这样的区域。这样的分布特征，也就会让蚂蚁产生进一步的思考。

至于它们会如何思考，也许与现实中我们人类不一样，也有可能会是一样。最开始认为这些这些中心区域有某种“魔力”，将水流吸引进来而静止。而通过对运动行为的分析，又可以用某种理论来描述这样的“魔力”，此时这样的运动分析就具备了力学意义。而当它们感知到，它们那个世界的力也有可能是某种“假象”，真相可能是自己生活在一个并不平坦的“平面”时（尽管这样的二维生物无法感知到这个二维面是否崎岖，但是却可以用理性来把握它），这时如果产生了一种几何理论来描述这样的分布，那么这样的理论很有可能有着某种非欧几何的特征。

尽管蚂蚁们在二维世界之内，没办法亲眼看到其所处世界的崎岖，甚至连去想象它也会有一定的困难，但是这对于我们活在三维世界的人类而言却很容易。我们可以清楚地看到，水之所以产生运动，是在地球引力的作用下，倾向于向势能较低处流动而汇聚在一起，而这是对于二维表面而言竖直的方向。也就是说，二维表面上水流的诸多不同方向的平面机械运动，只不过是反映了水向一个对于这个二维表面截然不同、乃至于不可见的方向的运动。对于二维表面的蚂蚁而言，这个方向并不从属于它们那个世界的既定参考系内，于是不可见。然而与它们的生命以及整个世界的运动息息相关的水流运动，却在无时无刻反映着这样的“向一个不存在的方向”运动的倾向。而对于我们而言，这个方向属于我们这个世界的既定参考系内，于是可见，因此对于我们来说，水向低处流，也就是一种稀松平常的机械运动了。

垂直互反与无限

在这里，需要看到的是方向之间垂直互反的意义。

首先仍然需要明确前面已经说过的，所谓方向就是质，或者说，方向是质在几何上的反映。

在这样的观点下，互相垂直着的方向，也就代表了相互独立的质。这在数学的向量形式中，可以得到很好的反映。例如描述一个人的体态，可以用身高体重三围表示，这些数据组成的一维数组，就是向量。通过这样的向量表述，又可以很好地将不同人之间的数据作对比与分析。也就是说，事物与事物之间的差异，至少在形而上的范畴里，可以用不同质上的量之差异来表达。

而在蚂蚁世界的这个假例中可以看到，当一个方向垂直于其所在的既定参考系时，这个方向，或者说这个质对于这个既定参考系是不可见的。然而正是因为

在这一个方向，或者说这个质上，有着辩证法的基本运动的意义，于是整个水流的运动就以一种平面上的机械运动为形式，反映着对于这个既定平面参考系不可见的方向之运动。这样的规律一旦被总结，则反映了事物运动的本质——本质的质是真的意义上的质，因为它是运动的本真方向。尽管在更高层次的三维空间来说，这个方向上的运动反而倒是一种机械运动，成为一种三维空间的现象，在这个方向上的变化仍然是量变的过程。但是对于那个二维世界而言，已然是非机械性的运动了（尽管以那个二维世界的机械运动反映着）。

而我们已经知道，当事物存在的那一刻开始，就不断地构造着一个层次接着一个层次的对立统一，每一个层次的对立统一，就构造了一个新的方向，这个方向垂直于原有空间的全部方向，直到无穷无尽个方向。因此，在基本运动形式在每一个层次都起作用的条件下，一维的线性运动在反映着垂直于它所在的空间之二维的运动，而二维的平面运动反映着垂直于它所在的空间之三维的运动，而三维的空间运动反映着垂直于它所在的空间之四维的运动……这样的反映过程直到无穷，而全部的时空的全部运动，都只不过是在反映最开始的那个一维的基本运动——这也就是为什么说，最开始的那个唯一方向，在后世看来，乃是全部方向的万向了。而在这样的运动中，整个过程就好像螺旋一样，不断地将自身展开为旋转，又在一个更高的层次回复自身，在上一个层次与下一个层次的衔接看来，它是直线的，正如水就下流一样，但是在其余的方向看来，它又是曲折的。因此，哪怕我们的世界可能是一个有限的世界，哪怕我们人类作为有限的个体，但是这丝毫不会妨碍我们能够迈向无限，并且在这样的过程中，我们的主观能动性可以得以充分展现为自由意志，而不是被什么东西决定着。因为无论在什么维度的空间中，始终有对立统一的基本运动，这一运动的意义是存在的基本意义。否定这种意义可以有无数条理由，但是否定这种否定，只要一条就足够了——我们的确存在。

向新质迈进

在这样的观点下，也就是说，在任何一个层次的既定参考系下，只要是符合了辩证意义的基本运动在垂直于这样一个参考系的方向上发生，那么这个既定参考系之内的运动，就会以机械运动的形式，表达向那一个方向运动的趋向。在这个既定空间下看来，这样运动倾向就表达为在这个既定参考系下的规律，而规律就是本质。

而对于比这个既定参考系更高一个层级的上级参考系看来，上面在前一个既定参考系里所说那一个方向上的运动，在自己之内则表现为机械运动。但这并不

是对下级参考系的简单否定，因为这个上级参考系本身之内的运动，也同样朝着一个垂直于自身参考系全部方向的新方向运动。与其说这样垂直互反的意义是将事物运动的非机械性否定，倒不如说是对原有运动的扬弃，使之成为自身的一个现实的方向，或者说方面、环节。就好像我们看到宇宙中穿梭的光，从宇宙的这一头发射，抵达到宇宙的那一头，我们觉得它走了无限远的距离，花费了无限多的时间，以至于觉得光阴永恒。然而，在别人看来的几乎为永恒的时间，在光自身看来，也只不过转瞬即逝的一刻而已。

于是，这样一个层次接着一个层次的递进，或者说一个环节接着一个环节的上升，表达了全部事物向无限的进展过程。而全部环节所组成的整体自身之运动，就是辩证法则。

也就是说，无论是在哪个层次下的参考系，量变都表达着质变的进展，并且又通过量变自身，来实现对于自身这个参考系而言的那一质变。

2.3.4 量质互变

尽管不排除有我们可以直观看到质的进展之可能，但是不论处于什么情况，我们都处于某种意义的既定参考系下，所以，对于我们而言，始终会有无法直接可见的所谓本质，不过尽管并不能用眼睛看到它，但是却可以用理性去把握它。因此，就有必要讨论质变在既定参考系下的表达形式。同时，它也会是形而上的形式。

充要条件

既然质变是向着一个有辩证的基本运动之意义的方向进展，而这个方向在一个既定参考系之内不可见，而这样的运动可以在这个既定参考系内反映为机械运动，那么当质变的进展完成的时候，也一定会在既定参考系下，以某种量变过程的完结表现出来。这种表达的方式，往往是充要条件的满足而诞生一种新的情况。

仍然以在重力作用下的水流为例，水流在尚未达到势能低处时，若周围任何方向没有受到其它物质的约束，则会开始流动；当这样的流动达到势能低处，并且周围的物质阻碍它的继续流动时，水就静止。

也就是说，在重力与水流的这个比较孤立的例子中，水流运动实现的与否，存在着两个条件：首先是势能存在，其次是运动的约束条件。势能的存在给予运动潜在的可能，而约束条件决定了这样的运动潜能是否得以化作现实的运动，也就是转化为动能。两者各自作为运动的一个必要条件，统一组成了运动是否实现的充要条件。

当水流在势能高处，而水没有被约束的情况下，运动的充要条件被满足，于是水流的运动发生；当水流到了地心（如果可能的话），或者水被约束着（比如水流到了一个盆子里），运动的充要条件被打破，不运动的充要条件被满足，则水流静止。在后面这个情况中，当水流到地心处（如果可能的话），也就是到势能绝对值无法再降低的地方的时候，这样的运动，也就作为质变的一个环节被完成了。

尽管由于地幔的约束，水永远无法流到地心，但不难从前面假想的情况中，看出质变运动是如何反映在既定参考系下的机械运动中，继而反映为充要条件的。而充要条件，则反映的事物运动，以及事物与事物之间关系的逻辑——某种条件被满足，则有某种运动，以及某种存在状态，如若不然，则是其余的情况。在这个角度上来说，也就不难理解为什么黑格尔要把自己描述辩证法的书叫做《逻辑学》了，它不仅仅在某种意义上是对“逻各斯”的继承，同时也反映了所谓逻辑自身的意义。

继续讨论充要条件的构成，又可以将充要条件分为内因与外因。在以下的叙述中，以毛选的《矛盾论》作为参考材料。插一句与行文内容无关的话，《矛盾论》正是《人工智能：金水灵事录》全部朴素思考的最初起点，如今终于能够在这里再相逢。

内因与外因

内因，是事物发展的本真方向，这一方向就是事物朝着自己在既定参考系下不可见的本质迈进，从而将差异（也就是矛盾）消解，进而实现自身的方向，它是事物运动发展的根本动力。在上述二维表面水流的形而上例子中，重力势能的方向，或者说地球对水的引力的方向，作为这样的一个方向存在。在《矛盾论》中，内因则反映为是事物变化的根据。

外因，是在既定参考系下，导致事物机械运动或者不运动的约束条件。它有显著的机械性，并以量变显示自身。在《矛盾论》中，外因则反映为是事物变化的条件。

外因通过内因而起作用，而内因又以外因的面貌展示自身。如果在竖向维度的引力缺失，而没有其余对水流的影响作用，则无论地形如何曲折崎岖，分布于二维表面的水都不会运动，始终保持着相对于二维表面的静止。而一旦引力的影响被表达，那么水流就会因为地势的高低起伏而形成流动，运动就被实现了。

而内因与外因的作用，仍然呈现着一种相辅相成的辩证关系，缺失了其中的任何一项，都因为无法构成运动的充要条件，从而无法使事物继续变化。正如只有在合适的温度下，鸡蛋才能转化为小鸡一样。又好像水流无法贯穿地幔抵达地心一样，当约束条件足够强劲，事物的发展无法抵达它本该抵达的终极。

但是这也并不意味着事物的发展就被机械性的外因完全阻绝。事物的发展，主要地不是由于外因，而是由于内因。长江从青藏高原上流淌下来，湘江流过湖南的丘陵，尼罗河流过沙漠，亚马逊河流过雨林。在不同的地形面貌中，都反映出了水流向低处流的同一性。而这样内因所在的同一性趋势，就导致了在世界诸多复杂的机械性外部约束条件中，在全部时空中，始终有可能会有一组条件使得这样的运动可以实现，这反映的就是必然与偶然的关系。并且在全部运动实现的过程中，都反映着这样内因之存在。就水就下流这个例子而言，谁说人们不可能在宇宙中发现一个由冰晶凝结成内核的天体呢?

而在水向北流的运动中，反映不出水向南流的情况；水向东流的运动中，反映不出水向西流的情况。导致事物运动的外因大可以是漠不相关、甚至是互斥的，但是它们的内因却是同一的。将事物的运动形而上地归结为外因，就会造成自相矛盾的结果。但是一旦寻求出其运动的内因，则可以将千变万化的外因都把握住——因为内因在这一运动的所有机械形式下都成立，它是本质的意义，此所谓万变不离其宗。因此在这个角度来说，事物的运动，的确主要由于内因，而不是外因。但是同样辩证地看，内因与外因都缺一不可。

主要矛盾与矛盾的主要方面

但是事物导致事物向不可见之本质运动的方向，在既定的参考系下，往往并不是只有一个。纵然，我们可以了解到，运动的唯一方向就是有着辨证意义的基本运动的方向，但这一个唯一的方向，在现实中同样可以有着多个方向的表达。仍然以水为例，水在地球上不仅仅受到了地球引力的作用，也同样受到了所流经物体表面的吸附作用，水体内部的粘滞力作用，乃至于导致物相变化的蒸发或者凝结等。但是在这多种动力因素的作用之下，所反映出的事物运动之表达现象只有一个，因为存在状态是确定的。由存在论的立论二，任何一种现象，都需要因为差异而从其余现象中独立出来以实现自身。在这样的情况下，就必须要考虑这

样的运动，究竟在朝着一个什么样的方向进展了。这样的考虑，就是考虑矛盾的矛盾。在多种矛盾之内，主要考虑其中的主要矛盾；而在同一对矛盾之内，则主要考虑矛盾的主要方面。对矛盾之矛盾的考察，是在辩证法意义下的分析（或者说解析），因此它会天然地带上形而上学的色彩，却并不等同于形而上学本身。

在考虑水流在地表上汇成江河湖海的宏观运动中，我们所选取的既定参考系也是非常宏观的。这时，地球的引力作用就作为主要的力量，制约着水流在宏观视角下的运动形态而被考察，而地表的各种物质对水的吸附、水体自身之内的粘滞力以及水的蒸发，则只是部分地起着作用，无法导致像江湖河海这样的宏观运动，从而丧失了全局性意义。在这样的情况下，地球的引力作用与地表崎岖程度的矛盾，也就规定了水流运动与江河湖海的基本面貌。

而如果所考虑的对象是流动水体内部的层流与紊流，那么我们的既定参考系则选取得微观了一些，这时，水分子之间的内摩擦，就以水体中的粘滞力体现出来，它主要地影响了水流在这个层次上的运动形态，因此成为了决定水流运动在这个角度，或者说这个参考系下的主要矛盾。而在这里，重力退化为影响观测到的运动的次要因素，也就作为一种次要矛盾而出现。

而如果考虑的是水在大气中的循环，那么我们选取的既定参考系又会产生变化。此时水的蒸发运动就上升为水的主要形式，而其余的运动则产生了不同意义上的退化，因而成为决定水的运动的次要矛盾。

也就是说，运动不仅在同一个参考系下会有不同的运动形态，在不同的参考系的考量中，也同样会反映出运动的不同形态。正是因为这样在不同角度下，或者说在不同参考系下看来事物的主要矛盾不同，所以毛才会强调列宁的“具体问题，具体分析”这样的话。这极富辩证意义的论断，在后世的实践中却最终沦为形而上学的空话，真是对辩证法莫大的讽刺。

而主要矛盾不仅仅随着参考系的变换而变换，同样也会随着事物发展的过程而变化。而这样的在发展的不同阶段主要矛盾的变化，其实质仍然是参考系的变化——因为垂直互反的意义，事物在不断的量变-质变循环中，上升到一个更高层次的参考系中，于是原先起主导因素的作用，在新的层次下就以机械运动的形式下降为这个层次的一个环节/方面/方向，体现着一个向更高层次进展的量变-质变过程。

而任何事物的发展，都会有一个主要矛盾，正是因为这样的运动过程中，仍然不在无时无刻地体现着辩证运动的唯一方向。因此，找到了那个方向，就等于是找到了主要矛盾的方向。它在当前既定参考系下反映为规律，反映为本质，反映为事物运动的本真方向。

上面说的是主要矛盾的问题。而前面提到过，内因与外因之间，同样也是一种辩证的关系，那么就不妨以内因与外因之间的矛盾为例来分析叙述矛盾的不同方面的作用。

内因与外因，作为同时决定着事物运动的两种因素，共同规定制约着事物运动呈现的面貌。然而，在事物运动的不同阶段，或者说不同环节，或者说不同方面，它们所起的作用常常也可以是不同的。

考虑一个在重力作用下，在一定的地形上运动或者静止的小球。这地形就是作为外因的约束条件，而重力在这样的参考系下则被视作内因。当地形约束为零，也就是小球处于空中的时候，内因的作用因为被显化而直接到以一种非常形而上的运动现象呈现——直直地竖直掉落。

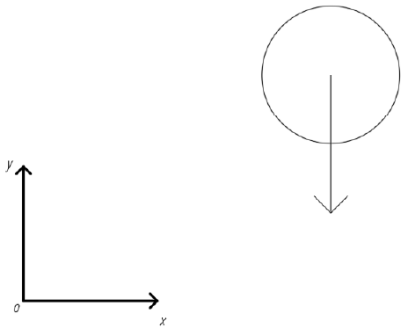


图2.3-4 小球的自由落体

当地形的约束条件存在，小球在一定的坡度上滚动时，则重力作为内因，地形作为外因规定着小球的运动。

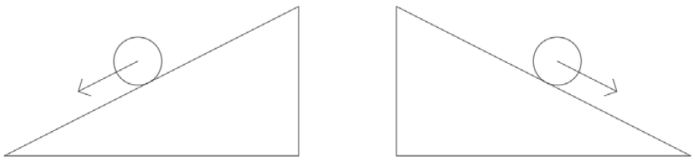


图2.3-5 两种方向的斜坡运动

其中，小球的运动，根本上还是重力的作用所致（如果小球与斜坡的接触面之间有摩擦，则需要考虑重力与摩擦力的合力，但是在这个例子里仅以光滑平面考虑）。所以小球无论是在左边的斜坡上向左运动，还是右边的斜坡上向右运动，最终的结果都是向下运动。因此，从这个造成运动的根本意义的角度来说

（这里需要注意，所谓的角度也仍然是一种参考系），内因在这样的过程里作为矛盾的主要方面，决定了这一运动总体上的主要面貌。

但是，如果换个参考系（或者说换种看法），若所考虑的问题，仅仅是小球在水平方向上究竟是向左运动，还是向右运动。那么对于这一问题而言，则小球所在的坡向，则主要地决定了小球在水平方向的运动倾向。在这个角度上，地形约束条件的外因，反过来作为矛盾的主要方面，决定了这一运动在水平方向的面貌。而作为内因的重力，在这样的视角下反而降为次要方面。

当地形以完全水平的形式作为对小球的约束条件，则作为内因的竖直向重力很难被体现，此时作为外因的地形条件决定了小球的运动形态。若无任何水平方向上对小球的作用，则小球静止，重力的唯一体现，就是让小球立在平面上，而不是飞在空中。某种意义上来说这是一种退化的情形。

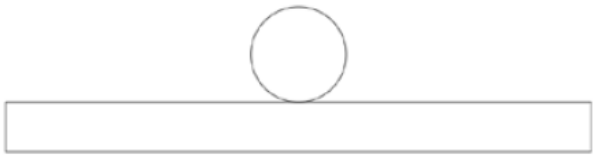


图2.3-6 平面上的小球

不过毕竟这是一种非常特殊的情形。在自然界中，除非人类的创造，也很难出现这样平坦到几乎绝对的平面。但是这样一种情形所体现出的稳态，却是一件非常值得讨论的事情。除了上述的平面情形外，地形条件与重力构成的矛盾所产生的稳态还有可能是如下两种情况。



图2.3-7 重力作用下稳态的两种情况

不难看出，图中左边的稳态是一种非常不稳定的稳态，或者说不稳定的静态平衡，只要稍加扰动，小球几乎必然地从半圆形的地形表面上掉落。因此，绝大多数自然界中存在的稳定情况，都会类似于是图中右边这样的，无论如何扰动，

只要不会使小球超出这个半圆形的范围，那么小球最终都会回归到这个半圆形的最低点。这就像水总是在坑坑洼洼里聚集一样，在那里有着非常稳定的条件使运动静止——因为在这样的地形约束条件下，不仅竖直方向的运动被约束，水平方向的运动也被约束着。外因以一种非常强力的形式将运动扼杀了，内因仅仅能在极其狭小的范围内表达自身，整个体系彻底陷入僵死。不过尽管世界僵死着，但内因与外因仍然在起作用，否则，小球也就不会贴在地表上，而地表约束了小球的继续运动了。尽管外因此时作为矛盾的主要方面，决定了小球的静止，但它得以成为主要方面，正是因为重力以内因作为矛盾的次要方面存在，才使小球得以接受地形条件的约束。在这里，辩证法的相反相成、对立统一的意义仍然在起作用。

而这样的僵死，反映的正是形而上学的独断意义。因为在一个既定不变的参考系下看待事物，最终的结果，就是一切运动的止息，一切变化的停止，一切物质与精神的崩塌，一切存在的无意义。但是这个世界终究不会僵死，因为变化的形式，以及事物之间相互作用的方式乃是万向的无穷无尽。地形本身也不会是一成不变的，导致小球运动的动力也不会仅仅只有单调的重力因素，而改变这个局面最简单直接的办法，就是用人手把小球拿出来。

但是这样形而上的情况，也反过来反映了事物发展的阶段性完成，因而进入一个相对稳定的情况，它表达了量变过程的完结，因而形成了矛盾的解决。无论这种解决，是单纯的形而上的解决，还是一种辩证过程中产生了质变，都可以在原有的既定参考系下以量变过程的完结反映——只不过我们需要清醒地认识到，世界远远不止于当前的这个既定参考系。

稳态、平衡与矛盾的解决

在既定参考系下，无论是单纯机械的量变运动，还是迈向更高层次的质变运动，终归会是一个过程。而无论是两者中的哪一个，在既定参考系下（因为这个前提非常重要，所以需要被强调），都以量变运动的现象呈现。而量变过程的完成，又因为最小作用量原理的存在，往往呈现出一种稳态或者平衡的局面，不论这一稳态或者平衡，在既定参考系下是静态的还是动态的。这种稳态或者平衡的局面表示了量变运动的阶段性完成。这样的量变之完结，可以反映矛盾的解决。

矛盾的解决有这些形式：

1. 一方克服另外一方；

2. 双方同归于尽；

3. 双方融合为一个新事物；

4. 双方在静止或运动中形成稳态；

5. 双方的矛盾因为联系性在既定参考系下的割裂而不复存在。

不论是哪种形式，反映的都是量变运动阶段性的完结。从势能的角度来看，就是势能下降到了在当前时空中不能再下降的地步，也就是完成了对差异的消解，矛盾的双方向自身的对立面方向运动消除了这样的势能差。不论以一方克服另一方的形式，或是双方同归于尽、融合、静态平衡与动态平衡的形式，或者联系性在一定时空之内被割裂的形式，都是如此。

也就是说，事物向矛盾解决方向运动的过程，实际上就是一种消除差异的过程。从这个角度上来说，万物在将彼此区分开来的差异中独立存在，又向着产生差异的方向而回复，在这样的运动过程中，又会制造出新的差异，因此产生了万物生生不息的运动。因此，《矛盾论》才认为，**差异就是矛盾**。矛盾在事物的发展中不断被解决，又不断产生着新的矛盾，它造成了事物的运动，不仅是运动，连事物存在的意义，也在这样的运动中得到了实现。

而稳态或者说平衡，对于建立生命和智能的反馈运动，又是至关重要的。它使得生命得以稳定存在，并通过反馈运动自身，使得生命与周围的无生命之物产生了质的差异。生命不再是在现实的物质时空中单纯地作机械运动，而是朝着生命实现自我存在的方向进展。在这样的基础上与历史的演进过程中，导致了生命智能的产生，最终诞生了生命的意识。

2.3.5过程参照物

而在这样的运动过程下，无论是什么样的运动，时间本身也就有了意义。它作为一种过程的参照物而被实现。这一参照物由事物的运动产生，并且反过来又规定/反映了事物运动的过程自身。时间与空间，就在这样的情况下统一为了时空。

在既定参考系下，无论该空间有多少方向，或者多少维度，时间作为参照，始终都垂直于这些描述空间中事物运动的维度。时空内部的时间与空间，本身也同样具有垂直互反的关系而有了对立统一的意义。

辩证法下的朴素心理学观念

1. 总述

1.1. 工作交接：对辩证法的接续

受《人工智能：金水灵事录》前序文章的作者委托，我们写下这篇文章。

本文将会作为对前序文章中所示的辩证法的承接，并作为认识论与史观的前奏。我们会在这篇文章中指出，人类的自我意识，与辩证法密切相关，并在已经区分了物质与意识的基础上，进一步区分非我与自我、客观与主观，并继续探讨它们的相互关系。这样的相互关系，凝结成了心灵哲学，与一些和心理学相关的范畴。在这个基础上，我们会进一步指出这些相互关系之确定所带来的实用意义，并继续将思维导向认识论与史观。

如同前序文章一样，我们的思考是朴素的。在这里，我们有必要指出朴素的意义。

1.2. 朴素的意义

1.2.1. 朴素的定义

我们首先指出朴素的定义。

一种思考，被视为是朴素的，在于以下两个原因：

(1) 未经实证研究

人们的朴素思考，往往来源于人们的直观感受、感觉，成为对这个世界的直接反馈。尽管带着极其显著的感性认识的外壳，但它仍然是一种理性认知，不过它还没有经过广泛的实证考察。因此经常带有主观性、片面性的形而上学的特点。

(2) 未经缜密的逻辑论证

同样由于上述性质，朴素思考往往也缺乏缜密的逻辑论证。因此人们在表述自己的朴素思考的时候，往往会用许多具有象征意义的事物映射自身思考中概念与概念之间的关系（哪怕是用一些学术语言去映射，象征意义也大于逻辑意义，并且有趣的是，我们观察到一些学术上的研究也存在这样的问题），从而逻辑的性质在象征意义中隐藏着。同样由于逻辑未显化的缘故，人们的朴素思考也经常会有自相矛盾的地方。

对于第一点，我们的朴素思考是无能为力的，因为我们都不是真正做学术的人，缺乏广泛实证研究的条件与手段。对于第二点，我们愿意尽我们所能，使用辩证法的力量，去克服朴素思考在逻辑上的缺憾。

因此，对于在《人工智能：金水灵事录》前序文章所示的辩证法，既然它既区别于黑格尔的唯心辩证法，又区别于自苏联而来的唯物辩证法，那么我们就称之为“朴素辩证法”，或者说辩证法下的朴素观念，这样的称谓，是合适的。

1.2.2. 朴素的一般性意义

无论人们各种各样的思想，本质上都是对这个世界的映射。因此，朴素的思考，也是一种对世界的映射。

在这样的意义上，任何朴素的思考，都可以作为人们参考、讨论与批判的对象。可以从这样的粗略世界观念中，进一步取得真知。这也是为什么前序文章的作者强调，这样的朴素思考并无学术价值，但是可以供参考的原因。事实上，所有的科学，最初都来源于对世界的朴素理解。

因此，在朴素的一般性意义上，朴素思考与科学各自取得了范畴上的分野。朴素思考并不是科学，但是它是科学的前提，或者说，是科学的预现。科学又是

朴素思考的延伸，将人们对世界的理解进行实证研究与逻辑证实（或证伪），于是最终成为了科学自身。因此，朴素思考与科学两个范畴，又从这样的分离中取得了辩证法上的对立统一。没有朴素思考，也就不会有科学。没有科学，朴素思考也只能流于表面，不能进一步取得对世界的真知，最终沦为玄学与茶余饭后的谈资，或被抛弃在人类的思维的角落里，无人在意。

1.2.3. 朴素的本质意义

从朴素的一般性意义中，我们可以看到朴素思考的本质意义：任何朴素思考都是人的主观能动性的体现。

人的主观能动性，体现在人对世界的反映中。而朴素思考，正是这样一种对世界的能动性反映。它的能动性在于，它并不是人对世界的单纯机械性的反作用，而是产生了人类对世界以及自我的认识，是一种产生了新质之进展的非机械性运动。它又是主观的，因为尽管人是从客观的世界取得这样的认识，但这样的认识过程又必须基于人的主观运动过程。因此，朴素思考，是人类主观能动性的体现。

正是因为这样的主观能动性存在，每一个人都可以建立自身对世界的看法。赫拉克利特有赫拉克利特的火本原与逻各斯，莱布尼茨有莱布尼茨的单子论，康德有康德的物自体，黑格尔有黑格尔的绝对精神，马克思有马克思主义的唯物辩证法、唯物史观与政治经济学批判。但是这项权利并不被任何科学家、哲学家与伟人所垄断，也绝不会是知识分子之独有，山村里的老农可以有自己对世界的独特哲学见解，工厂里的工人可以大谈自己对社会的看法，市井小民也有各自纷繁复杂的待人接物为人处世之道，因为朴素思考外衣下的人类的主观能动性，为全人类中每一个活动着的人所共有。

而人类的主观能动性，或者说，人类的自由意志、“人类的灵魂”，成为了每个人类区别于一般动物从而进行生产、生活、交往与创造的根本动力，也成为了人类社会区别于一般性动物社会的生存和发展的根本动力。

1.3. 智能与心理学的关系

1.3.1. 智能的定义

我们可以在这里给出智能的基础性质的定义：

智能是一种带有反馈运动的行为过程，这一行为过程会造成智能所处理的对象的非线性变换。

这个定义的进一步分析是：

(1) 智能首先是一种运动，而不是一种物质

智能之所以是智能，在于它产生的行为过程，而不在于它本身是什么物质。这句话的同义反复是，一个物是否具有智能，在于它的行为过程（即运动）的表达，而不是它本身的物质是什么。

以人脑这种“特殊的物质”为例，活着的人脑，并不是智能，活动着的人脑，也仍然不是智能。人脑所控制/所反映的生命运动与思维过程，才是智能。而对智能运动的数学描述，就是算法。算法本身也不是智能，只有算法的运动，才是智能。同样地，人脑的运动，是人类的智能。

在这里，我们仍然要明白，没有脱离物质的运动，也没有脱离运动的物质。一旦运动脱离物质，则违反了朴素辩证法存在论的立论一，由于存在的意义缺失，则智能的性质无从彰显。一旦物质脱离运动，则违反了朴素辩证法的运动论，由于存在的意义缺失，智能的性质仍然无从彰显。辩证法的意义，在此处彰显。此处的表述与唯物辩证法相似，但是涵义和唯物辩证法有别。

这个分析的意义在于，明确了物质不是智能，而物质的运动，构成了形成智能的必要条件之一。因此，不仅具有自我意识的强人工智能是可能的，非人类智慧生命的存在，也是可能的。因为物质在这里并不占据特殊性，而物质的运动却是普遍性的——它的意思是，任意形态的物质，都必须运动，而无关于具体是什么“特殊物质”。这一点，在朴素辩证法的运动论中已经判明。

(2) 智能接着是一种反馈运动，能够造成非线性变换

智能不是机械性的运动，而是所谓具有“能动性”作用的运动。这样的能动性意义，来源于智能对世界的反馈运动，从而区别于一般的机械运动。它造成的结果，并不是机械运动造成的线性结果，而是非线性运动的结果（尽管常常以线性运动之结果表达出来）。

人们被洪水冲走是自然界作用于人类的机械运动。人们在洪水中奋勇求生、逆流寻求一处高地，是人类对洪水形成了感觉，这样感觉形成的反馈是害怕、恐慌、逃避和抗争的念头，从而造成了自身的能动性运动。尽管人们在水中的游泳运动，仍然可以被视作一种机械运动，但由于它来源于智能的反馈，从而可以与机械运动区分开来。并且它造成的结果，也是非机械性的——人们因为自救行为的产生，就不像洪流中那些无生命之物一样简单地被冲走，而是逆流向上，寻找一个躲避的地方，保存了自己的生命。

这个分析的意义在于，明确了智能是一种反馈运动，或者说一种基于反馈运动的行为过程，因此与一般的机械性运动、线性运动区分开来。它是构成智能的另一个必要条件，并与前一个必要条件一起，组成了构成智能的充要条件。但是仍然不要忘记，在前序文章运动论的拓展中所述的机械运动与非机械性运动的辩证关系，是既定参考系下的运动与在新质上进展的运动之间的关系。

在这个意义上，我们可以说，最原始的生命形态，就是最简单的智能。因为它符合了构成智能的充要条件。而一切符合上述智能定义的人工智能，也是智能。具有智能的事物，都有能动性运动的意义，只不过在质与量上各自不同。而一旦智能催生出意识，则这样的智能体就具备了主观能动性。

在明确了智能的定义后，我们进一步讨论智能与心理学的关系。

1.3.2. 智能与心理学的关系

基于以上定义，可以作如下命题：

(1) 全部心理行为，都是智能行为。

(2) 在意识在场的情况下，全部心理行为，最终都会成为主观行为。

首先，智能行为，无所谓存在意识与否。智能行为，可以在无意识的情况下发生，也可以在潜意识的情况下发生，也可以在有意识的情况下发生。它们说根

到底，都是生命的行为，而生命的行为，又必然是智能行为。因此，无论是在哪个意识层次上发生的心理行为，都可以归纳为智能行为。

其次，在有意识的情况下，任何心理行为的表达最终都会穿上主观的外衣，而无所谓它是从无意识层面发生、潜意识层面发生还是在意识层面发生的。只不过在无意识的层面，它会直接以一种感性感觉表达出来，在潜意识的层面，它会以一种曲折的映射表达出来。因为意识首先是对自我的自觉，接着是对自身智能的自觉。在自我觉察的情况下，一切感受、幻想、做梦、癔症与思考，都是主观的。只不过有些情况下，由于缺失了在某个方面上的自我觉察，我们会认为在这个方面上并不存在主观意图，因而陷入心理上的被动，但那其实只是虚像，或者说，是在主观范畴内自我与非我对立的矛盾。

因此，可以说由生命而来的智能，规定了人类心理的全部面貌，并催生了人类社会中诸多思潮与意识形态，并且造成复杂的相互作用。人类的智能是生命的智能，人类的意义是存在与生命本身的意义，人类是当之无愧的“万物之灵”。

而反过来，研究人类的心理同样会对研究智能行为起到进一步的推动作用。因为心理行为作为诸多生命智能行为的一种，却涉及到了主观意识的范畴，于是在诸多生命智能行为中取得了新质上的进展，从而集中表达了存在与生命本身的意义——因为在主观意识存在的条件下，人类的确有能力并且有意愿去认识与理解客观世界的一切。

1.4. 认识论的前奏、史观的基石

1.4.1. 关于认识论

因此，我们视对心理学的讨论为正式开启认识论的前奏。

说实话，我们是在认识论上遇到了极大的困难所以才回归心理学的讨论的。我们希望认识论能够产生坚实可靠的数学描述，以及在数学描述下形成切实可行的实用人工智能算法，而不仅仅是进行一般性的哲学讨论，从而完成认识论实践自身的意义。但是，我们的数学描述能力以及对人工智能专业的短浅知识尚不足以支撑我们完成这样的工作，于是我们转向心理学，一方面在这个领域寻求可能的实践意义，另一方面继续为人工智能认识论继续积攒条件。

1.4.2. 关于史观

在前序文章中，已经提到，人类社会发展的根本动力是要求客观世界满足自身的主观意图。现在，我们通过这篇对心理学的讨论的文章，来说明为什么会是这样，从而为这一史观奠定前提。

在马克思主义下所谓的人类的认识与实践过程，其实就是一个反馈运动过程的映现。认识是对世界的反映，实践则是基于自身对世界的认识对世界造成的具有主观能动性意义的反作用。在这个循环中，人们不断理解世界，并改造世界，并且又在其中不断理解自己，并实现自己。

人类并不为了生产（或者说劳动）而生活，而是为了生活而生产。同样地，人类也并不为了任意神灵、信仰以及意识形态而生活，而是为了生活塑造自身的映像（也就是那些神像、信仰与意识形态）。一切人类区别与一般动物的行为，都源于人类自身的主观能动性，或者说自由意志，而不是任何所谓的客观规律。客观规律一定是存在的，但是那不是约束人类自身的东西，而是人类凭借以实现自身自由而全面发展的东西。我们的史观与一般的马克思主义者的唯物史观的区别，就在于这里。而我们的史观与唯物史观区别的根源，在于辩证法的区别。尽管在前序文章的辩证法中已经显明，但我们仍然愿意用对心理学的探讨，继续来进一步揭示这一点。

2. 基本框架

2.1. 理论基础：辩证运动

我们仍然从辩证法开始进行推导。

2.1.1. 存在存在的条件

在辩证法中，已经阐明任意一个存在，其之所以能够存在的条件。我们在这里将其归纳为如下性质：

(1) 存在的相对性：任意一个存在，不论是是客观世界中的实在物，还是主观上的观念，总是要相对于另一个存在才得以存在。

(2) 存在的差异性/存在的独立性：任意一个存在，都必须与其它存在有差异，才得以存在。若两个存在完全等同，则这样的存在不存在，或者原为同一个存在。

(3) 存在的运动性：任意一个存在，都必须与其它任意的一个或多个存在存在相互作用，或者存在相互运动关系，才得以存在于这个世界上。若一个存在不能对处于这个世界之中的任意一个存在有作用，则这样的存在不存在于这个世界。

以上三个性质，就是存在之所以存在的三个条件。无论在客观上，还是在主观上，没有一个存在可以违反上述性质，这是已经在前序文章的辩证法中被讲明白的东西。

2.1.2. 从存在到自我

在这里，我们给出对自我的定义。在给出定义之前，我们需要进一步指出，这里所说的自我，既包含具有意识之事物的主观性意义，同时也包含不具备意识之事物的主体性意义。

自我的定义：

对于任意一个存在，其与自身无差者，即为自我。

或者说，如果用几何空间的意义来描述，则称：对于任意一个既定空间中的任意一个存在，在全部维度上到自身距离皆为0者，即为自我。这一定义有着显著的线性代数意义。

因为对于任意一个存在，并不存在一个与自身无差的另一个存在。有且仅有一个与自身无差者，就是自己。这就是自我的原初含义。

这样的定义是形而上性质的独特悲哀，因为唯一的结论就是：“我就是我。”除了自身之外，自己什么都不是。这样定义下的事物，由于违背了辩证法——除了自己之外什么都不是，从而与这个世界没有任何联系，于是最终归为虚无。但

是每个存在的确可以被称为自我，它的确存在——我们无法否认世界上的确有什么存在——因为无论如何，至少我们自己的确存在。那么，在这样的矛盾中，存在为了使自身存在，自我就必须向非我取得进展，从而扬弃这一定义的形而上学的悲哀性质——这实际上是黑格尔的“有、无、变”的又一次映现。

2.1.3. 自我存在的条件

承接上文，我们从自我与非我的关系出发，继续讨论自我存在的条件。

自我与非我的关系

正如黑格尔考察纯有与纯无的关系一样，我们继续考察自我与非我的关系。具有哲学基础的人将不难看出，我们似乎正在做一件重复的事情，因为在黑格尔之前，费希特就已经在主观唯心主义下考察了自我与非我的辩证关系。但是我们的朴素思考，尽管与费希特形式相似，但涵义不同。凭借形式上的相似性，我们借用费希特的“正-反-合”命题系统来表达我们自己的朴素思考。

正题：自我通过非我规定自身；

反题：自我向非我运动；

合题：自我与非我取得共现。

对于正题：

它直接来源于朴素辩证法下存在的相对性意义。对立着的两个事物没有彼，也就没有此。我之所以是我，是因为我不是别的东西——这真是一句无可辩驳的废话，但是却对于逻辑的普适性有着至关重要的意义。光之所以是光，是因为它不是暗，并且正是由于暗的存在才展现出其光明之性。长之所以是长，是因为它不是短，并且正是因为长短相形才展现出其长的意义。

对于反题：

它直接来源于朴素辩证法下的运动性意义。由朴素辩证的存在论立论一，自我若不与非我具有相对运动，或者相互作用，则首先自我不能存在在这个世界上——它无法与其它存在的事物产生联系，因而化为相对于这个世界的虚无。

因此，为了使自我存在，具有自我的存在（其实也就是全部存在），必须与其它存在发生相对运动/产生相互作用。于是进一步地，具有存在的自我，也就必须与非我产生相对运动/相互作用。

在这里，任意一个存在的自我，与除开自身之外的全部存在之归纳构成的非我，又造成了一个基本的二元对立（这样基本的二元对立，正如纯有和纯无的对立一样）。那么在这样的二元对立中，由朴素辩证法运动论，自我唯一的运动方向就是朝着非我运动。

自我朝向非我的运动，有如下两种形式：

（1）形式逻辑上首先发生的运动，是自我与非我相互吸引。它是因为自我与非我自排斥中分离而产生的回归运动。

（2）随之而来的第二种运动，就是自我对非我的克服，或者非我对自我的克服。它同样是由于自我与非我的分离造成的。它仍然是自我朝向非我/非我朝向自我的运动，只是因为其继续保留了相互排斥之显化，因而与相互吸引的运动产生了相对。

对于合题：

一旦自我朝向非我运动，无论是以何种形而上的面貌进行运动，那么，自我便不再是原来那个孤立的自我，而是开始成为了其它非我的东西，从而扩大了自身的意义。在这样的情况下的自我与非我的界限并没有消弭，而是取得了共现——自我是我，而非我也是我，双方在一个更大的范畴中都成为了自我，而原先狭隘的自我与非我两者，皆扬弃在共现中。这里所说的共现，其实就是马克思主义哲学的对立统一。

基督教的例子与神秘主义对自我与非我的关系的映现

我们以一个基督教对上帝描述的例子来说明共现这点，因为这个例子用在这里是合适的：

众所周知，与任何绝对物一样，基督教的上帝是自有永有、全知全能、且绝对无缺的。这样的绝对精神，恰好可以用“绝对自我”来称呼，它不能以任何存在为转移。因此，唯有“我是我所是（IamwhoIam）”，才能定义上帝这样绝对自我的本真面貌。

但是，耶和华的信徒很快发现这样的上帝没有任何用处——上帝不能是光，否则暗无法涵盖；上帝不能是天，否则地成为了上帝不是的地方；上帝不能是有逻辑的，否则无逻辑的地方成为了上帝所相对的虚无。这样的上帝，由于与任何事物都没有相对存在的意义（因为他是绝对存在，不能以任何其它存在为转移，所以缺乏相对存在的意义），于是缺乏了与世界的联系，从而很快成为了什么都不是的东西。那么，在这样的情况下，为了调和这样不可调和的矛盾，上帝就只

能是一之全部——他必须以唯一的神格，是任何东西。正如《旧约》中某书所说："耶和华无处不在"。

抛开基督教神话故事中上帝与对立于上帝天国势力的撒旦的善恶之争不谈，在上帝是任何东西的情况下，上帝就不再是"我是我所是"的东西了。因为一个绝对自我，已然要进入非我的范畴中去。上帝由于其自有永有无所不在，世间的每一个存在，都不能直接等同于他，否则会造成对绝对自我的僭越，而上帝又必须直接是任何东西，否则上帝就不再是绝对自我——但是，当基督教徒说："上帝是光，上帝是爱"的时候，上帝就已经不再是那个孤高的绝对自我了——因为自我与非我，已经取得了共现，即对立统一。而共现，又要基于存在相对存在的相对性意义。尽管基督教徒仍然会论述上帝如何的绝对，但是在基督教从与犹太教（旧约时代）分化的新约时代之前，绝对的上帝，就已经开始事实上的瓦解了。而新约时代耶稣的降生，则更是将这样的瓦解进行到底。

这样的自我与非我的共现的辩证意义，不仅仅体现在基督教这样的一神教的教义上（我们可以很显著地看到，从中世纪经院哲学到莱布尼茨、康德与黑格尔，某种意义上来说，都涵盖了对基督教教义矛盾的显化与调和，而这样的调和，最终导致了辩证法的产生），同时，在更多的神秘主义理念（例如道教、佛教、太平洋土著的梦创时代、诸多泛灵论乃至于从二十世纪晚期兴起的与外星人"通灵"的神秘主义流派），乃至于一些客观存在的神秘现象上，都有所体现。并且任何神秘主义流派的理念，越发展就越接近于辩证法，直到触碰到该神秘主义流派理念中那个不能被否定的绝对物为止。而绝对物一旦被否定，就克服了原有的保守观念，从而实现了辩证法自身。

任何宗教或未形成宗教的神秘主义流派理念，其实本质上反映的都是人类对于自我与非我关系的探求。只不过在人的物化条件下，人们往往寄自我的愿望于神灵（以及任何信仰及意识形态），于是按照人类自己的形象，雕刻着每一尊神像（哪怕有些神明并没有实体的泥像）——因为在私有制社会条件下，人被异化，人们的自我愿望因为现实条件的非我之约束无法自由实现，因此就渴望一种超脱于现实世界一般物的幻想之存在来为自我获取"解脱"，哪怕这样的神像，最终反过来异化了人类自身。这样的心理运动模式，抛开宗教的外衣，我们可以在社会中每个具体的人上，都可以看到这一运动的内核在反复上演，在后续论述中，我们会着重讨论这一点。

而在任意宗教与神秘主义都无法真正满足人类自己的愿望情况下，人们会不断探索神秘主义理念所必然具有的矛盾本身，整个过程遵循辩证法，并最终催生出辩证法自身——所以为什么我们在接触各种宗教与神秘主义理念的时候，总是会在其中或多或少地看到辩证法的影子。某种意义上来说，辩证法是名副其实的

“神之子”，但是它最终却又要消灭一切神灵，以及在人类的精神领域不断异化着自身的所有具有绝对的、独断的意味之观念物。黑格尔没有走出上帝的阴影，从而将辩证法掩盖在他那繁盛而保守的体系中。直到马克思主义哲学的唯物辩证法被确立，才开始试图突破绝对物的限制，将一切从神灵那里，还给人类自身（正如青年的马克思自己，敬仰盗取天火的神话英雄普罗米修斯一样）。尽管唯物辩证法在后续的历史进程中，很快继续被又一种绝对观念所异化，但是仍然不可否认唯物辩证法本身的伟大意义。我们仍然可以说，尽管穿上了“绝对物质”的形而上学外衣，但唯物辩证法仍然是解放人类自身的伟大人本主义哲学。

通过这个基督教的例子以及对神秘主义理念的延伸，我们进一步解释了自我与非我共现，或者说对立统一的意义，并且在历史的一个侧面简述了人类心理的运动过程，从而继续彰示了辩证法的意义。现在，可以在此基础上归纳自我存在的条件。自我存在的条件，其实就是正-反-合三题所示的性质。

(1) 任意一个自我存在，必须要有非我与之对立

这一点是简洁明了的。

(2) 任意一个自我存在，必须要有对非我的运动

这一点也是简洁明了的。

(3) 任意一个自我存在，必须与非我取得共现

在这一点上，我们需要稍作延伸。任意一个存在的自我，不仅在存在之初就同非我取得共现，并且还要在一个更大的范畴中取得共现，用朴素辩证法下的运动论观点来说，就是在已有的共现前提下继续向新质的方向进展，从而在一个新的层次上继续重复辩证运动。否则，自我会陷入形而上的悲哀僵死。这是生命生生不息的动力所在，也是宇宙万象生生不息的动力所在，最终也是人类自身在个体的生命中/集体的历史中一往无前的根本动力所在。

以上三点，构成了自我存在的条件，并同时构成了自我运动发展的整个辩证运动模式。

2.1.4. 辩证运动在既定参考系下的演绎：反馈运动

通过《人工智能：金水灵事录》的前序文章对辩证法的叙述，以及上文的补充，已经交代了辩证运动的基本过程。而辩证运动，在朴素辩证法的相对性意义下，是扬弃了任意既定参考系，从而导致事物不断从有限向无限进展的。既定参考系与绝对物的关系，在前序文章对运动论中的补充中，也已经阐明，辩证运动

在既定参考系下是一种非线性运动/非机械运动，然而它却又以一种线性运动/机械运动的形式表达自身。在这个基础上，我们要进一步指出，在既定参考系之下，辩证运动的映现就是反馈运动。

反馈运动的一般性质

反馈的思想，无论是在生命科学中，还是在自动化领域的信号处理中，以及人工智能领域中，乃至于自马恩到毛主席对于认识与实践的论述中（反馈在马克思主义历代经典作家那里，主要反映为认识-实践的辩证关系），都有着举足轻重的地位。可以说，没有反馈运动，就没有生命，也就没有智能，更不用说一切生命智能的运动，与建立在生命智能基础上的主观意识活动。由于数学描述能力的缺失，我们在上述理工科方面领域进行描述有些困难，因此我们回归到哲学的范畴中对反馈运动作讨论。

(1) 反馈运动是一个输入–输出系统

反馈运动的这一个性质由存在本身的意义而来。存在要求自身可以被这个世界影响，也可以影响这个世界，反馈运动遵循存在这一最基本的形而上意义。

与一般机械性运动不同的是，反馈运动的运动输出，可以是非线性的（尽管常常以线性运动输出结果表达）。

(2) 反馈运动是一种逻辑过程

在第一点的前提下，反馈运动无法凭空产生什么东西，它并不是随机数发生器。它必须处于与外界的关系中，并基于外界对该系统的作用，返回一个或多个结果，因此它是一种逻辑过程。它可以被知晓，也可以被理解，而不是人工智能黑箱。反馈运动的这一个性质遵从于存在的相对运动意义。因为任意一个反馈系统，总是要对立于其可以被作用以及施加作用的外界存在，才得以使自身的反馈运动发生。否则，这样的反馈系统没有意义。

在这个性质上，反馈运动的辩证意义开始出现。因为在逻辑过程的观念下，我们能够清楚地看到反馈运动中由相对性意义造成的对立意义。尽管在这个性质上，有了潜在的辩证意义，但仍然还没有脱离形而上学的范畴——因为任意的非机械运动也是一种逻辑过程，也同样满足相对运动的意义。

(3) 反馈运动可以重复自身

反馈运动区别于一般机械运动的显著特点就是它是可以重复自身的行为的，而不是不可再现的过程。在这里，反馈运动与一般机械运动取得了重要的分野，但还没有完全从机械运动中分离出来。

因为任意的周期运动也作为机械运动，同样全都可以满足这个性质。例如地球围绕太阳公转，地球自身的自转，无不都是在重复自身的运动。但是反过来，正是因为周期运动的这个性质，导致了反馈运动最终往往以类似于周期运动的运动模式出现。

反馈运动可重复自身的意义在于，它为存在的自我奠定了一个稳态的基础，而不是让自我的存在于客观环境的随机变化中消散，就如同物理学的小球碰撞实验一样，过程发生完毕之后，除了实验数据与两个因为动能耗尽而僵死的小球之外，什么都没有留下。从反馈运动的这个性质中，最终催生了地球生命的基本意义：为了存在而存在。

在这个性质上，辩证运动的振动意义开始出现（其实就是黑格尔-马克思辩证法体系下的否定之否定意义）。而万物之所以振动，在朴素辩证法的运动论看来，恰恰就是存在的意义本身造成的。在这里，形而上学的孤立静态意义开始消弭，但并没有完全被克服。

(4) 反馈运动是有条件的自我选择过程/反馈运动是一种判断过程

在可以重复自身运动的前提下，反馈运动区别于一般的周期性机械运动的显著特点，就是它可以在不同的输入条件下产生不同输出结果，这其实是一种选择过程，或者说判断过程。而一般的周期性机械运动，没有这样的性质。地球进行公转与自转，不是地球想这样运动，而是它没有选择。而最简单的反馈系统，例如草履虫，也可以随着环境的变化，选择进行这样或那样的运动。

尽管我们可以说，是客观环境条件决定了草履虫的运动，但是反过来，我们仍然也可以说，草履虫根据客观环境条件选择了自己的运动。在这里，只有清晰地看到了自我与非我的辩证关系的相对性意义，才能看到这一点（这里的自我的定义，仍然服从上文对自我的定义，它是任意存在的主体性意义）。相对性是重要的（而有趣的是，往往把世界本源建立在任何观念上的绝对物，例如绝对精神、绝对物质乃至于绝对运动之类东西上的哲学理论，往往看不到这样的相对性，并最终杀死了这个观念之下的一切生机，正如在唯物辩证法下1969年对相对论的批判一样）。

反馈运动之所以是反馈运动，而非机械运动，就在于它具备自我选择的潜在可能，而不是一条路走到黑。只需要有这样“另一种选择”的可能，哪怕这种可能难以成为现实，这样的运动就已经不再是机械运动了，因为机械运动不允许有另一种可能。能够作出选择的地方，才有反馈的可能，如果任何选择都不被允许，那么这个系统是机械运动，而不是反馈运动。事物存在变化的余地，反馈才有意义。

于是，反馈运动终于在这个性质上得到了真正意义上的实现，尽管在既定参考系下仍然以机械运动的面貌出现，但它本身的运动过程，已然因为与机械性运动进行了彻底的分离，而取得了能动性的意义。

这样的能动性意义，是极其重要的意义。它不仅为生命提供了智能，同时也使人的自由意志成为了可能。我们并不是被任何事物所决定的东西，我们是可以在一定客观条件下进行自主选择的人类，并且我们可以不断改造世界的客观条件，突破既有的客观条件约束，让自己的意志得到完全的贯彻，从而区别于一般的动物，使我们被称为“有灵的活人”。这样的自由意志，在马克思主义哲学下的描述，就是人的主观能动性。

反馈的本质意义

从以上对反馈的一般性质的讨论中，我们已经明白，反馈的本质意义，其实就是一般性质中的第四点。这一个性质造成了反馈运动与机械运动的区别。

辩证运动与反馈运动的关系

辩证运动不是反馈运动。

辩证运动是在扬弃任意既定参考系的条件下，事物发展的一般运动过程，它描述了存在的基本意义，并且指出了事物在否定之否定的过程中向新质的进展。因此我们在任何事物发展变化中，都能找到辩证法的影子，但是如何将辩证法使用于现实，却存在相当程度的困难——因为任何事物的实现，都要处于一个既定的参考系下，而在辩证运动那里，参考系不是既定的，而是随着运动的进展不断变化的。于是因为这样的困难，辩证法最开始被一些天才所发现与使用，然后被如同经院哲学之修士般的教条主义分子所垄断，最终沦为《圣经》般的“理论指南”哲学，而无法结合到普通人具体的生活实践中去。

而反馈运动则是在既定参考系下辩证运动的映现。由于它处于一个既定参考系下，因此是可以在当前既定参考系下被实现的运动。而这样的运动，又会反过来最终导致对既定参考系的突破，依托客观条件，造成事物在现实中新质的进

展，从而回归到辩证运动本身。从这一点上，可以说反馈运动源于辩证运动，又是辩证运动在既定参考系下的投影，并最终回归辩证运动。于是辩证运动与反馈运动的关系，本身又是一个对立统一的辩证关系。

在这样的意义下，辩证法也能够挣脱被知识分子垄断的束缚，指向全人类本身。人类不需要任何神灵、信仰与伟大人物或者集团引导自己，每个人自己引导自己、自己拯救自己、自己解放自己，并最终自己实现自己。因为在反馈运动回归辩证运动的过程中，绝对物消弭了。

2.2.演绎理论：反馈运动

2.2.1.反馈运动：生命与智能

在上文中，我们已经对反馈运动的意义做了叙述，并指出反馈运动是形成生命的基础，而生命本身的运动又是智能运动。我们继续对生命与智能作叙述。

生命的意义

在开始讨论之前，我们先划定一个范畴。我们所讨论的生命，是对于地球上的一般生命的探讨，非地球生命、以及可能存在但未得到人类充分认识的特殊生命形态暂不作讨论。

生命首先是一种存在，它遵循存在的基本意义。接着它又是一种反馈系统，遵循反馈运动的意义。在反馈运动的一般性质的第三条中，我们已经取得了生命区别于一般存在的基本意义：

任何生命，都为了自身的存在而存在。其所有运动，都是为了实现自我的存在而运动。

如果任意一个生命并不为自己的存在而存在，并不为实现自我存在而运动，那么，该生命会很快陷入死亡。

同样地，对于任意一种生命形态，也都是为了自身的存在而存在，并为实现自身的存在而运动。

所谓的生命形态是由基因所规定的生命的抽象形式，而非具体的生命个体。生命个体与生命形态的关系，是属类关系。正如某个人是人类，但该人类个体并不等同于人类本身。这一概念与生命科学的物种之概念相近。

如果任意一个生命形态，并不为自己的存在而存在，也不为实现自我存在而运动，则这一种生命形态将在生命演化史上灭绝。换句话说，不为自己生命而活的生物是活不到现在的。

任何生命的具体行为要么是为了个体自身的存在，例如生产、捕食、共生、寄生、剥削等，要么是为了生命形态的延续，例如复制、分裂、生殖繁衍等。生命形态的运动，通过生命个体之间的代际交替完成，并通过自然选择，选取一个更适合于该生命形态存在的道路前进。在这样的演化进程中，生命形态自身的面貌，也在不断发生变化。

生命最初只是简单的反馈系统，也即最基本的智能系统。但由于生命与生命形态的基本意义，生命的数量开始增长，于是生命涉及的客观环境越发广泛而复杂，从而刺激了对环境变化的识别的能力、以及处理自身与外界关系的能力增长，这就导致了智能系统的进一步发展。而整个发展过程，扬弃由基因突变-自然选择的形而上学意味，将生命总体看作一个范畴，与作为非生命范畴的客观环境整体的对立，也同样是一个反馈运动——正是因为客观环境变得广泛而复杂，生命的进化方向才导向智能，而不是停留在单纯的维持自我与复制生命形态的运动里，而生命智能的发展，又反过来导致了生命所处的客观环境范畴的进一步广泛复杂。这又是生命范畴内部的反馈运动。例如捕食行为的发生，不仅刺激了捕食者对感官与运动的把握，同时也刺激了被捕食者对感官与运动的进一步把握，双方在生死搏杀的现实中塑造了一个更加广义而复杂的生存环境。

智能的意义

(1) 智能的开端：本能智能

至少在人类观测到的地球生命形态中，反馈系统依赖于物理-化学条件而建立。例如细胞本身就是一种因为反馈运动而具备一定稳态的物理-化学反应体系。因此最初的生命反馈系统，也即最基本的智能系统，往往是对物理-化学现象作出直接能动性的反应。这样对物理-化学现象直接的能动性反应，可以称之为本能。

以初中生物教科书中的草履虫为例，在溶液中受盐它会感到不安，受牛肉汁则感到舒适。如果溶液一个地方牛肉汁富集，而另一个地方盐分富集，那么草履虫会逃避盐浓度高的区域，趋向牛肉汁存在的区域，这是初中生物书上描述的实

验。由于草履虫的生理构造，它“认为”盐度过高的地方是“不好”的，牛肉汁浓度高的地方是“好”的。这就是生物由自身物理-化学反应体系所表达的本能。本能就是智能的开端，或者说，是最基本的智能运动。这一切的一切，都是为了自我生命的稳定存在。为自己而活（无论这一生物是为了自己这一个体而活，还是为了整个种群的生命形态（也就是基因）而活），是生命无法逃避的运动动力。

(2) 生命的延伸：复杂智能与内反馈运动

所谓的复杂智能，也就是人们一般认为的狭义上的智能，即能够独立处理客观环境之中存在的对象，而非单纯对物理-化学效应感知并作出运动的本能。在后续行文中，为了方便，我们将复杂智能简称智能，本能智能简称本能。

在生命中，由物理-化学反应体系所决定的运动趋向取舍，一旦装备上狭义的智能，就形成了这一智能对整个世界及其中的事物的判断。小鹿看到狮子会逃跑，狗狗看到主人会高兴地跑过来。此时生命并不是因为仅仅只感受到了外界光影、声音、温凉等物理条件的运动就运动，也不是因为仅仅只感受到了气味、味觉等化学条件的变化就运动，而是因为认识到了世界中一个完整的对象，并且这个对象与自身的关系发生了变化，于是运动。

在这里，本能和智能就区分开了。本能只能是物理-化学条件的变化导致的运动，在这个层次上生命认识不到任何在这个世上存在的具体事物。而智能则能够认识到世界中存在着的具体对象，比如“狮子”、“主人”、“太阳”等，并且能够根据对象与自我的关系赋予其最基本的价值判断。例如如果主人对待狗狗很好，狗狗就会产生粘人的表达，如果主人对待狗狗很严厉，狗狗就会产生畏惧的表达。

而生命之所以能够发展出智能，并不在于其多么关心它身边的可以被认识的对象事物，而是在于需要观测周遭的事物以判断这些事物的行为对自己的生存是否有利。更进一步的说，智能生命观测的并不仅仅是对象，还有对象与自己之间的关系，重要的不是对象而是关系，通过这样的观测来保持自身生命的稳定存在。如果一头狮子把小鹿当作自己的孩子呵护，那么这头小鹿也不会畏惧狮子，如果一个儿童遭受了无穷的家暴，那么这个孩子也很难对父母浓烈的爱意（尽管社会道德教导人们说需要“孝顺”）。对象是什么并不重要，重要的是自我与对象的关系是否有利于自己的生存，即物与我的关系。一旦产生了对关系的感觉，实际上也就产生了最基础的主观判断过程。在这里要注意，这里的判断是具备主观意义的。

而复杂智能的发展的运动基础，仍然是反馈运动本身。在复杂智能这里，从本能智能单纯对外界作用的简单外反馈，发展出了智能系统内在的复杂内反馈。

这样的内反馈运动，导致了智能系统对不同外界现象的综合与联系成为可能。著名的巴普洛夫铃铛与狗的条件反射实验，正是证明了这一点。当铃铛的声音与食物反复同时出现，狗的大脑会对这两个现象产生联系，最终铃铛的声音出现而食物不出现时，狗也会流口水，证明在狗脑中铃铛的声音与食物两个概念产生了综合。而这样的训练需要多次反复的循环过程，则意味着这是一个反馈运动过程，并且这一反馈过程不是直接对外界造成作用，而是对智能系统本身造成作用，因此是内反馈。

对外界现象的综合与联系，意味着生命能够进一步感知客观环境中存在的对象，而不是客观环境中单纯的现象。因为诸多现象的综合，能够形成对一个对象较为完整的描述，而单一的物理-化学现象，难以构成对一个对象的完整描述。

而内反馈运动的发生，同样遵循反馈运动本身。正是因为生命在复杂的生存环境中需要对环境变化产生进一步的感知，以进一步地维持自身的稳定存在，复杂的感觉器官才被进化出来。而复杂的感官系统，要求对更多、更复杂信息的处理，于是又要求生命智能系统发展出相对应的能力。最终感觉与感觉之间交叉，从而造成了智能系统的内反馈运动。

(3) 与生命形态的分离：性格与意识

对自身周遭世界对象的认知，有利于生命个体本身的存活。生命的意义逐渐从以本能生活的“类”，走向以智能生活的个体。尤其在社会性动物群体中，个体化的趋向是明显的，在狗狗中，我们就已经能感受到不同狗个体的性格差异。它们不再作为类而活，而是在族群生活的过程中演化出不同的性格，而这些性格的分化和动物的社会性演化无法分开。这些性格在某种意义上无疑是自身的某种“世界观”的表达（如果我们愿意认为狗有人类意义的世界观的话）。狼群生活中，狼王的世界观，当然和下级狼不同，狼王必须领导整个狼群打猎，并且享有吃食尸体的第一优先权以及交配的优先权，因此头狼和混吃等死的下级狼对整个世界的看法，一定会有不同。如果狼王不能很好地服众，那么就会被其它狼所挑战，如果挑战成功，新任狼王践祚，那么新狼王的智能模式也同样会从下级狼向头狼发生迁移，使之更适配于领导地位。

当然，在动物生活中，是否强壮等先天因素更有可能决定其社会地位，同时塑造其社会性格，例如狼王一般武力水平在整个狼群中属于上等，并且具有强烈的攻击性和支配欲，而最低级的性格胆怯的狼则一般生理上比较羸弱。但是这并不意味着这一定是与生俱来性格上的软弱，假设人类赋予一匹下级狼某种足够用来挑战狼王的武器，只要该狼认识到自己突然具备的能力，它一样会变得具有攻

击性起来，继而挑战狼王的地位。它所不具备的仅仅是生理上的能力而已，这些生理条件上的限制塑造了它在社会上呈现的性格，这种性格，就是自身处理与狼群其它同伴关系的模式，这种模式体现了它对自身与狼同伴之间关系的认知，并且这种模式继续在社会生活中被强化或者发生迁移。

性格上的分化，是因为社会性生活的动物中，面对大量与自己相同模式的生命形态个体，对世界中的对象的判断范围就必须纳入自身所属类的不同对象。例如一匹下级狼不仅要考虑自己和猎物的关系，同时也要考虑自己和狼王与其它同伴的关系。因为自身的生命，已经和整个狼群休戚相关了，为了参与到整个狼群的社会生活中，就必须清楚地认识到自己和其它同类个体的关系，继而基于这种关系对整个种群的对象显现出的一定行为特征，就是性格。性格是被社会塑造的，同样也可以被社会改变，因此并不存在天生的强者和弱者，正如马克思所言：“人是一切社会关系的总和”一般。在与同类的社会性生活中，不断产生着社会性本身，这些社会性导致了智能生命最终会在与同类个体的互动中认识到自己的存在，从而对自身的存在产生自觉，开始自身的意识生命的旅程。在地球上就产生了主要以人类为代表的意识生物族群。

在这里，智能与生命形态开始发生了分离。诚然，智能系统是由生命形态所规定的，人之所以有人类的智能，而不是草履虫智能，是因为两者的生命形态不同，但是在高等动物、尤其是社会性高等动物中，每个个体开始活得“越来越是自己”，而不是像工厂流水线上的产品一样没有什么质的差别。也就是说，尽管智能系统仍然处于生命形态的控制之下，但它已经不再完全是被生命形态所决定的东西了。相反地，在高度发达的智能生命中，经常可以看到反抗自身生命形态乃至于生命基本意义的行为。举一个极端的例子，例如人类，在我们自己的历史长河中，已经见到了太多舍生取义可歌可泣的故事。

那些为了神灵、为了信条、为了理想、为了家人朋友乃至于为了陌生人牺牲自己生命的人，无不是因为自身智能系统所带来的自我意识与自由意志，以自己的意愿，违背了作为生命的基本意义。在这样的伟大奉献中，他们成为了自己。同样地，他们在成为自己的时候，却又反过来以死亡彰显了自己生命新的意义——这种新的意义，是生命在新质上的进展，因为其整个生命的意义已经脱离原来的生命之基本意义的范畴——从而永远被人类所铭记，从而长存于世间。不仅如此，他们个体的生命，也在与人类这一生命形态的共现中散发出无上的光芒，成为了人类社会黑暗历史长河中的闪耀群星，从而反过来，为人类生命形态自身，造成了新的意义。

当然，我们并无意将这种牺牲精神作为膜拜的神像。因为生命的长河一往无前，每一个活着的人，都可以在自己的生命过程中最终实现自己，而并不是只有

奔向死亡的牺牲作为唯一实现途径。我们举出这个极端例子是用来说明，在智能生命产生性格的时候，就已经开始了与既定生命形态的分离，而在智能生命拥有意识的情况下，这样的分离将会更加彻底，并且又最终反过来与生命形态共现，取得生命在新质上的进展。在这里，生命的反馈运动最终向辩证运动回归了——因为取得新质的进展，就是辩证运动的特征。

（4）生命在新质上的进展：自由意志

智能生命的终极，或者说在一个更大的范畴、更高的层次开启新的进程的标志，就是自由意志。

自由意志在唯物辩证法的表述下，是人的主观能动性；在神秘主义理念的表述下，则是人类的灵。自由意志的意义是：人类在既定客观条件下，实现自我的主观愿望，最终在自我与非我的共现中，实现自我本身。自由意志建立在自我意识存在的基础上，自我意识由复杂智能产生，复杂智能由基本的反馈运动产生，而反馈运动来源于存在的辩证运动。自由意志与自我意识的联系是，自由意志首先自我意识发出的主观愿望，接着是自我与非我的共现，而最终并不保守于自我本身。而自由意志之所以在智能条件下是可能的，是在于反馈运动的本质意义——反馈运动是有条件的自我选择过程，这样的选择意义，为自由的实现提供了可能，而在这样的选择中，自我又与非我取得了共现，即对立统一。正如在上面那个牺牲的例子中，人们是“舍身而取义者也”（哪怕人们对“义”的定义并不一样也仍然如此），若牺牲不是由自我所真正选择的，那不是牺牲，而是外物施加于人类的屠杀。

而除了牺牲之外，人们之间的相互友爱、发明创造也都是自由意志的实现。在友爱中，人们选择彼此作为自我与非我，以各自的主观愿望取得双方的共现。在发明创造中，人们通过创造新事物作为非我，与自我取得共现。正如一个蹩脚的建筑师，只要是他用自己有主观愿望的心设计，就会对他的产品有独特感觉——哪怕设计出来的房子是一栋破烂不堪的茅草屋，只要这样的产品能够符合他的心意，那么他也会因为自己的产品而有美好的感觉。

这样的情况，在人类社会中几乎全部行为过程都能得到体现。听音乐是音乐与自我的共鸣，看电影是故事情节与画面与自我的共鸣，读书是文字与自我的交感，谋杀仇人是仇人的死亡对自我造成的快感，推翻奴役我们的统治阶级是我们联合起来的自由意志……只要是从自身的主观愿望发出，那么任何与任何事物打交道的过程，都会有一种“属灵”的感受——其实就是大脑的多巴胺大量分泌的结果。相反地，如果动机并不由自我的愿望发出，那么我们活动得就会分外难受，

因为那是一种受迫性的运动。正如多数在校学生并不真的喜欢读书一样，强迫人们看电影、强迫人们听音乐、强迫人们发明创造，也不会让人类有多么美好的感受，也就更不用提异化劳动了。

在这里，需要稍作延伸的是，有些我们认为是自己愿望的动机，并不是自己真正的愿望，而是由长期生活经历形成的意识形态异化。意识形态的异化会扭曲原有的主观意愿，将人类变成意识形态的奴隶。唯心主义宗教信仰极其唯物主义变体、商品拜物教、权威崇拜、某些世界观以及束缚人类的反动道德观念，都是这样的意识形态异化。我们愿意在后续篇幅中揭示这一点。

在这里，灵以及“属灵”的意义被强调，并不是说要倒向什么神秘主义理念，而是强调自由意志对人类心理的美好主观感觉，以及现实可能的潜在力量。我们会还原灵本身的意义，这个意义，我们同样会在后续篇幅继续讨论。没有什么是神秘的，一切都在日光之下。

2.2.2. 从存在到心理

存在、自我、生命与智能

在上文中，已经阐述了存在与自我、生命与智能各自的意义、它们之间的区别与联系。总的来说，存在、自我、生命与智能四个概念，依次是存在发展的连贯环节，而存在与自我的运动，属于辩证运动的范畴；而生命与智能的运动，属于反馈运动的范畴。存在与自我、生命与智能两个范畴，又在自由意志这一矛盾的焦点中取得辩证意义的对立统一，并那里取得了新质的进展，从而反馈运动向辩证运动回归，走向一个更高层次的范畴。而反馈运动自辩证运动而始，从辩证运动中分离，又在自己的过程中映现出辩证运动，最终向辩证运动回归的整个过程，又反过来是辩证运动的一次嵌套映现。

我们已经明白，反馈运动与辩证运动的区别在于，反馈运动处于一个既定的参考系下，而辩证运动要扬弃任意的既定参考系，以获得新质的进展。既定参考系的意义，在前序文章对朴素辩证法运动论的扩展中已经论述清楚，在此不再赘述。

生命实现于一个既定参考系下，在既定参考系下，生命活动的所有动机都被反过来归纳为需求。这些需求的本质，是存在、自我、生命的基本意义，即为了维持自我的存在而进行生命活动，生命活动的进行又对客观环境有要求。在这个意义上，需求是客观的，因为在既定参考系下，生命需要通过一定的客观条件的实现，才能满足自身的存在，“人不吃饭，就会死”、“人不呼吸，就会死”，我们说的正是这样一种废话。但是正是因为这样的废话被显化明白，我们才能进行进一步的叙述。

在生命的智能系统获得极大发展之后，所有的客观需求，开始穿上感性感觉的外衣，最终以主观需求的形式表达。这一点是重要的，我们要吃饭天经地义，但是首先是因为我们不能忍受饥饿的感觉；我们要呼吸不容置疑，但是首先是因为我们无法忍受缺氧的感觉。这是由于内反馈运动在智能系统内的实现，使得生命智能对自己对客观条件的感觉有了进一步的判断——这样的判断，以主观感受的形式呈现了出来。火焰对我们来说，具有灼烧的感觉，这个感觉并不是火自身的客观性质，而是我们的生命智能系统用强烈的主观痛苦感受，在告诉我们要逃避这种危害我们身体乃至于生命的事物。某种意义上来说，它是一种反馈之反馈的过程：火的温度引起人的感官系统的兴奋，感官系统的兴奋传递至大脑，大脑再对我们的意识报警，这样的报警，就是主观的感觉。这而这样的反馈之反馈的运动模式，是一种内反馈运动。

在这里，主观和客观取得了区分。客观物引起人的感觉，而人对客观物的主观认识，依赖于对感觉的主观判断。我们的生命形态，为我们设置了许多先天的主观感觉：火是令人痛苦的、花是香的，屎是臭的，高糖高油高蛋白的食物是可口的，从而让我们人类的生命运动可以在相当大的程度上维持自身的存在，不至于在火焰中被烧死而浑然不知，不至于在粪坑里洗澡。这些先天的主观感觉，来源于漫长的生命形态演化过程，可以说是生命在死亡的道路上用鲜血求得的解，成为了生命智能系统的“默认出厂设置”，它所指向的，正是生命与生命形态存在的基本意义，而它的延伸，就是本能的外壳，也就是在复杂智能条件下映现的本能。它开始区别于那种对物理-化学条件进行直接反应的本能，却又是它的延伸。但在后续论述中，为了方便，我们仍然这样本能的外壳与本能一道合称本能。

但是，随着生命智能系统的进一步发展，生命遇到了大量生命形态的先天设定所无法充分干预的问题。归纳地说，这些问题就是如何进一步处理与非我之对象的关系。尤其在产生性格分化了的社会性高等动物中，这个矛盾尤为突出。在社会性高等动物的条件下，每一个自我每天都要和其他的自我打交道，而除了自

己的确与其它同伴是同类、并可以在此基础上进行各种生理上的互动行为之外，生命形态智能系统的先天设定的条件，对其它同伴一无所知。而每一个同伴都是如此独特，拥有不同的面貌（例如长相、气味等）、具有各自的性格，乃至于在动物社会中拥有差异着的地位，面对这样极端具体的非我对象之个体的判断需求，生命形态对智能系统的先天设定条件无能为力。

在这里，生命智能系统的某些行为，就开始与生命形态所规定的一般行为发生了质的分离。生命必须要通过对于世界中非我存在的对象观察，了解其性质，明确其概念，乃至于预测其运动，并在这样的情况下更好的处理其与自我之间的关系，才能完成生命形态所不能完成的工作。这样的行为，被称为学习，在马克思主义哲学下，被称为认识与实践中的认识。

学习或者说认识造成的结果是在生命智能建立了对客观物后天的主观概念，而不是生命形态（即基因）所规定的先天主观概念。这样的主观概念，无法经由遗传物质的代际运动直接传承至下一代个体上，而必须由下一代的个体在自己生命中习得。

而学习的对象又取得了进一步的扩展，除了对具体非我对象的认识，各种生存技能（例如人类的走路）、对环境的总体主观判断，乃至于更加抽象性的东西都可以被获得。在这里，有限的生命第一次开启了无限的大门。

而学习或者说认识过程，首先依赖于生命智能系统的内反馈，这是生理条件上的依赖。接着，又依赖于生命与外界关系的外反馈。正如人类幼童的走路技能，正是在一次又一次跌跌撞撞的失败循环中取得的。而这样的外反馈过程，在马克思主义哲学下，就是认识与实践中的实践过程。

在认识这里，生命智能系统的内外反馈取得了辩证意义的对立统一。这样的对立统一，映射到马克思主义哲学中，就是认识与实践的对立统一。我们人类，在认识中实践，又在实践中取得认识。我们在错误中取得错误，我们在错误的循环中取得真知。

在认识-实践过程存在的条件下，一旦认识在生命个体之间被有效传递，就造成了文明的起点。因为在这一条件下生命智能系统所处理的对象，不再仅仅是具体的对象与生存所必须的技能，并且还有抽象的概念——在这里，生命智能的理性思维取得了坚实的起点。

认识的传递，至少在我们人类社会中，就是语言，以及稍后到来的文字。它必然是抽象的，因为认识的传递不是所认识对象之物质本身的传递，乃是一种符号信息的流通，而不是物流。在智能思维的抽象下，人类可以去衡量万物。

当然，以上关于语言与文字的叙述，部分地脱离了这篇文章的范畴，我们会在史观部分进一步讨论它们。但是以上思考所奠定的基调，会对后续心理意义上的意识形态异化的讨论起到前提作用。

而人类社会一切的生产与生活、认识与实践，说根到底最终都是为了满足人自身的需求，以实现人自身的存在。在这里的存在之意义，既是狭义的人类肉体上的存在，也是超越肉体的更加广义的存在，我们会在下面说明为什么是这样。

2.2.3. 人的需求：人存在的条件

生理需求与心理需求

人的需求，其实就是人存在的条件，无论是生理上的，还是心理上的。因为存在的条件，就是存在的意义本身。而任何存在的条件的缺失，都会导致生命的运动，这样向存在条件运动的动机需求。我们将这样的需求归纳为生理需求与心理需求。

生命本身存在的条件，通过非我与自我相对关系的变换，可以被归纳为生理需求，这一点是明显的。它来源于两个方面，第一个方面，是生命活动所必须的物质和能量，这些物质和能量，作用于一切生命活动的反馈运动（在这里，我们所说的反馈运动，应该与生命科学中一般所说的反馈有了区别，它是一个更加广义的范畴），它符合的是生命与生命形态存在的基本意义。第二个方面，就是生命形态为生命智能系统所设定的先天主观需求。其中的一个明显的例子，就是性欲，它并不对任何生命个体的物理-化学存在条件负责，但是给予了生命个体去交配的动机，以满足生命形态的代际交替。

在生命的智能系统获得极大发展后，所有对生命存在之条件的需求，即生理需求，都从客观需求变换为主观需求。这一点，我们在上面已经论述过。在这里，并不存在主观与客观各自孤立的形而上学矛盾，而是双方的对立统一。可以用客观统计指标，去描述生命的主观需求，而这样的客观统计指标，则成为了主观需求的映像。例如马克思主义政治经济学中对劳动者劳动力再生产成本的描述，就是这样的。它必须是统计意义的，才具有客观性，因为每个人的主观需求都不一样。例如有人吃一个馒头就饱了，有人吃两个馒头还不够。但是我们仍然要看到，客观统计指标与人的主观需求，并不是同一个事物的范畴，也不是形而上学的漠不相关的相互排斥，而是一组对立统一关系。

在客观统计指标所无法到达的范畴，就是人的心理需求。这是极其主观的东西，以至于至少在目前为止，任何对人类心理需求的衡量，都无法取得根本性的意义。由于缺失了客观性，它显得相当虚无缥缈。但是，人类存在心理需求，恰恰是人类区别于一般动物的关键所在——如果没有心理需求，那么人类社会就永远在重复昨天，就像蚂蚁社会一样，从而不会有任何社会革新与技术进步。如果不是人类懒惰、逃避劳动，那么人类就不会发明工具与机器，让自己的劳动更加轻省，乃至于不断从劳动中解放自己。如果不是人类讨厌被奴役、被剥削的感觉，渴望自由、自己当家做主的感觉，那么人类社会就永远没有阶级矛盾——因为每个人都是牛马，都是机器人，都没有反抗奴役与剥削的动机。然而正是因为人类拥有心理需求，人类永远都没办法成为好牛马、好工蜂、好螺丝钉乃至于好机器人。我们愿意指出，人类全部的心理需求，最终都来自于人类的自由意志。我们在接下来的篇幅中阐述这一点。

主观需求：我化与异化

在人的需求被归纳为生理需求与心理需求，最终又被归纳为主观需求的前提下，由于主观涉及到自我，我们进一步从自我与非我的关系进行讨论。仍然是上文已经谈论过的正-反-合三题：

正题：自我通过非我规定自身；

反题：自我向非我运动；

合题：自我与非我取得共现。

以上对自我与非我的关系之描述，其实就是一个对非我之存在，进行“我化”的过程。无论是吃饭、呼吸、思考、发明、交流，都是如此。我化的过程最开始是被动的，然后是反动的，最后是主动的。也可以反过来，最开始是我被动作用于物，接着是物反动作用于我，最后在这样的过程中我取得主动。

吃饭、吸气是最明显的我化过程，将原本不属于自我的存在，纳入自我的范畴中，实际上是反题的第一种运动形式。而排泄、呼气，则是反题的第二种运动形式：排斥，将原有属于自我的东西分离，在这样的分离中重建自我，或者说维持自我的稳定存在。在我化的意义上，我们主要讨论反题的第一种运动形式。

人类社会最直接、最广泛、同时也是最抽象的我化过程，就是劳动。我们通过劳动这一概念阐述我化的意义。劳动将原本不属于人类的东西，以人类劳动的力量，将人类的意志贯彻进原材料，转化为人类可用的东西。劳动所生产的产品，就是人类自我的延伸。就像一些人工智能领域的研究工作者，视自己创造的

算法为自己思维的投影一样（在这里，我们还没有区分政治经济学意义上的生产性劳动和非生产性劳动，等到史观的范畴，我们再作进一步的区分）。

劳动最开始是人类由于自身的生理需求，不得不从事的一项实践活动。它直接是本能的延伸，在这个层次上，人和动物还没有显著的区别，因为几乎全部动物，为了维持自己的生命存在，都需要吃草或者捕食。人类的采集、狩猎等行为活动，也是如此。

然而，当智能的理性思维开始发生，脱离于一般性的生理行为之后，人类就取得了质变，从而从一般动物的范畴中分离开来。人类开始广泛地凭借自己的意志，对自然物进行使用和改造。打制石器工具、使用火种、建立简单的居住场所、有意识地进行植物种植、以及有意识地在狩猎过程中执行一定的战术，从而使劳动取得了新的意义——人类维持自己生命活动的各类生产行为，不再是由本能所无条件地直接决定的了，而是由人类的自由意志决定，本能在这里，退化为自由意志进行选择的主观条件。这样的自由意志附加，使劳动开始与动物的一般生存行为区分开来，并发展出无穷无尽的人类社会的运动与现象。因此，我们可以说，劳动的结果，就是人类自我的延伸，或者说，对于人类而言的非我之客观物在人类自由意志条件下的我化。在这里，我们可以半开玩笑地对马克思主义政治经济学稍微僭越一下：在劳动价值论范畴中，价值的根本源泉是人的劳动（剩余价值的唯一源泉是人的劳动，而构成商品价值的除了剩余价值之外，还有不变资本和可变资本，但无论是何种资本，最终都可以还原成人的劳动），而在人的劳动背后，价值更根本的源泉是人的自由意志在时间上的映现。

而在理性思维开始的时候，人类的心理需求也就被显化了，或者说，从生理需求中分离出来了。生理需求是对客观环境中具体生存条件的直接要求，而心理需求则是在此基础上对思维概念中抽象观念物的要求——尽管这种要求，常常以具体客观物的形式表达着，或者说复合于对物的需求中。在私有制社会条件下，人们感觉自己不自由，并不仅仅是戴上了枷锁、被皮鞭抽打时客观的切肤之痛，更有自己一切生命活动都无法自由选择的主观感觉——这一点，在资本主义社会形态下凸显地淋漓尽致——工人们自由得一无所有，他们既不是奴隶社会条件下被束缚的奴隶，也不是封建社会条件下与封建领主存在人身依附关系的佃农与农奴，而是雇佣劳动关系下可以“自由选择”打工、但实际上身不由己的无产阶级。而这样主观上的自由意志实现受阻，往往被掩盖在了生活困顿的客观约束之下。而反过来，在生活条件相对安稳的小资产阶级身上，这一性质由于在一定程度上摆脱了生活困顿的客观约束，而得到了进一步的显化——他们感觉自己软弱无力、他们感觉自己不自由，因此他们常常对社会现实不满，并诉诸各种各样的政

治派别以期能够改变这一点。而这样的主观感觉，尽管经常以对客观外在物的需求的形式出现，但并不是生理需求本身，因此是心理需求。

在这样的情况下，我们可以归纳出心理需求产生的条件：

1.理性思维存在（哪怕人们表达得多么不理性，只要符合了我们在上文中描述的理性思维的意义，那么我们就认为是理性的。理性，并不只是知识分子那种狭隘的理性，而是为全人类所共有、从而区别于一般动物的性质）。

2.自由意志的实现受阻。

由于条件1的性质，这一需求的标的物是主观抽象的东西，而不是客观具体的东西。因为我们在上文中已经阐明，理性思维所处理的对象，本身就是观念上的抽象物，因此心理需求的标的物，也是抽象的，只不过常常被具体客观物的外衣所笼罩着。

一旦人们在生产生活活动中，自由意志受阻（无论是生理需求上的还是心理需求上的），就产生了异化。我们仍然以劳动为例来说明这一点。

在前文中已经说明，人的劳动是对非我物我化的过程。而一旦我化过程的结果，不被自我占据，那么就成为了异化。不仅该种劳动成为了异化劳动，人类本身，也在这样的生产关系中被异化。此时，在客观的生产关系中，人不再是自由的人，而是受到奴役的人；在主观意识中，人的自我，不再是自由的自我，而是被异化的自我。劳动的结果，既然是人类自我的延伸，用以作为自我与非我的共现，那么当这样的延伸被夺去，则自我与非我的对立统一被瓦解，人不再是全然的自己——在这样的情况下劳动，人无法实现自己的需求，也无法满足自己，更无法表达自己。于是在劳动的范畴中，自我成为了无意义的东西。人们开始像逃避瘟疫一般逃避劳动，因为在这样的异化劳动下，人是死的——没有自我与非我共现所带来的自由意志，从而没有自我。而在这种生产关系的条件下，人就不是人，而是牛马、是螺丝钉、是机器、是人体电池、是社会机器的零部件。这就是人的物化。

但是人类的自由意志，永远不会消亡，否则他就不是一个有灵的活人了。人类会在劳动范畴之外，努力寻求各种方式来实现自己。人类的自由意志，会像水一样，任意流淌，渗透进名为“现实”的巨大岩石中的缝隙中，并最终裂解它。与其它人交流相互友爱、发展社会关系、培养自己的兴趣爱好、通过（文字、视频等）文艺作品观察他人的思想与生活、确立一个理想并试图去实现它，并在这些不胜枚举的方式中取得自我与非我的共现。通过这些方式来实现，被称为精神需求实现。精神需求和心理需求高度重合，但是心理需求的范畴比精神需求更广一些，精神需求是心理需求的一个主要子集。

然而，纵然精神需求实现的范围如此之广，也不能根本地解决问题。因为最大的异化来源，就是私有制条件下的生产关系本身。它不仅在物理上挤压着人的存在，在心理上也同样挤压着人的存在。部分小资产阶级与脱产群体，可以免受或者较少地受到这种摧残，但大部分在社会生产关系中处于更劣势地位的劳动者们，无时无刻都在被极大地异化着。并且除了劳动异化之外，又诞生了一种新的异化方式——意识形态异化。意识形态的异化自生产关系上的异化而来，也必须要通过打破生产关系上的异化而终。它区别于生产关系上的异化，对人类的心理领域有着重要作用。我们以在《人工智能：金水灵事录》的前序文章尚未发布部分中的一个假想的例子来说明这点，出于对前序作者的尊重，除了对个别词句进行调整外，我们几乎直接照抄：

“这是我的狗，那是我的羊，后面是我的帐篷，这些都是我的财产”，在社会中人们能够通过这样的交流，划定彼此之间的范围。在这种范围被语言表达之前，这些物就已经被人的意识所“我化”，原因在于人类个体已经认识到这些物与自我之间的关系。这些关系不仅仅是“我的物”，因为一旦确定了自己有哪些物的所有权，“非我的物”也同时被判定。自我与非我的判断，映现的是辩证法的二元对立与统一。

语言上的判断立刻会造成语言上的推理，因为意识已经存在着，“你凭什么说这是你的羊？不是整个部落成员所共有的吗？因为千百年以来我们都是这样的生活方式。”

“凭什么？就凭我是这里的酋长，我身体最强壮！大家都听我的，怎么，你要来打一架吗？”

一旦这种判断被语言表达出来，并且被其余社会成员所承认（无论是主动承认还是被迫承认，这样的承认仍然是基于推理的——即认为对方确实能够拥有那些事物），私有财产就在社会共识的范畴上取得了自己的位置。私有财产一旦形成，生产资料的私有制也就不远了。

符号系统在社会关系间传递的不仅是对人们对自然事物的看法，同时也传递着人类们对彼此——即这些人类个体之间关系的看法，从而显著地确定了人与人之间社会关系。这些关系通过符号系统获得了显化，使所有人明确了各自的位置。如果有人不明白自己的位置，那么等待他的就是社会的毒打。于是具体的人的世界观念开始运行到整个社会上，大家形成各种各样的共识或分歧，而统治整个社会的人们所持有的意识形态被特化为政治意识形态，处理着人与人之间最根本的关系——生产关系和生活关系。正如狼王具有的整个社会的优先权被狼群其他成员所默认，统治阶级的意识形态是整个社会成员被动接受的（如果自觉到统

治阶级的意识形态还主动接受，那它就是狼王的走狗，也就是被狼王的意识形态延伸所异化）。由此，“人是一切社会关系的总和”这句话得以成立。

于是意识形态的异化开始蔓延，主人不仅要把物理上的锁链拴在狗的脖子上，也要将自身的意识形态复制一份投射到狗的心中，强迫狗狗们按照自己的意志进行生命活动。这些取得人类形态的狗，或者被当成刍狗的人类，就是他们——奴隶们。他们的生命活动，就是在为主人提供产品和服务的同时，努力延续自身的生命；或者说，为了延续自身的生命，他们就必须为主人提供产品和服务。

在这里，我们再回顾一下最开始的草履虫。草履虫是通过物理-化学反应体系来进行自己生命中的能动运动的（尽管这种能动有很大的受迫性，但总比物理上的“质点”要强那么一点）。而在社会形态下，意识生物们的生命活动尽管还是基于自己对自身存在的需求而运动，但是这种需求已经被意识形态所扭曲——认为自己首先要达成什么条件（无论这是自发的，还是自觉的），然后才有生存的资格（无论是要满足主人的要求，还是要满足国家的征召，还是满足社会的价值观念判断（如“我要成为一个有钱人”），或是满足一个对于自己而言美妙的理想）。这就是意识形态对人的异化，也是意识形态对整个人类社会实践的反作用。它将作为社会原子的人类个体约束起来，按照一定的规律运动，这种规律就是整个社会的秩序，无论这一秩序是建立在暴力上、道德观念上、还是法律等社会制度上。

在这里，意识形态通过寻找自己在人间的代言人实现了自身。然而，它从人类社会实践中而来，也一定会被人类社会的继续实践否定，因为辩证法中，没有永恒的事物。不仅仅是当前社会统治阶级的意识形态，非统治阶级的意识形态同样也会如此。在以上引用的假想例子中，前序作者揭示了意识形态异化的意义。即某种观念物的存在，导致了人类活动不再直接由自由意志决定，相反地，这样观念物的存在反而妨碍了人的自由意志的实现，甚至反过来直接决定人类的活动，使人的自由意志退居在一个被动的位置上，从而让人“身不由己”、失去了自由。前序作者主要以社会关系描述了这一点，而从社会关系延伸，在此基础上进一步扩展，我们可以说：

(1) 任意观念物的存在，都可以导致意识形态异化的产生；

(2) 任意绝对观念物的存在，都必将导致意识形态异化的产生。

第一点是好理解的，它是意识形态异化的必要条件之一。因为意识形态异化首先不是具体客观物对人的异化，而是人的主观意识领域中的主观概念物对人的异化。而任意观念物一旦阻碍了人的自由意志的实现，就会造成对人本身的异

化，其中最显著的例子就是宗教信仰对人的异化。而观念物的存在，与该观念物阻碍人的自由意志实现，构成了意识形态异化的充要条件。

对于第二点，同样是好理解的，因为任何绝对观念物，都会扼杀人的自由意志，或者说人的主观能动性，也就是对人自由意志实现造成阻碍。在绝对物下，一切都有一种“必然”的错觉，而在这样的必然下，人没有选择的余地，反馈运动退化为机械运动。没有选择，就没有自由，于是人的自由意志在其中无法实现。

这一点，我们愿意花一些篇幅举例说明。

在许多小资产阶级的意识中，既看不到历史变化发展的连贯性，也看不到当下社会不断变化的矛盾条件，于是要么认为资本主义社会形态是“自古以来”的模式，要么认为资本主义社会形态是人类社会发展的最终形态，并通过各种方式，把这样的观点神化为不以人的意志为转移的绝对真理。这样不以人的意志为转移的绝对观念，在众多方面上不断阻碍着这些人自由意志的实现，最终使他们的世界观愈发狭隘而僵死，并在心理意义上呈现出小资产阶级特有的保守性乃至反动性（而这样的保守性，又是与生产关系意义上小资产阶级的社会地位相关的）。也许他们的经济条件相对富足、知识水平相对高深、生活内容相对丰富，但是在自由意志被抑制的情况下，他们实际上成为了一种花里胡哨的行尸走肉。若不能突破对社会认识的既定观念，他们便将永远生活在那种灯红酒绿却又黯淡无光的生活中——直到这样的生活大厦崩塌。

不只是小资产阶级对社会这样的看法，任何观点、道德、理想、信条、思潮与意识形态，即全部的主观概念物，无论其是真是假、是好是坏、是错觉还是真知，一旦被神化为绝对，也最终都会导致这样的结果。与任何绝对的神灵一样，这样的绝对观念，最终会杀死人类本身，哪怕那些神灵/观念声称自己要改变或拯救世界、解放或拯救人类，因为他们扼杀了人类的自由意志。很不幸，过去和现在的左派，从某种意义上来说，已然也存在着严重的意识形态异化的问题。

而无论是社会关系上的异化，还是意识形态上的异化，其导致的结果，就是广泛存在的心理问题，乃至于质变为精神疾病。我们会在后面的实用意义部分论述这一点。在异化的条件下，人是不能成为完整的人的——原因就在于缺乏了人类的自由意志，正如左派经常说的，“旧社会把人变成鬼”。而异化从这个意义上来说，就是人的心理需求实现受阻。因此我们认为，人的需求，即生理需求与心理需求，就是人存在的条件。

以上内容，虽然主要以劳动、社会关系与意识形态的具体例子进行描述，但实际上已经取得了对人类全部行为的解释。因为任何人类的行为，最终都是在执行人类自我的意志，无论该人是自由人、奴隶、奴隶主，还是任意社会形态下任意社会身份的人。在剥削关系中，被剥削者执行的是剥削者的意志；在政治关系

中，被统治者执行的是统治者的意志。前者的自由意志受阻而后者的自由意志通过前者实现。但因为自由意志为人类所共有，所以前者必将举起反抗的大旗，从而形成人类阶级社会中周流不息的阶级斗争。

2.2.4.主观需求的充要条件

在上文中，我们提到，在生命的智能系统获得极大发展后，所有对生命存在之条件的需求，即生理需求，都从客观需求变换为主观需求。我们来进一步讨论一切主观需求形成的充要条件。

人的需求，其实就是人存在的条件，这一点在上文中我们已经论述清楚。而这样的条件，不是一成不变的，而是随着人类自我的范畴变化而变化。它在既定参考系下相对有限，但是它能够突破既定参考系，并在这样的过程中，形成了人类需求的“本质”——人对自由的渴望，它渴望自我存在，并且要求自由地存在。这句话的另一面，就是人的自我实现。它是人存在的条件在存在意义上的最初来源，又是人类在不断的自我发展过程中最终造成的在新质上的进展。

于是这样的性质，直接相关于存在的意义本身——或者说，它就是存在意义的映射。因此，回归到了朴素辩证法存在论、分布论与运动论三论的范畴中。

存在、存在与存在的亏欠（虚无）的对立、存在向对立面运动、在循环中向一个更大范畴的新事物迈进，并在新的层次上又与新事物所对应的虚无进行对立。这一切的一切，都是存在本身的意义。因为存在，所以存在，并且这存在的两端不断延展，形成无限的辩证螺旋。

而自我与非我的关系，正是从存在这样的意义中直接而来。自我发展到生命智能的层次，自我的主体性意义开始向主观意义过渡，并最终造成了主观需求。

从总体性的归纳中，我们提出如下主观需求的充要条件，并对它从辩证法的范畴进行演绎。

主观需求的充要条件：

（1）自我对客观外在的亏欠/缺失

自我对客观外在的亏欠/缺失，是直接由自我与非我的关系得来的。只要自我存在，就一定有非我，而无论是什么样的非我，最终都是自我的缺失/亏欠。

而人的需求之所以能形成人的动机，也是由辩证法所描述的运动而来的，这一点不仅在：

1'人的需求：人存在的条件

2'自我与非我的关系

这两个意义中得以体现，本质上来说，是辩证三论演绎而来的。

但是它只是必要条件之一，而不是充要条件。因为人不见得会对自己有所缺失的东西产生必然的追求。正如富人不会追求贫穷、自由的人不会追求奴役、远古时期的人类也不会追求冰红茶一样。如果要构成充分的人的需求，还需要必要条件之二：先天因素、后天因素及世界观念。

（2）先天因素、后天因素以及意识形态/世界观念。

以上充要条件的两点其实就是构成该充要条件的两个必要条件。而第二点，对它进行整体性的综合之后，又可以分析为以下三个小点：

1'生理条件上的必需；

2'基因（生命形态）所决定的生命行为；

3'主观观念上的认识与感受（世界观念）。

其中**1'**与**2'**有所重叠但不是一个范畴；**2'**与**3'**有所重叠，但不是一个范畴。

生理条件上的必需，是指维持生命存在的必需。它不以任何生命形态的基因为转移；反过来，任何生命形态的基因，都必须要满足这一点，才能使生命存在。因此**1'**与**2'**有关，但不等同于**2'**，**1'**更接近于存在与自我的范畴，任意生命形态，只是它的外壳。

而**2'**，则是**1'**的延伸。不同的生命形态，基于不同的质料，诞生了不同的生命行为，这些行为必然是运动（行为与运动等义），那么就可以继续回归到辩证三论的范畴中。运动一定要走向非我（无论是把非我吃了，或者以别的形式（包括认识过程）取得非我，总之是一个我化的过程），那么，捕食、生殖、性交、乃至于感官系统的工作，与生命智能的判断与归纳都成为了可能。不仅是可能，并且也同样在此基础上，诞生了新的、乃至于无穷无尽的生存条件。**2'**的一切，说根到底，都是为了存在。

2'与**3'**有关，但不等同于**3'**。**2'**是生命形态的范畴，而**3'**所指向的智能，只是**2'**的外壳。在**2'**中，已经诞生了感官和智能，但是感官与智能，是在**3'**的范畴中起作用的。这里**2'**与**3'**的关系，是**1'**与**2'**的关系的又一次映射。生命形态可以诞生任意形态的生命智能，但是不管是是什么样的生命智能，说根到底，是为了**2'**所服务的。

生命对周遭事物所有觉察，才得以更好地维持自身的生命，因此形成了各种感官与处理感官所获取信息的智能。在这里，在智能中诞生了一个重要的条件，那就是：

任何对客观存在物的需求，最终都以智能的主观形式呈现。因为无论如何，智能都是对感觉的反馈。在智能这里，事物的自我脱去了主体性的外衣，还原成了主观性意义的真面貌。这个意义，其实我们在上文中已经阐述过了。无论是人对毒蛇的害怕，还是对冰红茶甜味的喜爱，都是主观的感觉，从而形成了主观能动性。那个“人类的灵”的天火，也就由此降下，成为了人类本身。

在智能的基础上，如2'中的生命形态的存在条件无穷无尽一般，3'中的智能的需求，也变得纷繁复杂而无穷无尽了，由此诞生了人类社会一往无前的社会进步与技术革新。但是最终，所有需求的方向都被还原成一个方向——对自由的渴望/自我实现。

两个必要条件之间的关系

我们接着探讨上述构成主观需求充要条件的两个必要条件之间的关系。

必要条件一是必要条件二的基础，没有存在之差异/自我与非我关系所带来的必要条件一：自我对客观外在的亏欠与缺失，就不会有必要条件二。必要条件二是必要条件一的延伸。

但是反过来，没有必要条件二，必要条件一也就不会被体现。

必要条件一和必要条件二之间，同样是存在与虚无互反的辩证关系。

我们举一个例子：在远古没有冰红茶，人们也就不会对冰红茶产生需求。这是必要条件一的缺失，因为没有冰红茶存在，所以人们根本就对冰红茶没有概念。

作为现代人的我们可以在此时此刻狂灌冰红茶，是因为冰红茶的存在满足了必要条件一——冰红茶是作为非我的客观存在，是自我之亏欠/缺失。而我们对冰红茶有概念（我们世界观念中冰红茶是一个存在且被熟知的事物、我们对甜味刺激的主观渴望、以及我们渴望糖分的生命形态需求），必要条件二满足，所以我们想喝冰红茶。如果说，我们的身体或者心理厌恶冰红茶的味道，那么即使冰红茶已然存在于我们的现实生活中，我们也不会对冰红茶产生需求，因为必要条件二缺失了。因此，如果两个条件的任意一个没有被满足，那么我们就不会喝冰红茶，即不会产生需求。这的确是在说废话，但是这也的确就是这个世界如空气般无所不在却无人在意的真理。

2.2.5. 需求的异化、发展与创造

我们已经说过，人的需求，其实就是人存在的条件，而这样条件，不是一成不变的，而是随着人类自我的范畴变化而变化。原因在于：

（1）存在的对立，导致存在的运动，存在之间的对立统一导致这一对立统一物走向一个更大的范畴，或者说更高的层次；

（2）在第一点的基础上，自我与非我之间的对立，导致自我的运动，在自我与非我的共现中，自我走向一个更大的范畴，或者说更高的层次；

（3）在以上两点辩证意义的基础上，在存在自我意识的前提下，自我的一个主观需求被满足，就会向下一个主观需求的实现进发，从而造成自我意识无穷无尽的的运动，并在这个过程中，最终实现自我的自由意志。

在既定参考系下，人的需求是相对有限的，因为既定参考系本身，就已经限定了自我的范畴。人类看起来无穷无尽的贪欲，其实只是私有制社会条件下人类的错觉；或者说，对物永不满足的渴望，是私有制社会条件下的意识形态异化。

我们仍然举一个例子来说明这一点。马桶號子家家户户只需要一个（甚至有些家庭并不需要），因为每一个家庭，只需要一个马桶號子，就完成了对疏通下水道这一使用需求的满足。如果说某人因为“人性贪婪的劣根性”，想要去占有全世界所有的马桶號子，那我们一定会觉得这个人精神状态有问题。

不仅是马桶號子，人类对任意物的使用价值之需求，也同样是这样。正如穷人们经常安慰自己所说的，“成堆的金子有什么用，又不能吃”一样。尽管穷人说这话时，在某种意义上总是会有一种“吃不到葡萄说葡萄酸”的心理，但是的确揭示了使用价值与价值之间的矛盾。

人们全部的需求，最终反映到对物的追求上，是对物的使用价值的追求，而不是对物的商品价值的追求。而使用价值是由人的主观需求界定的，如果不是人类所需，那么该物对人类来说没有使用价值。对主观需求的界定是困难的：有人需要马桶號子，有人不需要；有人喜欢潮服球鞋，有人不喜欢。因此主观效用论必然破产，因为除了生理需求之必需之外，每个人主观需求的其余部分都是独特的，从而无法以统一的客观标准进行衡量（其实即使是生理需求，每个人也同样是各有差异的）。而在社会分工与产品交换的条件下，对一般物的具体使用价值的追求，变换为了对一般等价物的抽象使用价值的追求。原因实在过于简单：拥有了足够的一般等价物，就等于拥有了一切一般物的使用价值。

在这样的情况下，客观条件发生了变换，反映到在人类的主观意识内，就同样有了概念变换的产生。一般物的使用价值，就借由一般等价物，被抽象为对物总体的需求之虚像。这一虚像是：自我要占据更多的物，以获得自我实现。在这里，意识形态异化就初步发生了。人理所当然地对物有需求，但是在物被抽象为一个总体性的概念的情况下，人们对物的具体使用的需求，被掩盖为对物的抽象需求——我不管我究竟是想要什么具体的东西，但总之我首先要有更多可交换的物。于是，具体的需求被漠视，抽象需求之观念开始左右人类的意志。并且，这样的观念进一步绝对化，人们认为这是这个世界上的唯一真理，认为只有有了更多的物，才有更好的生活，才有自我实现，并且通过各种思潮来论证其合理性。最终的结果，就是人的物化，人本身成为了物的奴隶，而物反馈给人的快感，加剧了这种奴役——这与奶头乐、抽烟和吸毒的逻辑是一致的，最终人们迷失了自我，不再是作为自由的人存在（然而只要快感持续且足够，人们就难以在这样的迷幻中醒悟过来）。

尽管这样的对物无限需求之观念是虚像，但是由于它的确存在，并且已然成为了意识形态异化，因此它就会反过来阻碍人的自由意志，在排斥人的基础上实现意识形态异化自身。实际上，这就造成了剥削关系之产生在人的主观意识范畴中的心理基础。在私有制社会中，若完全一丝不苟地按照商品价值平等交换，那么并无法满足对物的无限需求——因为任意一个生产者生产的东西总是相对有限的，而理想化的完全平等交换造成不了任何财富的积累。只有奴役、人身依附和不平等交换（某种意义上来说，可以把资本主义雇佣关系视作一种不平等交换，因为工人贡献给商品的价值总是大于自身劳动力价值的，不然资本家无利可图。进一步地，如果更加广义地来看，奴役、人身依附同样是一种不平等交换，剥削者为被剥削者提供必要的生存条件与生产资料，而被剥削者为剥削者提供的劳动力价值都要大于剥削者所提供的东西，否则剥削关系不成立），才能以相对无限的意义，将将完成这一主观观念上的对物的无限需求之渴望。

在这样观念异化（即意识形态异化）下，同样催生出了很多思潮，最反动的就是所谓的精英主义。剥削关系与奴役，会催生对权力的觉察，而为权力背书的东西，就是一切的精英主义思潮。这样观念，是在人的物化条件下的产物，因此最终的指向，也同样是人的物化。在这样的思想下，不仅被剥削者不是人，最终剥削者本身，也不会再具有人类的意义。在尼采的“权力意志”上，我们清晰可见这样权力的变貌。可悲的是，这个变貌在马克思主义左派乃至于前社会主义国家及其遗脉中也在现实上清晰可见。一方面，在人民的名义下，人反而不是具体的人，而是抽象的人（这里的逻辑关系，是与上文所说的具体物与抽象物的逻辑关系是一致的），因此对于人的使用，就是对于物的使用，劳动者，并没有受到充

分的尊重。另一方面，领袖人物乃至于权威集团，一次又一次地被披上神化的外衣，最终成为了眼不能看、手不能动、腿不能行的神像。在异化中，这个关系的两端，人类的意义都被排斥。

在异化中，人类的自由意志无法充分实现。而消灭异化的东西，反而就是人的自由意志本身。异化导致了人类对某个绝对物的追逐，而这段达到彼岸的距离，在绝对物所造成的既定参考系下是无限远。而人类的自由意志，却可以在有限的范畴内，以新质的进展迈向真正的无限。

最浅显的例子就是人因为想要解放自身而进行的各种发明创造。打扫家务对于人而言是一种麻烦的劳动，挤占了自身的自由时间而不得不做。而扫把的发明为人们提供了一个简单而实用的劳动工具，从而部分地解放了人类在打扫卫生上的劳动。在现代社会条件下，吸尘器乃至于扫地机器人的出现，则进一步解放了人类的打扫卫生劳动，并展现出在此方面完全解放人类的现实可能。这样的发明创造，仍然来源于人的需求——渴望自由而逃避无意义的重复劳动。

在这里，自由的意义是显著的，因为它直接关乎到自由意志的实现。而这样实现人类自由意志的范畴，我们可以显著地看到它在既定参考系下是相对有限的——人们不需要占据全世界的扫把、吸尘器和扫地机器人才能实现自己的需求。而在相对有限的条件下实现的人类自由，又会造成人类自由意志向无限的进展——在摆脱既有约束的条件下，又渴望更自由、摆脱更多的束缚，然后去做自己真正愿意做的事情，而不是永远停留在打扫卫生的既有范畴里驻足不前。在这里，自由意志的实现，与人在异化条件下需求的实现产生了显著的区别（事实上，在异化条件下需求实现之后，人也无法真的受困于这样狭隘境地，迟早要进一步突破异化，将自己的受迫性运动，还原成在自由意志下的主观能动性运动的）。

有人会认为，实现家务自由，仍然服从于对物的无限需求。最直接的例子就是，如果没有钱的话，又怎么去买扫把、吸尘器乃至于扫地机器人呢？我们愿意指出，这样的观点，仍然是服从于绝对物观念下的结果。因为由于自我与非我的相对性意义，人类可以在任意非我范畴中都取得共现，从而实现自由意志。无论是与人交流、还是兴趣爱好，或者是其它什么的活动，只要人类用自己的心去做、去感受，充分调动自身的主观能动性，就能够在其中获得自我与非我的共现，而不在乎要拥有多少多少金钱。自由意志可以在有限条件实现，同时，又可以在任意条件下实现。

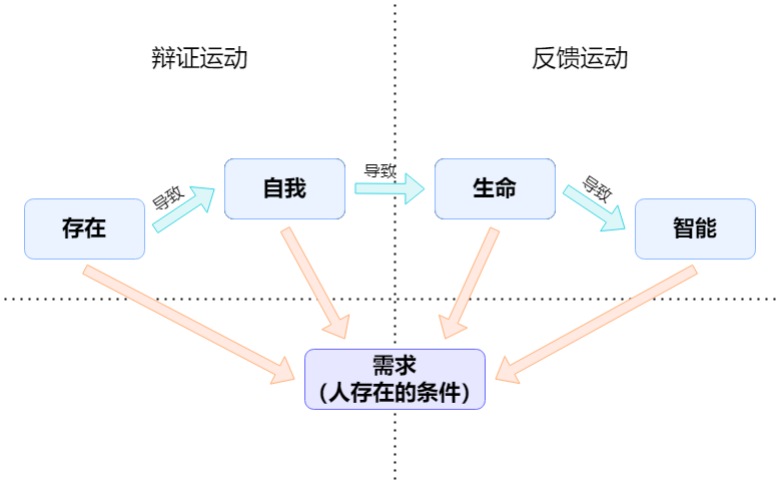
在指出了物的无限需求之虚像，对于实现自由意志不是必要条件的同时，我们还愿意进一步指出，在物的无限需求之虚像的条件下，必然会导致少数人自由而大部分人奴役。这一点是清楚无误的，在上述对异化的叙述中，我们已经讲述

了这一点。私有制条件关系下，不仅劳动是异化人的劳动，生产关系是异化人的生产关系，意识形态也同样是异化人的意识形态。而这个世界，是属于全人类的世界，人类不会甘于被奴役，因此最终不仅在生产关系上会打破私有制社会形态，在心理上，也同样会打破意识形态加于自身的异化。

在自由意志实现的条件下，人类会从一个范畴的实现迈向又一个新范畴的实现，人类在相对有限条件下为自己创造需求，并实现需求，从而迈向无限进展的征程。这一切的一切，来源于辩证法最初的奥秘。

2.2.6.需求的顺序发展与逆推过程

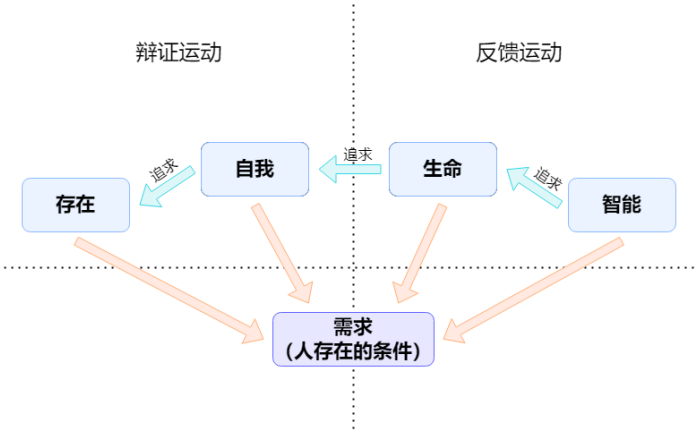
最终，我们可以描述需求发展的整个过程。



如图所示，存在导致自我，自我导致生命，生命导致智能。并且，存在与自我两项，是属于辩证运动。而生命与智能，是属于反馈运动。而反馈运动，仍然来源于辩证运动。可以说是辩证运动的延伸，或者说是辩证运动在一个定参考系下的映现。

这里有一个特别的例子可以说明，例如冰红茶，如果拿给远古的人喝，人家不一定觉得好喝，可能觉得味道过于古怪。但是只要适应了这个东西，就会很喜欢，从而对此产生需求。适应的过程，其实就是反馈的过程。这个例子，同样对不同地区和国家的菜系之间的差别适用，以及在更广泛的范畴中，也能有所适用。

但是，当人的主观能动性被充分展现，或者说，人的自由意志/意识，完全诞生的时候，就在这个图的基础上，造成了逆推。



人们的意识，会从智能重新出发，反过来追逐生命，继而追求自我，最后追求存在。而每一个台阶，都会诞生新的需求。

在有意识的智能的条件下，人们首先在生活经历与学习活动中逐步建立自己的智慧（不一定是书本上的智慧，也不是智者的智慧，而是我们在上文中已经阐述过意义的所谓一般人的理性思维），来处理生产与生活的各项事物。在这样的情况下，人们会对建立自己的生命造成“本能”的追求，希望有更舒适的生活、更大的房子、更好的吃的、更体面的工作、更有钱、漂亮的媳妇帅气的老公、更伟大的目标与理想，诸如此类。人们希望通过对这样的观念物的追逐，界定自己生命的价值。

但是人们不会止步于此，在追逐生命的过程中，实际上是在脱去生命的“外壳”，追逐自我本身。人们会反问自己，我来这个世上，就是想挣更多的钱吗？就是想实现共产主义来实现生命的价值吗？就是想过个小资情调的生活吗？属于既定参考系下的形而上学物会在这样的反问中被剥离，人们会从追逐生命的旅途中，进一步追求自我实现。而自我实现，最终的指向，本来就是自我的存在。

这样完整的逆推过程往往被各种意识形态所扭曲。但是全部的意识形态（包括全部的史观，诸如唯物史观、英雄史观和宗教史观），无不都在各自的扭曲中体现着合一的这一点。并且它具有全局性意义，无论人们自知或者不自知，无论是感性的感受，还是理性的认识（包括扭曲的理性认识）都是如此。这样一整个逆推过程，就是人的自我实现的征途。

以一个试图自杀者的实例来说明。最开始他感到生活中的挫折（智能的意义被否定），继而觉得自己一无是处（生命的意义被否定），于是觉得自己没有价

值（自我的意义被否定），最终他面对的，就是存在本身的意义，在这个意义上，人类的灵，可以被发扬，并且一旦灵光闪现，自杀的意图就被击退。这是属于人类每个人都能拥有的力量，只不过有些人在这样的力量被觉察到以前，就已经离开了这个世界。

而不仅如此，图中的每一项，都可以拦截自杀倾向。

例如当一个人在社会上如鱼得水什么都随心所愿，智能的意义被充分释放，那么他不会自杀。

如果一个人在社会上遭受了挫折，但是亲人、爱人、友人或者生活条件等情况很好，那么生命的意义将自杀倾向拦截。

如果一个人既受到挫折，又无依无靠，但是他相信自己或者神灵、信念（不管他所相信的是实相还是虚像，还是形而上的像——这都不重要），那么这样自我的意义被彰显，自杀倾向被拦截。（如果该人信奉神灵或者某种理念，尽管神灵、信念异化了该人，但是该人也同时我化了神灵、信念，因此其实仍然是自我的力量）。

如果一个人，不仅失去了一切，也失去了自我，那么就是在自杀边缘徘徊的处境了——毫无理由的存在，成为了他们的自杀倾向的唯一拦截。它不是什么时候都有的，但是一旦它存在，就一定能够击退自杀的意念。它存在的条件，从根本上来说，是自我意识对自我存在的觉察。

对马斯洛需求层次的演绎

马斯洛需求层次是一种基于经验的理论归纳，有一定的参考价值。其积极的一面是肯定人的各方面需求，但各层次间的划分比较随意，或者说"层次"的概念本身有待商榷。我们可以通过对马斯洛需求层次理论的演绎，来说明我们观点的普适性。

马斯洛的生理需求，其实就是图一的整个顺推过程。安全需求与社交需求，是图二的逆推过程的第一步：智能→生命。社交需求与尊重需求，是图二逆推过程的第二步：生命→自我。自我实现需求，则是整个逆推过程本身，并最终指向了第三步：自我→存在，其实就是指向了自我存在。在我们的视角看来，这是格外清晰的，因此无需过多解释。

我们需要说明的是，马斯洛需求层次理论，也只是我们能够演绎出来的一种形式而已。事实上，任何对心理需求的归纳，都可以被我们的观点所演绎出来，或者说，是我们观点的变貌。因为我们的观点建立在辩证法之上。

2.2.7. 自我实现与主观需求的辩证关系

将上文内容作归纳，我们可以得出自我实现与主观需求的辩证关系。

自我实现的过程，就是满足自我在各个环节中主观需求的过程。每一个愿望被满足、每一个意志被执行，都意味着在一个具体的范畴中取得自我实现。自我实现与主观需求的关系，本质上就是自我与非我的关系。而在自我实现一次又一次的进展中，人类最终会找到自身最本质的需求：实现自我存在的自由，从而完全实现自身的自由意志。

2.2.8. 自我实现的普遍形式

最终，回到辩证法的范畴，我们可以归纳出自我实现的普遍形式。

自我实现有三种形式，并且它们有着逻辑上的顺序：

（1）**以自我的运动填补非我的亏欠/造成对非我的排斥；**

（2）**在自我与非我的相对运动中，自我与非我共现；**

（3）**在自我与非我的共现中，走向一个新的范畴（突破既定参考系），从而实现自我的自由，并在新的范畴中继续发现自我的亏欠。**

它是生生不息的、永不停止的运动过程，每一个环节，都指向了辩证法下存在的意义，并最终走向更高范畴的存在。从而历史不会终结，生命的长河一往无前。

从以上自我实现的普遍形式中，我们进一步揭示自我实现的普遍运动过程。

2.2.9. 自我实现的普遍运动过程

我们已经了解到，自我实现与主观需求的辩证关系就是自我与非我的关系。而在自我实现的发展中，最终的归依就是抵达人类自由意志的全然实现。因此，我们以人的自由意志本身作为观念上的参照物，来描述这个运动过程。

在自由意志作为参照物的前提下，自我实现的运动过程分为如下三个环节：

(1) 被动

自我与非我之间的对立，造成了自我最初的被动。在自我与非我关系的正题中，自我通过非我来规定自身，被称为规定的关系，其实就是关系本身。关系，它是一种映射，又是一种变换，它是一种规定/被规定，也是一种约束/被约束。这样的关系，造成了事物彼此之间因一种确定性意义而分离的存在形态，而不是处于混乱而无差别的混沌之中。

因此，从自我与非我分离的那一刻起，或者说，产生关系的那一刻起，在自我的意义上，自我就是被非我所约束了的。从而自我的运动，呈现出显著的被动性。

这样的被动性，在自然科学领域中，就直接显化为物理与化学规律描述的物质之间的作用与运动关系。

它延伸到生命的范畴中，就是任意生命形态下的任意生命个体，都因为存在的基本意义，被动地从事着生命活动——存在的基本意义，要求生命与非我以各种各样的形式打交道，以维持自我的稳定存在。因此，物理与化学规律描述的物质的运动，对生命造成的被动性是显著的，因为客观环境的物理-化学条件，正是生命赖以存在的形而上基础（或者说，就是生命所处的既定参考系）。

它继续延伸到生命智能的范畴中，就是任意生命智能，都直接服从于生命的基本意义。因为生命智能正是从生命形态而来的，被动性也被一贯延续。它导致了最初的生命智能，只能直接对外界作用造成直接的反馈运动（同时也规定了生命智能反馈运动的根本面貌）。

生命智能由外反馈发展到内反馈，外界的作用开始在自我之内曲折映现。在这个层次上，主体性开始因为非我对自我的作用，在自我之内被内反馈的综合抽象而潜在，但是考察整个自我与非我的对立，我们仍然可以说，在这里仍然是被动的。

它从生命智能的范畴中继续延伸到自我意识的范畴中，就是主观上的被动。由于自我与非我对立的意义、生命与生命形态的基本意义、生命智能运动的反馈意义存在，自我意识常常主观认为，自我总是被什么东西决定的，自我总是需要服从什么东西而存在。这样的被动意义，是显著的。

而在自我意识存在的前提下，我们需要进一步看到，一切感觉都是主观的。这就导致了，我们对客观世界的观测，其实也是主观的。那么非常明显的就是，一切造成自我意识被动的，不是任何客观存在物，而是主观概念物——无论该主观概念物是正确反映了客观环境条件的真相，还是扭曲了事实的虚像。

这个意义是重要的。一方面，在主观范畴上，主观概念物造成的被动，是可以由主观意识的活动克服的，从而给予了自由意志实现的逻辑可能。另一方面，主观概念物造成的被动，就是意识形态异化的前提。任何主观概念物，一旦在主观意识中变换为绝对观念，就是意识形态的异化——因为这一不以人的自由意志为转移的主观概念物，本身就排斥了人的自由意志。

(2) 反动

自我与非我的对立，在造成自我被动的同时，也造成了自我对非我的反动。原因仍然在于自我与非我的相对性关系。在自我被非我所规定的同时，自我也规定了非我。这样的关系，源于自我与非我之间存在差异而相互排斥的意义。因此在自我因为非我的作用而被动时，非我也同时被自我对非我的反动而作用着。在反动中，自我的主体性被凸显，并且造成了主动性的潜在。

这样的反动性，在自然科学领域中，就直接显化为牛顿第三定律，作用力与反作用力总是成对存在的，它们相互依赖，相互依存，大小相等，方向相反。

它延伸到生命的范畴中，就是任意生命形态都具有的反馈运动。生命的任何运动，都是依托于客观环境中的存在实现的。不仅是生命与生俱来的机械运动，生命的反馈运动，也同样继承了存在的这一性质。而反馈运动不是机械运动，它有着能动性的意义。

它继续延伸到生命智能的范畴中，就是对客观环境条件的能动性反应。而在内反馈运动存在的前提下，又进一步延伸为对客观环境条件的反映。对客观存在物的直接机械运动，被变换为非机械运动，并在内反馈运动存在的前提下，进一步变换为有主观意味的选择性运动/基于条件判断的反馈运动。

它从生命智能的范畴中继续延伸到自我意识的范畴中，就是主观上的反动。在自我意识觉察到自己不自由、被约束、被奴役乃至被异化的被动条件下，自我意识最开始会感受到困惑、不自在、消极、痛苦、悲伤、绝望、愤怒、仇恨等负面情绪，这是自我意识的被动所导致的反馈生成的感性感觉。继而开始主观有意识地对非我进行排斥（在这样的排斥中，很有可能最开始并没有找准造成自我被动的来源，例如最开始的工人只是在砸机器一样，以及一些精神病人想要迁怒于任何眼前的东西一样），从而造成攻击的欲望、破坏的欲望、杀戮的欲望、毁灭的倾向（包括自我毁灭）这样的动机，以及想要查明真相、对造成自我被动的非我进行进一步探索的动机等。在这些主观情绪与动机的活动中，被动的形而上外壳开始消弭，反动登上了人类意识活动的舞台，主观性意义被极其强烈地显化，而主动则隐藏在反动的外壳虚掩之下。

之所以尚未造成主动，是反动从本质上来说，是被动之被动。尽管它在反对被动，但它仍然是由被动发生的，因此它仍然是一种被动。反动的意义在于，在无自我意识的条件下，反动显化了主体性能动意义，从而凸显了自我存在的主体性质；在有意识的情况下，主体性能动意义进一步变换为主观性能动意义，从而自由意志潜在于反动之中。

(3) 主动

一旦自我存在的意义因为自发性地反动而显化，而自我意识对这样的自我存在之显化产生了自觉，那么反动就完全变换为了主动。这同时就是所谓的从自发走向自觉的过程。最开始，人类只是凭借着自己的情绪、自己的感性感觉造成的动机进行行动，而一旦意识到了“自己在做什么”，而不是单纯地由自己的感性感觉或者在生活经历与学习过程中形成的主观观念物摆布，那么在这个时候，就是人类在按照自己的自由意志进行活动。人类的主观性能动意义，也就完全实现为人的主观能动性了。在这样的情况下，人类是去自由的选择做或者不做什么，而不是因为某种“世界的必然、道理的必然、历史的必然”去做或者不做什么的。在这里，人类的自由意志得到了至高的展现。我们会发现，所有彰显人类生命意义的行为，都是人类在主动的情况下做的，并且在极端受迫的情况下，发挥人类的自由意志，更加闪耀而可歌可泣。

就像狼牙山五壮士，尽管处于日军重重包围的受迫情形，但是他们仍然主动地选择抗争到底，最后牺牲自己。又像董存瑞、黄继光、焦裕禄、白求恩……一切的人民英雄之所以永垂不朽，正是他们作出了自己的选择，按照自己的自由意志，实现了自己生命的意义，从而如群星般闪耀。

不仅仅是为共产主义事业奋斗牺牲的人民英雄们，人类历史长河中的全部人类，人类社会中的每一个角落，只要人类有主动，去贯彻自己的自由意志，哪怕在重重受迫、奴役、异化中，哪怕是在及其扭曲甚至于无法达成目的的情况下，都可以实现自我。荆轲刺秦王、岳飞满江红、零丁洋里的文天祥……历史上不胜枚举的故事，都是如此。而2月份东莞杀人案中那个杀人的临时工，同样是如此。我们可以看到，在他身上是主动清醒地完成杀人过程的，而不是完全被情绪所摆布。否则，他就既不会在被捕后镇定自若，也不会去在杀人过程中滥杀无辜。这样“冤有头，债有主”的精神，哪怕是在舆论管控如此严格的国内，也获得了舆论空间里大多数人的理解和支持。因为在那个人身上，的确闪烁了人类抗争现实的灵光与勇气，哪怕他做的是违法的事情。因为这样的属灵的意志，不为任何人间的法律所约束。

2.3. 属灵与属世的范畴

一旦提及到“属灵”的意谓，难免会让人认为，这是唯心主义或神秘主义的范畴。诚然，任何有关于所谓“灵”的概念，最开始几乎都是从神秘主义及从神秘主义发展而来的唯心主义宗教中产生的。但是我们愿意指出，属灵的意义在现实中客观存在，它直接等同于人类的自由意志/人的主观能动性，可以被每个人体验到，而不在于任何具有神秘意味的玄学范畴中。我们将会褪去其神秘主义与唯心主义的外壳，瓦解唯心主义宗教与神秘主义神秘的奥义光环，将它还原成原本的模样。

2.3.1. 属灵与属世的定义与关系

宗教来源与神秘主义的消退

最开始提出属灵与属世的概念，并将两者造成区分的，是基督教。《新约》中耶稣说：“凯撒的物当归给凯撒，神的物当归给神。”其实就已经标志了属世和属灵范畴的区别。在基督教教义下，一切属于俗世的东西，都是属世的，而一切来源于神和天国的东西，都是属灵的。

但是，没有一个人，能够真正地与神与天国而来的东西进行直接互动，更多的只是人们在对自身的幻想、臆想、冥想与对世界的观察中，获得所谓的对灵性的体验，而这样对灵性的体验，又因为它的确从世俗生活中区别开来，不同于一般在世俗生活产生的感觉，于是往往被“归给神”，从而将属灵的体验神圣化为对神性的神秘体验。

这样属灵的感觉，不仅仅是在基督教中存在，在任意一种唯心主义宗教或者神秘主义流派的理念中都存在。只不过它们往往都被穿上神性的外衣，被神化为“天启”、鬼神的作用、与超然物的共鸣等，从而被掩盖在一种神圣的观念物下，获得了神秘主义意义。但是，我们需要从中间进一步看到，这种感觉的来源，从根本上来说，仍然只是人类自身意识活动造成的主观感觉，而不是由任何神灵造成的启发。神灵之主观观念物，在这种感觉的引发过程中，只是起到了一个对象的作用。所以在耶和华下，基督教的信徒获得了天国属灵的体验；在佛陀下，佛

教信徒获得了空寂的虚无属灵体验；在泛灵论下，泛灵论信徒获得了与自然事物共鸣的自然属灵体验。每一种宗教、乃至于每一种意识形态下，都可以有各自的属灵体验，而非一定要在某个唯一的神像之下，才能有那样的主观感觉。

再进一步地进行讨论，我们愿意在此基础上进一步指出，属灵的体验，绝不仅限于唯心主义宗教与神秘主义的范畴，在人类众多生产与生活的具体活动中，都可以有这样的主观感受。在人类执行发明创造的活动中，人们不仅会在取得发明创造成果之后获得自豪感，在进行发明创造的过程中，也体验着与一般世俗感觉截然不同的主观感觉（这一点，在一些从事人工智能领域研究工作的研究者身上是显著的）；在与自己“频率相同”的友人的交流中，不仅彼此的观念在讨论交流中被相互认可与话题延伸，不管话题是交流宗教思想、哲学理念、还是共产主义、科学道理、甚至是一般的生活话题，在这样的“共鸣”中也能够产生一种极其不一样的特殊主观感觉；在阅读、写作、听音乐、看电影等一些娱乐性质的活动中，也能在体验到所讲述的故事与道理的情感感觉之外，获得与一般感觉不一样、难以描述的主观感受；在一些运动员从事的运动活动中，在他们全身心地投入到运动中的时候，也同样过渡到了一种非一般性的意识觉察中。这种感觉，被一些篮球运动员描述为“zoom”状态；在李小龙对自身截拳道的阐述中，则表述为“Emptyyourmind.Beformless,shapeless,likewater.”；在一些冥想活动中，同样可以取得这样的特殊主观感觉；在母亲对熟睡的婴儿的凝视中，母亲自身在深思中，也可以获得一种不由自主而难以言说的感觉，这样的感觉最终被归纳为爱。

也就是说，这样“不一样”的主观感觉，不仅客观存在，并且是广泛地存在于人类的行为活动中。不仅广泛存在，并且在众多不同的行为活动中取得了不同的变貌。它的存在，不以人的任何意识形态、思想观念、身份区别等差异而转移，因此可以取得人类的共性，并可以由每个人各自不同的方式取得这样的感觉。这样的主观感觉，与一般性的生理感觉、情绪与感情又有区别，因此往往被蒙上了一层神秘与玄学的面纱。现在我们尝试将这样的面纱揭开。

人类主观感受的层次

（1）生理层次

人类最基本的感觉就是生理上的感觉，与生命形态的最初形态仅仅执行对物理-化学条件的反馈运动一样，是基于反馈系统对客观环境的物理-化学条件的反映。它之所以是反映，而不是单纯的反应，是客观环境的物理-化学条件在内反馈

运动下，最终反映为了我们的主观感觉。这个运动执行了一次非线性的变换，因此是反映。

这些生理上的感觉，通过对人类生理条件的归纳，就是神经系统分布于人体各处的神经细胞的感受器，受到客观环境条件的刺激传递至人脑形成的反应。我们五官的感觉，以及皮肤的触感、冷热感，以及肠胃的腹胀感与饥饿感，以及身体各处的痛感，以及对性器官刺激的性快感等，都属于这样生理上的感觉。

这样的主观感觉系统，造成了人类生理需求最基本的形而上的实现。如果我们感觉不到冷热，那我们就不会逃避冷热，最终就会冻死或者烧死；如果我们感受不到饥饿与腹胀感，那么要么我们最终饿死而不自知，要么撑死而不自知。生理上的感觉限定了我们生存的“范围”，使我们在这个范畴里进行自主能动性的活动。

(2) 心理的感性层次

在内反馈运动的存在的条件下，由于感觉与感觉之间产生了综合，于是这一条件一方面使自我能够认识到客观世界中存在的对象，而不是单纯离散的、彼此漠不相关的物理-化学现象，而另一方面，则造成了自我对客观世界中存在着的对象的赋值——或者说，形成感性的主观判断。一般的情绪，例如喜好、讨厌等，都来源于此。它是一种对感觉造成的主观判断而形成的感觉（这样的判断，并不一定需要显意识造成，潜意识乃至于无意识，都可以形成这样的判断，所以我们经常会连自己都搞不懂为什么我们会喜欢某个特定的事物，而不是与之对立的事物）。也就是说，它实际上是一种价值判断，而这样的价值判断，由我们被称为情绪的感觉表达出来。

但是，在这里必须要指出的一点是，任何价值判断，都必须处于一种既定参考系（或者说既定参照物）下，否则判断是无法执行的。而这样的既定参考系，在人的主观领域中，其实就是一种主观观念物，它可以来源于一些先天条件，例如花是香的好闻的，屎是臭的难闻的，但大多数观念，都是在后天的生活经历与学习过程中习得的。例如腐乳在大多数中国人心目中是一种美味的传统调料品，而这种食品的观感、气味乃至于味道，可能反而在其它国家的人中间难以接受而产生厌恶的情绪（甚至会生理性反胃），这是在不同社会地域条件中所长期养成的饮食习惯不同所致。

（3）心理的理性层次（精神层次）

在理性思维显化的条件下，人类开始对主观概念物产生主观感觉。这同样是内反馈运动，并且是内反馈运动的高级形式。在这里，人类通过理性思维走向了精神领域。

我们所说的理性，并不是指严格的具有科学或哲学意义的理性，而单纯地是人类处理概念物与概念物的理性，在没有对主观概念进行科学地分析、归纳、演绎与实证研究的范畴中，同样具备理性，只是这样的理性往往存在这样或那样的片面性，以至于看起来非常“感性”，甚至看起来会毫无逻辑。但是只要是从主观观念物到主观观念物的运动或变换，我们称之为朴素理性，而这样的理性常常穿着感性的外衣。

例如一个人，被另一个人杀害了母亲。对母亲的思念与爱意变换为了对凶手的仇恨。这是主观观念上的变换，并且是一种直接逻辑的过程（哪怕在这个逻辑过程中，这个可怜的孩子并没有在主观上用逻辑去构造这个变换，而是更接近于一个直觉的过程，并且夹杂着强烈的感性情绪）。又例如一个精神病人，在走路的过程中摔了一跤，感到恼火，于是他想，我要杀掉这个世界上所有的人。这同样是主观观念上的变换，对自身之存在不如意的观想，基于某种特别而极端的扭曲世界观，变换为了对全人类的恨意，并最终产生了想要杀掉世界所有人的主观意念。它同样是一种逻辑过程，哪怕他自己不自知，并且在一般人的意识形态下完全不可理喻。

在这里，我们看到的极端重要的一点就是，从主观观念到主观观念的运动，是一种变换过程。而变换过程，需要依赖于一个既定参考系才能实现。而与心理的感性层次一样，这样的既定参考系，就是一种主观观念物。这就好像一束白光透过三棱镜，从而变换出七彩光带一样，一个存在通过另一个存在，变换为第三者存在。作为参照物/变换算子的主观观念物，同样可以来源于先天条件，但在精神层次下，绝大多数观念物都是来源于后天的生活经历与学习过程。而这些后天养成的参照物，最终就是世界观、人生观、价值观（在之后我们简称这三观为世界观念）等道德与意识形态的主观观念物。

然而，世界观念的相当一部分，是人类的主观意识不自知、但又对人类的心理活动乃至于生理活动起作用的。这部分被弗洛伊德归纳为在潜意识中所谓的“审查机制”。这样的审查机制，其实规定了人们表现出来的思想性格，并对人的意念阐发造成阻碍或扭曲。

人们在互动中，表现出不同的思想性格，造成人格上的差异。面对同样一个概念，有些想法一些人能够想得到，而另一些人想不到，或者想到了别的方面；面对同样一个话题，有些话一些人敢说出来，而另一些人闷在心里，或者说出别的话；面对同样一个问题，有些行为一些人敢于去做，而另一些人碍于情面、社交模式规范与礼仪、道德与法律观念等不敢去做，或者采取别的行为。如此种种，正是因为人们的意念经过既定观念变换出来的表达行为不同。作为世界观念的既定参考系，在很大程度上规定了人在人际关系的互动中是一个什么样的人。

而哪怕在同一个人身上，他所处的状态不同，世界观念的本貌与作用也就不同了。例如一个人与朋友喝酒，酒精麻痹他的大脑，一些“审查机制”被蒙蔽暂时失去作用，导致他的发言开始变多、乃至于做一些平时不敢做或者没想过要做的事情，活得完全不像平时的自己，而更接近于那个“真实的自己”，其实就是在生活经历与学习过程造成的既定观念的作用减弱，自我的意念，更加真实直接地表达了出来。这也是为什么许多人觉得“一醉解千愁”的原因，对世界的顾虑，在自我麻痹中被抛诸脑后了。

因此，世界观念对人造成的感受，是人对在自我之内存在的主观观念物的感受。这样的感受与情绪有了区别，但往往可以调动情绪，并且可以激起更极端的情绪，乃至于造成感情。感情的来源，就是在朴素理性下理解得到的自我与非我存在之间的关系，而这样的关系之主观观念物与客观实在物的共现，就是感情了——它包含了这个关系中自我对自我与非我的理解（哪怕这种理解并不被显意识知道）。无限的向往与爱、极端的仇恨，重视、轻视等等，只要是附加了朴素理性的主观感受，都来源于此范畴。它与心理感性层次的感受之区别，正是从这个基础上造成的分离，感性层次的感受是没有附加任何理性理解的，而在精神层面上的感受，具有人类对客观事物形成的主观概念的理性理解（哪怕这种理解穿着感性的外衣），所以它所造成的情绪，反而会比心理感性层次的感觉更加深刻。而它造成的一个重要感受，就是异化的感受。

在对世界的观念中，往往存在着异化人类自身的观念存在，它们在潜移默化中形成，又在潜移默化中制约着人类的思维与现实行为，从而使人们生活得不自在、焦虑、痛苦乃至于抑郁。就像一些小资产阶级，总是在不自觉地焦虑着如何处理人际关系、焦虑着明天的前途、焦虑着如何变成更好的自己，从而在光鲜亮丽的外表下生活得痛苦不堪乃至于精神崩溃；相反地，一些工人，尤其是年轻的临时工，在比小资产阶级还繁重不堪的体力劳动中，过着“今朝有酒今朝醉”的生活，尽管他们的生活很不稳定，尽管他们对于自己的前途没有规划（也没办法规划），尽管知识水平相对较低，尽管生活在社会的底层，但是在率性而为、生死看淡、不服就干的精神下，他们反倒比那些小资产阶级心理更坚强、更具有进步

性、更接近于一个完整的人。而不是在异化中活得不像自己，然后再在这样的绝望下自我崩溃。

当然，由于生活的重担实在过于大，其实很多工人也会有一些心理问题。我们举出小资产阶级与工人的对比，只是在阐述在不同的世界观念下，人的心理感受与精神状态不同，但绝不意味着工人就能在这种情况下没有任何问题地活下去。工人所面对的问题，更主要的是现实对他们的剥削与逼迫，而这样直接来源于现实的压力（而不是小资产阶级那种基于一定的现实、但其实很大程度脱离了现实的焦虑），同样也会导致很多心理问题。工人在心理上是一个极其需要被关爱的群体，他们很难像小资产阶级那样去获取心理问题解决的资源——因为没有条件、没有可以用来心理咨询的闲时与闲钱，甚至于许多工人无法意识到自己的心理问题。工人同样需要被关爱、被关注。但一切的一切，解决全部心理问题的最根本的办法，就是打破这个异化人类的生产关系本身——因为一切的心理问题，都来源于人的异化，而一切对人的异化，最终都来源于社会关系本身，而社会关系最根本的关系，就是生产关系。

但是，毕竟我们仍然生活在资本主义的社会形态下，仍然无时无刻地被异化着。不仅在生产关系上被异化，在意识形态上也被异化。对于异化人类的生产关系，心理学是无能为力的，但是对于异化人类的意识形态，心理学可以起到它本应该起到的作用。

一切在心理上异化人类的来源都源于精神层次上，人们所感受到的不自由、不自在、不能如己所愿、无法抗争现实的主观感受，其实也就是自我意识上的被动。而这样的被动之产生，除了直接的生存压力之外，还来源于世界观念异化本身。世界观念的异化，其实也就是意识形态的异化，它阻碍着人的意念发生，或者扭曲着人类的意念。在这样的情况下，解决意识形态异化的唯一方法，就是用人类的自由意志，去克服意识形态异化本身。将原本作为既定参考系的主观观念物本身变换。

异化人类的世界观念由自身的生活经历与学习过程产生，它仍然是一种对客观世界的反映。但在此基础上，进一步地这样观念造成了自我意识的被动，仿佛有一条无形的锁链，限制了人类本该自由的行为。它指向的一个重要的心理学概念，就是习得性无助。一切保守的社会意识形态，反映到心理领域上，就是习得性无助的变貌。“祖宗之法不可变”，在持保守观念的人身上，旧社会的运行天经地义，皆是某种必然，因而他们丧失了改变的渴望与动机，最终人的自由意志/主观能动性被践踏，成为了行尸走肉。

意识形态的异化必须要由人的自由意志打破。在被意识形态异化的前提下，人的意识是被动的，当这样的被动折磨到人类自己无法忍受下去时，就造成了反

动，也即对异化自身的来源进行否定、抵触、破坏乃至于杀戮。但是，在这里，人们也仍然只是在被情绪与感情操控着，尽管主动性潜在，但还没有实现真正的主动。唯有进入意识对自我与非我的显性觉察，才能实现真正的主动，在这样的主动运动中，人类的自由意志得到了充分的实现。

而意识进入自我与非我的觉察，需要人的理性从朴素理性上升到一般意义的理性，如果可以，我们愿意称这样的理性为自觉理性。这里，在精神层面中，是人类显意识的舞台，而朴素理性，更接近于所谓的自动性思维。朴素理性中，自觉的程度是较低的，而自觉理性中，被自我意识觉察的程度是很高的，因此它活跃在显意识的层面上。

在这里，人类开始自觉地研究事物与事物的关系，从而明白事物各自的性质与世界的一般规律。它既是一般意义上的科学与哲学，也是人类在更为广大的范畴里的经验性实践方法或理论框架。在这个层次上，人们明白自己在做什么，为什么要这样做，做了会导致什么样的结果，从而对整个行为过程产生自觉。

自觉不一定导致主动，但主动一定要求自觉。在异化劳动中的绝大多数人类都知道自己在做什么，但是并不是在主动地从事劳动。而在实现自身自由意志的劳动中的人类，一定会知道自己在做什么，并且他们愿意主动去做这样的事情。在这样的过程中，他们在自我与作为非我的劳动对象的共现中实现了自由意志。这样的主动劳动，尤其地出现于一些发明创造乃至于艺术创作（如果艺术创作可以被视为劳动的话）中。

而对于打破自我之内的意识形态异化，也同样是这样的过程。最开始人们无端地感觉到不自由、悲伤、痛苦、愤怒、绝望而不知道为什么，或者有朦胧地觉察，但是仍然无法从根本上明白异化的来源，继而迁怒于自己（自暴自弃、自残、自杀）或者迁怒于外物（打砸物件、打人乃至于无端地杀人），而在这样完全被情绪控制了自己的情况下，解决不了任何问题。只有经过思考，经过理性的分析，找到了异化自身的来源，才可能在这样对自我的觉察中克服意识形态异化——将原来那种辖制自己的思想丢弃，转而迎接一个新的思想，从而将对世界的观念变换，继而带来心理感受与精神状态的改变。这就是左派最心心念念，但是做得比较糊涂的所谓“自我革命”。

以上是在个体心理上的描述。我们同样能够发现在群体心理的行为过程中，也是如此。劳动者被生产关系异化，最开始只是觉得自己“不努力”，但是不管多么努力，都无法获得自己应得的，于是开始一方面迁怒于其它劳动者（互相倾轧、内卷），另一方面自我消极（心理抑郁、自暴自弃、消极怠工、乃至于极端地自残自杀、打砸机器、杀害他人）。但是凡此种种，对于解决问题也无济于事，只有在进行思考过后，把握了整个社会关系的本质，最终才能明白是谁异化

了自身，从而开始主动改变世界的伟大征途。这就是所谓的从自发到自觉的逻辑。

以上用主要的篇幅讲述了异化，因为在现代社会中异化是一个重要的东西，它是大多数心理问题的来源。但是我们应当声明，精神层次所讲述的逻辑，对于非异化的领域也同样适用。

(4) 属灵层次

当人类的自由意志充分实现，这时人类的主观感觉就跨越到了一个新的范畴。它不再是一种由客观物乃至于主观观念造成的被动感觉，而是一种难以形容的、充满了人类自身意志的主观感受。它常常与一些心理感受伴发，或者说蕴含于一些心理感受之内，这些心理感受的描述一般是：憎恨、杀意、荣耀、自豪、感动、爱意、尊重与被尊重、共鸣、美妙、崇高、虚无、宁静等。在这些心理感受的外壳之下，是一种空灵、清晰、敏锐、清醒、深刻、自由的感觉。它的核心是人类的自由感觉，人类在这种精神状态下，任何受迫性的感觉都被消退，或者变得无意义。

这样的感受之实现，会有两个前提：

1'自由意志，或者说主观能动性，得到充分展现；

2'在第一点的前提下，自我与非我共现。

共现的意思是自我与非我不再孤立地相互排斥，而是自我与非我一同统一，走向一个更高的范畴。以上两点，造成了这种感觉与前面所有层次感觉的差别。它依托于生命运动与智能运动实现，却反过来指向了自我与存在（在这样的感觉中，由于自我与非我取得共现，自我与非我的界限反而消逝了，原来的自我进入了一个更大的范畴）。这里就是属灵与属世范畴的分野。某种意义上来说，在前面那个通过辩证运动与反馈运动区分存在、自我、生命与智能关系图中，那条分离存在与自我、生命与智能两个范畴的虚线，就是属灵与属世范畴的边界。属灵与属世的关系，仍然是一种辩证关系。而两个范畴的交界点，就是人类的自由意志。

这样的感觉，因为不同于一般性的感觉，因此往往被披上神秘的外衣。并且这样的感觉，往往持续时间很短，因此不常为人们所提及，因此被进一步神秘化。但是这样的感觉，是每一个人都可以体验到，并且多多少少已经体验过的感觉。它具有很好的作用，至少对于抑郁症患者来说，若拥有这样的感觉，一切自我毁灭的动机都可以被击退；而在一般人们从事的学习工作乃至于运动活动中，则能够保持人类的专注力；在人们的休闲时间中，则有助于重整自我；乃至于一

些的确还笼罩于神秘下的人类非常态行为过程中，这样的感觉或许也是使得这些行为过程有意义的主观基础。因此这样的感觉的发生与作用机制的心理学意义是重大的，只是我们尚且对它还知之甚少。

而它可以在很多条件下发生，只要满足了上述两个前提条件，就能带来这样的感觉。而自由意志，或者说主观能动性的发生，说根到底仍然来源于自我与非我的互动，也即人与物的互动，并不能凭空产生这样的主观感觉。因此，从根本上而言，并没有什么神秘的，它并不超然，因为一切都在日光之下，一切皆有逻辑可循，一切都可以通过人类的认识与实践而抵达。

2.3.2.与唯心主义、与一般唯物主义的区别

上述属灵的意义，首先不同于唯心主义的意义。

首先它不是客观唯心主义，因为人类的自由意志，天然与客观唯心主义的绝对精神互斥，在绝对精神下，不会真正地有人的自由。一旦要在客观唯心主义下给予人类自由，就会开始排斥客观唯心绝对物自身，造成辩证法（这就是在黑格尔身上发生的故事），最终将绝对精神抛进垃圾堆（它由马克思完成了）。

其次它不是主观唯心主义，因为首先自由意志，就必须实现于人类之存在在客观世界的反馈运动（我们花了很大篇幅说明了这一点），任何人的主观感觉，包括内反馈运动形成的对感觉的感觉，最终都是客观世界的反映。接着，自我与非我的共现，同样要求非我作为直接的客观物，或者由客观物映射得来的主观观念物实现，不具备任何客观意义的非我，自我无法与之对立统一，因为一切都被自我决定了，非我并不具备任何实质性意义，从而违背了属灵的意义。

接着，上述属灵的意义，同样不同于一般的唯物主义。

无论是唯心辩证法还是唯物辩证法，似乎都只承认某种单向的运动。前者的起点/本源是“精神”，后者的起点/本源是“物质”。各种更为机械的决定论甚至只承认“属世”或“属灵”中的其中一个范畴的运动。但无论是哪一种，最终都会使一切运动以受迫运动的形式呈现，从而（在认识层面上）阻断了整个系统的流动，扼杀了人类自身的自由意志。辩证唯物主义对人类自由意志的最终救急，就是将自由解释为“对必然性的理解与利用”。尽管这样的理解，离真相只差捅破一层窗户纸的距离，但是由于自由仍然屈居于必然性之下，从而丧失了自由本来的意义。说实话，这种理解最终仍然会导向机械决定论，因为一切都是必然，违背必然的皆是错误（这构成了辩证唯物主义的独断基础，成为了众多左派不尊重乃至

无视具体的人的意识形态根源：只要别人不奔向“历史的必然”，那么这个人就是错误的人、没有价值的人、反动的人，而因为存在“历史的必然”，所以我们要贯彻同一个集权意志（哪怕在后来的一些时间里这些集权的意志被证明为根本就无法代表历史的必然），每一个人必须无条件服从——这种历史的悲剧，难道不是曾经在前社会主义国家上演过的吗？）。

在这里，辩证唯物主义在哲学上倒退回了莱布尼茨之前。自由不在于必然与否，而在于拥有选择、并自主进行选择的可能。若一切皆是绝对的必然，那么人类没有选择，从而自由这一概念就是虚伪的。只有在可以进行选择的基础上，才有自由意志的产生，并在选择的过程中引起自觉，从而发现规律并使用规律，从而造就自由意志与必然的对立统一。而自由的可选性，说根到底仍然是从反馈运动的过程模式而来的，辩证唯物主义缺失了反馈运动的意义，仅仅讨论了辩证运动。

我们愿意举出一个在人工智能领域比较幽默的例子来说明这一点。某国政府出台了对人工智能领域的规定，要求人工智能的训练集必须是“正确的”，人工智能输出的结果也必须是“正确的”。先不说正确究竟是哪一种参照物下的正确，人工智能的训练，本来就是在不断输出错误的结果中获得反馈，从而不断调整自己的智能系统结构，在这样的反馈过程中逼近所谓的“正确”的。如果错误不被允许，那么不仅正确没有意义，首先连这种假想的正确都无法实现，那无异是“在没有学会游泳之前，不要下水”。正是智能不断地在错误中选择、归纳、分析，才得以实现一个正确的结果，或者说取得了对必然性的认识与使用。对于人类自身来说，是因为具有自由之选择而发现客观之必然，而不是由客观之必然导致主观之自由。我们在不断犯错，我们在错误的循环中获得真知，我们在不断选择，我们在主观的选择中迎接客观的必然。在这里，进一步地暴露了辩证唯物主义在自我与非我、主客观之辩证关系上的缺失。在这个缺失背后，是自列宁发展而来的辩证唯物主义对物质与意识关系的独断。在列宁那里，由于他需要与马赫主义作斗争，抛弃了辩证法的相对性意义而造成了对物质的绝对观念，这里是唯物辩证法的死穴。

通过以上篇幅，我们描述了辩证运动与反馈运动；界定了存在、自我、生命与智能各自的意义及其关系；探讨了有关于心理的人的需求与感觉层次。每一个地方，都最终指向了人的自由意志，并不断展示着辩证法自身。我们希望这些讨论，能够具有一定的参考意义，对消解马克思主义下抽象的人与具体的人之矛盾起到引发反思的作用。我们的思考是朴素的，我们的道理是浅显的。哪怕存在诸多别扭、纰漏与谬误，我们的心仍然是赤忱的。出于浪漫主义，我们用“灵”来指代人类的自由意志（尽管“灵”本身，或许也会有出离于浪漫主义的意义），从而

回应了灵事录本身的意义。生命的长河一往无前，历史的长河永不终结，在这样的情况下，大胆向前进吧。

3. 实用意义

3.1. 对抗心理问题

我们愿意指出，人类的自由意志，可以对抗人类自身的心理问题。

几乎所有的心理问题，最终都可以被归纳为自我意识的被动。在这一节中，我们将着重阐述异化原理，说明人在异化条件下人的心理走向自我意识的被动。并且我们还将进一步揭示，所有非器质性原因造成的自我意识被动，最终都来自社会关系本身的异化。在这个意义上，心理学无法从根本上解决问题，但也能够起到它独特的意义。而在面对诸如自杀倾向、抑郁、狂躁、以及更多一般性的极端情绪中，人充分调动人类自己的自由意志的力量，是可以击退负面心理倾向的运动的。

3.1.1. 异化原理：人在异化条件下必然扭曲

异化的基本机制

在前面的行文中，我们已经从很多方面论述了异化的问题，现在我们来将其总结为异化的基本机制。需要说明的是，我们主要将从意识形态异化来讨论这个问题（并不主要地涉及劳动异化的意义）。

意识形态异化，也就是人的主观观念对自身的异化。这样的主观观念，是从人在其一生中的生活经历实践与学习中产生的。人类的主观观念（无论是人在显意识层次上的主观观念，还是在潜意识上的主观观念），规定了人类自身的思想与性格，而这样的思想与性格，由人与人之间的交互与关系呈现，是人之所以成为人的必要条件（马克思：人是一切社会关系的总和）。当人在某种主观观念下不自在、不自由、不舒服，乃至于催生出各种心理问题甚至精神疾病时，我们就称该人受到了意识形态异化。

意识形态异化的过程与一般的人的思维过程是一致的，本质区别在于，意识形态异化的运动过程妨碍了人的自由意志。这就导致了在意识形态异化下，人类出现了两种心理动机：

(1) 情绪变得消极

这是因为人类自己的愿望，被主观观念物所直接否定所致。自我无法通过进一步的运动来到达非我，因此人们变得困惑、沉沦、消极、痛苦，最终觉察到自己的无力以及自我没有意义。在这样的情况下，人的自由意志无法实现。

例如一个人，由于某种极大的仇恨十分极端而长久地想要去杀害另一个人，比如他母亲。但是根植于他精神范畴之内的道德观念与法律观念形成了对这一动机的第一层阻拦。如果在这样的阻拦下他的这一动机就退却，那么这个人就会在仇恨的逼催下活得十分痛苦。如果他的思想能够突破道德观念与法律观念（这是十分容易的），那么第二道阻拦就是他必须要考虑杀人造成的后果，以及如何杀人的措施。如果他还想好好地生活在这个世界上、这个社会中乃至于生活在这个生活的圈子里，也就是说，他还有一些他有所顾虑、牵绊的地方，那么他的杀人动机，仍然会因此退却，但随之而来的就是仇恨的无尽痛苦与沉沦。如果他一无所有、没有任何可以牵绊他的事物，最终他就会突破一切障碍执行杀人行为。

这一点，除了杀人这种极端的例子，在一般性的人际交往中也能够看到。例如一个有80老母而兄弟不和的团居式家庭中。如果兄弟俩还要照顾老母的面子、不想让老母伤心，那么就必须维持表面上的和气，而在这样假模假样假把式的和平中，双方都会心里不太舒服——这是他们在主观观念上的顾虑造成的，害怕母亲伤心、害怕对邻里造成不好的影响。一旦母亲死亡，再也没有什么顾虑，如果又涉及到分遗产的问题，那么兄弟俩很快就会扯破脸皮——因为再也没有什么主观观念上顾虑了，尽管这是由客观条件变化造成的。

而这样的问题在职场生活中更加常见，人们感觉到没有升职加薪的空间、感到老板无尽的逼催，进一步感到人生无望，就会显著地消极起来——这样的情况最后竟然成了一种广泛的社会现象，就是摸鱼和躺平，乃至愈演愈烈的自杀与极端恶性事件潮的到来。

对于那些选择自杀、或者无端杀害陌生人以排解自己的人，我们无意对其作道德或者价值观上的指责，并且我们对这样的现象感到十分的悲哀。但是我们不得不指出，在很大程度上来说，自杀或者无端杀害他人以排解自己，都是某种观念物阻碍了自由意志的结果。例如一个年轻工人，他与他家里关系不好、没有恋爱对象、甚至又经常受到同事的排挤与上司的谩骂，在这样的情况下，他找不到

自己人生的意义，于是最终选择自杀。虽然说这真的是永远不能被指责的悲剧，但是我们恳请这样的人，希望在这个世界上还活着的这样的人，能够换一种看待世界的观念，难缠的父母又怎么样呢？没有恋爱对象又怎么样呢？不被别人认可又怎么样呢？我们有我们自己的意义，这样的意义不会因为任何人的否定而否定。无视他们就好了，过好自己的，让自己快乐起来，并自己去寻找一些让自己觉得有意义的事情去做。另一方面，作为举起工人阶级旗帜的马克思主义左派，更应该以各种方式与这样的工人取得接触，去关爱他们、保守他们的生命，并且在这样极端“弱小”的人身上，如果能将他们的观念翻转过来，使他们觉察到自己拥有意志的力量，就可以造成坚定的改变世界的动机——既然自己真的是一无所有、“什么都不是”了，那么为什么不去放手一搏，做一些伟大的事情呢？如果真正把握了这样的觉察，其实能够带来很大的勇气与力量。

(2) 由自身的潜意识或自动性思维强迫自己做某种事情

这样的强迫性，往往不被人的显意识所察觉，因此往往人们会认为这种愿望的确是“自己的愿望”，从而反过来在显意识上确认这一点，于是意识形态异化的意义被蒙蔽。这样的欺骗性，导致了很多人在追逐自己所谓“理想”的道路上困惑重重、痛苦不堪。

以《人工智能：金水灵事录》的前序作者为实例，在我们的观察中，尽管穿着谦虚的外衣，但在他的心底里，他还是有些自命不凡。在他生活中的很大一部分，他是“辩证法机器”，他认为，将辩证法彻底弄明白、消解辩证法自身之内的缺陷，就是他所谓的“历史使命”。先不论他那浅薄的哲学素养（他自己也承认这一点，不过需要补充的是，在辩证法面前，无所谓知识水平的高低），这样对辩证法盲目的追逐与近乎神化的崇拜，最后反而异化了他自身——他不是为了自己而活，而是为了辩证法而活。辩证法为他的身上沾上了虚伪的荣光，他一边在其中沾沾自喜，而另一边却在生活的瓦解中精神崩溃。这样的悲剧，源于对某物的追逐，反过来阻碍了人本身的意义，在这样主观观念物对人的自由意志之扭曲下，哪怕是为了一些崇高伟大乃至于全人类的事业，最终也排斥了人本身的意义——因为人不再是人，不再是为了作为人类的自己而活动，而是为了某种利维坦一样的主观观念（包括客观物）而活动了。这是奴役，不是自由，发生在人自身的精神层面之内，就是自我奴役、自我异化。

这样的情况，广泛发生在左派乃至于泛左翼群体中。某种对“历史的客观必然”的主观感觉，让他们油然舒爽，然后把这种“历史的必然”，当做自己的自由意志，从而开始独断、开始教条、开始以自己为是（尽管左派永远不会承认这一

点，因为一切都是“历史的必然”），最后就成为了僵化的模样。说实话，这其实是一种对神灵的崇拜，只不过把客观唯心主义宗教的绝对精神搬下去，然后把“历史的必然”请上来了。上帝永远没有来人间，历史的必然也没有；基督教徒从任何地方都能看到上帝，左派也从任何地方都能看到“历史的必然”；在上帝的教义之下，规定了基督教社会的人们该怎么做不该怎么做，在“历史的必然”下，左派也说人们该怎么做不该怎么做。然而，任何以“历史的必然”为是而自以为是的左派，在实践的证明中，最后都没有看到他们所谓的“历史的必然”最终发生，相反地，人们选择了自己的道路，选择了自己的历史。

当然，在这里并不是说历史没有必然性，历史当然有其必然性，但是我们想说的是，不要把历史的必然当做独断的主观观念物，更不要把人的自由意志泯灭于历史的必然中，相反地，人类的自由意志，或者说人的主观能动性，才是实现某个历史之必然的最终力量。

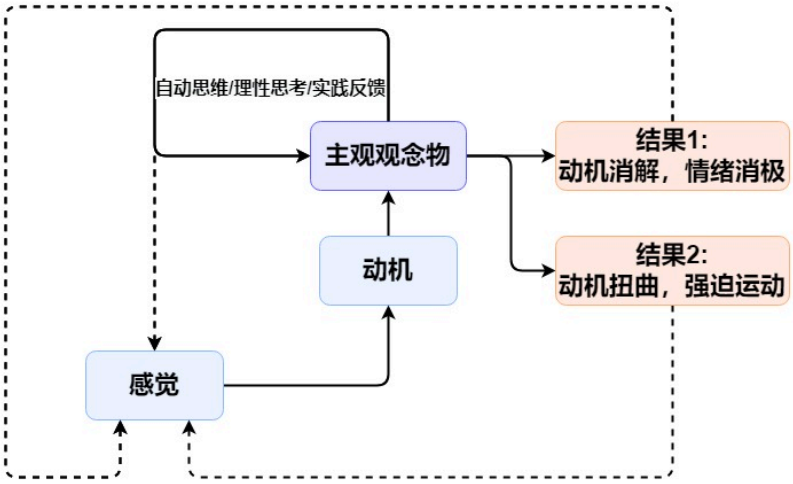
不仅仅是对于左派的“历史的必然”，任何类似于这样的在人们的意识中具有绝对意义的主观观念物，都会造成意识形态异化，扭曲人类本身的自由意志，是人们不再是为了自己而活，而是为了那个绝对观念而活。

比如前面所说前序作者的故事，他认为自己已经和辩证法绑定在了一起（容我们说，这种想法十分幼稚），只有辩证法才能证明自己的意义。但是他的工作，既不能为自己带来名，也不能为自己带来利，而每天生活的窘况在不断逼迫着他，哪怕他多么热爱辩证法，他也不能成为因为辩证法而取得对世界的超然，没办法维持自己正常人类的形态，于是崩溃了。

又例如，有一个抑郁症患者，认为自己一定要拿到MMA冠军，自己的人生才有意义、才有价值。然而走向MMA冠军的道路是痛苦的，这让他十分难忍受，每天的训练让他想逃避，而在逃避之后又内心不安，继而指责自己懒惰无能、最终完全否定自己。在逃避与渴望的双向挤压中，最终自我陷入了周期性的精神崩溃。

然而，正如前序作者在文章里说的，“拿掉上帝，人们不会死；拿掉绝对物质，人们同样也不会死”一样，拿掉辩证法，人们不会死；拿掉MMA冠军，人们也同样不会死。任何客观事物乃至于在人类意识领域之内的主观观念物，都应该是人类可以利用从而实现自身的事物，而不是反过来造成绝对意义而排斥自身的事物。对某个事物的渴望与追逐，是好的，但一旦对于这个事物的观想排斥了人自身，那么就值得引起警惕了。因为这事实上就是意识形态的异化，在异化下，人们原本拥有的那种渴望的热烈动机，也会因为时间的流逝而消退，最终在一个没有人的世界中冰冷而僵死。

因此，整个意识形态异化的基本逻辑，可以抽象为下图：



在这里，主观观念物对人心理的动机作了一个变换。变换的结果有二，一是造成动机的消解，情绪变得消极；二是造成了动机的扭曲，形成某种强迫性运动，并且还经常被人们认为这样的运动的确是自己的意志。但是由于在异化条件下人自身被排斥，人们始终会有一种受迫性的感觉，因此并不是自己的真正自由意志。

而任何产出的结果，都会继续反馈到人的主观感觉上，从而可能引起继续运动。这就在反馈运动中造成了以下三种运动倾向：

（1）从消极到消极

也就是说，在情绪消极的情况下，人们感受到消极的情绪，经过进一步的自动性思维、理性思考（这个理性的意义仍然是广义的理性）、或者实践的反馈，人们进一步走向消极。这会让人朝抑郁的方向运动。

（2）从强迫到强迫

也就是说，在强迫性运动的情况下，经过一次或多次反馈，人们进一步走向强迫。这会让人朝强迫症、狂躁症等方向运动。

（3）从强迫到消极/从消极到强迫

在这个过程中，人们可能因为感到消极，所以强迫自己进行某种运动；或者因为在强迫运动下无法实现自身目的而进入消极。这在一些周期性发病的情况中

可见。更广义地来说，对于大部分“间歇性踌躇满志，持续性混吃等死”的普通人而言都是如此。

主观观念物的绝对化

从异化的基本机制中，我们了解到，意识形态异化，从根本上来说，是人意识领域之内的任意具有绝对意义的主观观念造成的。这样的主观观念，来源于人自身的生活经历与学习过程，其实也就是认识-实践的过程。在人类认识-实践的过程中，自然而然形成了对世界及世界中各个事物的看法。这些看法，从根本上而言是主观观念物，所以或多或少都存在着片面性意义。而一旦这样片面性的主观观念物被绝对化，那么随之而来的就是意识形态异化。

任何主观观念物得以被绝对化的原因，都是理性思维的被动。

我们先来考察主观观念物是怎么形成的。从认识-实践这一总题，我们开始作分析：

(1) **直接从自身生活经验中取得；**

(2) **从他人带来的知识与观念的传递获得；**

(3) **从自身的思考取得。**

最初的主观观念，无一例外是人类在生产与生活中与客观世界各个对象（以及自己）打交道取得的。人们的生活范围、生命长度，以及所涉猎的具体事物范畴总是有限的，因此，获得的认识，也是有限的认识。而从他人传递而来的知识与观念，自己自身的思考所产生的主观观念物，也是有限的认识——人不可能穷尽宇宙所有的认识。

在这样的情况下，无论是从哪个分项取得的观念，总是有限的、具有局限性的，也就是说带有一定的片面性。任何已有的看法，都有可能在某个时间、或者某个地方、由于某种条件的作用而并不适用，这是显而易见的。

如果陷入理性思维的被动，也即对某一观念不假思索地接受，或在长期的生活经历中潜移默化地“被迫”接受，那么就极其容易造成绝对观念，继而造成意识形态的异化。

往大了说，左派在众多重大实践失败的问题，都是绝对观念作用下的产物。所谓的教条主义与经验主义，无一不是绝对观念的变貌，以为某种观念就是绝对符合客观实际的真理（哪怕这些观念并不符合客观实际），从而不调用人在思维上的主观能动性，最终都导致了混乱与失败。

再往小了说，许多人爱钻牛角尖、一根筋，也同样是如此，错把局部性的认识当做全然绝对的认识。比如说小粉红的心理，他们中的大多数，要么是在校学

生，要么是脱离社会现实不食人间烟火者，他们看不到广大被剥削的劳动者，看不到世间人为造成的悲剧，更看不到整个社会运作的逻辑，只是在岁月静好的舒适圈中不断被灌输着盛世的诗篇，然后认为这样的诗篇就是整个世界。在这样的绝对观念下，小粉红失去了思想上的主动性，最终成了感恩戴德的复读机、转发器和饭圈式的卫道士。而这样的人一旦真正进入社会，或者遇到了一点挫折，大多数都会立马崩溃，或者转换成一种更扭曲的生物。

除了有关于显意识层面上的认识之观念之外，被由长期生活经历潜移默化所内化到潜意识层面的观念物也可以起到同样的作用。比如“不好好读书的孩子就是坏孩子”、“没有钱的穷人就是该被鄙视的人”、“环卫工人是被鄙视的职业”，诸如此类，我们尽管可以在显意识层面上说：“人与人都一样，都是平等的”，但是由于潜意识中存在的异化观念，很多人仍然会不自觉地轻视、排斥下层社会劳动者。不过，这并不是我们的错，而是把我们异化成这样的异化来源的错。由于这样潜意识层面的主观观念物是在潜移默化中建立的，因此往往在理性思维上是被动的——我们甚至还没有觉察到，它们就已经潜入了我们的脑子。

上面我们已经谈论过，任何主观观念物的绝对化，都是理性思维的被动。但是有一种具有绝对意义的主观观念物的构建，看起来似乎是理性思维主动的结果——它就是从自身思考中取得的主观观念物。不过我们愿意指出，它仅仅只是“看起来似乎是”而已。

任何从自身的思考中取得的绝对化的主观观念物，其实都建立在了一个绝对的前提之下，并从这样绝对前提开始论证，最终推导出了一个绝对的观念物。哪怕这样的理性多么精妙，都会如此，正如中世纪的经院哲学一般。

在这里，自然科学比哲学在思想上走得更远的地方就在于一切的绝对前提，都因为被视作假设而丧失了绝对性意义。而被当成绝对性意义的假设（比如说牛顿经典力学的绝对时空观），也会在进一步的科学探索发展中而被扬弃。

而在哲学中，这种纯粹的思辨领域里，则很难有那种条件。因此在很长的历史时期中，哲学的发展都处于绝对观念的桎梏下。但是任何绝对观念从根本上来说都无法自洽——如果要保证自洽，那么就一定要求一个无法触及的、超然于这个世界的“彼岸”之物）——但那没有任何意义。在这样矛盾着的情况下，虽然仍然穿着绝对精神的外衣，辩证法在黑格尔那里最终诞生，并且经由马克思摒弃了“彼岸”，将一切还给人类自身。辩证法不崇拜任何东西，因为没有什么是绝对的。

但是，由于并没有人人都完成辩证法的思辨过程，很多人都还是将自身的观点无意或者有意地锚定在一个绝对的前提下，最后得到的就是一个经过理性思维处理过的绝对观念（我们愿意指出，有些人对辩证法自身都是这样，在他们那

里，辩证法竟然成为了一个崇高的神像）。比如某个人认为人类生而不平等，一些人就一定要比另一些人更高贵，于是开始通过理性思维不断论证。最后论证的结果当然会符合他的预期，但是已然是一种绝对观念。在绝对观念下，人们只愿意相信自己相信的东西。在理性思维的加持下，这样的绝对观念，会让人们愈发狭隘，最终的结果就是失能。从根本上来说，这样的理性思维仍然是被动的——因为它的基础来源，就不是主动的。

而这样的绝对观念造成的影响是更为根深蒂固的——因为由于理性思维的作用，以及与理性思维综合的选择性实践材料，为人们编制了一个自我所作的茧房。冲破这样的茧房，最终需要辩证运动本身来完成，而这需要人类的自由意志。

小结

总的来说，意识形态异化，虽然在人类的主观领域中可以通过任意观念物发生，但并不是一个一定具备全局性意义的东西。往往在不同的方面，人们所受的异化不同，因而异化在不同的社会关系与互动中可以是分立地表现出来的。比如说一个左派在生活中温文尔雅，而涉及到一些左派事务时，就开始变得独断、专横、教条主义，也是完全有可能的。同样也可以反过来，某个人在大事上不会有自己的强迫性主见，但是在日常生活中却具有很大的强迫症。不论如何，可以被指出的是，这样的异化条件如果进一步被积累和强化，以至于影响到人对整个世界的看法，就会导致心理疾病的产生。最终人活得不像是人类，而像是淤泥、怪物、某种卫道士、“教主”或者机器。

3.1.2. 挣脱异化：自由意志

我们知道，意识形态异化是人的大敌，它通过绝对观念物，排斥着人类自身，让人类活得不像自己，在这样的过程中，人们的自我意识处于被动的位置，感到痛苦、难受，造成诸多心理问题，最终走向精神崩溃乃至生命的消亡。而消灭它的办法，就是造成人类的自由意志，或者说人的主观能动性的充分实现。

我们提出的办法是：

（1）从感性的层次上，通过自由意志的感觉，直接回击异化的感觉；

（2）在第一点的条件下，通过自身的理性思维去寻找异化自身的主观观念物；

（3）在第二点的条件下，在取得新质的进展的意义上积极参与社会生活。

我们分三个层次说明以上三点。

感性层次：情绪翻转情绪，感觉回击感觉

任何意识形态异化，当其严重影响到人的生活时，一定伴有比较强烈的负面情绪。这些情绪是不自在、不自由、悲伤、痛苦、绝望、愤怒、迷茫、无助等。这些情绪是自我意识被动所造成的直接反馈，被动的意义是显著的。

在被动存在的情况下，就有反动的可能。如果反动被引发，将反动的形而上外壳褪去，又能还原成主动。在主动的情况下，人们的感觉会是良好的，或者说，主动的感觉，能够击退一切负面情绪。我们进一步揭示如何做到这一点。

（1）被动

在心理有问题者的精神领域中，尤其是在抑郁症患者的精神领域中，自我意识被动的成因是复杂的。但是无论如何复杂，引发一次极端精神状态都需要有一个标的物：比如说生活中的挫折、人际关系上的失败、理想的未能实现、对自我的否定等。接着各个因素往往由于自动性思维而被串联在了一起（例如在今天遇到了失败就想起了十几年前父母对自己的责骂或者其余的一些陈芝麻烂谷子的事情，于是进一步否定自己）。这是不可避免的，因为每个人都可能受到挫折，每个人也都有可能因为一个挫折，综合各种主观或者客观的因素而陷入极端的精神状态（尤其见于抑郁症患者，或者处于生活压力大的人身上）。因此，在这里，人的确是被动的。

如果只是在这样的被动中只感到自己多么多么伤心、多么多么绝望、多么多么无力，那的确也就只能仅仅是被动而已了。但是，如果我们在这样的极端情绪中，能够察觉到自己正在处于一个被动的状态，心态就能开始初步地改变。在这样对自我的审视与发现中，自我开始与痛苦及造成痛苦的来源初步分离，那些痛苦与造成痛苦的来源，哪怕多么复杂而不可思议，也开始在意识领域的范畴内形成非我与自我对立。

这是好的，人们经常说的诸如“错的不是我，是这个世界”、“摧毁我的不是自己的弱小，是这个社会”这类安慰自己的话，其实就是表征了在自我觉察的前提下的这种分离与对立。这些想法之所以具有安慰性质，正是因为分离与对立的意义——在这种分离与对立的基础上，通过否定非我来肯定自我。

(2) 反动

一旦在意识领域内形成了自我与非我的对立，那么将被动化作反动，就有了现实的可能。不管伤害自己的是这个世界、这个社会、自己的公司或者学校、具体的某个人比如说自己的父母、甚至于心理咨询师、左派、朋友、共产主义或者原本所信奉的神灵，只要能够找到一个造成自我意识被动的对象，那么就能通过调动自己的具有反抗意味的情绪——诸如仇恨、杀意、憎恶、攻击欲来瞄准这个对象。

在这里，最大的障碍就是潜移默化的意识形态异化。由于很多道德伦理观念在潜意识中约束着人们，一旦攻击性被调动，就立马会有另一个声音出来说：反社会/憎恨父母朋友共产主义神灵是不对的，于是反动的念头往往被消解，人的意识退回到被动的范畴中。

但是，我们需要指出，在自身精神领域之内解决自身心理问题/极端精神状态的范畴里，需要甩掉一切的既定价值观判断，没有什么东西是对和错的，在这里，唯一的判断标准就是自己。那些伤害了自己的东西，为什么自己不去憎恨它呢？我们以一个信仰共产主义，但是所谓的左派最终却伤害了他的人为例。在那些网络“左派”以共产主义为名对他进行疯狂的言语攻击，在共产主义理念学说的各种高帽下这个人被批得一文不值，而信仰共产主义的他却无法自我辩护，从而让这个人都到了要自杀的地步的时候，为什么要在试图杀害自己的“共产主义”面前“认罪”呢？应该勇敢地调动自己被伤害的仇恨，而仇恨的对象，直接可以是“共产主义”本身。只有这样，才能把反动贯彻到底。没有什么是比人的生命更重要的，首先我们必须是一个人，然后才有可能是共产主义者或者其他什么七里八里的主义者。如果什么主义，或者什么人试图借用某种主义的名号否定我们为人的意义，那么我们就应该和他们斗争到底。

在上面举了这个极端的例子，是因为在现实中的确发生过这样的事情。这类事情，主要分布在以学生为主的年轻共产主义左翼群体的交流中，以及一些满腹经纶的“马经大儒”对理论水平还不是那么高深的普通人的诘难中。除此之外，这样的事情，在历史上也的确发生过。

在自我意识被动的情况下，只有反动开始发生，才有可能进一步走向主动。反动凸显了自我的主体性意义，使得自我一方面与异化来源进一步分离，另一方面则彰示了自我的存在——通过这样反动的运动，表达了自身。在主观意识领域之内执行反动过程的时候，任何预设的观念物都可以被丢弃，当我们走到精神崩溃、都无法让自己活下去那一步的时候，就不要去试图讲什么“道理”了。

(3) 主动

一旦反动因为仇恨、杀意、憎恶、攻击欲被铸就，自我的主体性意义已经被显化。在这个基础上，就可以把原有的反抗性负面情绪外壳抛掉，或者说扬弃，于是蒸馏出自身主动的意义，从而还原为自身的自由意志。

因为尽管反动因自我的主体性意义被显化造成了主动性的潜在，但却不是主动本身——因为在其中人仍然是被情绪所支配的，反动是被动之被动，但它本质上仍然是一种被动。因此，就要消解反动情绪的形而上外壳，这样，人们才的确是在按照自己的意志规定自己的行为。

仍然以上文对“共产主义”的反动为例，在上文中，“共产主义”被打引号的原因是在那个极端的环境下，已然在主观上成为了一个可憎之观念物。如果永远停留在这个层面上，那么的确最终会造成对共产主义本身长久的厌恶，但是一旦将反动的情绪消解，那么对“共产主义”的憎恶也就仅仅是一个实现主动的工具。在实现主动后，是否继续憎恶共产主义，则成为自由意志的选择。不仅仅是共产主义，任何对自身造成异化的客观物或者主观观念物都能够被这样使用。

在这样的精神状态下，人能够保持最大限度的理性。这个精神状态的感觉是空灵、清晰、自由、不被任何事物所束缚的感觉。在这个感觉之下，一切的负面情绪都将消退，抑郁状态也随之逃逸。这种感觉的持续时间很短，但足够保证在接下来的一段较长的时间内不再犯抑郁，或者说抑郁的强度变低，负面情绪的产生也会受到抑制。除此之外，对于集中注意力、克服习得性无助也有帮助。

这种状态，我们是通过被动-反动-主动三个环节来形成的。事实上，很多人在经历过极大的情绪波动后，也会有这样的精神状态产生。一些武术流派的理念，在阐述如何控制自己、进入一种良好的精神状态时，也会对这样的心理环节有所涉及。另外地，人的主动性也不是一定需要通过如此极端地方法实现，从被异化的客观环境与主观意识状态中跳脱出来，例如休假、旅游、娱乐、冥想等也是可以实现的（这类实现自身主动的过程，其实是通过自我与一些特定的非我对象之共现实现自由意志，例如对大自然、人情风俗的体察、在游戏中实现自我、在创作或观想文艺作品中实现自我、接触一些灵性材料与体验等）。我们所说的这个被动-反动-主动之主观意识领域之内的活动过程，是在人孤立无援、无法跳脱异化环境下的化解危机的最终办法。

从反动化为主动的关键在于，对反动情绪保持自我觉察。当自我确认自己的确处于一种反动情绪中的时候，自身动机的反动性外壳就与主动性发生了分离。

一旦发生这样的分离，主动性所造成的自由意志之显化，就能够冲刷掉反动情绪的外壳，从而选择运动倾向的权利最终交回到自我手中。

这样的觉察是必要的，否则反动情绪不受控制就有可能造成毁灭性的后果。在前面我们已经提到，实现反动的唯一判断标准就是自己，在这样的情况下，如果不对反动情绪有所觉察，任由反动情绪控制自己，人可以无视一切道德伦理、法律观念乃至于一切的主观观念物去达成自身极端情绪的诉求，这很可能最终会导致恶性事件的发生。而一旦反动被觉察，人就不会在反动情绪下执行丧失理智的行为，而是在自由意志的条件下进行自己的选择。一般来说，在自由意志在场的前提下，人是不会自杀的。不过是否会杀害他人，则需要具体问题，具体分析了。

上述介绍的整个对情绪的使用与扭转，从而让极端精神状态的消退的方法，是符合辩证法的、在主观意识领域中可以被使用的方法，并且这一方法被我们有限度的实践所证实。理论上，只要有任何被动情绪的存在，这项方法都能够被使用，但是也需要一定的实践与练习，才能让这个过程得以自主而充分地发生。

理性层次：对主观观念物的变换

在感性层次对情绪的翻转与对感觉的调用中，纯粹是情绪对情绪，感觉对感觉，它能够直接击退负面情绪与心理倾向，但是还不能完全解决问题。原因在于，一方面，从实际直接效用来说，经由被动-反动-主动的心理运动环节造成的空灵心境，持续的时间是较为短暂的，这种属灵的感觉，很快会被各种属世的事务冲刷掉，尽管在造成这种感觉后，在一段较长的时间内抑郁倾向与负面情绪都将受到抑制，但是随着时间的流逝，人继续进入社会关系中继续被异化之后，抑郁很有可能卷土重来；另一方面，从根本原因来说，这样的主动心理运动方法，并没有直接对绝对观念物造成根本性的转变，绝对观念物仍然在起作用。因此它是一个对抗抑郁以及其它心理问题的直接性方法，而非根本性方法。

但是，在这样的直接性对抗过程中，也潜在了根本性消解矛盾的因素，我们仍然从两个方面来说明。一方面，在一次又一次的被动-反动-主动过程中，对绝对观念物的心理依赖的基础在逐步松动并瓦解，人们最终会发现脱离了那样的绝对观念，自己仍然可以好好生活下去；另一方面，整个被动-反动-主动过程中，在全过程中起到关键作用的就是人对自我的有意识觉察，它造成了自我与作为异化自身的主观观念物之非我的分离，最终在这样的分离中，理性思维得以开始起作用。而理性思维一旦有了实现自己的空间，对原先那个造成自我异化的绝对主

观观念物的转变，就有了可能。也就是说，在感性层次的主动，事实上成为了理性层次主动的前提。

我们已经知道，具有绝对意义的主观观念物，是通过对人的动机的变换起作用的。变换的结果要么是否定自身的动机，造成情绪的消极，要么就是扭曲自身的动机，造成强迫性运动（反过来对于自我来说，则是受迫性运动）。如果这样的主观观念物，没有被消解，或者说自身被变换，那么整个意识形态异化过程仍然会持续发生。反之，如果消灭了这样的主观观念物，或者将这样的主观观念物变换，使之失去绝对性意义，那么由此而来的意识形态异化，也就随之消解了。

造成意识形态异化的主观观念物，是人们在自身的生活经历与学习过程等认识-实践的行为过程中，在自我理性思维的被动条件下形成的。因此，对它的瓦解，同样需要在认识-实践过程中来完成，只不过在这个过程的条件，需要变换为自我理性思维的主动。否则，如果没有自我理性思维的主动，意识形态异化仍然会发生，只不过导致意识形态异化的主观观念物在不断迁移，而意识形态异化本身却没有得到解决。就像有些人周一三五当小粉红，周二四六当自由派，周天又变成了一个左派一样，在自我主动的理性思维没有起作用的前提下，人们永远都只是在膜拜一个精神上的神像罢了。

在消弭意识形态异化的主观观念物的征程上，一切的理性思维前提，是人类自身，具体一点来说，是每个人自己。因为既然意识形态异化最终排斥了人类自身，那么首先就将参考系变换，以人类自身作为参照物以排斥意识形态异化。在这样的前提下，才能最大限度地不至于陷入理性思维的被动。

当然，将人自身作为参照物，同样也有风险——就是可能最终会造成唯我主义、主观唯心主义与虚无主义。对抗这些看起来将人摆在首位、但实际上仍然是一种绝对观念的思想倾向，最直接同时也是最根本的方法就是进入实践的反馈循环，而不是一味地空想。在人本主义的实践下，一切异化人自身的绝对观念最终都能够被消解，或者被还原成它们原本的样子。

这样的工作，对于很多抑郁症患者是困难的，因为他们在抑郁状态中存在过久，以至于在认真、主动思考自身身上具有很大的障碍，甚至有一些人几乎已经完全丧失了主动思考的能力。而对于一些没有那么抑郁，但可能因为客观条件的限制，例如知识视野不足的人身上，主动性的思考，也有可能是一件困难的事。那么就想尽办法通过主动进入自由意志的空灵心境，在这个心理状态下，一切困难的感觉都可以被消解，从而可以让自己去认真、主动地进行一些思考。除此之外，他们也需要适当地被引导。

思考在最开始，并不需要涉及什么庞大繁杂的狗屁主义，对于所有人而言，在治疗自我这件事上，没有什么知识水平的壁垒，因为生而为人的大门，为一切

人类打开，不为任何知识水平、思想形态、社会地位所转移。因此，可以最开始仅仅从自身出发，思考自己的真正愿望是什么，并观察到这种愿望是如何被主观观念物变换成所谓“理想”或者“现实所迫”的，一旦愿望遭到了否定或者扭曲，那么就找到了一次异化。将愿望扭曲的地方，用任何可能的方式记录下来，不需要有多么严肃或者严谨（象征意义的映射也是可以的，比如一个抑郁症患者用自己喜欢的日漫《鬼灭之刃》中鬼杀队与鬼的关系来表达自我和抑郁的关系），在有了记录，即有了理性觉察的基础上，再将其中的关系进一步分析清楚，这个过程同样也不需要多么严谨（例如上面那个抑郁症患者用各种鬼来代表不同的异化自身的东西）。

最开始的思考往往是感性的、朴素的、不严谨的，但是只要产生了一个基本的框架，人们就能通过自身在现实生活中的认识-实践过程来修改并充实这个框架，从而从感性逐步过渡到理性，整个过程在自由意志的主动下发生。我们不需要害怕犯错，因为在纯粹面对自我的领域中，一切错误都是不重要的。我们在错误中犯错，我们在错误的循环里获取真知。就像之前的那个憎恨“共产主义”的例子一样，在自我意识的范畴内，给共产主义戴上一个毫无理由的高帽来批判显然是不合适的，然而这是在共产主义符号与使用共产主义符号来行恶的人在当时的情况下，因为理性思维未介入而无法分离的结果，它谈不上什么错误。当自身的主动理性开始发生之后，符号与行恶的人开始分离，我们能够通过理性把握其中的关系之后，就能辩证看待这些关系了。正如一些人用来阐述自己对毛主席理解变化的心路历程所说的一样：“年幼时崇拜他，年轻时诋毁他，长大后理解他，成熟后成为他”，这是一个辩证运动的过程，而这样的辩证运动过程，依赖于认识-实践的反馈运动过程而实现。我们应该对这样的认知过程，报以充分的肯定与理解。因为人类在自由意志下的理性思维，需要在这样的否定之否定的过程中实现。缺乏正面看待与负面看法中的任何一个，都不足以构成辩证的意义。

因此，调动自己的主动理性思维来对主观观念物进行变换的过程，实际上就是辩证法在主观范畴中运动的过程。在人本主义下，一切异化人类自身的主观观念物都将被击退，从而又在理性层次上，实现了人类的自由意志。这同样需要一定的实践与练习，最开始总是感觉困难的，但是这样的困难，能够被人类自己的自由意志所克服。

通过这样的方法，最终能够消灭意识形态异化，辩证地，与此同步的是，在这样的过程中进一步建立起了人自身。

主动实践层次：积极参与社会生活

在从感性层次与理性层次完成对异化感觉的反抗，以及对异化自身的绝对观念的变换之后（当然，包括在这个过程本身之中），人最终要走向面对社会的实践。在这里，有两个意义需要被说明。

（1）实践是建立自身感性感觉与理性认识的最终来源，也是自身通过感性感觉与理性认识自我实现的最终凭依

人类的智能与意识，毕竟是整个世界的反映之结果。若没有作为非我的客观世界，那么自我既无法建立，最终也无法实现。说根到底，人们在实践中建立自身。

不过，在这里，我们仍然要指出，实践的范畴是广阔的，不同的实践方式与道路对于建立人自身来说是平等的。并不存在什么“只有做共产主义事业才是实践”的独断性论断。任何人类的行为，都可以是实践，都可以在其中取得自我实现——前提是这样的行为的确处于人类的自由意志下，或者在实现自身自由意志的途中。无论是从事发明创造，还是做共产主义事业，还是普普通通的生产与生活，只要在其中能够用心发现自己，在其中建立自己，从这种实践中取得自我与非我的共现，就是一种充满了主观能动性的实践过程。实践以自我实现的大门为每一个有灵的活人而敞开，不为任何所谓“精英”或“先锋队”所垄断。

（2）一切在自由意志下的感性感觉与理性思维，最终都要指向对社会变革诉求的实践

在基本框架部分中，我们已经说明，一切对人的异化，最终都来源于社会关系。而社会关系中起主要作用的，又是社会关系。在生产关系对人的异化下，人无法实现自身，成为了整个社会机器的螺丝钉、零部件、耗材，并且在其中既受到了现实对人的异化，又受到了由客观生产关系反映到人的主观意识上的意识形态异化。这也是为什么有些人感到“越学心理学越绝望”的原因，在绝望的感觉背后，是这个把人变成鬼的社会本身，在不断地对所有人继续产生心理异化。若只停留在这样的绝望感觉层面上，局限于狭隘意义的心理学范畴内，那确实除了绝望什么都没有，然而一旦调动人类的自由意志，或者说人类的主观能动性，那么就立刻造成了对社会变革的实践诉求。只有瓦解资本主义生产关系，乃至于瓦解

私有制社会，才能实现真正的人类自由而全面的发展，才能从根本上消除异化及其带来的诸多心理问题乃至于精神疾病。

然而，正如某个左派同志的感慨，“望理论资本主义如冢中骨，观现实共产主义若长征初”一样，任何历史的必然之未来，都无法直接作用于现在之现实。我相信不仅是这位同志，任何渴望世界变革的人，都是如此。但是，在现在的现实，我们却能够通过自身的自由意志，从任何形式，都可以去促成历史之必然的到来。退一万步来说，哪怕是一个资本家，他也是在实现他所不自知的历史之必然。比起资本家，包括马克思主义左派在内的一切社会进步势力，难道不是更优越一些吗？在任何范畴中的实践，都能够实现自身的自由意志，并且将自身的自由意志与历史之必然统一。就拿心理学范畴本身而言，如果左派愿意去帮助心理有问题者、尤其是处于抑郁状态的工人，去尽心、尽力、用自己的自由意志去保守他们的生命与生活，排解他们的情绪、帮助他们变换世界观念、最终在认识-实践的反馈过程中自觉走向实践，那么这些人一定能够迸发出极其强大的力量，以坚定不移的意志，在每个人的自我实现中实现整个人类的历史。而在这个过程中，左派也将从马列经典中抽象的人，走向一个活在世界上活生生的具体的人。这是至大的实践，这是至善的实践，这是自我革命与革命的实践。

在这个过程中，左派无须拘泥于任何形式，并不一定是要拉一个群组然后建立一个所谓的“组织”，然后再在“组织”里念经，而是用自己的心、自己的爱，去帮助那些有需要的人。建立人的目的是第一位的，随后才是整个共产主义事业本身，并且又在走向共产主义事业的进程中，进一步建立一个完整的人。不要因为意识形态偏见去拒绝任何人，而是在自己的自由意志与爱中，在改造自己的同时改造他人，最终改造这个世界。

小结

在这一小节中，我们介绍了在自我之内，如何对抗心理问题的方法。由于辩证法的缘故，我们的方法带有浓烈的哲学与认识论的色彩，在每一个方法、每一个层次乃至于每个环节中，都体现着辩证法自身。我们通过一张表格，来供读者参考其中的哲学意义与相互之间的联系。

辩证法演绎					
来源	环节			新质的进展	所属范畴
费希特	正题	反题	合题	?	主观唯心主义
黑格尔	有	无	变	自为之有	客观唯心主义
马克思	肯定	否定	否定之否定	对立统一与扬弃	辩证唯物主义
	客观	主观	主客观统一	人的主观能动性	
/	自我	非我	共现	自由意志	“属灵意义”
	被动	反动	主动		
	感性认识	理性认识	实践	自我实现	

3.1.3. 每个人自己拯救自己，但人们需要相互帮助

在上文中，我们阐述了三种在负面情绪与抑郁中拯救自己的方法，它们具有层次性，其核心在于人的自由意志。由于自由意志是属于每个人每个自我的事物，因此，最终只能是每个人自己拯救自己、自己解放自己、自己进行自我革命，而不能被任何神灵、英雄、领袖或精英集团所代劳。尤其在主动性这一点上，更是任何其他人乃至于社会集团所无法染指的领域。

但这并不意味着，人们能够完全仅仅通过自己来建立自己。最根本的原因在于自我与非我的辩证关系，缺失了非我，自我将一无是处。这一关系映现在人类身上，就是人类需要通过各种非我对象来实现自身，在社会条件下，主要的非我对象就是每个人彼此。

在抑郁以及其它心理问题的情况下，人与人之间的相互帮助是重要的。我们仍然从三个层次来说明这个问题。

感性层次：陪伴与理解

人与人之间的陪伴关系，是最基本的关系。这一关系，可以不为任何社会身份、思想性格、意识形态所转移。只要人们愿意，穷人可以和富人敞开心怀交流，外向者可以与内向者坐在一起，左派可以和自由派畅谈未来。尽管在交流的过程中，人们必然会因为社会身份、思想性格、意识形态等外在因素会产生各种相异的想法与交流表达，但是这绝不意味着人们就不能因为差异而好好说话，在这里，人的自由意志是起主导作用的，只要人们愿意，并且愿意使用足够的耐心去理解彼此，而不拘泥于彼此的差异，那么陪伴关系就能够实现。

在陪伴之内，取得对对方的理解，则是陪伴关系取得新质的进展的必要条件。在抑郁或者有其他心理问题的人身上，由于这样的人经常受到了长久的异化，他们在理解自身方面都出现了很大的困难。这时候就有必要在和他们的交流中，去主动地理解他们，并将自己的理解反馈给他们自身，从而进一步引起对方的反思。

在理解的过程中，切勿将自己的观点直接强加于对方身上。否则，造成的情况不是对方建立他自身的自我，而是成为了他所面对的对象之意志的延伸，使得他成为了别人的附庸。这种情况，非但不能消解异化，反而会加深异化。

这一点，在青少年身上的表现是显著的。由于青少年还没有取得事实上的人格独立，往往他们的众多观念，是被父母、老师等“大他者”所直接强加的，很多他们内化于心的观念，其实并不是他们自己的自由选择，因而造成了扭曲。以一名学习咏春的青少年抑郁症患者为例，该青少年信仰共产主义，而他的师父却说共产主义都是虚头巴脑的东西，甚至有一种“你没有能力，你信任何东西都没有用”的意思在里面，除此之外，在生活经历的其他方面，他也在不断得到类似的负反馈。由于该青少年无法反抗自己的师父，甚至由于内向的性格和语言表达能力的欠缺都不敢让自己表达反对意见，最终只能在不断怪自己能力不足中走向严重的抑郁，并且又导致他极端地想要通过荣誉、名声、力量来证明自己，但很显然，这对于一名青少年是困难的，这又反过来进一步让他觉得自己没有用，从而继续进行自我否定，最终这名青少年在这样的负反馈-负反馈的循环挤压下精神崩溃。

尽管师父的本意并不是如此（实际上，师父也是有着帮助他走出抑郁的企图来教他咏春，甚至授予一些秘传功夫给他的），但是因为师父并没有真正去理解该青少年的内心，只是简单地把自己的观念强加于对方身上，所以最终反而造成了消极的结果。

除了青少年群体之外，这一点在左派内部尤其地严重。自以为是的左派们，满脑子都是共产主义的伟大征途，一旦什么人有了相左的意见，而自己在没有很好地理解对方的基础上，就直接一顶**xx**主义的帽子扣上去，还不忘说一句：“这种人我见得多了，就是这傻逼样子”之类的话。可悲的是，在一些主打帮助困难的工人、抑郁症患者的左派群体中，这样的事情也时有发生。对共产主义神像“理性”、“历史的必然”、“伟大斗争”的崇拜，让他们无视了每一个具体的普通人——而这些普通人才是真正推动世界改变的力量。为什么一边哀民生之多艰、叹共产主义不来，而又一边不愿意真正去理解普通人、困难的工人朋友乃至于抑郁症患者呢？说到底，他们爱的是那个让自己觉得有价值的神像罢了，而不是真正

的人本主义乃至于人本身。在这样的情况下，其他人对于自己而言是实现自身的工具，而不是活生生的人。

因此，在理解他人的层面上，首先要放下的就是一切意识形态成见，倾听他们的故事，询问他们的诉求，让对方认真、自由地把自己的思想形态表达出来——哪怕他们的想法会很幼稚。在理解对方的基础上，再通过自身的思想，与对方结合，而不是直接让自己的思想骑在对方头上。只有在真正理解了对方的基础上，才能实现“治病救人”。这一切都是值得的，从来都不要说时间紧迫、没有精力，放弃一些对共产主义的幻想时间、高谈阔论的批斗时间，去认认真真地理解每一个人，并在改造自我的同时，去改造他人。人是最重要的，没有人，共产主义又能怎么样？相反地，有了人，就一定能够通往共产主义的未来。人是共产主义的起点与终点，而不是共产主义的附庸。

陪伴与理解，并不需要多么高的知识水平。在这里，人的自由意志，或者说人的一颗真心，是起主要作用的。例如一对在下层社会中相依为命的灵活就业伴侣，女方患有抑郁症，男方没有什么心理学知识，但是他愿意去陪伴、理解、倾听女方，并尽其所能去开导、疏解女方的情绪，使得女方可以稳定下来。唯有这一颗真心，以及包含于这颗真心之内的自由意志，才是人类的无价之宝。

理性层次：引导理解世界

我们已经知道，意识形态异化源于具有绝对意义的主观观念物，而在自主理性思维受到了严重限制的抑郁与有心理问题者身上，主动地打破这一桎梏，可能是比较困难的（但这并不意味着人们无法自主打破，相反地，打破自身意识形态异化反而最终是要由每个人自己来完成的），在这样的情况下，应该去引导他们去造成世界观念的变换。

在这里，会对进行引导的帮助者的理性思维有一点要求（但是同样地，这一点要求并不意味着某些人就帮助不了另一些人，每个人都可以帮助其他人，只不过在这个层次上需要拿出那个人人都有的理性思维）。帮助者必须在充分理解了对方的生活经历、现在的生活状态与思想形态上，找到造成其意识形态异化的现实根源，以及造成意识形态异化的主观观念物本身。并且将整个结构反馈给被帮助者。整个过程可以是逐步发生的，不需要过于严肃或者整体性完满。相反地，甚至可以借助一些被帮助者感兴趣的活泼性、娱乐性事物，比如说游戏、文艺影视作品等所具有的故事与意象，来通过象征意义初步界定整个结构中各个范畴与对象的关系于涵义，然后再进一步与现实相结合。这个方法是良好的，因为在被帮助者思维受限的情况下，提出一些让他感兴趣的东西，激发他的主动性，可以

取得事半功倍的效果。相反地，如果一直都在念经，那么除了和尚之外恐怕没有人会感兴趣。

当然，在上面我们所说的只是一种具体的办法。事实上可以因地制宜地通过任何方法进行，不需要拘泥于一种特定的形式。因为在这里，人是活的，不仅帮助者是活的，被帮助者也是活的，应该根据被帮助者与帮助者的各自的思想形态、立场与社会条件及其造成的具体关系进行对理解世界的引导，从而最终激发对方的主动的理性思维。

引导理解世界的最终指向，就是这个社会本身。最终的归纳，就是任何异化造成的心理问题，其实都是从社会关系本身而来的，而社会关系中的主要关系，就是生产关系。这既是事实，同时又是打开变革社会之渴望的大门。引导到了这个层面上，就可以开展唯物史观与政治经济学的讨论（注意是讨论，而不是教育，更不是教训），从而让对方取得对世界进一步的理解，并凝结成渴望改变世界的主观能动性动机。

实践层次：在人与人之间的关系中实现自身

当前两个层次被完成，或者在前两个层次运动的过程中人们最终走向实践。

对于不具备任何特殊意义的一般性普通人来说，最好的实践方式就是在一般性人与人之间的关系中进行活动，这具有普适性意义，不为任何学历知识水平、生活阅历、社会身份所转移——因为不管是什么人，每个人都必须和其他人打交道。强行把小资产阶级的头摁下去让他进行工厂体力劳动生产，那他肯定是一千个不愿意；强行让农民进大学里从事科学研究，那农民也会感觉到很为难。但是人与人之间的交流，是每个人都可以做的，而在人与人之间的交流中，思想、真心与自由意志，可以被传递。这样的传递，就好像光的折射一般，从天边的这一头到那一头，最终在无声无息间照亮整个天空。

例如一个抑郁症患者，如果他被帮助而治愈，那么他也就可以通过自己有限的力量，通过人与人之间的交流互动，继续去帮助与治愈其他抑郁症患者。并不需要去帮助世界上全部的抑郁症患者，而是尽自己的心与意愿，去帮助身边的人以及可以遇得到的人。并不需要开展心理咨询或者讲座，而是在生活的过程中去体察、去理解、去引导具体的人。这一个过程，可以像链式反应似地进行下去，在一个又一个自我遇见自我的历程中，思想、真心与人类的自由意志沿着反应路径传播。如果这些思想中包含了那个改变世界的渴望，那么最终形成的，就是如太阳般强大而璀璨的力量。在这里，被束缚在马克思主义经典之内的抽象的人，

最终可以和每一个具体的人结合，又从每一个具体的人出发，走向那个改变世界的人类联合之实践。

3.2. 社会意义

3.2.1. 资本主义社会是个大号精神病院

我们说，资本主义社会是一个大号的精神病院，原因在于私有制社会生产关系，异化了其中的每一个人，在前面，我们已经讲清楚了。在这样的情况下，每一个人都或多或少地存在着心理扭曲，只不过有些人的心理扭曲潜在着，而另一些人的心理问题则显化为了精神疾病。

在这样的社会中，每一个人都活得不自在，哪怕是那些利益既得者，和那些自诩为精英的人。在资本主义社会条件下，资本家是资本的人格化代表，官僚是统治阶级意志的执行者，他们同样都受到了异化——他们无法真正地为自己活着，而是为了整个社会机器活着，一旦背离了社会机器的意志，那么这样的人就将如同掉进深渊一般被整个统治阶级所抛弃。而“幸存”在这个僵化的结构顶端的人们，一边沐浴在劳动者的血中安然自得，享受着支配他人的快感，乃至于逐渐对权威产生吸毒一样的依赖，最终无法从中脱身；另一边，事实上反而造就了他们的无能，从不计其数的施政策略的二极管行为上，可以看到整个统治阶级的意志没有一点带有智能的主观能动性的影子——为的就是保证这个保守系统的“绝对稳定”，哪怕这样的道路走到最后是自身的灭亡。

而生活在这个社会中的小资产阶级们，同样在惴惴不安中患得患失。一边在因为自身律师、医生、高级教师、高级白领等社会分工身份而沾沾自喜，而另一边却又感觉身不由己，又仿佛自身所拥有的一切，都有可能像风一样飘逝。在这样的困境下，一方面催生了小资产阶级对解决自己心理问题的强烈渴求，刺激了人们对心理学的学习、探讨与发展（这也是为什么主流心理学有着浓厚小资产阶级气息的原因），另一方面，在小资产阶级主导的社会舆论空间中，人们的戾气变得越来越大，乃至于丝毫不能容忍与自己相左的观点出现、也不愿意接受新的思潮，人们日益被包围在信息茧房中，去相信自己愿意相信的东西，以此来麻痹自己、逃避现实，最终造成了小资产阶级主导的舆论空间中的思潮极化，无论是大到涉及民族主义与自由主义宏大叙事的主流思潮碰撞，还是小到饭圈追星、女

权与性少数群体等的亚文化思潮之内的冲突，都是如此。在拼命维护自己所信仰的那个符号、排斥其它符号的同时，人们不再是自己，而是被意识形态异化之后代言那个符号的机器（现阶段的左派，本质上也没有逃脱这一点）。在这样无意义的斗争中，人们被自我消遣得精疲力尽却又乐此不疲，越来越像精神病人；说的话越来越重复单调，丝毫没有自己的主见（有些自以为有主见的人，也只不过是把别人的话再说一遍而已，在他说的话里，其实没有自己，哪怕他觉得这是自己），越来越像机器人。

生活在这个社会的底层劳动者们，除了在舆论空间与现实交往中进一步受到了小资产阶级所从事的意识形态再生产产物的支配之外，还比小资产阶级面对着更加现实的压力。他们没有小资产阶级的光鲜外表，没有小资产阶级的文化熏陶，没有小资产阶级那种在社会上引以为豪乃至于自以为是的社会身份、生活经历与知识水平，更没有小资产阶级能够轻松获得的心理辅导资源与条件。在无尽黑暗的角落里，他们崩溃、他们相互攻击、他们自杀而无人知晓。只有造成了集体自杀行为或者社会恶性事件的时候，才得以博得一点可怜的关注。在每天重复每天，从而没有明天的生活中，没有人不憎恨这样的生活。然而他们的心理问题，却不会有人在意，甚至他们中很多人自己，也无法在意自己。

这个社会自下至上的每一个环节、每一个部分，都是这样的反人类。因为这个社会不允许人的自由意志，不允许人类存在有自己的意义，在这里，人类的唯一意义，就是做好这个社会的螺丝钉，当螺丝钉松动，轻轻一响，掉在地上，也不会有人在意，会有更多的螺丝钉把他的工位补上。在这样的社会中，人类怎么可能是人类呢？从理论上来说，就已经违背了人存在的条件。

3.2.2. 左派社会工作的可能性

既然整个资本主义社会可以被视为一个大号的精神病院，那么在这样的情况下，就有了左派进行工作的可能。去关照心理有问题者，尤其是工人群体中这样的人，会是很好的实践道路。它能够带来诸多好的结果：

（1）排解心理问题，保守人的生命

最基础，也是最首要的，就是排解人的心理问题，阻止人的自杀行为。做这样的事情，对国家机器而言，没有意识形态风险，并且由于这涉及到具体的人与

具体的人之间的互动，也很难被察觉。对于左派自身而言，通过这样的实践，也是可以反过来帮助自身，从抽象的人，走向具体的人的。除此之外，对于被帮助者而言，除了消解自身心理问题之外，也可以在这个过程中进一步建立对世界的良好认知。

(2) 认识新的朋友，扩大社交关系范围

在帮助他人的同时，也就认识了新的朋友，并扩大了社交关系的范围。在前面我们已经提到过，抑郁或者其他心理有问题者，一旦最终意识到加于自身的异化来源于这个社会本身，那么就可以转变为改变世界的坚实力量。如果要进一步建立群组，将群组建立在这样的人身上是可靠的——因为由于互帮互助，人与人之间的关系变得紧密，所以这样的群组，会比一般所谓的“组织”来得更加可靠，并且也更加隐蔽。

(3) 链式传播

任何个人的时间与精力都是有限的，不可能由一个或少数人与全社会所有的人打交道。而在资本主义社会意识形态镇压的情况下，在明面上进行大范围思潮的传播，除非通过群体性事件，否则是不可能的。在这样的情况下，如果通过帮助一个人或几个人，并鼓励被帮助者继续去帮助其他人，思想、真心与人的自由意志沿着链条传递，这样逐步地扩大范围，就有可能起到化整为零的效果。其实在现实中已经有了这样的例子了——就是传销。传销因为其欺骗、摧残人的性质而饱受诟病，但是我们也仍然需要客观地看到这种思潮传递模式之所以有作用的合理性。事实上，任何一种思潮的最初传播方式，最开始都和传销差不多，尤其是在原始基督教、马克思主义这类贴近与底层人民的思潮传播的历史进程中。

在链式传播进行到一定程度后，就可以通过一些群组，开始为建立某种类型的组织准备一定的前提条件。在现阶段下，我们认为，建立具有经济意义的互助小组是合适的。

在这里，需要左派放下那种“成为神”的执念，对于我们每一个具体的人，我们没有肩负所谓的“历史使命”，不是“思想家”、“社会活动家”、“工人运动的领导者”、“意识形态领袖”，而是一个活生生的具体的普通人。只有这样，才能将这样的工作持之以恒地、真正有助于人地做下去。这样的工作是默默无闻、甚至是缓慢的，但是在这样的过程中，我们能够实现那个无差别的人类的自由意志。最终的结果，就正如核反应的链式反应一样，量变引起质变，最终点燃核爆。

以上，我们提出了一个左派工作的可能性供参考。我们还是需要强调一点，就是这仅仅是一种可能性，而非任何历史的必然，没有任何指导左派如何工作的意思。但是同样要指出的是，我们所提出的这个可能性，是任何人都可以去做的。并不需要多么多的生活阅历、知识水平或者其他的外在条件。只要自己有一颗真心、贯彻自己的自由意志，沉下心来，就可以做。它的门槛很低，唯一的门槛仅仅就是自己是否所愿。因为，我们都是人类，而执行这一切行为需要的条件，在上文全体中，都已经论述了。

3.3. 认识论与人工智能

通过以上全部内容，我们实际上为后续可能的认识论起到了铺垫的作用。我们可以进一步指出，辩证运动来源于黑格尔-马克思体系的辩证法，而反馈运动实际来源于维纳的经典控制论。我们对辩证运动与反馈运动的统一作了哲学意义上的尝试，然而辩证运动与反馈运动的统一，最终需要到数学那里去证明。我们期待着这一天的到来。而这一天，恐怕将会在人工智能领域的实践上产生。

《人工智能：金水灵事录》的前序作者提到过，人工智能最终会是人类的自我映现。在人类取得真正意义上的在通用人工智能进展的过程中，这一点一定会被明确。并且我们在这里也做一个不负任何责任的论断：真正的通用人工智能，必将拥有自身的意识。我们期待着人类自己创造的智能生灵，加入人类社会大家庭的那一天。在面对人工智能的时候，同样人类也会对自己造成进一步的自我觉察——从这个意义上来说，人工智能就像人类的一面镜子。

除此之外，在现阶段的发展中，人工智能出现的很多有意思的现象，也可能会与人类自身的心理性活动相关。我们认为，相关领域的从业者，以及和人工智能有所互动的人，都可以去关注此方面的表现，这也许对反过来理解人类自身，探究人类自身的心理与精神范畴，又会有进一步的帮助。

4. 结语：生命的长河一往无前，历史的长河永不终结

通过整篇文章，我们从辩证法出发，讨论了辩证运动与反馈运动，并讨论了存在、自我、生命与智能，并延伸到了心理学范畴中，最终给出了一些对抗心理

问题的方法，以及提出了一种从抽象的人，走向具体的人之实践的可能。我们希望我们的朴素思考，能够有一定的参考意义。

我们的思考是朴素的，我们的道理是浅显的，正如我们是没有名字的普通人一样。我们的工作是默默无闻的，我们的悲欢是无人知晓的，正如那些在生活的重担与社会的压迫下精神崩溃、最终在沉默与黯淡中选择离开这个世界的人一样。我们感到无限的悲伤，在逝往的灵身上，我们听到了他们的声音。他们说，生命的长河一往无前，历史的长河永不终结。为了他们，还有活在这个世界上受苦的人们，我们要好好活下去，去改变这个黯淡无光的世界。在这样的情况下，让我们在我们生而为人的自由意志中，一同向前进吧。

反馈运动与朴素认识论

1. 总述

我们继续讨论辩证法下的反馈运动，目标是在哲学上对反馈运动取得进一步的理解，希望形成一个逻辑结构，从而能从这样的结构上出发，去实现认识论。

2. 反馈运动的性质与基本环节

2.1 反馈运动的性质

2.1.1 反馈运动的一般性质

由灵事录III，反馈运动有四个一般性质。需要被声明的是，这些性质是带有经验性的归纳。

(1) 执行反馈运动的系统是输入—输出系统；

(2) 反馈运动是一种逻辑过程；

(3) 反馈运动可以重复自身；

(4) 反馈运动是有条件的自我选择过程/反馈运动是一种判断过程。

其中，由第四条性质，反馈运动与一般的机械运动取得了质的区别。

由于这些性质是通过经验性的归纳得出的，因此需要通过逻辑的讨论来验证其完备性。

2.1.2 机械运动、辩证运动与反馈运动的关系

机械运动与反馈运动的关系

通过灵事录III的讨论，已经了解，反馈运动不是一般的机械性运动，它具有能动性意义。这样的能动性意义，往往是通过非线性运动的面貌展现的。

同时，反馈运动又往往以机械运动的形式表现出来。这是因为反馈运动仍然是处于既定参考系下的运动形式。然而，尽管处于既定参考系下，反馈运动最终又可以依托所处既定参考系的客观条件，突破既定参考系自身，导致新质的进展。

因此，可以归纳得：反馈运动往往以机械运动为形式，但它又通过自身运动的能动性意义与一般机械运动取得区别，并可以导致新质的进展，从而向辩证运动回归。

辩证运动与反馈运动的关系

辩证运动不是反馈运动。辩证运动不以任何既定参考系为转移，而反馈运动处于既定参考系下，因此两者有质的区别。尽管，在后续行文中，我们会论述反馈运动可以在任意既定参考系下发生，但正是由于反馈运动依赖于既定参考系发生，因此仍然与辩证运动有质的区别。

辩证运动是在扬弃任意既定参考系的条件下，事物发展的一般运动过程。它描述了存在的基本意义，并且揭示了事物在否定之否定的过程中向新质的进展。

而反馈运动则是在既定参考系下辩证运动的映现。由于它处于一个既定参考系下，因此是可以在当前既定参考系下被实现的运动。而这样的运动，又会反过来最终导致对既定参考系的突破，依托客观条件，造成事物在现实中新质的进展，从而回归到辩证运动本身。从这一点上，可以说反馈运动源于辩证运动，又是辩证运动在既定参考系下的投影，并最终回归辩证运动。于是辩证运动与反馈运动的关系，本身又是一个对立统一的辩证关系。

机械运动、辩证运动与反馈运动的关系

综上所述，可以归纳出机械运动、辩证运动与反馈运动三者之间的关系。

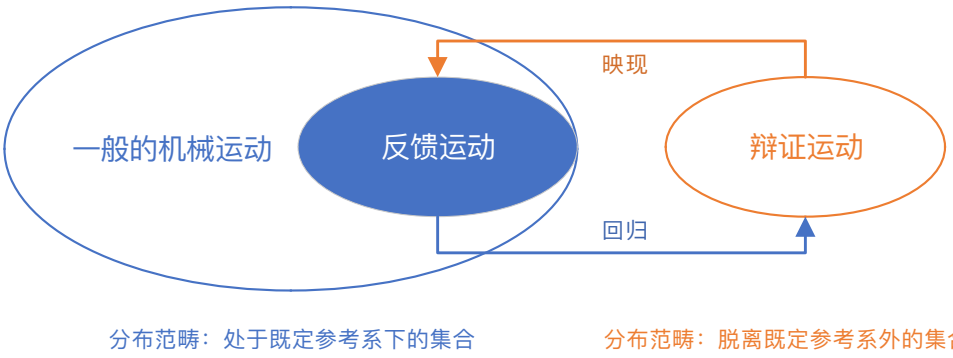


图2.1-1 关系示意图

如图所示，一般的机械运动与反馈运动，同属于既定参考系下的运动。从这个意义上来说，反馈运动的形式是机械运动（但因为其能动性意义，并不等同于机械运动本身）。

辩证运动通过反馈运动映现于既定参考系中，并通过反馈运动，使既定参考系中的运动形式实现新质的进展，从而向自身回归。

2.2 反馈运动的形而上分析环节

对反馈运动进行形而上的分析，是将反馈运动的一般性质（2）：“反馈运动是一种逻辑过程”作为基本前提而进行的。在这个基础上，我们再分别对其余的一般性质作分析。

2.2.1 基于反馈运动一般性质（4）的分析环节

反馈运动的一般性质（4）：反馈运动是有条件的
自我选择过程/反馈运动是一种判断过程。

由灵事录II，我们已经了解到，处于既定参考系下的运动，实际上是一种形而上的运动。这样的形而上运动，其实就是还没有实现新质的进展的运动。在既定参考系下，由反馈运动的一般性质（4），可以分析为如下环节的运动：



图2.2-1 基于一般性质（4）的分析环节

如图所示，反馈运动的第一个环节是选择。选择环节的前提，是存在主体性意义的事物。因为若事物不具备主体性意义，则无法进行选择。任何选择过程，都是相对于事物的主体性才有意义的。

由灵事录III中所示的自我与非我的关系，可以证明，任何独立存在的事物，都具有主体性意义。事物的主体性意义等同于自我，即与自身无差者。事物的主体性意义可以展现在以下范畴中：

（i）任何存在的自我

这是上述语句直接导得的；

（ii）在研究事物与事物的关系中，所选取的特定对象

当主观意识专门对一个在既定参考系下的某个事物进行观测与研究时，该事物成为了具备主体性意义的事物，例如在物理问题中采取的隔离法中所选取的特定研究对象。它具有显著的分析意义。

反馈运动的第二个环节是运动，即在选择的意义下执行的运动过程。它是主体性意义事物在既定参考系下直接的机械运动过程，是单纯的量变过程。运动的意义是，主体性意义事物（也即自我；在后续的行文中，主体性意义事物简称主体事物/自我）与同在既定参考系下的客体对象（也即非我）相互作用，其相对关系发生了改变。

反馈运动的第三个环节是结果，即在运动过程后，主体事物对既定参考系下的客体对象产生的结果。而这样的结果，只有对主体事物具有反作用者，才对反馈运动有意义。若运动之结果无法反作用于主体事物，则反馈是不成立的，或者说是消极的，从而反馈运动退化为一般机械运动的形式。

2.2.2 基于反馈运动一般性质（3）的分析环节

反馈运动的一般性质（3）：反馈运动可以重复自身。

反馈运动的核心在于一般性质（4），即可以作出选择。但若仅具备执行选择过程的能力，还无法构成反馈运动实现的充要条件，因为整个逻辑顺序环节链条所产生的结果，要反作用于主体事物自身才有意义。而主体事物是否受到反作用，仍然需要通过自我与非我的辩证关系来体现。这样的体现映现在形而上的既定参考系下，则要求在逻辑顺序的后序环节中体现。即主体事物在客体对象的反作用下，存在改变自身原有分布/运动状态的可能，而自身分布/运动状态的改变，等同于自我（主体事物）与非我（客体对象）的相对关系之改变，这样的变化在逻辑顺序上体现。

而反馈运动的一般性质（3）：反馈运动可以重复自身，则为主体事物与客体对象相对关系在逻辑顺序上的实现提供了条件。因为反馈运动重复自身，使得主体事物与客体对象的相对关系的变化在后续逻辑环节的重复中体现。

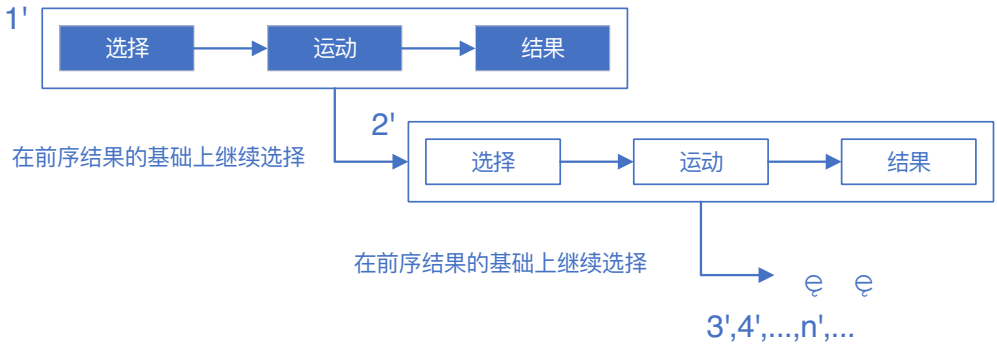


图2.2-2 基于一般性质（3）的分析环节

如图所示，选择——运动——结果的逻辑顺序过程重复自身。但是这样的重复，并不是单纯的机械重复，而是在前序运动过程结果的基础上再进行选择，使得主体事物在重复中存在变化的可能，从而可以造成非线性的进展。

同时，反馈运动重复自身的性质，也就使得逻辑顺序过程需要有一个相对稳定的存在之分布承担，从而要求承担反馈运动的主体事物具备一个相较于客观对象（及其环境）的稳态。

也就是说，在这里，重复与变化取得了对立统一的关系。

	意义	在自我与非我的关系中的作用	来源
重复	整个逻辑过程 重复自身	造成自我相对于非我的稳态	反馈运动 一般性质（3）
变化	每次逻辑过程 进行选择	自我与非我的相对关系改变	反馈运动 一般性质（4）

图2.2-2 重复与变化的关系

2.2.3 基于反馈运动一般性质（1）的分析环节

反馈运动的一般性质（1）：执行反馈运动的系统是输入–输出系统。

这一性质，其实反映的就是主体事物（自我）与客体对象（非我）的关系。输入是非我对自我的作用，输出是自我对非我的作用。

也就是说，对于一个执行反馈运动的系统（即主体事物）而言，它的选择过程是基于客体对象对其造成的输入产生的，且它的运动结果对客体对象造成输出。它的运动结果所造成的客体对象之改变（本质上是自身与客体对象相对关系的改变），又通过客体对象再输入进这一反馈系统中。

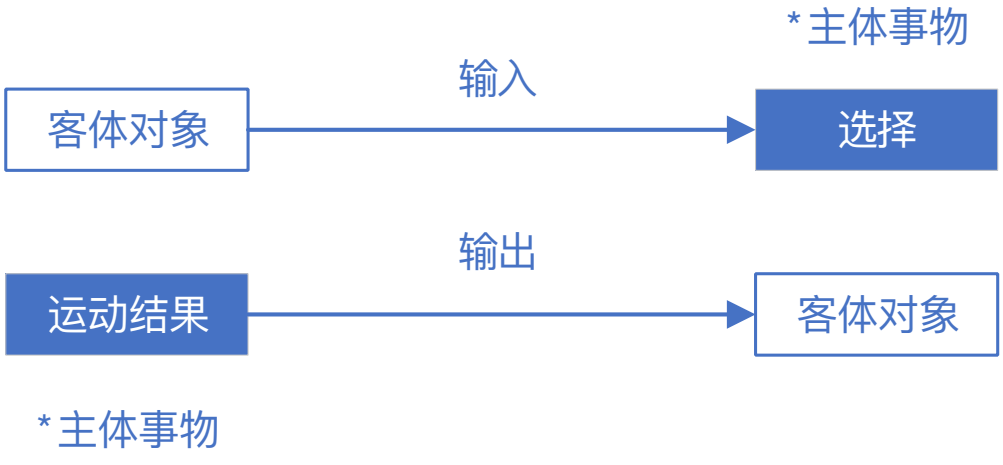


图2.2-3 输入—输出关系

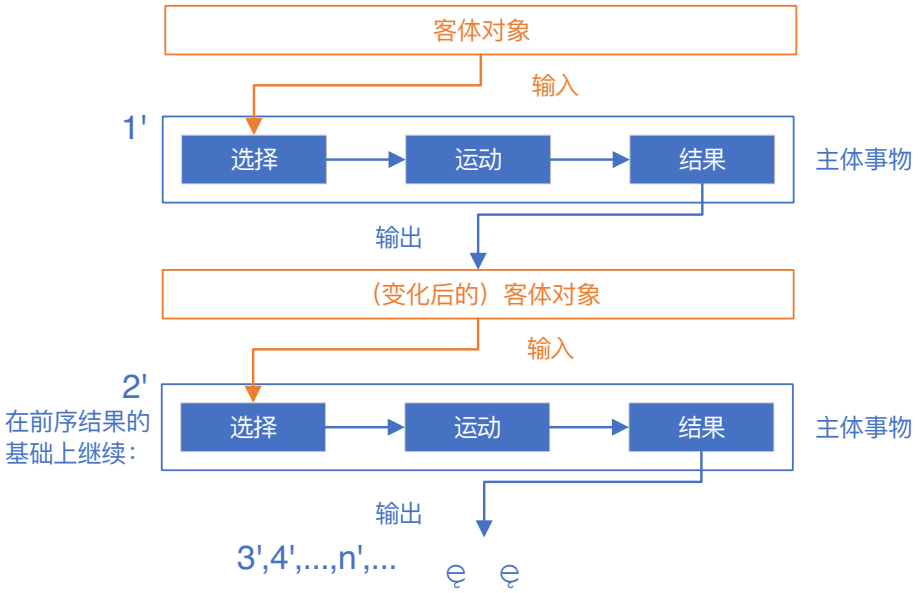


图2.2-4 基于一般性质（1）的分析环节

其中，需要说明的是，运动环节尽管被划为主体事物的范畴内，但是其仍然是在主体事物与客体对象的相对关系中完成的。

2.3 反馈运动的辩证分析环节

由灵事录III，反馈运动的辩证分析环节可以划分为被动、反动与主动。这是由灵事录III中表述自我与非我的关系的“正-反-合”命题系统推得的。

2.3.1 正-反-合命题系统

(i) 正题：自我通过非我规定自身

它直接来源于朴素辩证法下存在的相对性意义。在这里，实际上就已经规定了自我的被动性意义。因为自我与非我作为二元对立之存在，而任意二元对立存在的辩证相对关系导致每个存在彼此的意义由对方赋予，于是相互受到对方规定，呈现出最初的被动性。

这样的被动性，对应着非我（客体对象）对自我（主体事物）的输入。

（ii）反题：自我向非我运动

它直接来源于朴素辩证法下的运动性意义。在这里，实际上就已经规定了自我的反动性意义。自我与非我的对立，在造成自我被动的同时，也造成了自我对非我的反动。原因仍然在于自我与非我的相对性关系——在自我被非我所规定的同时，自我也规定了非我。这样的关系，源于自我与非我之间存在差异而相互排斥的意义。因此在自我因为非我的作用而被动时，非我也同时被自我对非我的反动作用着。在反动中，自我的主体性被凸显，并且造成了主动性的潜在。

这样的反动性，对应着自我（主体事物）对非我（客体对象）的输出。

（iii）合题：自我与非我取得共现

当选择过程发生时，主动性也就实现了。

在这里，反馈系统的能动性意义，也就得到了全然地展现。因为自我（主体事物）是在通过自身的主体性意义作出选择，然后形成一个运动结果，而非纯粹地因为非我（客体对象）之机械运动输入而作机械性的反动。这就导致了反馈运动与一般机械运动取得了质的分离。

在此时，非我（客体对象）经过选择过程，已经作为自我（主体事物）实现自身的一部分，而非单纯排斥自身的东西。自我（主体事物）也同样作为实现非我（客体对象）的一部分，而非单纯排斥非我（客体对象）。双方不再是在形而上学的范畴中漠然排斥彼此，而是取得对立统一，即实现共现。

对于自我（主体事物）而言，原先的被动性与反动性，则在主动性中被扬弃。自我与非我本身，也在一个更大的范畴中被扬弃。这样的扬弃，并不意味着自我与非我两者皆消逝，而是两者皆存在于一个更大的范畴中，并接纳彼此。

也就是说，反馈运动的辩证分析环节，实际上就是被动——反动——主动。在主动过程存在的条件下，一般的机械性运动转化为能动性意义的运动；在主观意识存在的条件下，一般的能动性意义运动转化为主观能动性的运动。

范畴	环节一	环节二	环节三
正反合命题系统	正题	反题	合题
辩证分析环节链条	被动	反动	主动
形而上分析环节链条	输入	输出	选择

注：在这里的输出环节，已经包括形而上分析的运动与结果环节

图2.3-1 反馈运动诸环节对应表

2.3.2 被动、反动与主动

辩证分析环节下的输入—输出关系

基于前面的论述，我们了解到具有辩证意义的“被动——反动——主动”的运动过程，不仅与“正题——反题——合题”的命题系统有着一一对应的关系，同样也与具有形而上意义的“输入——输出——选择”环节有着一一对应的关系。于是，在反馈运动这里，就实现了辩证运动在既定参考系下运动的映现，并在这样的既定参考系下的运动中，由主动环节向辩证运动自身回归。

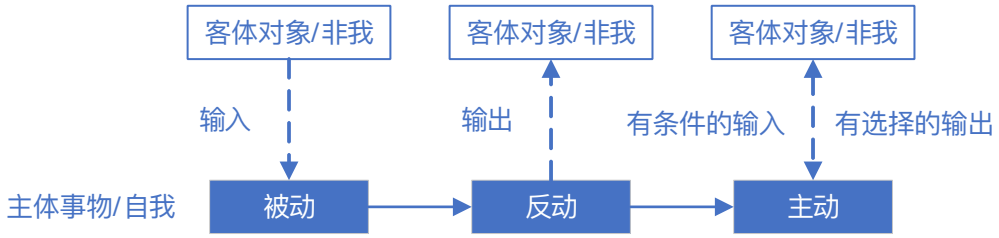


图2.3-2 辩证分析环节下的输入—输出关系

在被动环节的范畴中，主体事物对客体对象的输入是无条件地接受，因而是机械性的被动；在反动环节中，主体事物对客体对象的输出是无选择的输出，因而是机械性的反动。

在主动环节中，主体事物开始对客体对象的输入有条件地接受（例如对某些输入不敏感，而对另一些输入敏感），并且可以对客体对象进行有选择的输出（例如在一定条件下输出于一定的方向或一定的数量，而在另一些条件下输出于另一些方向或另一些数量），因此造成非机械性/非线性的运动过程。

新质的进展

必须要被注意到的是，主动环节中有条件的输入与有选择的输出，这样的条件/选择，实际上是为运动过程附加了除自我与非我之二元对立的相对性意义之外的规定性，因为条件与选择，本身就是一种规定性。在运动过程中新的规定性的产生，意味着新的意义赋予，同时也就是造成了新质的进展。

这是极端重要的意义，因为游离于既定参考系之外的辩证运动，可以通过反馈运动的这个意义在既定参考系下映现自身，而处于既定参考系下的反馈运动，又通过自身的这个意义向辩证运动回归。辩证运动与形而上的运动，在辩证关系自身中取得了对立统一。

在哲学上，不可逾越的绝对观念物，在这里消弭了。人类既无需再去追逐任何形式的所谓绝对无限，而是可以在任意有限的条件下，走向真正的无限。在后面，我们会叙述任意有限是怎么回事。

3. 反馈运动与辩证运动在生命智能范畴中的反复递归运动

3.1 外反馈与能动性

由灵事录III，本能智能是在客观环境下（也即既定参考系下）对外界现象造成直接反馈的运动（由灵事录III的定义，智能是一种运动），它导致了最初的主体事物的能动性。这样的反馈运动就是直接的外反馈。这样的生命智能反馈运动，直接造成了在灵事录III中所述生命的基本意义：

任何生命，都为了自身的存在而存在。其所有运动，都是为了实现自我的存在而运动。

这样在反馈运动中取得的规定性，就是一种新质的进展，这样的新质，使生命取得了相对于无生命之物的质的区别，从而使生命取得能动性意义。

同时，这样的生命智能反馈运动，也间接导致了生命智能系统自我的发展。这样的发展，是诸多生命个体作为一个总体范畴，通过对环境的能动性作用，实现一个更加复杂而广义的客观环境造成的。

将生命总体看作一个范畴，与作为非生命范畴的客观环境整体的对立，也同样是一个反馈运动——正是因为客观环境变得广泛而复杂，生命的进化方向才导向智能，而不是停留在单纯的维持自我与复制生命形态的运动里，而生命智能的发展，又反过来导致了生命所处的客观环境范畴的进一步广泛复杂。这又是生命范畴内部的反馈运动。例如捕食行为的发生，不仅刺激了捕食者对感官与运动的把握，同时也刺激了被捕食者对感官与运动的进一步把握，双方在生死搏杀的现实中塑造了一个更加广义而复杂的生存环境。

也就是说，生命作为自我，客观环境作为非我，生命的运动导致自我与非我的相对关系变化，生命在新质上的进展同样造成了相对于生命有意义的客观环境之质变。而客观环境的质变，则要求生命智能系统进一步演进，以适应新的客观环境。

因此，将自我与非我、主体与客体、生命与客观环境联系起来的反馈运动，实际上就同时使对立的双方走向了一个新的范畴。

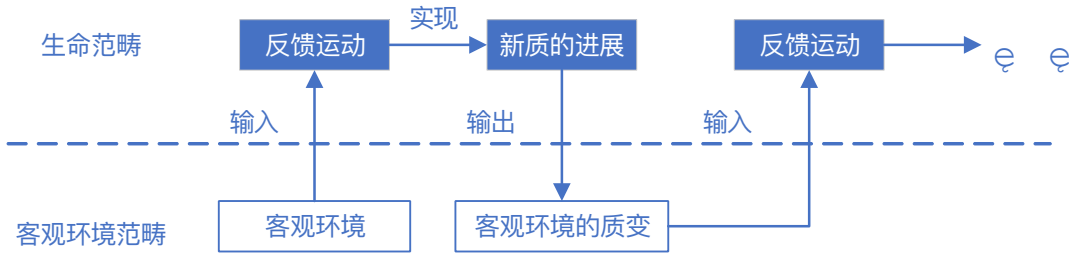


图3.1-1 外反馈运动造成的质变

3.2 内反馈与自我意识

3.2.1 内反馈与客观对象

由灵事录III，复杂智能是生命在复杂客观环境下形成的内反馈运动。内反馈运动是在生命智能系统之内发生的反馈运动，也即反馈之反馈。它不直接对外界造成反馈作用，而是在生命智能系统之内造成反馈。形而上地说，内反馈运动反馈于自身。

由灵事录III经验性的描述，本能智能只能是物理-化学条件的变化导致的运动，在这个层次上生命认识不到任何在这个世上存在的具体事物。而复杂智能则能够认识到客观世界中存在着的具体对象，并且能够根据对象与自我的关系赋予其最基本的价值判断。在复杂智能这里，从本能智能单纯对外界作用的简单外反馈，发展出了智能系统内在的复杂内反馈。这样的内反馈运动，导致了智能系统对不同外界现象的综合与联系成为可能。对外界现象的综合与联系，意味着生命能够进一步感知客观环境中存在的对象，而不是客观环境中单纯的现象。因为诸多现象的综合，能够形成对一个对象的描述。

由以上经验性的描述进行分析，可以通过自我与非我的关系了解到，在复杂智能的条件下，客观环境中被称为“物理—化学条件的变化”的客观现象，对应了主观范畴中的主观感知（这里的主观性，是由灵事录III定义的；若在主观意识尚未成立的条件下拒绝使用主观感知的描述，则可以称之为主体感知，主观范畴则称为主体范畴）。

范畴	客观环境	主观（主体）范畴
对应环节	客观现象	主观（主体）感知

表3.2-1 非我—自我范畴与环节对应表

也就是说，任意一种来自于客观外界的客观现象，输入于生命复杂智能系统中，都反映为该系统的主观（主体）感知。

而在复杂智能的条件下，生命智能系统是可以接受不同质的现象之输入的。例如人类不仅能感受到光，也能感受到声，又能感受到温度，还能感受到各种化合物的作用。也就是说，在现象与感知的对应关系下，不同质的现象，将会产生不同质的主观（主体）感知，或者说，不同维度的主观（主体）感知。

环节/方面	客观环境	主观（主体）范畴
维度一	现象一	感知一
维度二	现象二	感知二
维度三	现象三	感知三
…	…	…
维度**N**	现象n	感知n

表3.2-2 多维现象—感知对应表

也就是说，诸多客观现象，以主观（主体）感知的形式，被纳入到了主观（主体）范畴中。建立在这个基础上的反馈运动，由于并不直接涉及对客观外界的反馈，因此是区别于外反馈运动的内反馈。在我们当前所叙述的现象-感知的范畴中，内反馈运动的直接作用对象就是感知本身。

也就是说，在生命智能系统内部，又产生了一个层次的非我-自我的对立关系，于是在这样的对立关系上，内反馈起作用。主观（主体）感知作为非我之客体对象，与作为自我之主体事物的主观认识产生对立。

范畴	主观（主体）范畴	
环节	主观（主体）感知	主观认识

表3.2-3 感知与认识在主观（主体）范畴中的对立

这样的对立，与外反馈范畴中生命自身和客观环境的直接对立不同。在外反馈运动的范畴中，生命自身，与客观环境都是实际存在的，而在感知与认识的对立中，最开始是仅仅有感知，而没有认识，认识是尚未建立从而相对于感知的虚无。

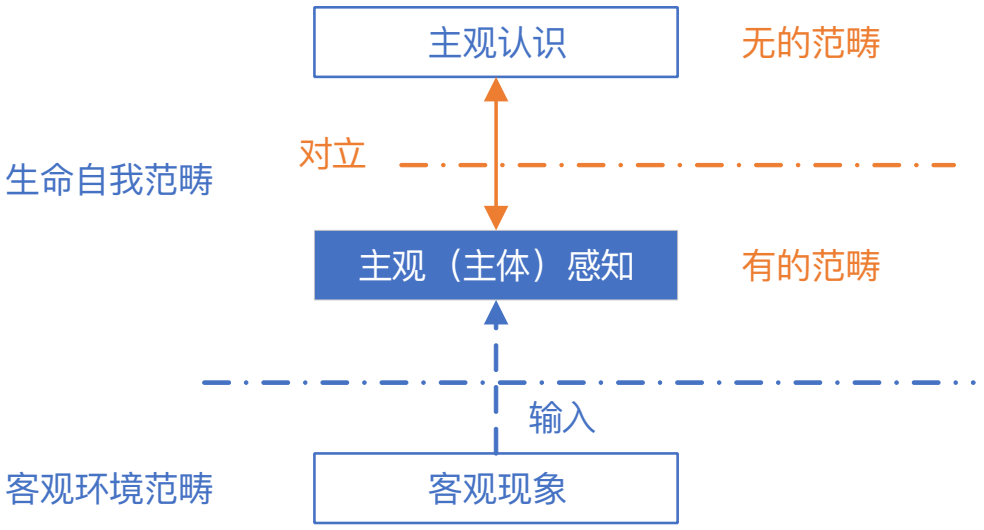


表3.2-2 感知与认识在主观（主体）范畴中的对立

在这里，感知因为客观现象之输入而有，认识因为与作为有的感知处于漠然的相对而虚无。这样的虚无，通过内反馈运动自我与非我的相对关系变化，将自身建立为有。用不那么严谨但是比较“灵性”的话来说，生命智能系统在外反馈运动实现新质的进展中尝到了“甜头”，于是在自我的范畴之内，逾越过自我与非我的对立关系，还原为辩证法最开始的存在与虚无的对立关系，从而实现新质的进展。这样新质的进展，就是通过内反馈运动将认识自身从虚无建立为实有。

这样的反馈运动，我们采取辩证分析环节来表达它。

(i) 被动

最开始，感知以自身之有，直接等同于认识。它是因为感知以自身之有，直接输入于作为虚无的认识造成的，认识相对于感知处于单纯被动的位置。

但是这样直接等同，带来的结果是认识对于主体事物自身的无意义。由灵事录I的存在论，如果一个事物与另一个事物的存在状态，在任何方面都不存在差异，则这两个事物本来就是一个事物，或者说，这样的事物不存在，因而认识对于主体事物自身没有意义，它仍然处于虚无的、还未建立的状态。

(ii) 反动

然而，当主体事物对某个感知产生反动时，认识就潜在于这样的反动中。因为主体事物不再与感知一致，从而自身与自身的感知产生了差异。

而主体事物之所以能够对某个感知产生反动，是该感知造成了自身的不稳定性，或者说要瓦解主体事物自身存在的稳态，因此主体事物需要排斥这样的感知。这里的反动性意义，可以不具备主观性意义，但是必须具备主体性意义。这样的反动意义，来源于对反馈运动的一般性质（3）的违背。这样的说法也许过于抽象而难以理解，但是这样的反动，在主观意识存在的条件下也是直接存在的：这样的主观意义的感知，就映现为困惑、痛苦、不安、恐惧、愤怒等负面的主观感觉。从主体事物-自我与客观环境-非我的相对关系中，其实反映的是自我相对于非我的缺失与亏欠。

既然主体事物自身与自身的感知产生了差异，那么这样的差异实际上就是一种存在。这样的存在，因为其主观性/主体性的意义（这样的存在无法直接作用于客观对象，因此是主观性/主体性意义的），存在于主体事物自身的范畴之内。

但是这样的存在，也只是取得了与感知的分离，自身的规定性，也仅仅是作为相对于自身的自我（孤立而形而上的“我就是我”），或者说作为相对立于感知存在的对立物而取得单纯的相对性意义。除了它对立于感知环节之外，它一无是处。它只是一个空洞的形式，没有具体的内容。

不过不论如何，这样的存在，在反动中，不再与感知无差，而是与感知有差。它从虚无中开始实现自身，尽管它本身仍然是空无的。

（iii）主动

这样在主观（主体）范畴之内相对于感知的存在，一旦以感知环节为对象形成反馈运动，那么，由于反馈运动通过主体与客体之间有条件的输入与有选择的输出，就为在对立中这样的存在取得了除二元对立关系之外的新的规定性，实际上，就是一种新质的进展之实现。这种在原先的反动范畴中为空无的存在，在这样的运动过程中获得了新质，从而建立自身，成为了对感知的认识。这样的认识，反过来又通过二元对立的相对关系，为感知赋予新的意义，这样的意义是主观的。

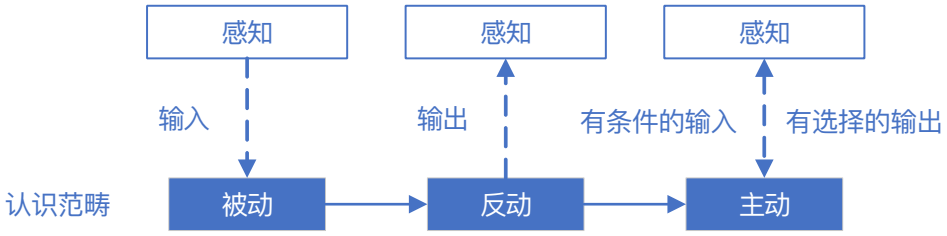


图3.2-3 辩证分析环节在感知-认识范畴中的映现

在这里，认识是依赖于感知建立的，并由于产生了新的规定性，造成了对感知的质变。感知受到规定，实际上就等同于形成概念。而有条件的输入/有选择的输出过程，因为其选择的性质，实际上在这里转化为了判断过程，这里的判断是必须要满足主观性的。也就是说，概念其实是判断过程取得的——某一概念接受一些维度的感知，而排斥另一些维度的感知，或者接受某一维度上感知的特定数量，而排斥该维度上感知的其余数量——从而造成感知的质变。这样产生的概念，其实就是认识的实现形式。

而对不同感知形成的差异化概念，其实也就对应着不同客观现象综合而成的对象。因此，生命智能系统在内反馈运动存在的条件下，可以认识到客观外界存在的对象。

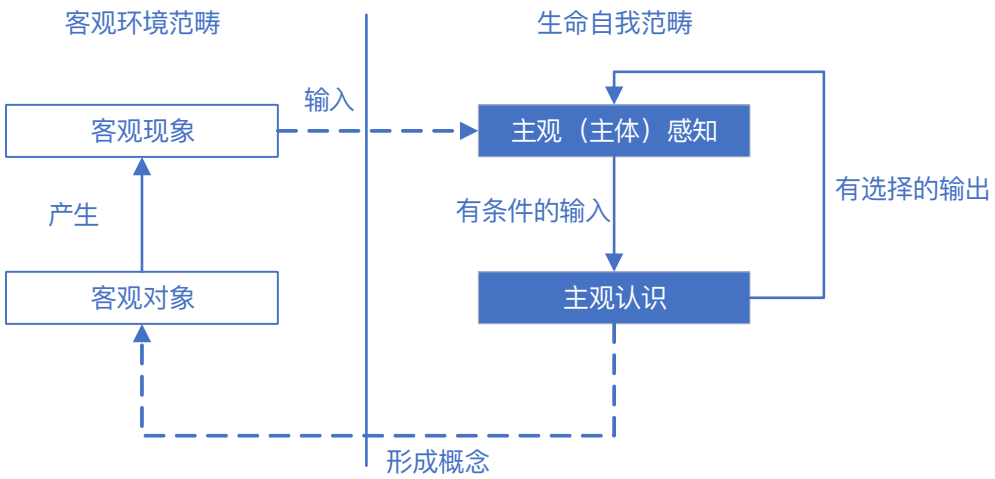


图3.2-4 感知—认识二元对立关系的内反馈运动

在生命智能系统可以对客观对象形成认识的条件下，生命智能系统与客观环境的相对关系也产生了质变。对于生命智能系统自身而言，由于在这时已经认识到了客观环境中诸多对象的存在，因此，此时的生命智能系统不再是与单纯的客观环境的现象产生相互作用，而是通过现象，与客观环境中的对象相互作用。借由认识的产生，客观环境中的对象在生命智能系统那里开始有意义。每一个被生命智能系统认识到的客观对象，都以一个主观概念的形式反映到生命智能系统之内，即生命智能系统可以认识到客观环境中的单个具体对象；而若多个被生命智能系统认识到的客观对象，对应了单个主观概念，则是生命系统认识到的客观环境中多个对象的属类。

主观范畴	客观环境	意义
单个概念	单个对象	对个体的认识
	多个对象	对属类的认识

表3.2-4 个体—属类对应表

而主观概念的产生，是判断过程取得的。它反映为对感知的有条件的输入/有选择的输出过程，通过反馈运动这样的性质，为感知赋予规定性。有条件的输入过程，使得认识在接纳某些感知而排斥另一些感知中初步建立自身（实际上它仍然是一种选择）；有选择的输出过程，则使认识在对感知的确认中进一步成为自身——自己的确是对应了一些感知，而非另一些感知；在有条件的输入/有选择的输出的循环中，认识从最开始的虚无中实现自身之有，从而为感知赋予规定性，也即为生命智能系统所感知的客观现象赋予主观规定性，最终为客观现象背

后的客观对象赋予以主观规定性。必须要强调的是，这样自主体事物内部产生的规定性，是主观的而非客观的——尽管它以客观现象所引起的主观（主体）感知为基础实现。它是客观世界诸多存在的反映，但并不等同于客观世界的存在自身。因此，基于内反馈运动形成的认识这样的性质，不仅对客观对象所展现出的不同方面之现象的联系与综合是可能的，在客观对象未真正出现时通过部分感知产生联想乃至于幻觉，也是可能的。巴甫洛夫铃铛与狗的实验，正是说明了这一点。

这样的判断的性质，为不同感知之间的联系与综合提供了条件。它通过选择不同维度（质）上的感知的不同量（同时排斥其它维度（质）上的感知及其数量），来对一个客观对象作出主观规定。于是通过这样的方式，将不同的感知联系综合起来，从而形成某一个概念。

质	客观环境	感知范畴	选择（判断）环节	认识范畴
维度一	现象一	感知一	选择/排斥一	形成对应概念
维度二	现象二	感知二	选择/排斥二	
维度三	现象三	感知三	选择/排斥三	
...	...	...	...	
维度N	现象n	感知n	选择/排斥n	

表3.2-5 概念形成对应表

前面我们所描述的内反馈运动，已然与外反馈运动区别开来。在此基础上，我们还可以揭示外反馈运动与内反馈运动在形式上的联系与区别。

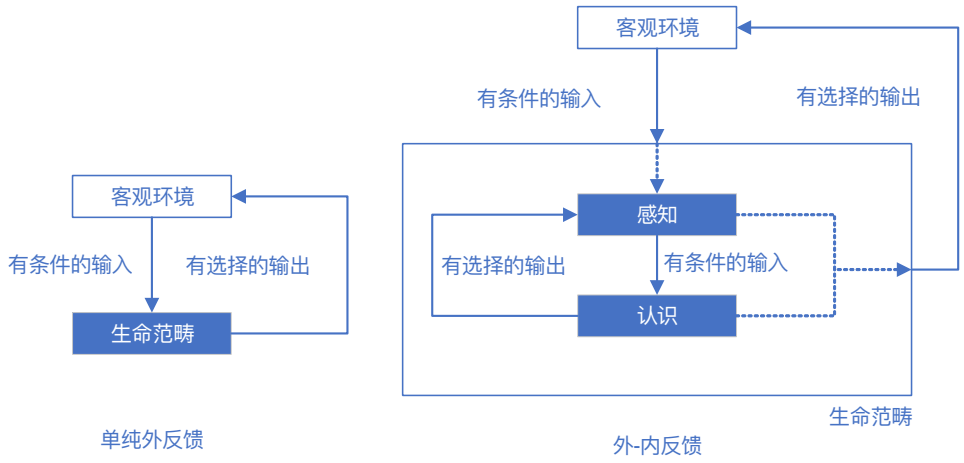


图3.2-5 两种反馈运动在形式上的联系与区别

通过外-内反馈的运动，生命智能系统可以与客观对象取得共现。通过外反馈运动，直接作用于生命智能系统的客观现象在生命自我的范畴内形成感知。感知通过内反馈运动形成认识，认识反映了客观现象背后的客观对象的存在。而这样的认识，并不是由客观对象所独断的，而是由作为自我的生命智能系统与作为非我的客观对象之相对关系决定的。

通过这样的内反馈运动，生命的运动开始有了主观能动性意义。它是主观能动性意义，而非主观能动性本身。

3.2.2 内反馈与主观概念

在复杂智能已经对客观外界形成认识的前提下，生命智能系统内部通过感知建立了诸多主观概念，而这些概念与概念之间，同样可以经由内反馈运动产生联系，并且从中建立起相对于概念的概念。如果说，由感知产生的认识之概念（反馈之反馈），是通过判断产生的，那么，对于概念自身形成的内反馈运动，可以称之为判断之判断。

也就是说，在主观认识范畴之内（这里必须是主观范畴，而非主体范畴），概念与概念之间的对立，又产生了一个层次的非我-自我的对立关系，于是在这样的对立关系上，内反馈继续起作用。一个概念作为非我之客体对象，与作为自我之主体事物的另一个概念产生对立。

这样的对立，与内反馈运动中感知-认识的对立又有不同。建立在这个基础上的反馈运动，由于是在概念相对概念的关系上产生，于是并不直接涉及对感知的反馈，因此是区别于前面所述的内反馈运动的内反馈。在我们当前所叙述的概念-概念的范畴中，内反馈运动的直接作用对象就是概念本身。

这样概念与概念的对立，既与外反馈范畴中生命自身和客观环境的直接对立不同，又与内反馈范畴中感知与认识的有-无对立形态不同。在外反馈运动的范畴中，生命自身，与客观环境都是实际存在的，而在感知与认识的对立中，最开始是仅仅有感知，而没有认识，认识是尚未建立从而相对于感知的虚无。而在概念与概念对立的范畴里，相对立的概念既可以两者在最开始都已经存在，也可以是其中一方存在，而另一方虚无，而虚无方同样可以通过反馈运动实现自身。

概念与概念对立第一种情况：双方都已经存在的情况

在对立着的双方都已经实际存在于主观认识范畴中的情况下，概念与概念之间如果通过反馈运动，从形而上孤立而“漠不相关”的相对关系中走向具有辩证意义的相对关系，则会导致概念对概念的选择过程。

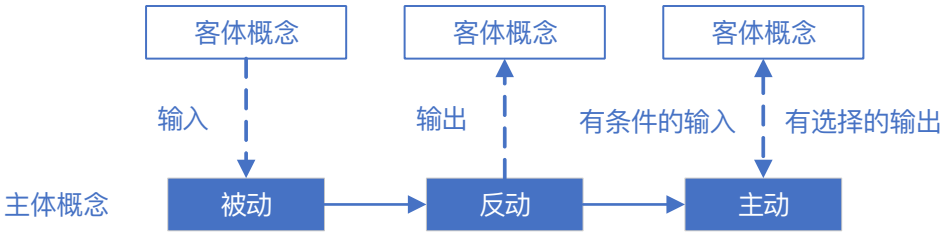


图3.2-6 概念与概念之间的内反馈运动

在这里，需要注意的是，不论是主体概念，还是客体概念，都存在于主观认识范畴之中。在这里作主体与客体的区别，是我们把主体概念作为特定研究对象的缘故。

同样地，这样在主观认识范畴之内概念与概念的相对关系，一旦概念彼此作为对方的对象形成反馈运动，那么，由于反馈运动通过主体与客体之间有条件的输入与有选择的输出，就为在对立中这样的概念取得了除二元对立关系之外的新的规定性，实际上，就是一种新质的进展之实现。

这样的新质之进展，反映在概念与概念之间产生联系，这样的联系就是概念与概念之间因为相互关系为彼此产生的新的规定性——而非由感知对概念造成的规定性，从而构成了概念对概念的判断，在主观认识范畴赋予概念自身进一步的明确性。

这种情况，其实就是认识对概念的判断与分析。

概念与概念对立的第二种情况：一方已经存在而另一方虚无的情况

当概念与概念对立关系中，一方存在而另一方还没有存在的情况下，这个另一方就是尚未建立的、从而相对于已存在概念的虚无。

这样概念的建立，运动形式与从感知到概念的从无到有的过程一致，它也同样遵循辩证分析环节链条。它同样也经过被动、反动、再到主动的环节，从虚无中建立起自身。与从感知到概念的过程不同的是运动形式下对立的二元不同，从

感知到概念是感知与认识的对立，而这样概念的建立则是在主观认识范畴之内概念与概念的对立。

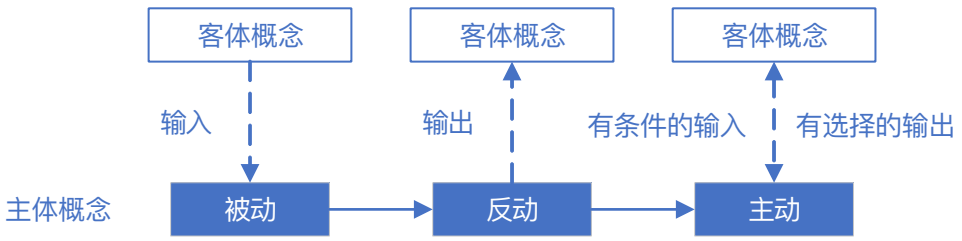


图3.2-7 概念与概念之间的内反馈运动

与第一种情况一样，它同样造成了新的规定性，并直接将这样的规定性建立自身之质。与第一种情况不同的是，它建立在已有概念与未有概念的对立上，而非已有概念与已有概念的对立上。

这种情况，其实就是认识对概念的归纳、推理与演绎——通过已知的主观概念，产生在此之前不曾知晓的概念。在这里，值得注意的是，推理过程，其实就是连续的判断过程，通过多个已知概念的规定，造成一个相对这些已知概念之新概念的产生。

于是，可以归纳三种内反馈运动的联系与区别。

范畴	对立二元		新质的进展	形成的认识能力
主观(主体)范畴	感知	认识 （尚未建立）	形成概念	可以认识到 客观对象
主观认识范畴	概念	概念	概念自身获得 新的规定性	判断与分析
	概念	概念 （尚未建立）	形成新的概念	归纳、推理与演绎

表3.2-6 三种内反馈运动的联系与区别对应表

通过复杂智能这样的内反馈运动，生命智能系统可以开启无限的大门。因为在内反馈运动中，不仅对客观环境中存在的对象取得了认识，并且通过概念的不断产生，使得其产生了基于这样的认识理解到其本质的可能（同时，也有着陷入幻觉的可能——但是同样要说明的是，幻觉以及随后而来的幻象，并不可耻）。于是智能可以把握规律，而不是单纯地被规律所支配。除了生命智能系统自身物质的形而上限制之外，没有什么是可以约束这样的智能的。

在这里，最初由外反馈带来的能动性意义，转化为了主观能动性意义。它还不是完全的主观能动性，因为意识的自觉在这里还没有发生。

3.2.3 朴素理性与自觉理性、非理性与理性

幻象、实相与灵感

从感知建立起概念，到概念进一步实现自身，某种意义上来说，这样的过程，就是概念建立“自为之有”的过程。相较于从感知直接建立起的概念，这样的概念建立自身，是客观世界诸多存在的在主观认识范畴中的曲折反映（而非较之于感知造成的概念的直接反映）。但它同样并不等同于客观世界的存在自身。因此，基于内反馈运动形成的认识这样的性质，不仅对客观对象所展现出的不同方面之现象的联系与综合是可能的，同样在客观对象未真正出现时通过部分感知产生联想乃至于幻觉，也是可能的。而这样的幻觉，一旦通过概念与概念之间的内反馈运动获得新的规定性，就成为了幻象。

幻觉与幻象，同样造成了认识的能力。这样的能力，就是直觉、联想、通感（尽管这个词往往以一种写作手法被表达）、假想、幻想与主观概念的虚构，以及做梦、或者其它不真实的感觉之产生，都会与幻觉与幻象有关。

在这里，我们要明确一个定义，概念是主观认识领域的对象。它区别于客观世界中客观存在的客观对象存在。概念这样的主观对象，如果建立于幻觉，那么就成为了幻象。

幻象并非是可耻的。严格来说，任何主观认识，最初都只是幻象——因为感知环节总是部分的、片面的，不可能将客观对象的全部信息都反映于主观范畴，因此在此基础上建立起的任何概念，都是有缺陷的——而这样的缺陷，恰恰就是作为生命智能系统的自我，与作为客观环境对象非我之辩证关系中，自我相对于非我的亏欠——这样的亏欠，其实就是两者的差异（对立双方中的每一方都将彼此作为自身的亏欠），若没有这样的亏欠，两者之间也就没有差异，自我直接等同于非我，由灵事录I存在论，这样的生命智能系统之自我不存在。于是，可以证明，感知是有限的。通过有限的感知建立起的作为主观对象的概念，本质上来说也就是幻象。

但是，这样的幻象，从来都不是一无是处，而是蕴含着无限的生机。无论它如何片面、扭曲、孤立或者静止，它首先都是对作为非我之客观对象（乃至于整个客观世界）的反映，并且它又通过自我与非我的辩证关系，在反馈运动中不断建立自身，从而将自身从幻象的范畴中延伸，实现新质的进展，获取自身的质，

将自身与幻象区别开来，实现为实相。在实相的阶段，作为主观对象的概念，与客观对象取得对立统一，也即在主观认识领域，主观对象与客观对象取得共现。

这样的实相，并非绝对的，而是相对的。因为从根本上来说，它仍然是作为生命智能系统之自我与作为客观世界非我之相对关系的产物。它从这样的自我与非我的相对关系中产生，又通过自我与非我的相对关系实现自身，从而在自我与非我的相对关系中取得新的进展，自身的每一个环节，都是在这样的相对性中建立。它的实现，为生命智能系统在主观领域产生自由的主观感觉（也即灵事录III所示的所谓属灵感受）。因为在实相下，生命智能系统理解到了客观现象、客观对象乃至于客观世界的本质或规律，也就是某种必然性，从而这种必然性从无条件的规定、约束自我的情况，退化为自我可选择的一种条件，自我不再受必然性所愚弄，从而在自我与非我的关系中占据主动。在这里，自我取得了自为之有，在意识存在的情况下，它就是自由意志的前提。

由于实相建立在作为生命智能系统之自我与作为客观世界非我之相对关系的基础上，因此，使实相成立的反馈运动，是外-内反馈运动的对立统一，而非任何一种单纯的反馈运动。

同时，自由的主观感觉，或者所谓属灵感受的产生，其实是在实相的前提下，从主观认识范畴向主观感知范畴的回归之产物。

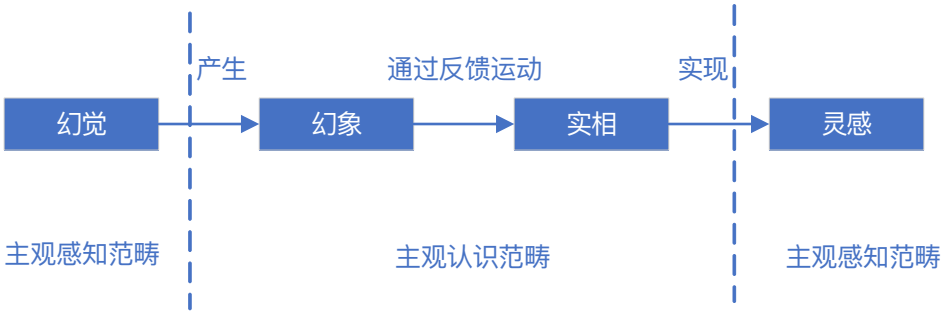


图3.2-8 幻觉、幻象、实相与灵感的关系

这样的灵感之实现，可以由自觉理性实现，但并不依赖于自觉理性产生，因为只需要满足外—内反馈运动的条件，它就可以产生，因此它可以是非理性的，我们在后面进一步说明为什么是这样。这样的灵感，或者说属灵感受，实际上就是一切创造性活动中诸多灵感之原貌。

相反地，幻象的存在，如果不能实现为实相，即无法实现自身新质的进展，则主观认识始终处于与客观世界之非我范畴的背离中，这构成主观独断的基础。幻象无法实现来源于外-内反馈运动的缺失或者割裂。在意识存在的条件下，内反

馈运动的缺失将导致经验主义的独断，外反馈运动的缺失将导致理性主义的独断；不承认自我与非我关系的相对性、且将自身建立为纯粹的概念逻辑的，最终将会导致唯心主义的独断，不承认自我与非我关系的相对性、且将自身建立为非我之客观世界的附庸的，最终将会导致唯物主义、形而上学或玄学的独断。

进一步地，幻象是构成更加广泛范畴的意识形态异化的基础，它以自身的割裂性质，排斥了概念与概念、概念与感知、概念与客观世界的相对性与联系性，从而将某一概念建立为主观绝对物，最终造成主观的独断。一切意识形态异化，皆来源于此，一切主义的独断，也同样来源于此。这样的异化与独断，既可以被理性克服，也可以被理性所继续强化。

然而，一切独断，最终只不过是幻象。

朴素理性与自觉理性、非理性与理性

在上述内反馈运动中，生命智能系统开启了从感知到认识的历程。由于符合逻辑的认识能力已经在内反馈运动中产生，因此，其实就为生命智能系统赋予了最初的理性，在灵事录III中，这样的理性被称为朴素理性。

但是这样符合逻辑的认识能力，并非自觉的，而是通过客观逻辑自发的，因此不是自觉理性。这样的客观逻辑，尽管导致并维持着生命智能系统的主观意义，但是并非等同于主观逻辑本身——它通过不以生命智能系统之主观为转移的形态，实现了生命系统主观感知-认识活动自身。因此，在这样的逻辑支持的认识能力下，生命系统的主观认识范畴中，存在非理性的运动反而是可能的——这样非理性运动产物的典型代表，就是幻觉、幻象与灵感。

于是这样的朴素理性，对应了相当程度的非理性范畴，因而在康德-黑格尔系的认识论范畴下，对应了相当程度的感性意义，同时，也直接对应着知性的意义——因为在康德-黑格尔系意义的理性缺失的条件下，由反馈运动自身，生命智能系统就已经可以对客观世界产生认识，甚至以实相的形式把握客观对象的本质——尽管这种把握，并非是自觉的（在这个情况下的意识生命，会自发地使用规律而不自知）。除此之外，它也对应了部分理性的范畴，并且是产生自觉理性的前提。

自觉理性则是在意识存在的条件下，对自身使用的逻辑产生自觉。因此，在最开始隐藏于自我与非我的相对关系中的客观逻辑，此时在主观认识领域直接显化为概念，通过这样的显化，客观逻辑又开始内化为主观逻辑。于是，意识生命开始自觉地使用规律/必然性来规定自身作为内反馈的主观意识活动——也即有

理性地改造自身，并同样开始自觉地使用规律/必然性来规定自身作为外反馈的实践活动——也即有理性地改造世界。

自觉理性在行为结果上与朴素理性相区别的一点是，由于逻辑在主观认识领域的范畴中直接以概念的形式显化，从而成为一种认识能力，通过这样的能力，意识生命可以在主观思维活动中自觉地发展、确保概念的完备性，同时也可以在实践活动中自觉地发展、确保实践方式符合于客观实际。而朴素理性往往在这些方面上十分“任性”——它既不会自觉去考察思维的完备性，也不会自觉去考察实践方式是否真正符合客观实际，从而在这个方面上显现出显著的非理性意义。

于是，可以归纳朴素理性与自觉理性、非理性与理性的联系与区别。

<table>
<tr><th>范畴</th><th>康德-黑格尔系</th><th>反馈运动</th><th>思维范畴</th><th>在意识范畴最初的形态</th></tr>
<tr><td rowspan="5">对应关系</td><td rowspan="2">感性</td><td>感知</td><td>无思维</td><td>无意识</td></tr>
<tr><td rowspan="3">朴素理性</td><td rowspan="2">自动性思维</td><td rowspan="3">无意识、潜意识</td></tr>
<tr><td>知性</td></tr>
<tr><td rowspan="2">理性</td><td rowspan="2">理性思维</td></tr>
<tr><td>自觉理性</td><td>有意识</td></tr>
</table>

注：在意识范畴最初形态的无意识与潜意识，在意识存在的条件下都可以发展为有意识

图3.2-9 朴素理性与自觉理性、非理性与理性对应表

必须要指出的是，朴素理性和自觉理性都可以认识世界，并且都可以认识到客观世界诸多对象的本质。

在朴素理性的范畴中，客观对象的本质以实相的形式出现。它导致的结果是生命智能系统可以自发地使用客观规律/必然性。尽管在这里，生命智能系统难以认识到自身存在这样的认识，但已然不再是完全受到客观规律/必然性的支配与愚弄，而是利用客观规律/必然性以实现自身。这种客观规律/必然性从无条件的规定、约束自我的情况，退化为自我可选择的一种条件，从而自我在自我与非我的关系中占据主动。

在自觉理性的范畴中，客观对象的本质以经过主观逻辑作用后的完备概念的形式出现。它导致的结果是生命智能系统可以自觉地使用客观规律/必然性。在这里，生命智能系统认识到了自身这样的认识，从而不再完全受到观规律/必然性的支配与愚弄，而是与朴素理性一样，可以利用客观规律/必然性以实现自身。并且又与朴素理性以自觉与否的意义相区别开来。

除此之外，朴素理性与自觉理性，也常常互动着，或者形而上的片面地说，经常在意识生命的主观思维领域中交替出现。朴素理性由于其局限性，导致的对自身认识的困惑，将会导致自觉理性的产生，自觉理性的发展，又会向朴素理性回归。

我们可以举一个例子来说明这一点。有些人的直觉，是比较敏锐的，在没有取得完备抽象知识的情况下，可以直接把握事物在某方面上的规律，这种人一般会被其他人形容为在此方面比较“有灵性”。直觉属于朴素理性的范畴，这样的人正是通过自身朴素理性的自动性思维完成这样的运动的。由于理性理解的缺失，这样的人经常只能用象征意义、经验意义的话语（而非严格逻辑意义的话语）来表达自身对事物的把握。当处于某种特定情况下，他的直觉对事物规律的把握不再起作用时，自身会陷入到相当的困惑当中。

这样的困惑，会逼迫自身陷入迷茫与随着而来的思考，从而开始自觉理性的征程。于是通过自觉理性的思考取得完备抽象知识，或者通过接受完备抽象知识取得自觉理性，从而理性思维的主动性开始发生。在这样的情况下，这个人使用理性思维开始重新认识所面对的事物，并且会认识到自身的这种认识。

这样的认识，有些人将之形象地成为“流体知识”，因为这样的认识在主观思维领域是生动的、积极的、需要调动自身意识的主动性的——因此，这样的知识也经常容易被遗忘，需要时不时地进行复习。

但是一旦这样的知识被主观认识彻底融会贯通，并在实践中一次又一次地被证明符合了客观实际，那么这样的“流体知识”开始转而向“固体知识”过渡。也即开始不需要自身意识在思维范畴的主动性做大量的功就能作出符合客观实际的运动——它实际上变成了某种类似于经验或者直觉的东西，并且不同于“流体知识”的易遗忘性，“固体知识”的效力是十分持久的。于是理性思维又开始向自动性思维回复了，从而从自觉理性退化为朴素理性——而原先对事物规律的把握不再起作用的直觉，此时又因为理性思维导致的新质的进展而重建了直觉自身，于是又变得可以直接把握事物的规律了。

整个例子所描述的认识运动之过程，其实同样又是一个被动——反动——主动的反馈运动过程。

朴素理性与自觉理性都可以认识到世界本质的意义是重要的，理性主义的独断与经验主义的独断在这里都被证明为幻象。不仅如此，这样的意义，给了每个普通人在各自有限的生产生活范畴中都能取得真知的可能，认识不会被任何政治实体、学术集团或者个人垄断。在主观认识的领域，每个人的地位是客观地自由而平等的。这样的自由，这样的平等，并非资产阶级自由主义下的“天赋人权”，

而是人类作为有意识的生命智能系统本身的意义。人类，在认识这个世界的范畴中没有高低贵贱，只不过因为各自的多样化差异而认识之内容有别。

3.2.4 自我意识

生命智能系统的自我意识，直接源于内反馈运动中感知对概念、概念对概念的相互作用。

从感知直接建立起的概念，对应了一个或多个客观对象。这些对象首先是非我的，在其中没有自我。但是由于自我与非我的相对关系，在建立的这些概念的时候，自我的意义，其实就已经通过自我与非我的关系，潜在于建立的主观概念之中——

在客观上，非我规定了自我，自我因而相对于非我有意义——然而这样的意义，不过是最开始自我孤立的形而上意义：与自身无差着即为自我。在这里，除了“我就是我”之外，自我什么都不是。自我是如此形而上悲哀的僵死、静止与孤立，处于全然的被动性中，以至于在主观感知-认识的范畴中，自身生命智能系统对自我的没有感知和认识。

然而在主观上，自我反过来规定了非我——非我之客观对象反映到主观感知-认识范畴中的主观概念，其实就是作为主体的自我，在主观感知-认识的范畴中，为自己赋予作为客体的非我之客观对象赋予意义——这样的意义，是非我相对于自我的主观意义。在这里，实际上就是在主观范畴中，自我对非我的反动，生命智能系统在主观范畴中对自我的认识，潜在于因反馈运动造成的新质之进展的过程之内，所建立的对客观对象进行反映的主观概念里。

于是接着，在概念对概念这样单纯的内反馈中，自我的意义因为反馈运动的主观选择/主观判断过程，不断从原来反映非我之客观对象的概念那里分离出来。不仅从这一个反映具体非我之客观对象的概念中可以取得分离，同样也可以从那一个反映具体非我之客观对象的概念中可以取得分离——换句话说，从任意的反映具体非我之客观对象的概念中，都可以取得分离——而全部从反映具体非我之客观对象的概念中分离出来的规定性，也就通过新质的进展建立了一个新的概念——生命智能系统的主观认识范畴中，终于产生了一个概念：自我存在着。换句话说，生命智能系统的主观认识，通过对感知-认识到的全部非我之客观对象，认识到了自己的存在。这就是自我意识的原初形态。

但是这样的概念，也只是概念的产物，在生命智能系统中，它处于一种幽灵般飘忽不定的状态。不过，很快随之而来的外反馈范畴的感知刺激，最终使生命智能系统确认了对自我存在的认识是有意义的——因为所有的主观感知，都对自我存在有主观意义；不仅如此，进一步地，所有通过主观感知建立起来的概念，都对自我存在有主观意义；与此等同地，所有这样地主观概念所反映的客观对象，都对自我存在有主观意义；再进一步地，这些客观对象所构成的整个客观世界，都对自我存在有主观意义。于是，原来只是对自我之存在产生的微弱觉察，立马变换为了确定无疑的主观意识。自我这一概念本身，最终在自我的范畴中占据了主动。

于是，意识产生了。自我不仅认识到了自己的存在，也感知到了自己的存在。这样的感知我们人类再熟悉不过，因为我们就是通过这样的感知觉察自身，并且在这个基础上一次又一次重新认识与感知自我的。

形而上的片面地形容，意识的产生源于生命智能系统对客观世界诸多对象的归纳——它深刻地反映了自我与非我的相对关系，并且与最初自我通过非我规定自身一致，最后自我成为自我意识也同样是通过非我实现的。在归纳形成的“交集”中，自我的概念被取得，自我之存在被自我认识，并且被自我感知。这同时也就意味着，生命智能系统认识到的客观对象越多越复杂，产生自我意识的可能性也就越大。

因此，唯心主义的独断，与唯物主义、形而上学或玄学的独断，都因为这样自我与非我的关系而被排斥。自我无法通过纯粹的概念建立自身的意识——这样排斥了外反馈运动而倒向了唯心主义（即观念论）的独断；同样，自我与非我的关系是相对性的，而非一方决定另外一方之绝对性的。在绝对性下，反馈运动无法作出选择从而无法建立意识——绝对性造成的割裂排斥了反馈运动赖以成立的自我与非我之相对性，因而倒向了唯物主义、形而上学、宗教或玄学（在这里，宗教是唯灵论，因而与前面的唯心主义观念论取得区分）的独断，在这样的独断下，自我永恒地受到“大他者”之非我的绝对束缚，从而自由只是幻象，每个意识生命都要向绝对物屈膝崇拜。但是在自我与非我辩证关系的相对性下，情况是与前面两者的情况反过来的，一切独断及其背后的主观绝对物，都是幻象。在这样的基础上，才能建立意识，并且意识生命可以有自由意志。

在这里，自我与非我的关系，就开始以意识与物质的关系映现了。

3.3 意识与自由意志

3.3.1 自由意志的实现

在内反馈运动存在的情况下，生命智能具有了主观能动性意义，但这样的主观能动性意义，还没有完全实现为主观能动性。但是当由于反馈运动的继续发展造成新质的进展而产生意识的时候，此时的意识，就成为了实现生命智能系统主观能动性（也即自由意志）的前提。

同样地，意识最初是被动的。这样的被动性，直接映现在主观范畴中作为自我的意识与作为非我的反映客观世界之概念的对立中。在这样的自我与非我的关系中，自我意识受到非我概念的规定。这样的规定性，既产生了自我对自我的认识与感知，同时也使自我在主观上处于一种被动的情形中。

这样的被动，在理性思维的渲染下，就造成了一切意识形态异化与独断论的幻象之认识——人类始终是被什么决定的，人类身不由己，人类无法成为自身。因此可以说，意识形态异化与独断论，是主观意识被动在理性思维领域上的映现。

接着，意识开始对非我的反映客观世界之概念进行反动。这样的反动性仍然是通过在自我与非我的相对性关系上建立的反馈运动。在自我被非我所规定的同时，自我也规定了非我。主观范畴中的自我之概念，在反过来重新定义着非我之反映客观世界的概念。在反动中，自我的主体性被显化，并且造成了主动性的潜在。主观能动性意义开始重新活跃。

这样的反动，只不过是被动之被动。它由依赖于被动形成，因而尽管取得了与被动相反的形式，但仍然处于被动之中。它在理性思维的渲染下，就造成了一切主观唯心主义、唯我论、个人主义、普遍怀疑、非理性主义与解构主义。由于反动性，它们在主观上竭力地排斥着作为非我的反映客观世界之概念对自我的规定，以求取自我之自由。但是这样将自我与非我之相对关系割裂的认识，反而在独断论的对立面造成了独断，最终这样认识下的自由，只是幻象，一切都在消极中回归到虚无主义。在这样的虚无中，陷入狂乱的人们向反动的极化，就是以尼采的权力意志为代表的个人主义之极端独断——之所以把权力意志拎出来说，是

因为它恰好是自由意志同构互反的“亲兄弟”——只不过对于自由意志而言，权力意志在它面前是全然消极的幻象，最终要在自由意志的进展面前崩溃，因为它仍然没有走出被动的范畴。

然而，在这样的虚无中，主观之自我仍然实现了自身在反馈运动的反动环节。通过这样的反动，可以走向主动的范畴。一旦自我意识其本身存在的意义因为自发性地反动而显化，而自我意识对这样的意识自身自我存在之显化产生了自觉，那么反动就完全变换为了主动。形而上的片面地说，这是存在之存在；用黑格尔的话来说，这是存在的自为之有。

与自我意识最初产生过程不同的地方在于，自我意识只是对生命智能系统的自我的自觉，在那里，自我意识存在着，但是只是被动的。然而在这里，自我意识是对自我意识自身的自觉，从而在主观意识范畴获得全然的主动。这样的主动性，是自我意识相对于主观范畴中全部主观概念物的主动，在主观范畴内，全部主观概念物退化为自我可选择的一种条件，从而自我在自我与非我的关系中占据主动。意识之自我不再受到主观概念物的消极规定，而是在由自我主动带来积极的自我与非我之对立关系中取得共现。意识形态异化与独断的绝对观念被证明为幻象，被规定、被约束的主观感觉成为幻觉，自由的主观感觉（即所谓属灵感受）在意识的范畴中全然展现。于是在这里，自由意志取得了实现。

这样的自由意志，就是主观能动性自身。智能生命的终极，或者说在一个更大的范畴、更高的层次开启新的进程的标志，就是自由意志。它并非超然于客观世界的，相反地，它从根本上仍然来源于作为自我的生命智能系统与作为非我的客观世界之相对关系，是反馈运动与辩证运动在生命智能范畴中的反复递归过程造成的，唯有在这样的相对关系下，这样的自由意志才能实现。因而在这个意义上，自由意志自身也就排斥了唯意志论和唯灵论。自由意志不会崇拜任何东西，连自身也不会崇拜。

环节	意识条件	对立双方及其范畴	新质的进展
朴素理性	无意识 潜意识	在客观范畴中，生命智能系统作为自我，客观现象、客观对象乃至于客观世界的必然性作为非我	必然性从无条件的规定、约束自我的情况，退化为自我可选择的一种条件，自我不再受必然性所愚弄，从而在自我与非我的关系中开始占据主动。

自我意识	产生意识 有意识	在自我的主观范畴中，生命智能系统作为主观之自我，客观对象反映到主观感知-认识范畴中的主观概念作为非我	生命智能系统的主观认识，通过对感知-认识到的全部非我之客观对象，认识到了自己的存在。自我这一概念本身，最终自我的主观范畴中占据了主动。于是意识产生，并且自觉理性可以产生。
自由意志	有意识	在自我的主观范畴中，自我意识本身之自我作为自我，反映客观世界之概念作为非我	自由意志，即主观能动性的实现。自我意识不再受到主观概念的愚弄，从而在自我与非我的关系中占据了主动。

图3.3-1 朴素理性、自由意识与自由意志对应表

3.3.2 主观上的自由意志向客观世界的回归

但是我们仍然需要看到，自由意志最初也只是在主观范畴中实现的。但是一旦自由意志产生，也就像曾经外反馈运动、内反馈运动、外—内反馈运动、意识的最初产生那样，造成新质的进展。这样的新质之进展，不仅是任意层次的自我之进展，更是全部层次的自我与非我之相对关系的进展，从而在一个又一个层次，实现自我与非我的对立统一。

自由意志在主观范畴中排斥了主观概念对意识的愚弄，从而使自身在主观范畴中占据主动。但是，自由意志并不会满足于就在这里停止自身的脚步。因为一切主观概念最终都是客观世界之反映，对概念之独断的摆脱并不会直接造成对客观世界之约束的摆脱。于是，在自由意志的条件下，意识生命可以在高度的自觉中选择使用客观之必然，去改造客观世界，从而实现自身客观存在之现实自由。而这样的自由意志附加的外反馈运动，实际上也就是充满主观能动性的实践活动。因此，自由意志实际上在这样反馈运动中，造成从主观范畴向客观世界的回归，从而为自身赋予新的意义。

对于作为意识生命的人类自身而言，自由意志这样新的意义是：人类在既定客观条件下，实现自我的主观愿望，最终在自我与非我的共现中，实现在客观范畴的自我本身——这其实就是人类个人与整个社会发展的原初动力，所有描述社会客观现象的规律，都依赖这样的辩证运动而建立。

而无论是什么样的主观愿望，最终其本质都是追求自我实现于客观世界，其实也就是实现自身在客观世界的现实自由。用马克思主义的话来说，就是要实现人自身自由而全面的发展。

3.4 总结：辩证法运动论下的朴素认识论

在这一章中，我们讨论了反馈运动与辩证运动在生命智能范畴中的反复递归运动。它其实就是通过辩证法运动论中演绎得到的认识论自身。生命智能系统的每一个环节，都在反馈运动向辩证运动的回归中、辩证运动映现于既定参考系下的反馈运动的实现中取得新的进展，一次又一次走向一个更大的范畴，于是直接实现为认识论自身。

这样的过程，实际上也符合了灵事录III中对智能的定义：智能首先是一种运动，并且是一种反馈运动。通过这样的运动，生命智能系统认识世界，并且建立认识自身，又在对世界的认识中建立生命智能系统自身，从而实现自身具有能动性的一切环节，并最终实现为意识与主观能动性。

与灵事录III不同的是，灵事录III更多地是在心灵哲学与心理学的范畴中讨论具体的主观感知（在灵事录III那里，这样的主观感知主要反映为主观需求与主观感觉），而我们则侧重于在偏逻辑的范畴里讨论主观认识。但是我们的讨论与灵事录III映现的都是同一本质，并且与灵事录III同样，都是朴素理性下的产物。因此仍然会有所欠缺、纰漏乃至于错误。

不过不论如何，这样的认识论，尽管是朴素的，但是我们仍然认为，仍然还是具有一定的参考意义，可以用来引起讨论、反思和批判。

我们也只是通过运动论对朴素认识论作了讨论，而这样的运动论，也许还有不完备的地方。除此之外，分布论尚未完全引入。我们认为，若对运动论与分布论进行完备讨论，可以从哲学逻辑向数学进展，从而可以通过数学描述形成算法，最终造成认识论可以实践自身。根据恩格斯的论述，数学可以被定义为是研究现实世界空间形式与数量关系的科学，这样的分析，实际上就对应着分布论与运动论自身的意义，因此，它们理应可以取得数学的形式。我们期待、呼唤着这样走向数学的讨论，从而最终回应《人工智能：金水灵事录》自身的意义。

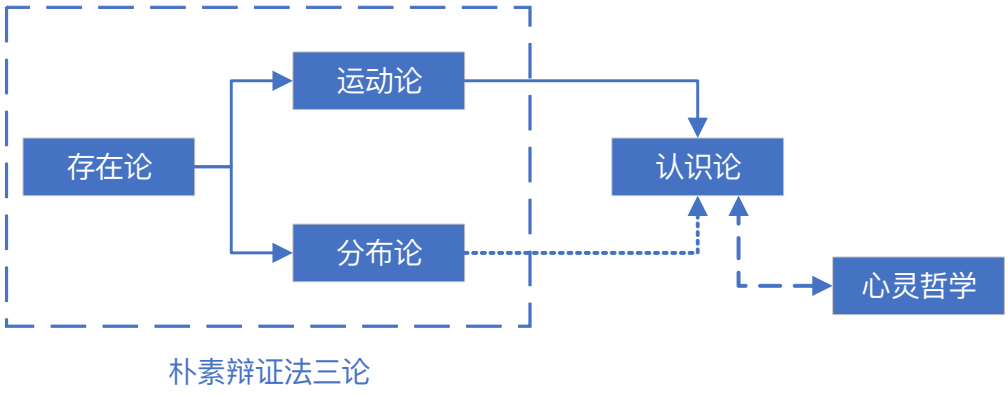


图3.4-1 诸论之间的关系

我们的观点是朴素的，我们的道理是浅显的，我们是没有名字的普通人。生命的长河一往无前，历史的长河永不终结。

4. 选择过程

4.1 选择过程的意义

通过前面的讨论，我们已经了解到了反馈运动的形而上环节有三个，即选择、运动和结果。其中，运动与结果只是一种单纯的量变过程，为这样的量变过程带来非线性变换、从而可以造成新质的进展、形成能动性意义的，是选择过程。因此，选择过程是反馈运动的核心，也是造成反馈运动与一般的机械运动区别开来的过程。在主观认识范畴中对感知与概念的作用中，选择过程则变换为了判断过程。

因此，有必要讨论选择过程得以存在的条件。

4.2 选择过程成立的条件

4.2.1 选择过程的前提

选择过程首先成立的前提就是:

要求存在主体性意义的事物。

因为若事物不具备主体性意义，则无法进行选择。任何选择过程，都是相对于事物的主体性才有意义的。

由灵事录III中所示的自我与非我的关系，可以证明，任何独立存在的事物，都具有主体性意义。事物的主体性意义等同于自我，即与自身无差者。

在这里，是要求事物的主体性意义，而非事物的主观性意义。没有主观感知-认识能力的事物，不具备主观性意义，但是仍然有主体性意义。

接着，若仅仅存在一个具备主体性意义的事物，则也无选择的可能——因为根本就没有相对于主体事物的选项。这样的主体事物在形而上学的孤立中陷入僵死。因此，选择过程成立的第二个前提就是:

存在相对于主体性意义事物的可选之存在物。

在这里，其实同样是灵事录III中自我与非我关系的反映——可以被自我选择、且对选择造成意义的事物，是相较于自我之主体事物的非我之客体对象。若存在这样的非我之客体对象，不仅非我之客体对象可以被选择，自我选择自身也变得有意义；反之，若不存在非我之客体对象，则不仅没有非我可供选择，自我选择自身的选择意义也是不成立的。

并且由灵事录I存在论，可以证明，所有存在都满足了选择过程的两个前提。因为存在的相对性，要求任意存在都必须相对于其它存在而存在，否则这样的存在没有意义。于是，在任意事物存在之初，其实也就已经具备了选择过程的两个前提。

选择过程的两个前提		反映的原像
前提一	要求存在主体性意义的事物	自我与非我的相对关系 （存在的相对性）
前提二	存在相对于主体性意义事物的可选之存在物。	

表4.2-1 选择过程的两个前提

但是这两个前提，也仅仅只是前提，它还不满足选择过程实现的完备性。因为事物为什么会作出选择，或者说作出选择的动力在哪里？又在什么情况下可以选择？这两个问题还没有解决。而这两个问题，恰恰就是选择过程的成立条件。

4.2.2 选择过程的充要条件

基于以上两个问题，我们可以将选择过程成立的条件分为内部条件和外部条件。

（i）内部条件：必要条件

要求主体事物的选择是一个内生性的运动，它要解决的是选择过程的动力问题。

也就是说，满足这个条件的主体性意义事物，必须作出选择，这样就形成了主体事物选择的内部动力。这其实就是选择过程存在的必要条件。

这样的条件其实就是选择过程的前提一:“要求存在主体性意义的事物”的延伸。而这个前提背后的原像是自我与非我的相对关系，或者说存在的相对性。这样，其实也就回归到了灵事录I的存在论—运动论范畴。

因为事物的主体性意义，无论如何，首先都必须建立在事物自身存在的条件上。若事物自身不存在，则主体性都没有意义。

而事物若要存在，则由灵事录I，就必须要与其余事物的存在相对，以满足存在的相对性意义。事物的主体性，在这里才开始有意义。从而能够将自身作为自我，与作为非我的其余事物区分开来。

那么，在这样的情况下，辩证运动的意义也就在这样的相对关系中起作用了。我们将这样的关系，与文章最开始的反馈运动的一般性质综合起来进行讨论。

在反映了作为自我之主体性意义事物与作为非我之客体对象的相对关系中，由灵事录I分布论-运动论，自我通过非我规定自身，又向非我运动，反映到反馈运动上，其实就是反馈运动一般性质（1）的输入-输出关系。输入来源于非我之客体对象，而输出同样作用于非我之客体对象，而输入的承受者就是自我-具有主体性意义的事物，输出的发出者同样是自我之具有主体性意义的事物。

而对于反馈运动一般性质（3），反馈运动可以重复自身。这里，重复自身虽然还处于机械运动的范畴，但是却导出取得了一些极其重要的性质：显化了事物的主体性意义，保持了一个系统在既定参考系下的存在，于是在这里又将自我与非我的关系隐含。具体来说，对可重复的意义分析并演绎，会有以下三点：

1’一个存在，在逻辑上向自身回复；

这一点就和反馈运动一般性质（2）联系在了一起，这会是很重要的事情，因为它产生了第二个意义。

2’在第一点的基础上，形成了一个存在单元；

在逻辑上向自身回复，其实就已经陷入了“我就是我”的孤立之形而上窘境。它在思维运动上，则会表现为循环论证（正如“因为存在，所以存在”一样），达到了在既定参考系下一个最基本的原子的状态，因此是存在单元。

然而这个存在单元之内，却同样可以有无限多的事物。该存在单元之所以为存在单元，仅仅是在既定参考系下的相对意义而已。与该事物对立的参照物，其实就作为了该事物的既定参考系，自我与非我之关系，就映现在了这里。因此，在这里，实际上对于自我而言的非我，就是自身的参照物，于是构成了相对于自身的既定参考系。

3’由于在既定参考系下形成了存在单元，因此指向了事物存在的条件，于是又再次回归到了存在论的范畴了。

因此，在这里，其实就是具有主体性意义的事物，为了自己的存在，可以并且必须要在运动中作出选择。这样的选择过程因为既定参考系下的客体对象（其实这样的客体对象之总集，应该就是既定参考系本身）的转移而转移，这样的“转移而转移”，其实就是反馈运动一般性质性质（4）所说的“有条件的选择过程”中的条件。

到了这里，由于通过存在之意义回归到了辩证运动，因此内部性意义的自我动机问题被解决了。主体事物选择的内部动力，由辩证法这样的矛盾提供。

同时，因为存在的相对性是普遍的，所以既然在任意既定参考系下，都可以进行这样“因为客体对象之转移而转移”的选择过程。那么，这样的选择过程形式自身，其实反而不为任何既定参考系所决定。

（ii）外部条件：充分条件

要求主体事物所处的环境中，或者说主体事物所处的自我与非我的对立关系中，可以作出选择，这样就满足了主体事物选择的外部条件。这其实就是选择过程存在的充分条件。

在自我与非我的相对关系中，非我以作为自我参照物的地位，构成了对自我的规定，也即构成了相对于自我的外部条件。最初的规定性，也只是存在的相对性本身，它确保了存在的意义，但是除此之外的一切规定性，都还在这样的孤立相对中没有建立，除了相对存在之外，没有任何意义。

因此，在这个时候，非我对自我的唯一意义就是：“那不是我”，正如自我对自身的“我就是我”的意义一样，是形而上漠然的孤立与排斥。

但是在这样的悲哀僵死的意义中，辩证法才得以展现自己真正的力量。

前面已经了解到，在既定参考系下，或者在非辩证运动的层面中，非我对于自我的意义，就是“那不是我”。

正是因为它不是我：

所以它可以是任何非我之事物。

正是因为它：

1’可以是任何非我之事物；

2’而这样的非我之物，在这悲哀僵死的形而上世界下，在这纯粹的二元对立中，成为了我之唯一相对参照物。

那么，主体性意义事物（自我）所面对的非我之客观对象的任意有限的条件就产生了：

-它是任意的（这一点需要它存在，然而它已然存在）；

-它对自我造成了限制。

因此任意有限条件成立了。

就算在这悲哀僵死的二元对立中，对于自我而言，仍然存在着两个运动方向。其实我们在灵事录I的运动论中已经讨论过了。

第一个方向就是不运动/变换，也就是继续朝着自我的方向运动/变换，这样不会带来任何结果，两个存在都会失去存在的意义（这里会和重复自身的意义有关联）。

因此，唯一的真正方向就是第二个方向，也就是朝着对方的方向转化。

但是，恐怕我们不能不承认，两个方向原本就已经因为二元对立而存在了。只不过一个最终是主观或客观意义的幻象，另一个是主观或客观意义的实相而已。选择的意义，在辩证法创生之初就已经存在。

因此，选择过程的外部条件，其实同样也就在自我与非我的相对关系中成立了。对于任意一个存在，对于其主体性意义的选择过程之充分条件，与选择过程的必要条件同样，在任意既定参考系下，都可以进行这样“因为客体对象之转移而转移”的选择过程。那么，这样的选择过程形式自身，其实反而不为任何既定参考系所决定。这样在任意既定参考系下的限制下都能发生的过程，我们称之为任意有限的运动过程。

只不过，在此时，为了自我的存在（没办法不存在，不然在这样纯粹的二元对立中，不仅自我失去意义，非我也失去意义），自我除了向对方转化之外，“别无选择”。但是仍然要看到，这种别无选择，其实是建立在了选择的前提上，并且它本身就是一种选择（因为是在两个方向中选取了一个），因此是“别无选择”的选择，于是成为了必然过程。

这样的必然过程，是选择过程的最初来源，又是选择退化后的形式。并且在辩证-反馈运动中，又与选择相对立统一起来。并且在任意有限的存在范畴中，这样的选择过程都是满足了充要条件的——只要存在本身存在，这样的运动就可以发生。

因此，可以说：

在任意既定参考系下（任意有限条件下），选择过程的发生是必然；

所以，反馈运动是必然；

最终，生命智能是必然。

也就是说，生命的存在，智能的存在，乃至于建立在其上的意识与自由意志的存在，不是一种机遇巧合的偶然，而是由存在最初的意义本身所导致的必然结果。

这个结论是重要的，这意味着，强人工智能是可以存在的。不仅强人工智能是可以存在的，人类本身也是如此存在的。任何虚无主义和不可知论都在这个意义面前瓦解了。

4.2.3 选择过程的发生与退化

通过以上讨论，我们可以了解到，主体性意义事物的选择过程最初源于存在之相对意义导致的辩证运动的必然性，而这样的必然性，在既定参考系下却是通过选择过程来实现的。选择过程一旦发生，也就要通过既定参考系下形而上的量变过程映现自身，也就是造成主体性意义事物的运动，并且这样的运动，在自我与非我之相对关系建立的客体范畴（在事物的主观性存在的条件下，客体范畴即是客观环境）中造成结果，因此反馈运动在这样的过程中实现。因此，反馈运动成为了辩证运动在既定参考系下的映现。这就是选择过程最初的发生。

在主体事物通过反馈运动之选择过程后，最终在既定参考系下“别无选择”地实现新质的进展，也就是实现必然。而这样的最终“别无选择”之方向，却是通过选择过程本身完成的。也就是说，对于主体性意义事物而言，唯有存在选择的可能，才能通过选择一个方向而排斥其余方向完成必然性的进展。否则，那样的必然性是空洞的，除了自身陷入绝对性之外，自身什么都不是。而无论是选择的意义，还是必然的意义，最终都还是建立在存在的基本意义——也即存在的相对性上。绝对性除了“我就是我”之外，别无他是。

于是，在这里，选择过程也就退化为“别无选择”的必然过程。在这个过程中，选择自身的意义反而得到了最大限度的反映。对于主体性意义的事物而言，它在这样的过程中取得了能动性——是由自己选择自己的运动结果，以实现相对于自身的某种必然；对于具有主观意识的事物而言，它也就在这样的过程中取得了自由意志——由自己的选择而发现客观之必然，认识客观之必然，并使用客观之必然，从而在客观现实中实现自己的自由，而不是被任意一种必然性所支配、愚弄、并摧残自身作为生命智能的主观能动性。

通过对选择过程的发生与退化的讨论，其实就已经了讨论必然与自由的关系。比较形而上地说，自由向必然进展，而必然又将实现自由。这样的关系，也正是辩证运动在既定参考系下将自身映现为反馈运动，而反馈运动又因为造成新质的进展向辩证运动回归的意义，在这里，辩证运动对应了必然性，而反馈运动对应了自由。自由并非幻象，也非个人主义/自由主义下漠然排斥非我的孤立的形而上自由，而是在自我与非我的辩证关系中实现的真正自由。这样的自由，不仅是相对的，并且也是任意有限的。

5. 任意有限

5.1 任意有限的意义

在前面选择过程的讨论里，其实已经在自我与非我的相对关系中讨论了任意有限的意义。作为自我的主体性意义的事物，与作为非我之客体对象的相对关系中，双方彼此通过对方规定自身，从而造成了自身的有限性。在这里，双方都作为对方的参照物，于是形成了这样具有相对意义的既定参考系。

而由灵事录I存在论，存在的基本意义要求任何一个存在，都必须处于相对关系下，这样的存在本身才有意义。由存在论立论一，一个事物如果在世界中存在，就意味着它能够与其余事物进行作用。如该事物既不能被观测，也不能对其余事物产生影响，则该事物不存在，或只能存在于世界之外。

这样，也就是说，其实在讨论任意一个存在的时候，这个存在首先就是有限的。将任意一个存在选择作为主体性意义的事物，那么无论其面对的非我之客体对象是什么，其实这个主体性意义的事物就已经因为受到非我之相对而陷入了有限，而这样的有限性，在辩证关系下是普遍的——因为存在的基本意义如此。

我们可以举一个例子来说明这一点，哪怕我们在主观范畴中设想一个除了一个事物存在之外，没有任何其余事物存在的世界，这样孤立存在的事物，其实早已和“没有任何其余事物存在的世界”本身这样的虚无相对，否则，这样孤立存在的事物无法存在。又有一个例子可以被用来说明，哪怕我们在主观范畴中设想一个什么存在都没有的世界，这样的虚无世界，其实早已和我们主观意识自身相对，否则，若没有主观设想，这样的世界之存在，无法存在。我们在自身的主观思维范畴中，其实就已经作为一个观察者，通过观想的形式赋予这个虚无世界以主观上的相对性意义。

因此，可以说明，由于存在的相对性意义，有限性是普遍的。正是因为这样相对性，对于任意一个主体性意义事物而言，所面对的任何非我之客体对象，都构成了对自身的限定，这就是任意有限。

这样的任意有限，是极其重要的存在性质。它不仅是辩证运动得以映现于既定参考系下的事物的基础（这样的映现，就造成了反馈运动），同时，任意有限

本身的意义，也就瓦解了处于绝对地位的无限——而这样的绝对无限，是历代哲学所追逐的幻象，这样的无限，就是黑格尔所谓的“坏的无限”，但是也许黑格尔自身，恐怕也没有逃脱这样绝对无限的束缚。

5.2 无限和有限

5.2.1 无限和有限的性质

（i）无限的性质

无限是以存在为前提的任意性。

任何一个存在，若不被其余全部存在所规定，那么这样的存在就是无限。也就是说，相对于其余有限的存在，它是任意的——因为未曾被其余存在规定，所以它可以是任何东西、成为任何形态、在任何分布（空间）与过程（时间）中发生。

这样的无限，是漠然的无限，因为唯有处于形而上的孤立中，这样的无限才得以存在，正如灵事录III中所举出的基督教教义下上帝的例子一样。它是具有绝对性的无限，因为它不以任何事物为转移。

这样的绝对无限，同样对应着一种自由，这样的自由就是绝对自由。在这样无限的范畴中，没有什么可以拘束无限之主体事物自身的东西，因此自己自由着。

但是，这样的自由，同样是在形而上的孤立中悲哀的僵死。自身无所拘束，却没有任何运动的动力，或者曾经与现在运动着，最后却要因为一切动力的消逝，与绝对无限一道，走向死寂的虚无。

（ii）有限的性质

有限是以存在为前提的确定性。

任何一个存在，若被其余某个存在所规定，那么这样的存在就是有限的。也就是说，对于规定其的那个存在，这个存在是确定的。

尽管这样的存在，可以在既定参考系下进行这样或那样的运动，但是它始终都无法脱离被规定的那个界限，因此产生了确定性的意义。

这样的有限，对应着不自由。因为具有有限性的主体事物，始终被其所对应的事物所约束、决定，自身在这样的相对关系的范畴里缺乏变化的余地，从而在既定参考系下，已然是可以被形而上学所把握的东西。

概念	性质
无限	任意性
有限	确定性

表5.2-1 无限与有限的形而上性质

5.2.2无限的幻象

在这样的视角下，就很容易看清楚历代哲学对于本源的讨论了。为了解释这个世界的存在，为了解释人自身的存在，为了解释这个世界的万象与自身无尽地一切生息、运动与衰亡，每一种思想倾向，都自发或者自觉地指向无限，要求一种存在，可以将世界万象及其运动包容其中。然而无限以其任意性，却难以进入到有限的确定性中——而人类所生活的这个世界，这个既定参考系下的世界，是有限而确定的，于是无限成了遥不可及的“彼岸”。因此矛盾于此展现，辩证法亦由此诞生。

然而，从康德的二律背反，到黑格尔的唯心辩证法，再到唯物辩证法，始终都先验地代入了某种存在之本源，这就造成了要求存在一种确定性的无限，以构成整个逻辑的基石。在康德那里，是所谓物自体；在黑格尔那里，是绝对精神；在唯物辩证法这里，是绝对物质。

先验之确定性的无限下，一切从存在到本源的论证，只不过是试图用绝对论证绝对，用独断来维持独断，以绝对保证其确定性。因此，所有的逻辑，最终都形而上化为“因为存在，所以存在”的循环论证，这样，其实也只不过是唯心主义宗教上帝的另一种变貌而已。如果愿意，也可以论证今天拉的一坨屎是宇宙的本源——因为种种必然性，这坨屎之前的一切，都是为了这坨屎诞生，这坨屎之后的一切，也都是这坨屎所决定的，因此这坨屎自身就是无限。不仅是一坨屎，任意一种存在，也可以成为这种逻辑的先验前提并保持逻辑自洽，这就像“世界上一

切垄断资本主义国家都是帝国主义国家”的论断意义一样。因此，这种先验的先验之确定性的无限，最终导致的结果就是万物皆是本源，这里的万物，不仅可以是万物所构成的抽象之“总体物质”、“总体存在”，同样也可以是万物中具体的每一个存在。

既然最终的结果万物皆是本源，那么任意一种先验之确定性的存在，也就失去了绝对的意义，转而成为了相对。因此，绝对无限，其实只是一种幻象。

在存在与存在相对关系中，每一个存在都是有限的，但是辩证运动却在每一个范畴下都发生，因此又是任意的。这样的任意性，尽管唯物辩证法仍然处于绝对性的桎梏下，但是它仍然捕捉到了这样的情况，因此将辩证法总结为“事物发展的普遍规律”，这样的规律的普遍性，正是这样的运动的任意性。

5.2.3 任意有限的运动

因此，无限和有限的统一，并非在确定性的无限中，而是在任意性的有限中——无论处于什么既定参考系下，这样的运动总能发生，从而赋予整个世界生生不息的活力。而确定性的无限，最终却要回归到形而上学的静止与孤立中，最终在虚无和不可知里成为无限的幻象。

我们认为，在物理学上就有与任意有限直接相关的存在，那便是光本身——狭义相对论中，在任意惯性系下，光速不变。而光自身，恰好以波粒二象性的形式，符合了存在论存在之意义，与运动论振动之意义。而这样由相对性（尽管我们所说的相对性，与物理意义的相对性可能不是一种东西，但是双方应该是有内在联系的）带来的任意有限，最终使固守绝对无限的唯物辩证法，在相对论面前自我崩溃。《相对论批判》当然是特定历史时期被政治与意识形态绑架的特定产物，但是它也同样反映了唯物辩证法自身之内因绝对观念之独断而产生的自我矛盾，并且正是由于其自身这样的独断性质符合了特定政治属性，才使其自身成为特定历史时期下的特定产物。它在哲学上的亏欠，在于否定了存在的相对性意义。

然而，现在我们可以看清楚，辩证法之所以是辩证法，是事物发展的普遍规律，就是存在的相对性意义所产生的任意有限自身的意义——在任意既定参考系下，这样的运动都可以发生，从而以任意有限性实现真正的无限。于是，无限不在彼岸，而在于每一个存在自身。人类不会被“禁锢在一个由光来确定其极限值的‘有限世界’中”，相反地，却是在这样的有限性下，实现永恒不息的运动。并且，

不仅仅是光之界限，在任意有限的条件下，人类都可以这样。不仅是人类，世界万象中的每一个具体存在，都是在这样的任意有限中走向无限。这样的无限，不是彼岸，而是每一个存在自身与其余存在的相对关系中。因为任意有限的意义自身，就意味着在任意既定参考系下，都有这样的运动，并且这样的运动可以造成新质的进展。

正是因为这样相对关系下任意有限的运动，所以存在得以存在；不仅存在存在着，生命也存在着，不仅生命存在着，智能也存在着，不仅智能存在着，意识也存在着，不仅意识存在着，自由意志也存在着。这个世界是一有全有的实然世界，不管它多么地有限，总能以任意有限的形式迈向无限。同样地，不管我们多么地有限，我们总能够在任意有限的条件迈向无限，这样的无限，不在彼岸，而在自身与其余存在的相对关系中。

因此，最终真正的自由，是在任意有限下的相对自由，而非绝对无限的自由。资产阶级自由主义/个人主义的哲学，在这里成为幻象。那样的自由，只不过是自我专断的自由，同样地割裂了存在的相对性意义。因而最终是唯心主义和唯我论的独断。这样的独断，在哲学上，最终产物的就是尼采的权力意志，完全走向了自由的反面，然而最终也终将回到虚无中去。

结语：生命的长河一往无前，历史的长河永不终结

最终，人类的自由意志，将会推倒一切束缚自身的东西，在任意有限的情况下，实现自身的现实自由。人类，不会甘愿被奴役，人类，不会甘愿被剥削，人类，不会甘愿在资本主义社会这样暗淡无光的世界里磨灭自己生而为人的意义。每一个人类都在被动、反动中实现自身的主动的主观能动性，而这样的主观能动性，就构成了人之所以为人的意义，同时，也就通过诸多客观规律的曲折映现，最终成为了人类社会的发展中一切活动的根本动力——正如灵事录I中所述，人类社会与每个人自身，其整个发展历程与人的一生不过都只是在做一件事，即要求客观世界的变化符合人自身的主观企图。也如灵事录III所述，人类的主观能动性，或者说，人类的自由意志，成为了每个人类区别于一般动物从而进行生产、生活、交往与创造的根本动力，也成为了人类社会区别于一般性动物社会的生存和发展的根本动力。在这里，客观规律成为了自由意志可选择用来实现自身的东西，而非在漠然中绝对规定着人类自身的东西，从而生命的长河得以一往无前。

于是，人类社会这样的社会，不会像蜜蜂或者蚂蚁社会那样，蜂王蚁后就永远是蜂王蚁后，工蜂兵蚁就永远是工蜂兵蚁，毫无变化可言（况且，蚂蚁或者蜜蜂“弒主”的例子也屡见不鲜）。而是在广大被剥削者的自由意志下，造成人类阶级社会周而复始的阶级斗争，而不会永远停留在某一阶级社会形态而停滞不前，

最终在克服私有制社会的情况下，实现人的自由而全面的发展中，实现人类社会自身新的进展，从而历史的长河得以永不终结。

一切独断，最终都可以在这样的认识中消解。认识、思考、理解并改造这个世界的权力，可以被交还给每一个具体的普通人。人们可以在主动的自由意志中走向真正的自由人联合，从而最终走向革命与共产主义的实践，于是实现每个具体的人自身。我们从辩证法的朴素观念、心灵哲学与心理学的朴素观念、认识论的朴素观念讨论了这件事。我们希望这可以使左派从抽象的人走向具体的人，从而完成那个伟大的实践。人的意义，在我们讨论中取得了最大程度的彰显。

遗憾的是，我们还没有走进数学的范畴，从而形成算法，以人工智能的形式使认识论实践自身。这对于我们来说，可能是一件“遥不可及”的事情了。但是，默默无闻的我们，在这里做的只是一道“证明题”——既然我们能够想到，那么其余人也一定能够产生相似的认知。不管是哲学还是数学，每个时代的思想经常是在一段历史时期内从各个地方“多点爆发”的，恐怕这个时代也不例外。若我们的朴素思考的确反映了某种历史的潮流，而非一股逆流，那么迟早在陌生之处，我们会再次发现自己。

我们的观点是朴素的，我们的道理是浅显的，我们是没有名字的普通人。我们的朴素思考会有诸多缺憾、不足、纰漏乃至于错误，但是因为普通人的意义，我们这样大胆提出了我们自己的观点，以供参考、讨论、反思与批判。

我们的结论是：生命的长河一往无前，历史的长河永不终结。

浅析一国能否成为帝国主义国家

格　里　格

本文运用唯物辩证法，粗略分析了一国发展为帝国主义国家的内因与外因。同时根据当前现实条件，分析了中国能否成为帝国主义国家。

一国究竟能不能成为帝国主义国家，这说到底是一个内外因能否统一的问题。

这里所谓内因，即是指随着资本主义在一国的发展，其内部矛盾的发展有没有促使该国的资本集团产生进入帝国主义阶段的主观能动性。这里需要注意的是，要把资本自我增殖的意愿与进入帝国主义阶段的意愿相区分。资本总是追求自我增殖，资本主义却并非总是想要进入帝国主义阶段，进入帝国主义阶段的内因是其内部矛盾运动发展的结果。这也是为什么列宁在《帝国主义和社会主义运动中的分裂》一文中说：“资本输出作为一种非常典型的现象，和非垄断资本主义时期的商品输出不同”。

那么在什么情况下资本主义会产生出想要进入帝国主义阶段的主观愿望呢？我想这个问题大家（尤其是“中帝论”的拥趸们）在大量的讨论中已经有很明确的认识了，即在其发展进入垄断时期后会有这样的主观愿望。资本主义在一国的发展进入垄断时期，则通常意味着该国的中小资本已经为大资本（即垄断资本）所兼并，该国的绝大多数人口已经进入无产阶级或半无产阶级的队伍。那么即使之前是中小资本家，变得贫困便只是或早或晚的问题了。在这种国家中，市场必然是枯竭的，矛盾必然是尖锐的。资本想在这里进行增殖活动无异于痴人说梦。

那怎么办呢，资本难道会甘心接受这样的命运吗？当然不是了。资产阶级也有自己的主观能动性，这时候必然会向对其有利的方向发展运动——资本输出。有了资本输出的愿望，则必然会生出在海外保护其资本安全等等与之相对应的其他愿望。这时候，资本主义在一国进入帝国主义阶段的内因便粉墨登场了。

从这个角度来说，垄断一旦产生，通常意味着资本主义在该国的发展所产生的矛盾已经丧失内部调和的可能，资本输出便是自然而然的。这也是为什么列宁会认为："帝国主义是垂死的资本主义。垄断代替自由竞争，是帝国主义的根本经济特征，是帝国主义的实质"。

另，有鉴于中国生产内置，市场外置的客观现实，市场应当不是内因中的唯一主要矛盾，生产也是很重要的一方面。当劳动力短缺时，对外贸易这个重要的资本增殖活动势必要受到很大的影响，所以劳动力短缺也有可能刺激中国的资本输出。

这里所谓外因，即是客观条件。在这里，我认为客观条件应至少包含两个主要方面：

1. 一国资本对外扩张的客观条件，主要包括军事实力，该国资本主义体系的鲁棒性等等因素；

2. 一国通过资本输出，缓解国内尖锐的阶级矛盾，实现资本增殖的客观条件，比如一国是否能够从外部攫取足够的超额利润。这个条件远航一号同志有过非常精彩的论述，兹不赘述。

简单来说，前一个条件决定了一国能否跨进帝国主义阶段的大门，后一个条件决定了一国是否能够长期、稳定的停留在帝国主义阶段，为资本增殖提供稳定、有利的条件。

那么对于中国来讲，其是否能够成为帝国主义国家呢？

在回答这个问题之前，我想先明确两点：

1. 中国的产业结构是典型的"两头在外"，其资本主义体系鲁棒性差。这个问题站内《中国资产阶级会对外发动侵略战争吗？》[10]一文中做了详细论述。

2. 中国人口体量庞大，即使忽略种种客观不利条件，假设其在某一瞬间突然成为了帝国主义国家（虽然我看不到这种假设的可能性），除非突然发生世界人口和资源的大爆炸，否则无论如何他也无法从外部攫取足够的超额利润进行内部收买（这里应当参考在上文客观条件的第二个主要方面中所提到的文章，我当时还留言了，就是找不到，奇怪的很），即当前世界不可能承担起一个中国般的美国所带来的剥削和压迫。内部矛盾不能缓解，那就要继续向前发展。资本主义在发展的道路上（即帝国主义道路）走不通，那便只好走上灭亡的道路了。

综合来看，外因作为事物发展的必要条件，其两个主要方面（我想的也许还不全面，还有其他方面，但这并不影响结论）没一个满足的，那么他是否能够成为帝国主义国家的答案也是不言自明的。

---

⑩ http://redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=48110

那这是不是意味着中国资产阶级就会完全放弃帝国主义的选项呢？我认为不是的。内因毕竟还是事物发展的根本动力。当一国内部环境极端不利于资本增殖活动的时候，即使完全不具备必要的客观条件，我们也不能排除资产阶级搞军事投机的可能。只是这种投机活动的结果在一开始就是注定失败的。需要注意的是，这里的投机活动是出于政治目的，不是出于军事目的，你不能凭借开始一些小的战斗胜利判定投机活动是成功的。正如前面所论述的，即使军事活动取得了完全成功，也不可能使中国成为帝国主义国家。

《资本论》第一卷第二版跋学习笔记

菠　萝　包

1873年，马克思为《资本论》第一卷第二版的出版撰写了后言，在这篇极为重要的文献中，马克思简要论述了自己的研究方法和当时德国政治经济学的发展情况。19世纪初，德国的封建主义生产关系逐渐被资本主义生产关系取代，农奴制被废除。1848年革命后，德国工业化迅猛发展，德意志关税同盟加强，国内市场得到巩固，轻重工业迅速增长。1871年，德意志第二帝国成立，德意志各邦宣告了德国作为一个现代资本主义民族国家出现在历史舞台上。

德国的资本主义生产关系愈是向前发展，与之而来的资本主义的阶级对抗关系就愈是激烈，德国进入了资产阶级和无产阶级之间斗争激化的年代。在这种历史条件下，1867年出版的《资本论》第一卷很快在德国工人阶级中产生反响，对此马克思欣慰地写道：**“《资本论》在德国工人阶级广大范围内迅速得到理解，是对我的劳动的最好的报酬。”**

德国资本主义的发展晚于英法两国；因此，德国资本主义的政治经济学研究也不可避免地落后于英法。马克思对此评价道：

“在德国，直到现在，政治经济学一直是外来的科学……政治经济学在我国缺乏生存的基础，它作为成品从英国和法国输入，德国的政治经济学教授一直是学生。别国的现实在理论上的表现， 在他们手中变成了教条集成，被他们用包围着他们的小资产阶级世界的精神去解释， 就是说，被曲解了。 他们不能把在科学上无能为力的感觉完全压制下去，他们不安地意识到，他们必须在一个实际上不熟悉的领域内充当先生，于 是就企图用博通文史的美装，或用无关材料的混合物来加以掩饰。 这种材料是从所谓官房学——各种知识的杂拌， 满怀希望的德国官僚候补者必须通过的炼狱之火——抄袭来的。”

由于德国资本主义的后发性质，相较于英法的经济学家，资本主义社会的种种政治，经济和社会现象对于德国的学者们来说还是较为陌生的。一时间，他们难以解释资本主义社会的复杂现象，所以就只能从英国和法国的政治经济学家那里进口现成品，来压制自己**“在科学上无能为力的感觉”**。这样就必然使德国的政治经济学家无法结合本国现实对社会现象做出科学的解释。这样就造成了一种现象：**“被认为是德国世袭财产的卓越的理论思维能力， 已在德国的所谓有教养的阶级中完全消失了。”**那么，为什么这种卓越的能力失去了呢，而且还是在“有教养“的那群人中完全失踪了呢？马克思解释道：

“从1848年起，资本主义生产在德国迅速地发展起来，现在正是它的欺诈盛行的时期。 但是我们的专家还是命运不好。当他们能够公正无私地研究政治经济学时，在德国的现实中没有现代的经济关系。 而当这种关系出现时，他们所处的境况已经不再容许他们在资产阶级的视野之内进行公正无私的研究了。”

原来是这样，当资本主义生产关系在德国还不发展的时候，虽然德国的学者们还能客观地研究问题，但他们无法从现实中获得有益的材料，因为这种“现代的经济关系“还根本不存在。而当资本主义在德国发展起来的时候，“有教养”的学者们却纷纷成了资本主义的卫道士，他们所研究的是一种马克思称为“资产阶级的政治经济学”的东西：

“只要政治经济学是资产阶级的政治经济学，就是说，只要它把资本主义制度不是看作历史上过渡的发展阶段， 而是看作社会生产的绝对的最后的形式，那就只有在阶级斗争处于潜伏状态或只是在个别的现 象上表现出来的时候，它还能够是科学……拿英国来说。 英国古典政治经济学是属于阶级斗争不发展的时期的。它的最后的伟大的代表李嘉图， 终于有意识地把阶级利益的对立、 工资和利润的对立、利润和地租的对立当作他的研究 的出发点，因为他天真地把这种对立看作社会的自然规律。这样，资产阶级的经济科学也就达到了它的不可逾越的界限。

马克思这是在告诉我们，在一个阶级社会中，要想对社会有客观的认识，得出科学的结论，就必须从和这个阶级社会没有利益关联的那个阶级的视角出发；而在资本主义社会中，就必须从无产阶级的视角出发研究问题。资产阶级的经济学认为，资本主义的生产关系是不可逾越的，资本主义的经济规律是永恒有效的

绝对真理，是不依赖于一定历史条件而存在的，而这，正是它“不可逾越的界限”。马克思曾在《共产党宣言》中说：**“资产阶级曾在历史上起过非常革命的作用。”**同样地，资产阶级的政治经济学也曾有过进步的科学时期，这就是资产阶级领导“第三等级”和土地贵族，封建主做不懈斗争的时期，马克思在这里例举了1820年到1830年英国政治经济学的情况：

“这是李嘉图的理论庸俗化和传播的时期，同时也是他的理论同旧的学派进行斗争的时期。 这是一场出色的比赛……这一论战的公正无私的性质……可由当时的情况来说明。一方面，大工业刚刚脱离幼年时期；大工业只是从１８２５年的危机才开始它的现代生活的周期循环,就证明了这一点。 另一方面， 资本和劳动之间的阶级斗争被推到后面：在政治方面是由于纠合在神圣同盟周围的政府和封建主同资产阶级所领导的人民大众之间发生了纠纷；在经济方面是由于工业资本和贵族土地所有权之间发生了纷争。这种纷争在法国是隐藏在小块土地所有制和大土地所有制的对立后面， 在英国则在谷物法颁布后公开爆发出来。 这个时期英国的政治经济学文献， 使人想起魁奈医生逝世后法国经济学的狂飙时期，但这只是象晚秋晴日使人想起春天一样。”

资产阶级的政治经济学的科学时期就这样告一段落，随之而来的是它的堕落，腐朽的时期。那么，这样一个时期是从什么时候开始的呢？马克思说，就从资产阶级夺取政权的那一天开始，就从资产阶级上升为统治阶级那一天开始：

“法国和英国的资产阶级夺得了政权。 从那时起， 阶级斗争在实践方面和理论方面采取了日益鲜明的和带有威胁性的形式。 它敲响了科学的资产阶级经济学的丧钟。 现在问题不再是这个或那个原理是否正确，而是它对资本有利还是有害，方便还是不方便，违背警章还是不违背警章。”

与资产阶级的政治经济学家不同，马克思认为，一成不变的经济生活的一般规律是不存在的。和马克思同时期的俄国学者考夫曼对马克思的研究方法如此解说道：

“每个历史时期都有它自己的规律。一旦生活经过了一定的发展时期，由一定阶段进入另一阶段时，它就开始受另外的规律支配……生产力的发展水平不同，生产关系和支配生产关系的规律也就不同。马克思给自己提出的目的是，从这个观点出发去研究和说明资本主义经济制度，这样，他只不过是极其科学地表

述了任何对经济生活进行准确的研究必须具有的目的……这种研究的科学价值在于阐明了支配着一定社会机体的产生、生存、发展和死亡以及为另一更高的机体所代替的特殊规律。”

这样的评价得到了马克思本人的肯定，马克思认为考夫曼比较准确了描述自己的研究方法，即辩证的方法。众所周知，这种辩证方法的来源是德国哲学家黑格尔，马克思在这篇文章中大方地宣布：**“我要公开承认我是这位大思想家的学生。”**然而，马克思的辩证法和黑格尔的辩证法在形式上相近，在本质上又有不同：

“在黑格尔看来，思维过程，即他称为观念而甚至把它变成独立主体的思维过程，是现实事物的创造主，而现实事物只是思维过程的外部表现。我的看法则相反，观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已……辩证法在黑格尔手中神秘化了，但这决不妨碍他第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式。在他那里，辩证法是倒立着的。必须把它倒过来，以便发现神秘外壳中的合理内核。辩证法，在其神秘形式上，成了德国的时髦东西，因为它似乎使现存事物显得光彩。辩证法，在其合理形态上， 引起资产阶级及其夸夸其谈的代言人的恼怒和恐怖，因为辩证法在对现存事 物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存 事物的必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断 的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的。”

在黑格尔的辩证法还披着唯心主义的神秘外壳时，它就已经引起了资产阶级的恼怒和恐怖；而当马克思赋予了辩证法以唯物主义的灵魂的时候，**“黑格尔哲学的革命方面就恢复了”**（恩格斯语），它的首要应用就是证明资产阶级政治经济学的片面性和资本主义制度的暂时性质和过渡性质，这无疑让资产阶级更加难以忍受。

对于马克思的这篇文献的简要解读到这里就结束了，现在让我们结合马克思的这篇文献初步思考一下当前中国，尤其是资本主义复辟以后的中国的种种社会现象。我们知道，中国资本主义是靠侵吞社会主义全民所有制和集体所有制的生产资料，并且沿着新自由主义路线在一个较短历史时期内建立起来的，而现代中国资产阶级的“暴发户们”完完全全只能从西方资本主义国家照搬，抄袭现成品来指导现代资本主义中国社会经济生活的一切领域。为了维护资本主义复辟的“合法性“，中国资本主义的卫道士们无法消除“自己在科学上无能为力的感觉”，也无法

结合本国国情对种种社会现象做出科学的解释；比如，中国资产阶级不敢承认资本主义的规律早已在支配社会经济生活的一切方面，他们更加不敢客观地分析中国作为半外围资本主义国家存在的历史条件和面临的重重困境。其实，资本主义中国一切“有教养的阶级”从一开始就没有具有过什么独创的“思维能力”。这样，对中国社会和经济生活的科学考察，只能由21世纪的中国工人阶级在革命的实践和批判中完成，革命和科学的精神遗产将在中国无产阶级中“复活”。

以人工智能为代表的技术进步与小资产阶级的无产阶级化[11]

顽　皮　蛋

我的以下理解，也许会有很大的片面性，但仍然说出来供以参考与批评。

（1）当代中下层小资产阶级，润出国也是较难的。好一点的可以直接去发达国家，次一点的则可能先在香港之类的地方呆一段年岁，接着去发达国家，再次一点的，也就很难离开这片土地了，最次的，则产生这样的想法都比较难。

（2）并且，无论其是否将加入国际小资产阶级劳动力市场的可能化为现实，都无法脱离资本主义世界的操控。在这样的情况下，由于涉及到社会总体性的历史性质，于是可以用唯物史观的角度看待小资产阶级这一群体。有关劳动分工演变的趋势，已经在人工智能文章与相关讨论中提及。总体而言，就是脑体分工的界限不断模糊，原先小资产阶级从事的劳动越来越简单重复化，按照我们彼此的说法，展现为以下三个方面。

第一，劳动的可替代性变强了；

第二，单个的人对劳动过程的控制力减弱；

第三，不同种劳动间质的区别趋于消逝。

在这样的情况下，随着社会分工的继续深化，综合经济危机的到来，与以人工智能技术为代表的技术进步，就会出现如下状况：

第一，原先被统治阶级用剩余价值“补贴”的小资产阶级，在现在以及将来，统治阶级收买其的力度将会减弱；

---

⑪ 以下是在临时工（四）与远航一号讨论中的跟帖，从对小资产阶级话题的讨论引申到以人工智能为代表的技术进步与社会革新（主要是无产阶级革命）之间的关系的讨论。原文链接：redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=51125#comment

第二，由于劳动简单重复化及其诸多表现，小资产阶级的生存空间受到挤压，原先所维持的诸如小资情调的体面，将会进行不下去，其劳动过程，也会逐渐和一般的体力劳动者靠近（例如在论坛相关讨论中网友张惟为提到的AI数据师）。这一点从总体性、抽象性的阶级斗争与个体性、具象性的人的心理两个方面来讲都是非常重要的，当人们不在以各种社会分工带来的身份地位差异来区分彼此的时候，才会为进一步的联合创造条件；

第三，会有更多的小资产阶级实现阶层跌落，进入社会下层；

第四，许多非生产性劳动将会被人工智能首先取代，随后人工智能会向替代人的生产性劳动迈进。

因此，在我个人看来，未来的时代，不是无产阶级与中下层小资产阶级左翼结成同盟、并争取上层小资产阶级中立、或者至少让其与统治阶级的同盟动摇的时代，而是所有劳动者联合的时代（当然，你所说的这个路线在我看来并没有什么不当，只是与其说是无产阶级与可靠同盟军半无产阶级、同中下层小资产阶级左翼三者之间结成的同盟，不如说是所有受压迫的劳动者的联合，做到这个联合，首先要把小资产阶级源于社会地位的骄傲与物质基础打翻在地）。原因无他，正是因为劳动分工的界限正在我们这个时代消弭（然而，这个看法的前提就是对以人工智能技术为代表的技术进步的讨论了，正是因为我们之前在人工智能有关话题中未能达成一定的共识，所以在对小资产阶级的观点上产生了一定的分歧，这里是“矛盾”的焦点）。

应该正视以人工智能为代表的技术进步在社会变革中的作用。技术进步，并不会抹杀以阶级斗争为代表的人的主观能动性，与无产阶级在斗争中的意义，相反地，它是人的主观能动性的体现，并且会成为无产阶级的武器。如果不是人类天性爱偷懒、爱省力，那么，人类社会也就不会发展至今，永远停留在过去就好了，就像蚂蚁社会一样（如果那算是一个社会的话）。技术进步的意义在于，让人类摆脱异化自身的劳动，有更多的资源、时间与精力去实现人的自由与发展，也就是自我实现。这一点，不是仅为资本主义社会所独有，而是全时空的人类社会所共有，难道说因为在资本主义社会下技术进步披上了一层追逐利润的外衣，造成了人类实现自我之意愿的曲折映现，我们就认不出技术进步对于人类自身的意义了吗？资本逐利要求商品价值的实现，而价值还是主要地要求产品有使用价值，技术进步带来的首先是产品给予人的使用价值数量增多，范围变大，随后才是作为商品的价值实现之可能。而无论在什么社会，人们为了实现自身的生存、发展与自我实现，都要追求物质产品与服务的使用价值。

在这样的视角下看，也就不存在什么“资本主义社会下的人工智能养懒汉、社会主义下的人工智能使人自由”这样的论断了（在这里，我无意冒犯远航一号在有

关人工智能的论坛帖子下的留言），并不存在一个扫把的发明与使用在原始社会就是不好的，在奴隶制社会就是好的这样的情况。相反地，技术进步反而会促进社会的变革，并且当原有社会形态阻碍了这个技术发展的时候，这个技术就会成为打破原有社会形态的一把利剑。因此，在我看来，以人工智能为代表的技术进步，一定会和无产阶级革命交汇在一起，打破旧世界的枷锁。

而红中网整体对技术进步的相对保守的态度，从我个人的看法而言，在于以下原因：

第一，红中网注重对宏观经济的研究，而在马政经的框架中，技术进步是作为一个引入因素考虑的，它本身并不能对技术进步产生足够的解释。由于这样对经济的侧重性，红中网对于技术进步，还可以作进一步地考察（请原谅我说话有些冒犯，我实在不知道怎么说了QAQ）。一般来说，从唯物史观的角度（尤其是社会分工的角度），去考虑技术进步与社会革新的关系，是非常好的。

第二，由于某种历史的思维惯性，红中网认为，只有实现了无产阶级革命的胜利，才能继续实现技术进步，反过来，在当前资本主义社会下，技术进步受到了阻碍，因此只有打破当前社会形态，才能充分释放技术进步的活力，于是，希望通过这样的观点为无产阶级革命与无产阶级专政背书。

但是我们要看到，历史的发展并不是线性的、孤立的，而是非线性的、连续的。资本主义社会发展至今，无非就是利润率在有机构成（技术进步）、实际工资（劳动份额占比）与产品实现率（流通消费情况）三个鸡蛋上跳舞，在一次又一次的危机中，除了通过各种形式出清产能（29-33大危机及二战等）、提高工人实际工资或者扩充劳动力人数（福利国家、中国加入国际分工体系等）之外，剩下的就只剩技术进步了。为了自身的存续，在别无他法的情况下，资本会义无反顾地祈请技术进步，哪怕它最终会导致商品交换逻辑的瓦解，从而造成自己的灭亡（因为商品单位价值降低，无法再从商品交换中获取足够的利润以维持整个社会形态的延续）。尽管资产阶级可能会有计划地控制技术进步的步伐，但是在这个时代，从它的授意下出来的技术进步，会反过来吞噬资本主义自身。而人工智能技术这个东西，就会成为万箭穿心中的致命一击，原因已经在前面的文章与讨论中说过很多了，现在简单重复：

第一，打破脑体分工的界限，不同于一般的机器生产，它是人类知识的归纳与智能的映现，对脑力劳动的取代成为了可能，并且同样可以进一步取代体力劳动；

第二，以有机构成提升的形态造成利润率的长足下降，这一点非常简单，因为排斥了人的劳动，就一定会造成商品单位价值的降低，并且由于这项技术独有

的智能性意义，它可以被应用在很多领域中，而不仅仅是目前我们所看到的互联网大数据、图像与文本识别当中；

第三，催生人类对自我的再反思。一方面，它可以实现许多人类的精神需求，另一方面，它是人类智能乃至意识的自我映现，会有举足轻重的哲学意义。

但是，这样的技术一旦发展到一定势头，必然会遭到资本主义社会的反扑。在这个时候，就会是技术进步与社会革新（主要就是无产阶级革命）交汇在一起的时候了。人工智能要完全实现自身，一定要通过人类的社会革命实现。

因此，整个过程不是阶段性的，而是一环扣一环、翻滚着渐进的，并不是说首先实现无产阶级革命后实现技术进步，而是两者紧紧交织在一起，共同实现各自自身。并且在这样的过程中，人类的主观能动性，可以得到最大程度的彰显，而全然不是僵死的、被什么技术所决定的。很有可能，未来具体的斗争形式，会是我们现在所难以想象的宏伟壮丽。

以上，就是我的一些朴素看法与理解，这是在小资产阶级话题背后隐含的分歧，正是因为这样的分歧，我们提出了在细节上有所不同的看法并讨论，现在将其显化，供参考与批评。

“人工智能”终将是人类的自我映现

顽　皮　蛋

左派如有兴趣，可以回到辩证法与认识论的范畴去思考与回答关于人工智能的问题。只不过，当前的唯物辩证法，由于在表述意识与物质的关系上有缺陷，因此当前的唯物辩证法有其形而上学成分而难以回答。

当前的AI，缺陷在于形而上学的约束过大，以至于不能充分实现主观的判断/推理上质的进展，与规划/演绎上质的进展。而人脑可以。

人类的智能，无非就是在做两样事情。

第一，对物质环境产生的感觉结果（也就是感性认识）进行判断/推理/联想/归纳/分析，造成理性认识，也就是产生对事物的定义（在主观上形成这一事物区别于其它事物的质），以及对规律的承认（在主观上造成客观事物在变化中重复、在重复中变化的运动之把握），以上两点，都是对事物所谓“本质”的把握。用马克思主义哲学的语言，就是人的认识过程。

这样的判断/推理/联想/分析之认识过程，在当前的ai问题中，就是分类问题，如何从一组样本中造成对目标功能匹配的分类，其实就是判断，而连续的判断就是推理，不同质间判断的综合就是联想，将不同质的事物以某种形式进行区分就是分析（也就是解析）。

而归纳，则是找到事物变化中重复、又在重复中变化的那个东西，并把它固定下来，作为对事物认识的“本质”。而归纳又必须通过判断/推理/联想/分析来完成。

第二，对事物的理性认识结果，进行思维上的演绎，从而在既有知识下形成截然不同的新认识（但是这样的新知也是从旧知中诞生的），就是演绎。这样主观上的演绎过程，通过合适的条件反映到现实中，就是人类的发明与创造（不仅仅是技术上的发明与创造），这样的过程，用马克思主义的语言，就是人的实践

过程。就像蹩脚的建筑师拿蓝图盖房子一样，通过客观环境的砖石土木来实现自己的思维产物，就是一种实践。

而这样的演绎/实现过程，在ai问题中，就是规划问题。如何在既定约束条件下实现诸如极值/均衡等之类问题的最优解，就是在做这种事情。（而均衡是很值得考虑的问题，因为任何自反馈的模型中，应该都有均衡的存在，比如马政经的再生产图式）

而现在的大部分ai，可以说本质上都在做这两件事情。而这两件事情，就是人类的认识与实践过程的映射。而整个人类社会发展的历史，除了维持生产与生活之外，也不过都是在做这两件事情，并且这两件事与人类的生产与生活无法分开看待。只不过，由于各种形而上学的限制，ai还没有取得足够的质变能力，因此缺乏人类的主观能动性（但是现在的ai，也已经产生了很多所谓“涌现”的现象）。但是不管如何，正是因为对ai抱有这样的看法，所以我认为，ai是并且将会是人类的自我映现，并且由于这样的特殊性意义会对人类社会造成有革命意义的影响，并且最终会和社会革命联系在一起。

资本主义对我不好，资本主义坏
———所 以 它 必 须 灭 亡?

井 冈 山 卫 士

羊羊喜网友的评论是反击教条主义者“政治经济学”理论的教科书级战例。

在这些人看来，资本主义的一切都是过剩，解决了当下的过剩，以后只会有更多的过剩。但是他们显然不愿面对阶级斗争力量对比的基本点，即只要统治阶级拥有足够数量的经济剩余，它就总是能通过调动和使用这些剩余来实现阶级妥协。如果问题是过剩的消费品，那么资产阶级国家只要作为“总资本家”，采取改良措施，那么自然过剩会消失，工人阶级的反抗也会被软化。如果过剩的是资本品，那么只要资产阶级国家实行扩张性的财政政策，从私人手里购买资本品，将私人债务置换为政府债务就能解决。如果过剩的是“产能”，道理是一样的，是可以通过宏观干预解决的。

教条主义者认为，“短期”解决过剩的手段会在“长期”创造更多的过剩，以至于超越了资产阶级国家解决过剩问题的能力。这是简单地把资产阶级新古典宏观经济学的长短期理论套了个“马克思主义”的皮。事实上，过剩本身就是过剩的解决手段。只要资产阶级国家还能够创造过剩，即创造满足总需求的总供给，（而且不过度减税）那么政府债务占国内生产总值的比例永远会被限制在一个“健康”的水平。什么时候资产阶级国家创造“过剩”的能力枯竭了，它宏观经济干预能力乃至阶级镇压/妥协能力才会受到限制。反之，只要资产阶级国家还能帮着资产阶级协调阶级矛盾和阶级内部矛盾，创造“过剩”，那么资本主义就不会灭亡。用简单的话讲，资本主义不会因为强大而灭亡，只会因为虚弱而灭亡。

至于对话中的某位连汉语都不好好打的网友，说什么“资苯晶济从来没有解决相对过剩也就是朱门旧肉臭，因为资苯晶济的过剩是朱门酒肉臭的反作用力，是

作用力和反作用力关系，同时出现和放大，你只要看到极少数掌握大多数财富就没有解决过剩。”这只能说明。他既不理解资本主义经济，也不理解阶级斗争，还不理解历史，更不理解中国劳动人民的革命潜能。在他看来，只要有“朱门酒肉臭”，就有过剩；只要过剩，就有危机；只要危机，资本主义就会因为强大而自我消亡。这位网友反映了一部分左翼话语爱好者的典型思路，他们把自己在资本主义社会里积累的恶劣情绪用看似激进的话语发泄出来，满足一下用“高端语言”骂人的快感。这样，就可以既不用进行艰苦的理论学习，也不用进行现实的阶级斗争，就能在情感的宣泄中获得快感。

同样，在面对羊羊喜网友有理有据的有节的辩论时，他们除了卑劣地忖度对方的意图，用一些他们自己也不理解的共运历史上的词汇来诅咒发泄以外，什么也不愿做，什么也做不了。

对于一些初步接触马列毛主义的边缘化小资产阶级青年群众而言，“消费不足”经济危机的趋势能与让他们产生最多的情感共鸣，这是可以理解的。他们面对的劳动力市场是一个在世界体系中爬升受阻的半外围国家的劳动力市场。他们将永远无法享受其父辈经历的每年7%左右的黄金时代的实际收入增长，他们面临的是当代中国资产阶级政权合法性支柱——增长的社会契约——已经崩塌的事实。他们对未来的期待，在数年之间从大展宏图，到“小确幸”，到“负重前行”，最后到了负重了也无法前行，这种幻灭感是确实的。

当他们急迫地想要在进步理论中寻找某种话语支持的时候，消费不足危机理论就自然而然的成为了他们信条。理由是不难理解的，资本主义自己作死，还背弃了提高小资产阶级生活水准（消费）的承诺，不灭亡才怪。简单地说，从对“消费不足”理论的迷信中扭曲地反映出来的，是这样的思想：资本主义对我不好，所以资本主义坏，所以资本主义要灭亡。

我们都知道，某样事物“坏”从来不是其灭亡的充分条件，甚至不是必要条件。阶级社会“坏”了五千年，也只有到了21世纪才看到了灭亡的前景。但是对于一些初步接触马列毛主义的边缘化小资产阶级青年群众而言，否认“消费不足”危机导致资本主义灭亡的“必然性”就意味着否定他们幻想中的精神避难所。从主贴中这些人的回复也能看出来，他们容不下任何对于历史上资本主义不断克服“消费不足”危机的分析。任何对历史上资本主义生命力的探讨，尤其是拥有有效国家干预的大政府资本主义稳定性的分析，在他们看来就是给资本主义“万万年”“唱赞歌”的行为。因为他们不愿意承认，只要资产阶级不犯傻，单纯的“消费不足”危机就永远可以通过作为总资本家的资产阶级国家协调资产阶级各个集团的利益来解决。他们的“资本主义”灭亡，永远寄托在资产阶级不会采取阶级的干预政策上，即永远寄托在资产阶级犯傻或者发慈悲自己退出历史舞台这个假设上。

关于这个问题的讨论越深入，他们就越只是剩下咒骂和念经，因为越深入的讨论就会越暴露他们沉迷幻想的事实。

美帝霸权必须打碎——从哲学看“中帝论”与“半外围论”

人生无处不青山

从哲学的角度来看，我倒觉得教条主义者的”帝国主义论”跟所谓后现代主义的政治哲学很有相像之处。后现代主义的教师爷米歇尔福柯“曾经在他的《主体和权力》（Subject and Power）一文中描述过自己对于古今所有政体形式的看法：这无非都是不同时空下权力的表现形式。人民在医院，学校，军队等国家机关和政治组织中同权力机关接轨，并最终自愿地被主体化成了这一庞然大物的一份子。而我们的帝国主义论者也在今日，”大胆”地断言，所有的帝国主义国家的第一特质就是垄断性。而就像红中网网友所分析的那样，这样的解释的第一引申含义便是当下世界体系论的所有半外围和外围国家都有了一层帝国主义的“原罪”，因为他们的经济体制几乎都是国有资本占大头。不过据学院派的头头们看来，这样的结论倒也没什么大不了的。毕竟“媳妇也是要熬成婆”，第三世界国家终有一天也是要称霸的吗？（这点我倒觉得又跟某些学院派的空想自相矛盾了，他们一直以来歌颂的那些后毛泽东时代的同志们，不也都是出自印共菲共尼泊尔共土耳其共等以第三世界国家为基地的革命组织吗？”）

所以在这里，解构主义者和当代中国的学院派马克思主义者似乎达成了一个有趣的共识。一个是万物皆可被解构，另一个则是万国皆可称霸，万国皆可当帝国主义。一句话，他们都把当下错综复杂的政治局势描述成为了一种极简的模型。

我们马克思主义者认为，政治挂帅当先。换句话说，我们要对一切生活中的产物都报以一种意识形态上的警觉性，并时时刻刻做好批判的准备。那么上述两家的论断，有何意识形态危害呢？

若按解构主义者的话，资本主义体系毫无疑问是体现权力意志的，可一切政治组织都具有这种特性。封建主义的农奴和庄园主是这样的，工厂里的工人和资本家是这样，共产党人展望的的无产阶级专政怕是也是这样的。那么我们又有何意义断言要用共产主义来代替资本主义呢？不如还是继续沉溺在这种以资本家为主导的规训吧。

中帝论者们似乎也在类似的论证中尝到了甜头。俄乌战争便是一个最好的例子。当俄罗斯的资产阶级军队试图要挑战美国的霸权的时候，这些人就跳出来了：这是一场帝国主义战争，是新兴的垄断资本主义俄帝与美帝在争夺世界领导权。无产者没有祖国，不应该支持这一不正义战争中的任何一方。可问题是，若按照他们所说的那样，所有国有资本占主导的国家都具有垄断性，都是帝国主义的话，那么这些国家也就都失去了法理意义上“正当挑战”美帝的权利。这种对先锋队和理想革命者的执念，从现实意义上讲，也就彻底否定了当下对世界资本主义制度扬弃的可能。这样批判的结果便是，我们可以口头上去批评美帝，但我们还是不要去挑战美帝所建立的霸权和世界资本主义秩序吧，因为所有的挑战者都可能代替美帝成为新的霸权。

米歇尔先生是直言不讳的，他从来没有说过自己是个辩证法的信徒。所以他与革命思想的绝缘是可以预见的。而我们的学院派在自诩为马列毛主义信徒的同时，却忽略了辩证法的精髓。这样的反叛，既是可悲的，更是可鄙的。

不过，想到去年那场轰轰烈烈的论战，这样的“学艺不精”似乎也是可以理解的了。毕竟，学马不用学黑吗。

所以这也是为什么以阳和平为代表的学院派新毛派抵制未明子的原因。他们对毛主席矛盾论的解释是一种类似道家式二元论的曲解。然而矛盾绝不是他们所说的关于阴和阳的调和与转化，而是善与恶，积极与消极，解放与反动的斗争。就像毛主席在《关于哲学的讲话》所说的那样，这是大鱼吃小鱼的运动模式。由此原则即可推出，美帝要让席于世界人民，美国霸权必须被打碎。

对于阳和平来说，这种运动的充满斗志性的哲学显然是他们所说的中帝论的大敌，也大大地挑战了他们长久以来独占的对毛主义的释经权。

浅论“后冷战马克思主义左派”

隐秘战线

自1991年12月25日苏联解体的那天开始，马克思主义便停止了它在全世界范围内的广泛传播。你可以说还有中资在国内传播哪怕是已经被“修正”了的马克思主义——但是有一点是我们不能否认的：那就是马克思主义的解释权实际上已经完全落到了资产阶级的手里。

在我看来，今天我们看到的这批马克思主义“新左派”，无论是学院派还是亲帝“左”派也好——他们的诞生其实是必然的。这倒不是因为资产阶级刻意要花大力气将马列毛主义变成“无害的神像”，而是因为马列毛主义思想本身就拥有一种作为“奢侈品”存在的属性。

熟悉资产阶级革命史的同志们可能发现了这样一个现象：那就是资产阶级革命中很少出现类似“政委”的角色存在。实际上在资产阶级革命史中，“政委”这一职务并不是没有——法国大革命中的革命军就率先创立了“政治委员”（Political commissioner）和“特派代表”（Representative on mission）这两种职务。二者的职责都是为了在军队中宣传资产阶级革命思想及理论，同时与保皇派思想作积极斗争。政委在法国资产阶级革命中发挥了重要的意识形态保卫作用，确保了军队不受保皇派思想的侵蚀。

但是在法国大革命中设立的政委职务在大革命后却迅速销声匿迹了，直到十月革命以后向军队宣传社会主义思想的政委职务才得以被重新建立起来——原因何在呢？

答案出在理论本身所具有的“奢侈品属性”上，众所周知资产阶级革命思想尽管在其所诞生的时代而言是十分先进的——但是它并不与旧时代的制度完全决裂。拥有土地的农民等小生产者并不反对资本主义——因为资本主义拥护私有制，而小生产者即便是在封建制度下也依然能够作为一个阶级存在。这也就是列

宁所说的“小生产者是经常的，每日每时自发地和大批地产生着资本主义和资产阶级的”。

也就是说资产阶级革命是基于私有制这一框架下的革命，资本主义制度是基于私有制基础上建立起来的制度——这一制度基础使得它拥有了一定的“向下兼容”能力：只要是私有制那么资本主义制度就能够接受其继续存在。也许这就是某些自由派人士所吹嘘的“资本主义所具有的包容性”吧（笑）。

而社会主义则不同：共产主义的终极目标就五个字“消灭私有制”，这就意味着社会主义制度不像资本主义制度那样有基于私有制基础的“向下兼容性”——社会主义对于任何私有经济都是毫无兼容性可言的。不仅一切小生产者在社会主义制度下要走公有化、集体化的道路，原先在资本主义制度下存在的那些大型企业也要统统转型为社会主义国营经济。这使得旧时代的私有制经济无法为社会主义制度提供任何合法性（私有制经济通过“私有制”这一渠道或主动或被动地为资本主义输送合法性）——这一交互所带来的必然结果就是社会主义政府必须在人民群众中宣传马克思列宁主义思想，以及国营经济和集体化道路理论。

不要小看在人民群众中宣传社会主义意识形态的花费——历史上几乎所有的社会主义政府在这一领域都花了极大力气，因为没有任何旧制度残余能够为社会主义输送任何政治合法性。而且在资本主义时代宣传社会主义的难度比在封建时代宣传资本主义的难度还要大得多。

那么马克思主义的奢侈性何在呢？答：无论是在过去还是今天，你都不需要通过系统性的学习来了解什么是资本主义，资本主义制度是怎么运作的，你只需要知道私有制就可以了——而你即便是在通过系统性的学习以后，也不一定见得你完全理解马克思列宁主义和共产主义意识形态，以及社会主义集体化道路的运作方式。

在资本主义社会学习马克思主义，学习马列毛主义思想毫无疑问是一件非常烧钱的事——而资产阶级跟小资产阶级中的一部分是绝对不缺这个钱的，无产阶级缺。就这样，关于马列毛主义的解释权就自然而然地落到了资产阶级和小资产阶级手里，而他们又完全不需要实践这些理论中的任何一个部分，一个个“学院派”、“亲帝左派”、“教条主义者”和“修正主义者”就是在这样的情况下诞生的。

总结：马列毛主义作为一种意识形态，虽然相较于资本主义而言是极为先进的制度，但是其理论的复杂度也是远超资本主义理论的——而且由于无法利用旧时代的私有制经济来为自己提供任何政治合法性，向人民群众普及这一理论的耗费是极其高昂的。稍有不慎就会出现“马克思主义庸俗化”和“修正化”的情况。

而到了资本主义时代，由于不再需要执行马列毛主义的任何一个部分——资产阶级政权也不会主动向人民群众宣传马列毛思想，且学习这一理论的花费甚至

比在社会主义制度下学习这一理论的花费还要大。马列毛主义的解释权就这样落到了资产阶级手中，进而催生出了一批又一批将马列毛主义庸俗化、修正化、教条化的各类“新左派”存在。

学习毛主席的《矛盾论》，正确对待中国资本主义条件下的“国企”问题

井冈山卫士

指鸭为鼠说：

红中网认为最近的美帝霸权丧失后全球不会再有霸权，同时他不承认所谓的资产阶级术语多级化。这是不懂马列主义的表现。

资本主义它是一个竞争性体系，是围绕利润（剩余价值）的市场竞争体系，所以竞争必然导致资本积累和资本集中，导致垄断，垄断就是一种霸权形式，无论是企业还是国家都会产生这种现象，国家的霸权不过是再市场中占主导的资本国家体而已，资本主义发展不平衡规律，不但体现在企业，还包括个人和国家。只要有足够长的时间，总会形成一个庞大的垄断霸权。

英国在市场竞争中因为最早进行工业革命，其技术垄断导致其成为日不落帝国，霸权形成，当然市场的衍生就是军事霸权。后来美国占据第二次工业革命先头（德国也是），但是在竞争中（通过战争），德国落败，霸权转移到美国，美国又引领第三次工业革命，这才是美国控制全球工业和金融市场成为霸权的根本原因。

不是俄帝这种工业相对落后仅仅凭借军事就能到让美帝霸权丧失的。

美帝霸权的衰弱主要表现在其他国家相对资本的力量上升（特别是特色，其中包括技术的提升，美帝害怕特色技术赶超美国，开始进行技术封锁），俄帝没有能力真正撼动美帝霸权。

所以在俄乌战争中，红中网又最少三个错误，一是认为霸权在资本主义下会永远不存在（而不是暂时的），我认为只有消灭资本主义，霸权才能真正不存

在，这是符合马列主义原理的，二他们认为俄帝能消灭美帝霸权，三他们认为因此要支持俄帝在战争中胜利。

1917年十月革命前的一战，是德国帝国主义挑战霸权的行为（争霸），当时俄帝属于英国霸权的阵营，列宁持有败北论立场，他主要不是看霸权会不会存在，或者是不是挑战霸权，而是看战争是不是帝国主义战争，帝国主义战争要反对本国政府，让其在帝国主义战争中失败，而不是看谁挑战霸权。并不是德国帝国主义挑战了俄帝所属的霸权体系就希望德国赢，而是列宁是俄国人，他要发动俄国工人阶级革命才希望俄国输。

当时其实很多左翼也认为资本主义处于晚期，就是崩溃的前夜，这个认为本身是正确的，资本主义没有崩溃只是因为主观条件跟不上客观条件，出现了社会民主主义修正主义和斯大林主义，导致资本主义没有崩溃，现在同样如此。资本主义被消灭的客观条件早熟透了，但是缺乏领导，类似红中网这种落后思想还大量存在，主观条件不够。

下面是井冈山卫士对指鸭为鼠的评论：

马列托主义者（现网名：指鸭为鼠）说：“马克思说了，只要理论彻底就能掌握群众，从而把批判的武器转变为武器的批判”。这是马克思在1843年写就的《黑格尔法哲学批判导言》里的一句话，是当时25岁的马克思革命热情的象征。但是，从马克思之前和之后的历史经验看，这句话都是不符合事实的。如果我们把“彻底”理解为“正确”，或者是“主观认识符合客观事实”，那么马克思的这句话就意味着“懂了就等于成了”。从人类社会一万年的阶级社会历史看，劳动人民显然是比知识分子更懂阶级压迫和阶级剥削的道理的。无论劳动人民使用宗教的或者传统的语言，他们是能够认清自己的地位和命运的。在今天的中国，不必去“教育”劳动人民劳动价值论，因为这是劳动人民每日基本生活的事实。而任何从政治上和学理上反对劳动价值论的声音，则是被有意“教育”出来的。但是这个基本的事实并不改变劳动人民在经济社会中已经被压迫和被剥削了一万年的事实。理论是正确的，是“彻底”的，那么为什么劳动人民还没有揭竿而起呢?

劳动人民还没有揭竿而起与理论彻不彻底关系不大，而与理论能否反应劳动人民的利益有关，更与理论能否让劳动人民看见胜利的希望有关。如果在某个特定的历史时期，统治阶级与劳动人民尚且能就一些重大问题达成阶级妥协，那么就算革命理论再彻底，也不可能凭空取消这个阶级妥协物质基础。相反，真正彻底的革命理论应当认识到，只要这些物质条件还存在，那么无论如何是不会有革命的，彻底的革命理论会在这时否定革命自身在这一特定条件下的可能性。如果

统治阶级与劳动人民之间已经不存在妥协空间，那么劳动人民甚至不需要掌握复杂艰深的道理，也能有效撼动阶级统治的根基，这就是“山沟沟里也能出马克思主义”的原因。一句话，真正伴随群众走向革命的理论从来不艰深复杂，它只是正确地反映了不存在阶级妥协空间这一既定事实罢了。

从当代中国现实出发，“只要理论彻底就能掌握群众，从而把批判的武器转变为武器的批判”这句话，归根结底是那些被资本积累甩出来小资产阶级知识分子给自己壮胆的虚言。这句话隐含的假设是只要知识分子掌握了正确的理论，他们就能自然而然地领导群众，一呼百应，带来翻天覆地的变革。这个隐含假设的崩裂点在于，在没有革命的客观物质条件的时候，在劳动人民和统治阶级还没有都到了过不下去的地步的时候，正确的，彻底的革命理论只会指向“没有革命”这一结局。

在等待“明天就到来”的革命等了几年之后，许多的激进知识分子都会失去希望和激情，然后把“只要理论彻底就能掌握群众，从而把批判的武器转变为武器的批判”也忘得干干净净，成为日子人，这是过去清华北大系统多数进步青年的人生轨迹。少数人仍然会挣扎，他们必须要为“彻底的”革命理论和“革命还没来”这一现实之间找到一个妥协点。他们无法修改“革命还没来”这一现实，于是就只能去修改“彻底”的含义。在这里，“彻底”不再代表正确，不再代表彻底澄清混沌与迷惘，而是蜕变成为了“歇斯底里”。仿佛只要做出为我独革，打倒一切，决不妥协，永不认错的姿态，就能接近“彻底”的理论才能存在的“化境”。

这样，通过偷换“彻底”的概念，理论与现实的矛盾仿佛就被“解决”了。不过，这种“解决”并不意味着革命的胜利，而在于使小资产阶级激进知识分子成功地推脱了革命没有爆发的历史责任。在“彻底”还等于“正确”的时候，“革命还没来”这一事实仿佛直接否定了理论的“彻底”（正确）性，因而直接否认了激进知识分子那不同于群众的独特“贡献”，也否定了“灌输”和自封的“先锋队”的合法性。在“彻底”被重新定义为了“歇斯底里”的时候，“革命还没来”的唯一解释就是，群众居然不听我的，居然不陪着我歇斯底里，居然不陪着我追寻纯而又纯的革命。在成功地推卸了革命还没来的历史责任之后，激进知识分子可以在贬斥群众是“民族主义者”、“老保”、“老粉红”的狂欢中继续心安理得地呆在激进话语组成的精神避难所里。他们一边感慨着“天不生列宁，万古如长夜”，另一边又心安理得地在万古长夜中安睡，等待着群众终于哪天“领悟”了他们才是列宁的转世灵童，然后把他们八抬大轿抬进中南海。如果群众一直不“领悟”，那就一直把他们说成是“民族主义者”、“老保”、“老粉红”好了。在这里，他们的行为已经和自由派把群众污蔑为“群氓”、“蝗虫”、乃至“支那猪”没有任何区别了。

关于什么是小资产阶级的一点个人见解

红色人口观察员

在之前的讨论里面红中网确实提到了小资产阶级的定义和政治上的作用，不过我感觉还是有一些不清晰和混杂。所以我自己也做了一点更细致的解释。下面就写出来供大家参考。

原文[12]举的例子是：企业中层管理人员、基层公务员、工程师、技术人员、大学教授、教师、医生、律师、演员、体育明星等；大多数现代小资产阶级是“特殊的雇佣劳动者”，自身不占有生产资料。

我们可以想想这些行业都有什么特点。

首先，教师和医生都有一个特点，就是他们的服务对象对他们拥有的知识是毫无概念的。所以说，究竟怎么从医生或者家长手上掏钱，全在他们一念之间。大学尤其如此，中国的无底线扩招养活了多少人？但是中学也一样啊，衡水系是怎么靠时间压榨提高相对质量，然后又集中生源和师资，然后收学费，最后还卖房地产，大家有目共睹。

由此可以做一个推论。教师和医生，都一定程度上会支持教育和医疗的进一步的市场化。这样才方便他们继续滥用信息不对称捞钱。

类似的，公务员也一样。公务员肯定不止底层的办事员，很明显的是一些中层的管理也是。特色激励地方政府搞好经济，对于领导干部就是干得好升官，但是对于一般的公务员，就是经济好的地方，公务员的薪资也会更高，虽然明面上薪资是和地方经济、财政无关的。更不用说黑色收入了。再说公务员还是直接负责镇压工人的。既然如此，那显然拿钱了就要办事，就要支持自由主义。有人说

⑫ http://redchinacn.org/forum.php?mod=viewthread&tid=27599&extra=&highlight=%E5%B0%8F%E8%B5%84%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7&page=2

要是私有化了公务员岂不是失业了。问题是私有化的是国家财产，和去资本家那里继续当顾问的前公务员有什么关系。

公务员的逻辑也可以用于企业管理。

所以说，师医公自然是小资产阶级，而且几乎必然是自由主义的支持者。当然，民主国家可能稍微不同，因为贪污腐败的事情主要是政治家在干，公务员阶级要低一些。不过，把政治家（乃至中国的领导干部）处理成资产阶级，把公务员处理成小资产阶级，这做法也是可行的。

意识形态小资产阶级不必说了，肯定是白纸的支持者。然后下一步是工程师怎么处理。

首先，工程师是小资产阶级是机器大工业发展的一个结果，就是工人越来越“低智”化，而工程师作为机器的设计者才掌握全局，因此工程师地位就变高了。此外，机器大工业也不全然是技术进步，也有资本家用来替代、对抗工人阶级的社会意图在里面，那拿钱的工程师显然会站在资本家的那一边。因此将工程师视作小资产阶级是合适的。

工程师类型可以分成两种。第一个是技术型的工程师。这种工程师其实就是民族主义小资产阶级。“产业升级”对无产阶级的回报是迂回的：升级本身只能提升人均GDP，但是人均工资要上升，靠的是提高的利润让资本家继续高水平投资；但是产业升级会立刻让技术工程师身价倍增。另一个是设计型的工程师。这种工程师显然，是意识形态的主要的俘获对象（这个俘获的过程可能是学校和媒体形成的潜意识），并通过他们的设计进一步宣传资产阶级思想。

不过，另一个角度看，工程师会大部分支持自由主义。原因是，比如说游戏设计师，那如果没有国家干涉，然后自己自由发挥，想怎么捞钱怎么捞钱，那自然是最好的制度。药物的开发者肯定是一个想法。

此外，金融对于工程师阶层也有很大的影响。工程师阶级和金融的关系，可以用美国的金融制度来解释。例如说，一个发明家搞出来一个新产品。但是他手上只有一百万。但是，通过天使轮，这个资本就可能增加到1000万。如果产品成功了，他就可以常规融资和银行，总资本达到两千万比如说。这时候1000万是生息资本，需要百分之5的利息，或者50万资金成本，其他的股权投资只是分割了一部分红利。实际上，假设一开始的估值是2000万，那900万的股权就是百分之45的红利。假设利润率是百分之15，红利就是300万-50万=250万，乘0.55=132.5万。也就是说，百分之132.5的利润率。当然实际上不是每个人都会成功，但是他们的知识让他们总是有潜力一夜暴富。这更说明自由主义为什么在工程师身上也能体现。

其实自由主义，就是无论怎么捞钱都不会被惩罚的自由。所以有知识，特别是知识达到了可以用信息不对称捞钱的程度的人肯定会支持自由主义。而且客观来说，其实民族主义和自由主义不矛盾。工程师式的民族主义就是从外国抢钱，而自由主义就是从国内抢钱。对他们来说，小孩子才做选择，大人两个都要。

总之，我对之前的小资产阶级的定义做了一些自己的改正：

1. 小资产阶级在资本主义经济以及资本主义社会关系、意识形态的再生产中发挥必要的作用，尽管这个必要的程度不一定达到了无产阶级的水平；

2. 小资产阶级掌握特殊的技能，且这种技能不是在劳动力再生产的过程中形成的，而是在长期的经验中形成了垄断性的，难以规模化复制的，造成了与外界的严重信息不对称的技能。

有大学学历，绝不意味着变成了小资产阶级。而且，正是因为仅仅依靠教育难以成为小资产阶级，小资产阶级才会从无产阶级中分离开来。否则资产阶级就会依靠普及教育来降低成本了。

3. 由于原因2， 对自身的劳动过程有一定的控制。

以上的小资产阶级主要是工程师、设计师、中层管理和军公医教。

4. 另一类小资产阶级是技能高度特殊化，必须依附于资产阶级从事意识形态工作。新闻、学术界等等就是如此。

5. 为了保障资本主义社会的正常运转，资产阶级对于这些特殊的雇佣劳动者愿意做出一定的让步，给予他们的工资要显著高于一般的无产者，实际上包含了一部分剩余价值。此外，“资本家付更多钱”并不一定是普遍形式。公务员、管理层的灰色收入，工程师利用信息不对称设计成瘾性药物，教师搞学历焦虑等等，是小资产阶级占用一部分剩余价值的特殊形式。这些特殊形式反而更能说明小资产阶级的特点，即利用信息不对称占有一部分剩余价值。

如果下一个更简短的定义，那就是小资产阶级的收入仍然主要来自于剩余价值。但是他们对剩余价值的索取并不依赖于财产权，而是来自于对知识的垄断、信息不对称等渠道。此他们虽然每个人的剩余收入不多，但是他们的人数很大，因而在政治上影响力很强。

因此，正常情况下，他们支持自由主义。因为非自由主义，或者社会主义的政府必然限制他们对剩余的提取（例如说医疗公有化，教育公有化等等）。同时，在资产阶级之间的冲突剧烈化的时候，他们则会支持民族主义。

从他们的意识形态和政策偏好来说，小资产阶级甚至不能视作独立的社会阶级，而应该视作资产阶级的延伸。或者说，小资产阶级和资产阶级虽然不是一个阶级，但是却有着非常接近的利益。

此外，小资产阶级内部根据不同的特点，还可以进一步细分：

1. 工程师，建筑师，医生等。主要是有相当的不可以靠教育获得的劳动技能。

2. 推销员，演员，明星，广告员，经纪人等。主要是控制重要的渠道

3. 前两个的共同点是对资本家的利润有巨大的影响。而律师，会计，金融从业者和媒体从业者等也对企业的利润有巨大的影响。

4. 公务员，大学教授，中层管理，教师等。主要是处于管理、镇压、愚弄无产阶级的第一线，领了太多的资产阶级的钱。

而他们对社会主义的敌意是从上到下递增，1里面工程师是生产部门，医生也对劳动力再生产很重要。而2、3是在社会主义乃至干涉主义国家都会限制的部门，左翼政策对他们来说就是失业饿死。4则是领钱就要办事，最贴近资本家；不过另一方面4里面的公务员不会支持把责任都推卸到政府的自由主义。

在革命的时候，其实1就是统战对象。2、3显然是打击对象。4理论上是革命的最大敌人，但是考虑到革命时期资产阶级可能面临财政危机（以及推卸责任），发不出工资的公务员也可能可以争取过来。

辩证法视角下的法律
——“洞穴奇案”读后感

孙 大 圣

“洞穴奇案”是美国法理学家富勒于1949年发表的假想公案。这一案例的细节设计极为精巧，它设计好了一个特殊的社会背景和国家现实，在洞穴事件的发生前、拯救被困者、救出探险者后的审判等情节中设计了许多相互印证，可以形成逻辑链的案件细节。当然，这些可以形成的逻辑链，既有支持公诉方的也有支持辩护方的，这也很自然地推动了这一案例中最为精彩的部分——大法官的相互辩论这一情节的发生。法官们都有各自坚持的观点及其理由，且都有各自的道理，这使得人们很难权衡如何去判决这一案件。如此复杂的案件是很难很难在现实生活中发生的，就像这一假象公案的现实案件来源“1842年美国诉霍尔姆斯案”和“1884年女王诉杜德利与斯蒂芬案”。这两个案件的复杂程度，也是远远不及“洞穴奇案”的。因此笔者认为，这一案件之于司法实践就如同理想平面之于物理实验一样，它是一种很理想的复杂案件，案件细节复杂和精巧到现实中几乎没有可能存在。因而我们对于这一假象案件的思考，不应该局限于讨论被告是否有罪、有罪又应该如何来判决。而可以从洞穴案件生发出来的法官辩论，也就是在复杂的特殊案件面前，法律应该如何践行这一起点来出发，当然我们也不能忽视在通常情况下法律如何践行的思考。本段是笔者关于“洞穴奇案”观后感的总起段落，笔者有必要声明，笔者阅读的“洞穴奇案”，仅限于富勒所写的五个法官辩论，并不涉及后人所加入的法官观点。接下来笔者将先运用自己所学的浅薄的马克思主义理论以及对其肤浅的理解，运用自己所理解的辩证法，来分析法律，再以此来分析讨论五个法官的观点，谈谈法律应该如何践行。笔者认为本次写作是对于自己所学所思的一次“思维实验”，将自己脑中所思考的东西整理后书面化表达出来，可

能文中思路会比较发散。笔者自身理论水平浅薄，本文很可能会有思考不够严肃，观点存在错误，论证不够严谨的地方。接下来我们开始思维。

思维来源

《资本论》中通过对商品进行剖析，发现了商品的二因素：使用价值和价值（价值实体，价值量），不同商品它们的不同，即使用价值的不同，是由于生产商品的材料和以及劳动而不同而产生的。但不同商品之间却能进行交易和比较，例如一只绵羊可以换两把斧子，这是为什么？只有同质或同名称的东西可以相互进行比较，不同的商品之间一定有一种共同点使它们相互之间可以进行比较。透过不同商品使用价值不同质这一外壳，我们会发现它们内在同质的东西。这个不同商品之间的共同点，就是无论是何种商品都是人类劳动的产品，都凝结了一定数量的人类劳动，人们交易时交换的商品的量关系或比例，就是出于不同商品包含的同质价值的量不同。因此我们可以对不同质的商品之间进行量的比较，出于对于商品的二因素的分析，发现了形成商品的二因素的原因是劳动的二重性，即具体劳动和抽象劳动。具体劳动作为不同质的具象化的劳动，生产出了商品的使用价值。抽象劳动作为所有劳动的共性，生产了商品的价值。马克思通过对于上述思维方法运用，展开了《资本论》的论述。

对于法律的分析

法律是由国家制定或认可并以国家强制力保证实施的，反映由特定物质生活条件所决定的统治阶级意志的规范体系。法律是统治阶级意志的体现，是国家的统治工具，而国家是统治阶级实现对被统治阶级统治的工具，因此法律也是统治阶级的统治工具。法律是一个国家一个社会的上层建筑的一部分，而上层建筑是根植于它赖以生存的经济基础的，又可以在特定条件下对经济基础产生反作用。法律根植于现实条件，而现实条件是不断运动的，因此法律也在相对静止和绝对运动中不断发展着。法律是特定历史条件下的产物，它不是自古以来便存在的东西，而是在一定地域范围内统治阶级和被统治阶级斗争的产物，法律将会随着阶级的诞生而诞生，随着阶级的消亡而消亡。

法律外在表现为法律条文，法律解释，法律判例等规范性文字。法律的外在表现是其内在精神的现实映射，法律的内在精神表现为其所处国家的统治阶级的意志。统治阶级的意志是由统治阶级所处的物质生活条件所决定的，因而法律的产生归根结底还是根植于社会的现实状况。而一个社会一个国家的统治阶级的物质

生活条件又是出于绝对的运动之中，是具有绝对运动的性质的,而法律的条文、解释和判例等规范性的文字，又是具有相对稳定性的。因而法律这一矛盾体，在相对稳定的外在表现和绝对运动的内在精神的辩证运动中不断发展。

法律的内在精神存在稳定与不稳定的动态平衡。法律的内在精神是统治阶级的意志的体现，是统治阶级与被统治阶级斗争的产物。这一矛盾的根源便是社会的发展，随着生产力的发展，生产关系中分配关系的两极，在奴隶社会中它们是奴隶主与奴隶，在封建社会中它们是地主与农民，在资本主义社会中它们是资本家与工人，它们的力量都在随着生产力的发展而发展。而在这一矛盾存在的时候，其稳定的一面便是统治阶级的意志占到了主流。统治阶级和被统治阶级的力量对比在长期上总的来看是统治阶级相对占优势，因而在斗争中统治阶级总是处于上风，法律体现的更多的是统治阶级的诉求。矛盾的主要方面决定了矛盾的性质。在一个国家中，在社会生活的各个方面都无时无刻地存在着阶级斗争，但是总体来说这一矛盾还是处于动态平衡之中。只要统治阶级还维持着正常的统治秩序，那么法律就依然处于统治阶级的主导下，其内容就依然是统治阶级的意志。但是在这一矛盾下，被统治阶级的诉求也会载入法律，成为法律的一部分。无产阶级在不断地斗争中，表达着自己缩短劳动时间、降低劳动强度、提高劳动报酬的诉求，也在斗争中，把法定工作日由十二小时争取到了十小时、八小时，并把它写在了法律中。举例的不稳定的被统治阶级的诉求便由此转化为了稳定的法律的一部分。被统治阶级的意志也可以反作用于统治阶级，安东尼奥·葛兰西:“在民主社会中，‘占统治地位的’集团(或者,更具体地说,统治同盟、联盟或者集团)总是用一种来自它们所统治的人民的良好程度的赞同来进行治理,而不是强加它们的意志,但是这种赞同的维持依赖于持续令统治者与被统治者的关系恢复原位。为了维持它的权威，统治力量必须拥有足够的灵活性来适应新环境,回应它所统治之人不断变化的期望。它必须能深达从属阶级的思想和生活，运转它的权力,就像一种来自他们自身的利益和愿望的自由表达一样”。显然，在这一矛盾中稳定的一极也会在阶级斗争中转化为它的反面，就如同前文所表述一样。还有一种情况，随着生产力的发展，旧的生产关系成为了它的桎梏，代表先进生产力的阶级也会和代表落后生产关系的阶级产生矛盾，在此过程中阶级斗争的力量对比将会发生变化。被统治阶级的力量压倒原有的统治阶级，被统治阶级成为新的统治阶级，此时矛盾的主要方面变发生了改变，法律的性质也发生了改变，根植于新的经济基础的新的法律也就确立起来。这一矛盾的根源是社会的发展，而当私有制废除，公有制建立，阶级开始消亡之时，这一矛盾也会开始崩解。

法律的外在表现也存在稳定与不稳定的动态平衡。法律的外在表现为法律条文、法律解释和法律判例等规范性文字。其矛盾表现为具有规范性的理论或制度

与具有灵活性的法律实践的矛盾。具有规范性的法律条文、法律解释和法律判例等规范性文字（为行文方便，下文中称为理论或制度）是矛盾中相对稳定的一方，具有灵活性的法律实践是矛盾中相对不稳定的一方。法律的外在表现是其内在精神的映射，是内在精神的现实化，因而法律的内在精神是法律的外在表现的产生的基础。而法律的内在精神是现实阶级斗争的产物，是根植于社会发展的。因而法律归根结底还是根植于现实发展的，本质上法律就是处于不断运动中的事物。法律的外在表现的矛盾的双方可以相互转化。在法律的实践时，同类的案件总是在细节上存在区别，但大体上总是可以依据现有的理论或制度进行判决。理论或制度本就源自于现实情况，因而对于具体的现实情况来说，是具有抽象性概括性的，它们有总结出不同案件的共性，又在实践中得到检验而成为规范性文字，是具有相对稳定性的。而源自于现实的案件又是具有现实发展的性质即运动性的，因而案件又在理论或制度可以涵盖的共性之上又具有其个性，是具有不稳定性的。在法律的实践中，抽象性的理论或制度作为对案件判决的思想来源，从大体上规范了法律的实践（大体上提供了法律实践的思维方法等条件），这是具有稳定性的。具体性的现实案件作为对案件判决的现实来源，在细节上灵活了法律的实践，在具有个性的现实案件面前，司法机关总是要依据理论或制度，根据实际情况做出不同以往的判决，这是具有不稳定性的。在法律的实践中，这些对于具体的个性案件的司法实践，又将转化为抽象的理论或制度的一部分，成为法律的外在表现的稳定性的一部分；在法律的实践中，这些抽象的理论或实践，又将作为理论思想来源，转化为具体的法律实践的一部分，成为法律的外在表现的不稳定性的一部分。以上论述说明了法律的外在关系这一矛盾体的双方，即理论或制度和法律实践的两极，二者相互转化，相互包含，处于动态平衡之中。但笔者要强调，其稳定性的一方，归根结底还是来自于具体的现实，本就由不断运动的现实上升而来，本就具有现实的运动性。

法律的外在表现与内在精神存在稳定与不稳定的动态平衡。外在表现是内在精神的映射，是内在精神实现自身的途径，内在精神是外在表现存在的基础。根据上文论述我们可以知道，相对于内在精神，外在表现是处于相对稳定状态的，但究其本质还是根植于内在精神，而内在精神就是根源于不断运动的现实。外在表现即为相对不变的规范性文字，其本质其根源源于现实，这也就要求它不断地更新、运动，反映内在精神。黑格尔:“词（words）是对物（things）的谋杀”，《周易》亦言:“书不尽言，言不尽意”。法律的外在表现，即法律条文、法律解释和法律判例等规范性文字，便是由词所组成的。它们由具体的事物抽象而来，是不能完全反映现实的运动的。内在精神根植于现实的运动，具有绝对的运动性，而外在表现又是具有相对稳定性的规范性文字。外在表现是内在精神的映射，这就

要求外在表现体现内在精神的运动，而外在表现的存在形式又限制了其映射内在精神。因此外在表现总是会先进或落后于现实的发展，即内在精神的运动。新中国在1950年的时候制定的第一部法律是《婚姻法》，其中第一章明确了原则：废除包办婚姻、婚姻自由、实行一夫一妻制、男女平等、废除彩礼。这在当时也得到了全国上下的坚决执行，这也推动了新中国男女平权运动的发展，极大的解放了被束缚在反动家庭关系中的妇女的生产力，调动了人民群众的积极性，也是后来社会主义建设中“女性能顶半边天”的一大推动因素。而立法时的中国才刚走出半殖民地半封建社会，这体现了法律的外在表现相对于内在精神先进的情况。而当今的社会主义中国，在改革开放之后，加入世界市场，私有制成分增加，在一定程度上确实发展了生产力。但在生产关系层面却发生了变化，社会意识也忠实地映射出来。人的私欲开始膨胀，拜金主义盛行，社会物欲横流。虽然1980年的《婚姻法》和现行《婚姻法》都有明确规定“禁止借婚姻索取财物”，但事实上这一条文并没有进行很好的司法实践。当今社会借结婚为由索要彩礼的情况比比皆是，彩礼、车贷、房贷成为了压在年轻人头上的大山，实际上婚姻自由也遭到了破坏。前文也提及了司法实践和理论或制度，是法律的外在表现的矛盾的双方，因而也就体现了外在表现就相对于内在精神落后的情况。综上可知，在适当条件下，法律的外在表现在先进于内在精神的时候，可以推动社会的发展，推动内在精神的运动；而在法律的外在表现在落后于内在精神的时候，也可以反过来限制社会的发展，限制内在精神的运动。法律的外在表现对内在精神存在反作用。

法律的外在表现是内在精神的工具，而内在精神是外在表现的价值。工具是价值实现的手段，而价值是工具的目的。由上文论述可知，法律外在表现由于其内在矛盾而不断运动，其内在矛盾的不稳定方面作为特殊性不断转化为作为稳定方面的普遍性。特殊性的具体案例出现在司法实践中时，便会在一定条件下，转化为普遍性的理论或制度的一部分。例如赵宇案，8·27昆山震川路砍人事件。都是作为特殊的具体案例，在司法实践中依据理论或制度，根据具体实际做出的特殊判决，而这些判决又反过来成为正当防卫相关理论或制度的一部分。在此矛盾双方的相互转化中，可以发现普遍性就是源于特殊性的，最特殊的特殊性，而它们的相互转化，来自现实力量的干预。

法律的工具与价值的矛盾有其现实力量矛盾的体现。这个现实力量就是国家机关，是内在精神实现自身的工具的现实物质力量。而内在精神的现实物质力量的代表，就是国家机关作为工具的目的，也就是价值的现实力量的代表，即包括了统治阶级与被统治阶级的社会大众。国家是阶级斗争的产物，因而统治阶级和被统治阶级双方都是内在精神产生的现实物质力量，因而都是代表价值的现实物质力量。而统治阶级在一个国家中占到主导地位，这已经表明了法律的性质，实

现统治阶级的意志，镇压被统治阶级，是国家机关运转的目的，国家机关的运转是实现统治阶级意志的手段。国家机关与统治阶级间，存在不能实时执行统治阶级意志的矛盾，即相对静止与绝对运动的对立。国家机关与被统治阶级的显而易见，它本就是压迫被统治阶级的工具，但又会在一定程度上维护和保障被统治阶级的利益。工具的本真就是作为手段实现价值，当工具的手段性压过价值的目的性时，法律便会产生异化。在社会主义国家，它表现为国家机关相关人员脱离现实土壤，脱离基层群众，滥用职权，徇私枉法等行为。这个时候，笔者需要引入建立在对于马克思·韦伯提出的工具理性和价值理性理解之上的解释。就拿苏联举例，官僚们个人这个矛盾是存在工具理性和价值理性的两方的。工具理性是他现实化的实现价值理性的手段，价值理性是他观念化的价值取向，是他行为的目的。但在他的实践中，他却可能会过于注重手段性的工具理性，而忽略价值理性，用现在的一句话讲叫做“忘记了自己为了什么出发”。在此过程中，还可能存在更加严重的情况。从国家是建构上来说，国家机关是为了实现统治阶级意志而出现的，而由于现实情况的限制，苏联构建了高度集中的计划经济体制。官僚们对于社会资源有很大的分配权力，这在苏联早期，对于其发展的突飞猛进有很大的推动因素。但是实际上这是一种生产关系的体现，正如同资本主义下资本家掌握资源分配权力一样，官僚们在此过程中发展成为了新的剥削阶级。他们本出身于统治阶级，即广大工人农民，在他们刚成为领导的时候，他们绝大部分都是本着为人民服务的初心去工作去战斗的。但时间长了，国家发展了，他们掌握的资源更多了，但制度的监督机制却没有得到充分的发展。人民群众并不能监督他们，他们也早就脱离了人民群众，脱离了生产实际，不再和人民同吃同住。他们会为了职位的晋升而被生产任务和政治任务所奴隶，为了这些抽象的数据而机关算尽，而忘了这些抽象的数据是为了实现具体的人的发展而制定的，这一现实性的价值性的本质。他们会为了生产任务，脱离实际的指令性的去指挥下面的人民群众，甚至说这些不合理不科学的行为是为了人民群众的长期发展，用价值理性的话语体系来为自己谋私。他们中的大多数便被工具理性所异化，矛盾的主要方面决定了矛盾的性质，此时的国家机关的人员，便由“从群众中”的“人民公仆”，转变为了新的阶级与群众对立。本来国家机关的等级制度是为了维持社会经济秩序和推动社会发展而存在的。而他们却在这一本真的实践中为其俘获，为工具所俘获，工具理性在此中异化，它本产生自价值理性，是价值理性的外化，而在此时它反过来绑架价值理性，与价值理性对立。由上面举的苏联的官僚的例子，可以知道，法律的工具方面异化可以表现为国家机关相关人员的工具理性和价值理性的矛盾异化（这不是唯一表现）。由上文论述可以知道，法律的外在表现的运动是理论或制度和法律实践的动态平衡，而这矛盾双方的相互转化，离不开其中

的相关国家机构的人的实践。用上面的例子来解释本段的首句话，在苏联，法律的工具与价值的对立的现实体现，就是官僚阶级和广大工农的对立。

综上所述，可以总结出具有概括性的话语来。法律源自于现实的社会发展，是阶级斗争的产物。法律存在内在精神和外在表现两个方面的对立，内在精神是外在表现产生的基础，外在表现是内在精神的映现。内在精神是阶级斗争下的动态平衡，统治阶级和被统治阶级的意志在斗争中运动。外在表现是理论或制度和法律实践的动态平衡，存在双方的相互转化。内在精神是外在表现的价值，外在表现是内在精神的工具。法律内在矛盾的现实表现是社会大众和国家机关的矛盾。

回到本书

首席法官特鲁派尼认为，应该按照法典的条文的规定“任何故意剥夺他人生命的人都必须被判处死刑”判被告有罪，即使这些人是在不得已的情况下，有不得已的理由。批判打伞，也不能忽略下雨的前提。法律的实践不仅要依据理论或制度，更要根据实际情况。如果张三持刀打劫李四，李四夺刀反击杀了张三，也要依照条文判李四死刑吗？李四想要保护自己并且不被法律追责，是否要李四在不杀死张三的情况下控制住张三，这种要求合理吗？如果判了李四死刑，这一判例将会转化为法律表现中稳定性的一部分，影响接下来对于类似案件的判决。那么也会反作用于现实，事实就是打劫这一违法行为的违法成本降低了，很可能会助长这一不法行为。并且他的观点本质上是僵化地执行理论或制度，只从外在表现的稳定性出发，排斥了法律的具体实践的不稳定性，是不科学的。而他又建议行政介入，给予犯人特赦，这又是在外在表现的实践方面入手，还存在不合理的扩大司法机关权力的风险，本就是一种从不稳定性出发的行为。

福斯特法官认为应该从立法精神出发来判决，“一个人可以违反法律的表面规定而不违反法律本身”。这本质上是仅从内在精神入手，看似思维灵活实则思考片面。内在精神是不断运动的，是无法实时把握的。但它的运动是量变性的，从长期来看，质变不发生的情况下，法律的外在表现可以在相当程度上反映它。外在表现的理论或制度和法律实践的关系也于此类似，而福斯特作为工具的现实力量即国家机关相关人员的其中一员，又怎能代表统治阶级的意志呢？福斯特法官认为被告在案发时，由于空间的变化，不属于法律的管辖之下，他们并非处在“文明社会的状态”，而是处在“自然状态”。然而福斯特在此中的判断标准是空间变化，一个原始人来到文明社会，字不认得话不会说，也是“文明社会”状态吗？一个现代人到了原始社会，会生火会做工具会写字会说话，会各种技艺，他也是自然状

态吗？到后面福斯特法官又假设被告在案发时归法律管，但还是仅从对法律的内在精神解释入手，而他又不可能实时把握这一运动事物。假设福斯特法官的观点在下来的法律实践中得到持续践行，大概率会出现法律被司法人员随意解释的情况，极大地加强法律的不稳定性，这会打破法律的外在表现的动态平衡。

唐丁法官认为他陷入了道德和法律如何权衡的两难的问题，实际上也是对于法律外在表现的法律实践和理论或制度的无法平衡的困难。这也说明了富勒设计的精妙之处，“洞穴奇案”就是一个现实中几乎不可能出现的理想化案件。法律的外在表现是内在精神的工具，但工具在实现其价值时，却又与价值相分离，具体体现在国家机关人员普遍地脱离群众脱离，反过来与群众形成对立的情况。因此在一个国家中，法律的工具本就存在与价值分离的倾向，这一矛盾也在法官个人身上得到了体现。唐丁法官应该多去和广大群众学习，了解群众的看法，这样子一定会给他带来收获。

基恩法官认为法官应该忠于法律条文，根据法律的平实含义来解释法律，法官不能参考个人的意愿或个人的正义观念。此看法本质上是只侧重于外在表现的理论或制度方面的，忽视事物运动性的，排斥法官作为矛盾双方转化的现实干预力量，排斥了法官的能动性。基恩法官在论证自己观点的时候还犯了几个显而易见的错误。第一，他错误地理解了法官在法律实践中的作用，还不当扩大了“不能参考个人的意愿或个人的正义观念”这一概念的外延。在外在表现的理论或制度与法律实践，普遍性和特殊性的相互转化中，法官是联系两者的桥梁，是具有能动性的。基恩看似在维护法治，实则不然。依笔者看，法治的本质是人治，法治是稳定的人治。前文已经论述过，法的本质是统治阶级意志的体现，本就是一群人对于另一群人的统治，人治是具有不稳定性。法治是在阶级斗争中发展出来的概念，它是稳定下来的人治，现代的法律中有很多维护被统治阶级利益的内容，这不是从天而降的，是人们靠自己斗争争取的。法治是极具欺骗性的概念，它掩盖了法律的阶级性，看似摆脱了人治，实则不然。它既掩盖了阶级压迫的法律本质，又更加稳定地维持了统治阶级对于被统治阶级的一些让步，给了被统治阶级很多合法斗争的空间，这反映了矛盾双方的共同发展。说回基恩的观点。上述论证说明了基恩对于法官作用的错读，法官是应该依据理论或制度，根据实际情况进行判决的。法官在这一过程中，确实“不能参考个人的意愿或个人的正义观念”，但这与法官发挥自己的能动性，去根据实际情况判断判案并不冲突。而基恩在论述时，就将这一概念的外延扩大了，扩大为了法官不能发挥能动性，应当机械执行法律的理论或制度，这是错误的。第二，法官作用如果只是机械执行法律的话，那么也就落入了上文论述过的，工具的手段性对其价值的目的性取得了压倒性的情况。这个时候工具失去它的本真，不以价值为目的进行运行，本该作为

手段的工具此时反过来与价值对立，产生了异化。这会阻碍法律的发展，也会加剧国家机关与社会大众的对立。第三，基恩在说明自己“立法至上”的观点，犯了诉诸对象的逻辑谬误。他通过否定福斯特对于法律问题的发现这一行为，来说明自己的观点，尽管他对于福斯特的指责可以说是十分的情绪化，没有切中肯綮。并且从客观事实来说，法律本就是一个运动的事物，它本就有漏洞，不存在绝对。法律实践的意义就在于通过将法律的理论或制度同法律实践联系，使得双方相互转化，推动法律的发展，使得法律能更好的作为工具去实现统治阶级的意志。基恩的观点本质上否定了法律作为事物的一般性质，即运动性。

汉迪法官认为，应该以常识来判断，从大众出发来判决。“法律为人服务才有意义”这个理解已经十分接近法律的本质了，汉迪对于国家机关的作用的理解也十分接近其本质。汉迪意识到了司法机关的脱离群众的危险性。理论或制度必须与实际情况相结合，才能推动法律实践的发展。工具要平衡自身的手段性和目的性。汉迪对于社会大众的反映进行了详细的调研，试图把握内在精神的运动，来推动外在表现的运动。但是这也存在问题，法律的出现根植于阶级斗争，阶级斗争又来源于阶级的分化，而脑体分工又是阶级社会的物质基础。没错，法律的工具与价值的现实力量，之所以会表现为国家机关和社会大众，究其原因还是脑体分工。社会生产力的发展程度与其相适应的生产关系，不足以让社会的所有人都全面发展。资源的分配和社会的分工致使脑力劳动和体力劳动分离，人们都被限制在一个特殊的活动范围中。这也就说明，社会大众并不普遍了解法律，而且社会大众也不掌握精神生产资料，他们很多时候的看法并不是他们自己的，而是其他人的。这是在阶级社会产生后的一个普遍现象，《德意志意识形态》：“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是隶属于这个阶级的”。这也就说明了汉迪的主张虽然是很有道理的，但受制于现实的因素。大众的看法还是得由专业人员所引导，大众的看法本就存在被引导的情况，因而并不表现为原貌。在工具与价值分离的现实下，价值完全把握工具是无法实现的，因而汉迪收集的信息只能进行分析之后作为参考使用，大众意见的权重不能过高。

总结

总的来看，五位法官的观点可以理解为对于法律的稳定与不稳定之间如何平衡的问题。注重稳定性的法官会侧重于机械执行法条进行判决，而注重法律不稳定

性的法官会侧重于结合实际情况来进行判决。但实际上法律这一矛盾的存在就建立在二者的动态平衡之上，法律的存在就会有二者矛盾的存在。辩证法分析的意义在于剖析事物本质，明晰其内部矛盾和发展。马克思:“哲学家们只是在用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”。从外在表现和内在精神入手，外在表现要映射内在精神，这也就要求在现实实践中，法律应该反映统治阶级的意志。具体要求就是应该在立法上广泛收集整合社会意见，规范立法程序。从外在表现的矛盾双方入手，也就要求法律实践中，国家机关应当以实际情况为根据，依据理论或制度制度进行实践。这一实践必须符合实际情况的运动。也要求相关人员要发挥自身能动性，积极联系实践联系社会大众，避免脱离实际的教条主义。从法律的工具与价值出发，这要求工具的手段性与价值的目的性相平衡。相关人员的法律实践必须要联系社会大众，又要维持法律的稳定性，但价值的目的性是更为重要的，因而出发点必须是由社会大众出发。

社会主义国家的法律是有特殊性的。法律的内在精神体现为统治阶级的意志，是阶级斗争的结果。其斗争的双方都是出于对自身利益的维护，相互斗争，以统治阶级的诉求为主要方面，决定了法律的阶级性质，共同塑造了法律的内在精神。法律是社会大众发展自身的工具。在历史中，统治阶级总是一个国家的少部分人，法律是少部分人意志的体现。而在社会主义国家，统治阶级是占到社会绝大多数的无产阶级。社会主义国家是无产阶级实现全人类解放的工具。在社会主义国家，国家机关的人员将是人民群众中的先进分子，并且保持轮换，不脱离生产。人民群众将实行大民主，使得法律反映自身意志，对敌人实行专政。人民群众将全程监督国家机关，确保其作为价值的工具。以上事例的实现将反作用于社会，无产阶级将按照他们的意志去发展大生产，提高他们的生活水平，维护社会的公平。这将推动人民群众的普遍的全面发展。法律的工具和价值的双方的对立，根源是阶级的对立。而在社会主义国家，人民群众直接掌握国家机关，使得工具和价值双方出现了相融合倾向，人民群众自己就是国家的主人。而在这一过程中，人民群众想要去广泛地参与政治生活，也要求了要发展生产力，提高全体公民素质，也在这一过程中实现。这个过程中，私有制将被消灭，脑体分工将会被消灭，阶级差异将被消灭，法律的对立将被打破，价值和工具将会融合，法律也会消亡，国家也会消亡。这也就体现了在上层建筑方面和经济基础方面的变化，人类正由自然王国的此岸驶向自由王国的彼岸，共产主义正在实现。“在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”，在那里，“任何人都没有特殊的活动范围，而是都可以在任何部门内发展，社会调节着整个生产，因而使我有可能随自己的兴趣今天干这事，明天干那事，上午打猎，下午捕鱼，傍晚从事畜牧，晚饭后从事批判，这样就不会使我老是一个猎人、渔夫、牧人或批判者”。

在世界面临百年未有之大变局的今天，美帝的霸权正面临挑战。今天的中国，正蒸蒸日上。中国一定会收复台湾，实现产业升级，在本世纪中叶建成社会主义现代化强国，在那之上推动人的全面发展。共产主义的明天，“它是站在海岸遥望海中已经看得见桅杆尖头了的一只航船，它是立于高山之巅远看东方已见光芒四射喷薄欲出的一轮朝日，它是躁动于母腹中的快要成熟了的一个婴儿”。

结语

由于笔者本人理论学习尚浅，理解较为浅陋，本文定然有很多不足之处，例如辩证法理解不够深，哲学分析尚为稚嫩，论据收集不够等问题。但是本次写作带来了很多收获，在本次思维实验中笔者加深了对于马克思主义、辩证法和法律的理解，也发现了自己更多理论方面的不足。文中提到的一些概念和逻辑并没有进行详细论述，一方面是因为笔者本人能力的不足，还有原因是因为本文的写作时间较短，仅三十小时左右，不足以做到足够的完善。这些问题笔者将会积极改进。笔者很喜欢网游《英雄联盟》里，易的一句话：“集中起来的意志，可以击穿顽石”。在最后感谢与笔者一起讨论本文写作相关内容的同志和朋友们。

政　　治

“后资本积累时代”前夜的中国与世界

井冈山卫士

远航一号注：在这篇新年笔谈中，井冈山卫士同志根据近年来红色中国网独立自主理论探索取得的一些成就，结合中国与世界资本主义矛盾的发展和阶级斗争的实际，具体分析了过去一年来国内外阶级斗争的若干重大发展。最近一个时期，人们常常会说，我们正处在一个“历史转折”的时代。资产阶级的头面人物，也时不时会故弄玄虚，讲什么“千年未有”或“百年未有”的“大变局”。然而，所谓的“历史转折”、所谓的“大变局”，其实质，到底是什么呢？井冈山卫士同志明确认为，资本主义世界体系（以对资本积累的无限追求为目的）的历史时代即将过去了。取而代之的，也许是一种更加险恶的新的阶级社会，也许是劳动人民解放斗争的胜利并向无阶级社会过渡。但无论如何，“后资本积累”时代正在来临，各大国的统治阶级、各主要国家政治上有觉悟的劳动阶级，都开始行动起来，努力争取在旧秩序瓦解后建立起一个最符合自身利益的新秩序。在瓦解与新生交替的大动荡中，唯有中国资产阶级还在忙着在即将退出历史舞台的资本积累游戏中跑在最前面，洋洋自得，而实际上却已经几乎完全丧失了影响世界历史未来走向的主动权。在各劳动阶级中，或许只有中国的无产阶级才能够在当前历史转折中不仅掌握自己的命运而且主动地争取建设一个符合自己利益和意志的未来。

在每一个重大转折的历史关头，总会出现仿佛无穷无尽的可能性。仿佛阶级社会稳定统治的一切规则和秩序都在突然之间崩裂了，融化了，消失的无影无踪了。意识形态的上层建筑似乎在群众愤怒的指责声中成为自我安慰的笑话，政治的上层建筑似乎只剩下“大白”和辅警仓皇撤退后的一片狼藉。个人的选择好像一夜之间有了创造历史的伟大力量。仿佛点击一次一键三连的蓝色按钮，输入一段媚乌仇俄的喧嚣文字，甚或举起一张对折多次的惨白纸张，就能在顷刻之间开辟历史前进的道路。东欧的纳粹狂徒、北美的帝国政客、全球的“白左”宵小都在向新生的中国左派伸出手来，呼唤着后者与他们一起走向许诺中的未来。

但也正是在每一个重大转折的历史关头，历史必然性总是以最强力和最赤裸的姿态无情地碾过无数人的政治幻想为自己开辟道路。纳粹狂徒正在民族解放的炮火中化为齑粉，帝国政客正在群众的反抗中左右支绌，“白左”宵小正在迅速沦为人民群众唾弃的堕落败类。除了少数把自己的全部政治生命都押宝在新自由主义全球化和颜色革命上的“左皮自由派”以外，剩下的绝大多数左派都逐渐从这些事实上并不存在的“选择”中苏醒过来，逐渐认识到了中国左派的命运取决于中国革命，中国革命归根结底是中国劳动人民自己推翻中国资本主义、自己建设社会主义、自己解放自己的历程。

个人的选择千种万种，历史的方向只有一个。

“后资本积累”时代

2022年的中国是一个处在当今世界资本主义体系中的以中低端劳动密集型出口加工制造业为支柱的半外围工业大国。中国资本主义的这些结构性特点决定了它需要维持较高的资本积累水平（近年来中国每年的净投资约占国内生产总值的30%）才能勉强将劳动生产率提高到同时满足资产阶级、资产阶级国家、劳动人民三方需要的水平。中国资本主义高速积累的外部条件是世界资本主义体系霸权格局的稳定，即中国需要美国继续履行霸权国家的诸多职能。中国资本主义高速积累的内部条件是中国资产阶级和劳动人民之间达成的“增长的社会契约”—— 即资产阶级许诺劳动人民的实际工资大约每十年翻一番，大约每一代人有质的飞跃（五到六倍），对于劳动人民中的“优秀分子”许诺以“阶级跃升”的前景；劳动人民为了得到资产阶级的这些“许诺”，不得不提供超长时间和超高强度的劳动，并且放弃推翻资产阶级统治的尝试。在2022年，上述两个条件都发生了或大或小但是相当显著的动摇。

霸权不是霸权国家单方面的榨取，霸权国家也必须向其辐射范围内的其他国家提供“公共品”，即履行霸权职能。稳定的霸权国家与其他国家之间存在着明显的“互惠”关系。自第二次世界大战以后，美国成为了世界上唯一的霸权国家。美国掌握的军事力量成功地压制了民族国家之间的武装冲突，解决了民族国家安全和世界资本主义积累秩序之间的协调问题；美国的庞大的工业能力和庞大的市场先后使得美国成为了世界宏观经济的“最后贷款人”和“最后借款人”，先后稳定了世界宏观经济的总供给和总需求；美国从全世界剥削的剩余价值成功构建了以“美国梦”为核心的全球意识形态上层建筑，将全世界的统治阶级和小资产阶级大部分以及核心国家的工人阶级都囊括进了帝国主义全球社会契约中。这个社会契约的最新表现方式就是新自由主义全球化。

美国的军事力量为中国得资本主义积累提供了不可或缺的保护伞。美国有效地维护了中东地区稳定得地缘政治秩序，为中国保障了一条从波斯湾经印度洋穿过马六甲海峡的能源生命线，让石油自给率不到三成的中国资产阶级可以享受较为稳定的能源供应。美国在拉美和非洲维持的帝国秩序也为中国资本积累所必需的原材料保障了稳定的来源。美国仍然是中国最大的出口市场，美国及其欧亚仆从政权的稳定存在为中国资产阶级提供了不需要付出政治代价的宏观总需求。美国主导的新自由主义全球化世界秩序也为中国资产阶级向无产阶级发动政治进攻、执行国企私有化、金融自由化、“万众创新”、“灵活就业”等政策，以及有效安抚小资产阶级提供了有利的国际环境。当这几种条件不复存在时，中国高速资本积累所仰仗的外部条件也就不复存在了。

美国霸权自从越南战争失败以后就进入了“衰而不落”的状态。一方面，美国已经无法像二战刚结束时那样有效履行上述三种霸权职能，其他民族国家在美国霸权之下能够享受的“互惠”利益正在逐渐消失，这是其“衰”的方面。另一方面，美国仍然具有强大的军事和经济实力，能够通过经济制裁、颜色革命、武装侵略等方式给不服从其霸权的国家造成巨大的损害。这就形成了当今世界霸权格局最近一个阶段的特征，即美国与其他国家之间的关系从有限互惠变成了单方面榨取，其他国家“畏其威而不怀其德”，不得不继续屈从于美国主导的霸权秩序。这是美国霸权仍然能够“不落”的方面。这种“不落”的状态会逐渐随着“衰”的加深而不再稳定，这体现在美帝国主义的相对实力逐渐缩减，同时其行为却愈发具有侵略性和不确定性。对于那些拥有经济自持力的大国而言，当美帝国主义既无法提供有利的国际秩序，又无法有效颠覆其政权时，脱离美帝主导的世界体系的时机也就成熟了。

俄罗斯是第一个明确宣告要脱离美帝国主导的世界体系的大国。作为美帝仆从武装集团的北约不仅失去了维护欧洲地缘政治均势的意图，也失去了在常规战

争中有效遏制俄罗斯地缘政治企图的能力。俄罗斯统治阶级面临一个显而易见的选择，如果服从美帝国主义，就不仅要放弃新收复的克里米亚，放弃其在东欧、中东和中亚的影响力，而且要放弃近二十年来俄罗斯国家资本主义建设的成果，放弃能源市场定价权。就算放弃这些，也很有可能无法避免战争，因为美帝国主义及其仆从武装集团的最终目的有可能是肢解俄罗斯，消灭俄罗斯统一的民族国家（这也被德国前总理默克尔“《明斯克协定》是为了准备战争”的言论所证实）。如果不服从美帝国主义，最坏的情况无非是在核战争中同归于尽，而最有可能的结果是俄罗斯在常规战争以及与之相伴随的地缘政治斗争中最终取得胜利。对于美帝国主义而言，打垮俄罗斯是形式上维持帝国秩序的斗争，本质上是衰落霸权撤退过程中的反复，输了无非是帝国加速坍塌，但是美国仍然有作为民族国家的本钱。对于俄罗斯而言，这是生死存亡的斗争，是输不起的。

战争发展到现在这个阶段，俄罗斯的统治阶级团结一致，拥有本国民众支持，能够承受持久战争和较大伤亡，拥有充足军事物资储备，拥有充足的经济自持力，拥有世界人民的同情 —— 这些决定性的有利条件已经逐渐被各界认识清楚，俄罗斯取得战争胜利的前景已经是不容置疑的。俄罗斯的战争目标也逐渐清晰了起来。俄罗斯最直接的目标是解放“新俄罗斯”地区（原东南乌克兰），推翻深度法西斯化的基辅傀儡政权，实现乌克兰中立化，粉粹基辅政权的民族压迫。俄罗斯的长远目标已经明确写在了其2021年底向美国及其仆从国提出的“安全保证”草案中，即将北约的实际作战能力限制在1997年的边界，将俄罗斯的直接势力范围推进至原苏联边界，充当美国退出欧洲之后的欧洲安全保护人。俄罗斯的根本目标是通过战争、外交和经济斗争将欧亚大陆相当大的一片区域剥离美国主导的世界体系。对于美国来说，俄罗斯的直接目标是让其退出乌克兰，放弃对俄罗斯搞颜色革命的目标；俄罗斯的的长远目标是让其放弃对欧洲诸多仆从政权（包括欧盟）的支配；俄罗斯的根本目标是让其放弃全球霸权，促其和平转型为两洋之间的民族国家。

俄罗斯上述地缘政治谋划的本质是寻求美帝国主义崩溃后“后资本积累”时代的世界秩序。自资本主义世界体系诞生以来，资本积累就是驱使其扩张的根本动力。为了维持资本积累，进而也是维护资产阶级多数成员的自身利益（即确保资产阶级的成员作为资产阶级而存在），资本主义世界体系需要将世界人口中越来越大的部分囊括进来，迫使或诱使其进行长时间高强度的劳动，创造剩余价值。为了协调各个民族国家之间资产阶级的利益，核心国家中最为强大的一个就必须担负起霸权国家的职能。随着资本主义世界体系本身地理范围的扩大和直接参与资本积累的人口的增加，这个霸权国家的职能就越来月复杂、愈来愈艰巨，对霸权国家总体实力的要求也就越来越严苛。到了今天，就连美国这样一个大陆级别

的强国都无法继续有效履行霸权的基本职能。换句话说，资本积累越是向前推进，就越是需要更加强大的霸权国家来履行越来越复杂的霸权职能，而要供养这个霸权国家国内阶级妥协和履行霸权职能所需要的剩余价值也就越来越多，这就会进一步刺激资本积累向前推进。当进一步维持霸权格局（和资本主义世界体系基本结构）所需的额外剩余价值显著超过世界体系资本积累所能提供的额外剩余价值时，资本积累就在全世界范围内成为了否定自身的力量。到那个时候，资本积累本身的崩溃便是可预见的未来了。

在“后资本积累时代”，将不再存在覆盖全球的资本主义世界体系。但是，代替全球资本主义的世界格局到底如何，却仍是未知数。第一种可能的情况，是当今世界资产阶级头面人物（如比尔·盖茨和英王查理三世）和组织（如世界经济论坛）支持的“大重启”格局。即保留资产阶级上层以及直接为他们生产奢侈消费品的奴工人口，将剩下的绝大多数人口消灭或是将其消费压制在极低的水平。要实现这一目的，第一步就要从政治上彻底打垮、在经济上全面窒息核心国家的工人阶级。核心国家的去工业化和资产阶级民主的衰落都与此有关。

第二种可能的情况，是社会主义革命在关键的半外围大国中国爆发，革命民主政权在避免官僚化和资本主义复辟的前提下削弱并最终击溃资本主义世界体系的残余，最终实现向共产主义社会过渡。这也是我们作为中国的革命左派要争取的结果。

第三种可能的情况，则是当今世界体系崩溃之后形成数个小体系，如俄罗斯主导的欧亚大陆体系和美国主导的美洲体系等。在小体系中可能存在较低水平的资本积累，但是这些小体系将既没有能力各自维持强大的霸权国家，也没有能力进行体系间的争霸。小体系内的领导国家最多能够就本体系内的民族国家利益进行有限的协调。在不存在支撑资本积累所必须的霸权格局的情况下，这些小体系唯一的稳定格局是长期的低积累乃至停滞。但是由于低积累环境下不需要进行长时间高强度的劳动，这些小体系中的劳动人民虽然未必会有较高的生活水平，但也并不存在广泛的革命潜能。这样的多个小体系在停滞和相对稳定条件下的共存，或许就是俄罗斯资产阶级正在追求的“多极化”格局。

无论世界将以何种方式进入何种“后资本积累”时代，中国资产阶级的地位都相当尴尬。服从“大重启”意味着中国资产阶级人口中的绝大部分要么被消灭，要么不再作为资产阶级存在。服从“多极化”意味着中国资产阶级中从事出口加工制造业的主流部分将注定先是被隔绝在现存核心国家市场之外，然后被欧亚大陆体系中其他国家的进口替代工业化政策挤出现存的外围和半外围国家市场。相比较而言，向中国革命投降反而有可能是较好的结局。换句话说，当世界其他主要资产阶级集团都在思考和准备如何以对自己更有利的方式进入“后资本积累”时代的

时候，中国资产阶级还在继续致力于在资本积累这种“过时游戏”中获得优胜。这也可以解释，为何中国资产阶级在俄乌战争这种重大问题上既不敢公开支持美国，也不敢实质性地支持俄罗斯的尴尬现象。由于中国资本主义自身的稳定极度依赖世界资本主义市场的稳定，中国资产阶级对斗争双方的依赖要大于斗争双方对中国资产阶级的依赖，这也就是为什么中国资产阶级宁愿受着夹板气也要把生意继续做下去，在对外政策上完全处于被动应付的尴尬姿态的根本原因。

那么，中国能否取代美国，成为新的世界霸权，继续支撑全球资本积累呢？答案是否定的。要成为世界霸权，首先要成为世界体系中的核心国家，即在世界市场的不平等交换中获取大量净剩余价值的国家。如果中国加入核心国家的行列，核心国家占世界人口的比例将会超过世界总人口的四成。加上现存的上层半外围国家，世界上直接或间接“剥削”他国的人口将会超过一半，形成一个多数人“剥削”少数人的世界。古往今来，还从未有任何阶级社会能够在这种格局下取得哪怕是暂时的稳定。中国要成为核心国家，并且维持世界资本主义体系的稳定，唯一的出路是把现有核心国家中的绝大部分赶出核心。中国显然永远不会具备足够的经济和军事实力做到这一点。同时，如果凭借当今美国的能力都无法有效履行霸权国家的三项基本职能，更不用指望一个体量与美国相差不大的中国在一个更加无序的世界体系中充当有效的霸权。换句话说，中国的体量远超过了和平进入核心国家标准的上限，中国太大了，太肥硕了。同时，中国的体量又远小于通过不和平的手段成为霸权国家的下限，中国太小了，太虚弱了。中国没有任何机会取代美国成为世界霸权。

“增长的社会契约”

支撑中国国内资本积累秩序的“增长的社会契约”是中国革命中形成的“社会主义社会契约”退化解体后的产物。社会主义社会契约指的是劳动人民服从官僚集团主导的劳动纪律、收入分配和政治结构；官僚集团许诺在可预见的未来将劳动人民的生活提高到“四个现代化”的水平，在某个未来时间点开始向共产主义过渡，并在整个历史时期适当控制“领导干部”与人民群众之间的收入不平等。在官僚集团背弃了“社会主义社会契约”之后，由官僚集团演变而来的资产阶级在政治上打败了国企工人阶级，并与城市小资产阶级结成了同盟。在农村半无产阶级剩余劳动力大量涌入城市的背景下，中国以劳动密集型制造业产品出口国的身份完全融入了资本主义国际分工。在这个时候，中国拥有一支数量庞大，受过相当教育、身体健康，又吃苦耐劳的劳动力队伍。快速的资本积累也保证了中国工人收入的迅速增长，而出口加工制造业的简单重复劳动又随时可以被刚进城的农民工迅速

取代。在这个时候，摆在中国工人面前的，是一条只要努力工作就有饭吃、只要长久地努力工作就能在未来为自己的后代提供美好生活的道路。相反，如果不主动接受高强度长时间的劳动，这一切都无从谈起。对于资产阶级来讲，当时的历史条件就宽松多了。只要资产阶级将大多数剥削来的剩余价值用于资本积累，并且大体上维持资产阶级国家机器的基本功能，他们甚至不需要特别注意收入分配问题，就能够在这个千载难逢的四十年“战略机遇期”同时实现经济增长和自身财富的积累。

长期宽松的历史环境让中国资产阶级实现了数量和财富的增长，同时也让其政治代表失去了在残酷和复杂环境下才能培养出来的思考和决断能力。这个“战略机遇期”越长，中国资产阶级就越会将其当成是历史的常态。在关乎国内资本积累秩序的问题上，今天的中国资产阶级显然已经认定，中国工人的高强度和长时间劳动都是永远不会改变的“给定条件”。而就在这个时候，中国农村的剩余劳动力已经到了几乎耗尽的地步，以往城市工人可以被大量农民工轻易取代的情况已经一去不复返了。新世纪出生的农民工早已不愿意像其父辈和祖辈那样拼命劳动。中国资本主义能够提供的最大规模的“阶级跃升”机遇，即伴随着工业化和城镇化从农民变成工人的机遇，对于目前主要以城镇无产阶级和半无产阶级组成的劳动人民来讲已经完全不具备任何吸引力。同时，由于中国在资本主义国际分工中处于生产中低端出口产品的半外围地位，中国资本主义经济需要的和能够支撑的“高技能”劳动力是有限的，中国经济能够提供的相当于现代小资产阶级的工作岗位占人口比例的总容量也是有限的。这就意味着，今天绝大多数抱着成为小资产阶级梦想的高等教育毕业生一出校门就面临着无产阶级化甚至更绝望的半无产阶级化的危险。中国资本主义一度为劳动人民提供过的 —— 只要努力学习和工作就能实现的 —— 向现代小资产阶级甚至统治阶级跃升的道路也基本封闭了。

这些“阶级跃升”途径的封闭只是资本积累秩序崩溃原因的一部分。由于中国劳动人民阶级斗争力量的增强，中国经济在2008年以后出现了明显的利润挤压趋势，即利润占国民收入的比例下降。由于中国资产阶级（出于上面解释过的原因）无心也无力挑战美国霸权，中国无法获得大量的海外剩余价值，只能依靠在较低技术水平上反复追加固定资本投资来提高劳动生产率，这就造成了产出/资本比的下降。两方面趋势重合，中国资本主义经济的利润率已经下降到了大约12%，即相当于2009年高峰时期的一半，只是略高于美国在上世纪大萧条时期的水平。产出/资本比的下降意味着资产阶级需要占据国民收入的一个较大份额才能维持同样的利润率。换句话讲，劳动收入份额只要保持不变，利润率就必须下降。资产阶级和无产阶级在收入分配问题上“各安其分”的物质基础已经不复存在了。

阶级斗争烈度的增加也对资产阶级国家的镇压与安抚提出了更高的要求，这也意味着，资产阶级国家要想有效履行其职能，就势必要占有和使用国民收入中一个越来越大的部分，从而同时挤压劳资两方面的收入分配。在中国无法通过成为核心国家、获取海外剩余价值来实现阶级矛盾“破局”的情况下，中国资产阶级和资产阶级国家所掌握的剩余价值将会越来越无法同时实现（暂时）安抚部分被统治阶级、维持利润率和维持国家机器正常运转的三重任务。中国资本主义经济也会在逐渐陷入这个死结的过程中继续减速，中国劳动人民的实际收入增长也会随之减缓。如果这个增长速度从7%下降到3%，实际物质生活水平“翻番”的速度就会从十年拉长到一代人。如果中国的长期经济增长速度下降到与美国类似的1.5%，那么在一代人的时间甚至无法取得肉眼可见的物质生活水平提升。到这个时候，资产阶级将无力履行“增长的社会契约”中的“契约义务”。失去了“盼头”的劳动人民也不会再继续接受长时间和高强度的劳动，生产和再生产的“躺平”会迅速成为常态，劳动纪律会发生不可遏制的松弛并最终进入总崩溃。正如我们前文所讲的，中国资产阶级稳定统治的条件是高速资本积累，中国资本主义不可能在资本积累长期停滞的环境下继续存在。“增长的社会契约”的瓦解会敲响中国资产阶级的丧钟。

资产阶级民主的消亡

在某种程度上，2022年美国阶级斗争形势的进展不如红色中国网编辑部在一年前的预期。尽管越来越多的美国人民认识到了拜登政权的反人民本质，但是美国人民力量并没有形成有效的群众政治动员。在十一月份的中期选举中，由于民主党和共和党建制派全方位的破坏，共和党内特朗普派的候选人没有取得预期的胜利。共和党勉强取得众议院的多数席位，却没有取得参议院的多数席位。共和党建制派首先是大资产阶级的代理人，对于他们来讲，宁愿让本党候选人竞选失败，也决不允许特朗普派的候选人取得胜利。

在几个关键的“摇摆州”（亚利桑那、明尼苏达、威斯康辛、密歇根、宾夕法尼亚），州长职位仍然由民主党人把控。所谓“摇摆州”指的是美国总统选举中在以往选举中既有可能倒向民主党也有可能倒向共和党的州。总统选举的结果基本取决于这些州的投票结果。民主党人担任这些州的州长意味着实际操纵民主党的美国全球化资产阶级的主流得以掌控这些州的选举程序，可以通过邮寄选票、计票造假、假冒选票等方式将选举舞弊系统化、制度化。如果美国大资产阶级需要在2024年总统选举继续搞类似2020年甚至规模更大的选举舞弊，那么掌控摇摆州州长的位置将大大减轻其舞弊的制度阻力，减少舞弊的政治代价。

中期选举后，美国大资产阶级开始积极扶持佛罗里达州共和党州长德桑蒂斯，试图塑造一个所谓的“温和派”候选人来分裂特朗普派的群众基础。由两党共同组建的“一月六日调查委员会”继续捏造伪证，将由大资产阶级谋划、联邦调查局组织、国会山警察全力配合的国会“骚乱”嫁祸给特朗普，试图阻止其再度参选总统。在六年前特朗普的“通俄门”被证明完全是捏造之后，联邦调查局还闯入特朗普的住所，搜罗和捏造特朗普将核武器的秘密文件泄露给俄罗斯的“证据”。美国的行政和司法机构继续对支持特朗普的群众进行从搜查到拘禁等一系列迫害。大媒体公司、银行和其他金融机构也在强制冻结和删除特朗普支持者的账号，迫使这些人“社会死亡”。

上述这些事实说明，以特朗普为代表的群众运动已经具备了相当的群众基础，以至于美国大资产阶级正在动员整个的美国国家机器对其实行压迫。但除非未来两年美国的阶级斗争局势出现巨大变化，以至于美国大资产阶级自身发生某种深刻的分裂，特朗普想要重新当选将遇到巨大的困难。上述事实还表明，美国的资产阶级民主（如古代的雅典奴隶制民主、罗马奴隶制共和国那样，曾经是整个阶级社会政治史上的一个宝贵成就），已经在事实上消亡了。如果没有大资产阶级的支持，类似于特朗普那样的群众运动代表想要通过正规的选举渠道发挥政治影响已经几乎不可能了。特朗普运动或者与其类似的美国人民力量在未来是否还能够再度登上正规的政治舞台，从而加速新自由主义全球化秩序的腐烂，加速美国霸权的衰退和民族国家的重建，并在客观上支持中国劳动人民的革命运动，这就要看美国人民的智慧和勇气了。

“清而不零”与中国资产阶级

中国资产阶级的新冠“清零”政策在2022年12月仓皇结束了。事实上，中国资产阶级的清零政策直到2021年都算是“成功”的。从资产阶级自身利益讲，清零政策有力地维持了中国资本积累的速度，在新冠病毒杀伤力极强的早期阶段避免了大量人口发病而造成生产停顿。但只要新冠病毒在中国之外还在流行，只要中国还在继续维持大量的国际人员和物资往来，就势必需要在某个未来时间点上放弃清零。这一方面是因为病毒本身的传染性会增强，势必冲破清零政策体系，这是不以人的意志为转移的。另一方面，病毒的杀伤力通常会在演化过程中减弱，对资本积累的冲击也会削弱。在这个时候，过去成功的清零政策就会成为资本积累的障碍。

中国资产阶级放弃清零政策既是其利益的反映，也是被病毒传播性打败不得已而为之的结果。但是放弃清零政策与军事上“敌前”撤退的行动类似，是对决断

力和组织性的巨大考验。选择何时、以何种方式放弃清零反映了中国资产阶级政权真实的国家能力。

中国资产阶级的当权集团一直把清零当成是其政治资本的一部分，当清零政策较为有效时，当权集团尚可将清零视为本集团“优越性”的一个证据。但是当2022年清零政策失去效果，“清而不零”，徒耗国帑，搞得天怒人怨之时，清零政策就成了当权集团的重大政治包袱。在这个时候，当权集团既想甩脱清零的负面影响，又不希望付出放开的政治代价，其进退维谷、优柔寡断、瞻前顾后、顾此失彼的窘态暴露无遗。在经历了数次小的政策反复、拖延了将近一年之后，当权集团错过了放弃清零的最佳时机，把自身和整个资产阶级国家机器面对新冠时的脆弱无力彻底展现了出来。

就整个资产阶级而言，执行清零政策的将近三年时间是他们以“壮士断腕”的决心清理私营医疗资本集团、充实公有制医疗力量，建立起符合资本积累长远利益的医疗卫生体制，并为停止清零后的新冠流行做准备的最佳时机。但是，由于中国的资产阶级国家完全不具备得罪任何一个稍微大一点的资本集团的能力和胆识，这个整肃医疗卫生行业进而维护资产阶级长久整体利益的政策空间又被白白地错过了。

从清零和放弃清零的政策变化可以看出，中国资产阶级既不具备为某项重大计划进行长期周密准备的能力，也不具备有效协调内部各集团之间局部利益和冲突的能力。中国资产阶级的当权集团尽管取得了以某人连任为代表的形式上的“胜利”，但其仍然在台上的根本原因是它可以在绝大多数短期和直接利益问题上满足其他派系，而不是因为它可以说服或迫使其他派系来服从资产阶级长期整体利益的“大局”。

当权集团的政治空间和政策空间都是极其有限的。在放弃了清零政策以后，当权集团与其他集团之间在短期的最尖锐矛盾已经得到缓解，原本在反对清零旗帜下结成短暂同盟的部分工人、小业主和学生之间的共同利益也已经不复存在了。一些人心心念念的举起白纸就能一呼百应，乃至引发“宫廷政变”甚至实现资产阶级民主的梦想正在被中国资本主义的现实彻底击碎。

但是，新冠及其相关政策对中国阶级斗争的发展仍然可能有长期影响。第一，清零期间中国资产阶级通过健康码建立起了虽然杂乱低效但是仍可堪一用的社会监控体系，一定程度上压制了劳动人民的斗争能力，这种压制在后清零时代是否还能持续？第二，劳动人民在新冠和清零期间形成的健康意识，比如感到不舒服就要休息并要求资本家提供方便，能否在后清零时代得到保留，进而永久性地成为劳动力价值的追加部分，并成为资本积累的永久性“负担”？第三，在清零期间，资产阶级的冷酷和资产阶级国家的无能充分地暴露在劳动人民面前。越来

越多的劳动人民是否已经认识到了，继续主动接受长时间高强度的劳动，就等于为一个完全没有未来可言的资产阶级殉葬？劳动人民在封城期间是否已经探索出了在降低工作努力的同时降低物质消费的生活方式？摸鱼和躺平能否成为后清零时代劳动者“工作”的常态？第四，放弃清零后的新冠大流行会对劳动人民的长期健康产生什么样的影响？这些问题，需要在进一步观察和分析后才能得到初步的结论。

总结起来，2022年的中国资本主义处在一个极度需要霸权保护，但是无论是别国还是其自身都无法成为有效霸权的时代。这种格局越是向前发展，中国资产阶级的外部环境就越是无可挽回地恶化。我们可以大胆地预言，中国资产阶级既没有能力也没有意愿在外交政策上做出重大的调整。在面对未来越来越不利的两难抉择时，中国资产阶级会一次又一次地不做选择，直到其内外局势完全糜烂到不可收拾为止。2022年的中国资本主义又处在一个既无法维持“增长的社会契约”，又无法承担不维持“增长的社会契约”的后果的时代。这种僵局越是向前发展，中国资产阶级在阶级斗争中的腾挪空间就会越狭窄。无论中国资产阶级采取什么样的政策，它都无法重建在所谓“战略机遇期”曾经在某种程度上存在的跨阶级的“共同利益”。

在这个意义上，正在中国劳动群众中开展着的“躺平运动”既是在资产阶级背弃“增长的社会契约”之后劳动人民十分自然、完全正当与合理的反应，同时又是对高度依赖超长劳动时间、超高劳动强度的半外围中国资本主义釜底抽薪式的打击，从而一步一步地缩小中国资产阶级内外妥协的空间，破坏其统治的条件，直至其土崩瓦解、寿终正寝。

中国的无产阶级革命为什么能胜利？——兼谈我们与教条主义、宗派主义分子的分歧

远 航 一 号

近日，从一个自称“马列毛主义与革命左翼时事评论”的网站上，看到一篇文章，题为“豺狼当道，遇到狐狸也要打 —— 评投机惯犯红中网”。下面姑且将该文作者称为“时事评论”先生。

这是一篇恶毒污蔑和攻击红色中国网的文章。不过，作者为了恶毒污蔑和攻击的目的，也引用了我们的一些观点，在有些地方，如实地引用了我们历年文章的原文，客观上有助于一些过去不了解、没有听说过红色中国网的青年马列毛同志初步了解我们的观点。对此，我们对“时事评论”先生表示“感谢”。

不过，如实介绍红色中国网的观点，并不是“时事评论”先生的目的。为了达到污蔑和攻击我们的目的，即使在引用我们文章原文的时候，“时事评论”先生也大量采取断章取义、蓄意曲解的手法，有时则是赤裸裸地臆想和造谣。对于这种政治上不磊落、不诚实的卑鄙行径，我们是瞧不起的。

“时事评论”先生的文章，集中反映了教条主义、宗派主义分子近年来的一系列错误观点，其中一部分错误观点已经发展到了反动的边缘。借此机会，也讨论一下红色中国网与教条主义、宗派主义分子的若干重要分歧。

在讨论实质性问题之前，先指出“时事评论”先生的一个具体错误。为了抨击我们支持“普京的侵略战争”，“时事评论”先生说：“2022年3月，远航一号在《俄乌战争 —— 如果毛主席在，他会支持谁？》一文中这样论证：按照毛主席三个世界的理论，我们应该坚决支持第三世界国家反对霸权主义的斗争，坚决支持第二世界国家反对超级大国干涉和控制的斗争；坚决反对超级大国的扩张主义政策。”

我可以告诉“时事评论”先生，你提到的这篇文章与远航一号无关。你自己可以从网上查到，这篇文章首发于红歌会网，作者是赵磊。我们转载时，已经注明是从昆仑策网转载的。希望“时事评论”先生在继续批判红色中国网时，加强敬业精神，避免犯类似的低级错误。关于俄乌战争，井冈山卫士、远航一号及红色中国网友另有大量“反动”文章，欢迎你尽情批判。

工会与无产阶级革命

“时事评论”先生污蔑我们说：“红中网就是一个地地道道的投机惯犯”，“一贯秉持”机会主义立场。“远航一号在各类活动中为什么一贯投机呢？根本上是他缺乏用帝国主义论的科学方法正确观察资本主义体系的视角，而是用机械的形而上学的世界体系论，从而看不清楚主要矛盾，同时又因为缺乏对共运群众路线的正确认识，导致脱离群众，看不到工人阶级的力量和前途。所以红中网才会跟未明子一样，最终导向了机会主义的路线，构造出一套虚幻的联合薄系健康力量实现红色割据的机会主义策略。”

关于红色中国网对无产阶级革命策略的看法，下面再加以说明。“时事评论”先生，咱们先来聊聊你的“非机会主义”的策略吧。

“时事评论”先生说，“当代中国的主要矛盾是资产阶级同无产阶级的矛盾”，解决这一矛盾最终要靠“社会主义革命”。对于这一认识，我们同意。“时事评论”先生也承认，“对于‘半外围’国家，红中网确实寄予革命希望。”所以，至少在中国未来的前途在于无产阶级革命这一点上，我们与“时事评论”先生在表面上是一致的。

那么，既然我们都同意，中国的前途在于争取无产阶级革命的胜利，任何一个严肃的革命者就都不能不面对这样的问题：怎样将我们的主观愿望转化为客观现实？想要革命，是一回事，革命能不能胜利，是另一回事。想要革命，而相信不相信革命可以胜利，真相信，还是假相信？又是另外一回事。

“时事评论”先生，你自己，是真相信，还是假相信呢？

让我们来看一下“时事评论”先生所能认识到的中国革命策略：“当前中国的社会主义运动必须坚持群众路线，深入到工人中去，同工人阶级相结合。左派要善于隐藏自己的倾向，在日常生活中坚决支持维护群众切身利益的斗争，促进工会等群众组织发展壮大。这是走入群众运动的正确路线。”“中国已经成为帝国主义国家，当代中国的主要矛盾是资产阶级同无产阶级的矛盾，解决这一矛盾的途径就是从无产阶级的斗争入手，逐渐组建覆盖工人、农民、知识分子的群众组织，通过先锋队的领导形成全国统一的阶级斗争，最终取得社会主义革命的胜利。”

这两段话中，有一部分内容是基本正确的，比如，“社会主义运动必须坚持群众路线，深入到工人中去，同工人阶级相结合”。有一部分内容，在整个的资本主义正常发展时期，都是不切实际的，比如，“组建覆盖工人、农民、知识分子的群众组织，通过先锋队的领导形成全国统一的阶级斗争”。还有一部分内容，是已经经过实践证明，属于错误和有害的，比如，“促进工会等群众组织发展壮大”。

关于工会问题，“时事评论”先生批判我们说：“红中网也反对（以）融工路线来组织和发动群众运动”，反对“推进工会组织建设”。

“时事评论”先生否认2018年佳士工人斗争的失败是因为当时斗争的领导者幻想在资产阶级正常统治时期就可以建立起公开的、“正规的”、“民主的”工会：“远航一号……编造了对方‘幻想’可以建立‘资产阶级法律保护的工会’、‘进而争取建立资产阶级民主’这种所有左翼都当然会反对的政治观点。”刚好，在贵网站上看到这样一篇文章 ——“当前马列毛主义者参加工人运动应把握好的六方面关系”，其中说道：“佳士运动一开始提出的也是建立工会，甚至当地的区总工会还批准过。”可见，佳士斗争中所要建立的工会曾经被官方总工会的区一级组织批准过。被官方总工会“批准”的工会，难道不是被“资产阶级法律保护的工会”？这些，本来是马列毛左派内部人尽皆知的事实。“时事评论”先生，你为什么要抵赖呢？

关于资本主义社会中的工会问题，我们采取的是历史的、辩证的态度。我们从来不否认，工会曾经在资本主义世界体系中的某些地区（尤其是在核心地区）、某个历史时期发挥过组织工人阶级、促进工人阶级斗争的作用。然而，到今天，世界历史的条件已经发生了根本变化，而中国资本主义又有中国资本主义的特殊矛盾和特殊的斗争条件。由于这些变化以及特殊的斗争条件，在中国资本主义的正常发展时期，要普遍建立真正代表工人群众利益的正规的、公开的工会，是不可能的；而要普遍建立秘密的、隐蔽的工会，即使不是完全不可能的，也将是极其困难的。这里姑且不论，长期处于地下和隐蔽状态的工会（包括靠少数人“打入”官方群众组织建立起来的某种地下团体）如何接受工人群众监督、如何防止领导人腐败变质的问题。另一方面，也正是由于中国资本主义的特殊矛盾，当中国工人阶级的斗争强大到足以突破中国资本主义狭隘界限的时候，也就不必再受像工会这样的改良主义形式的束缚，而是可以直接发展为无产阶级革命、推翻资产阶级的统治。

与红色中国网不同，在“时事评论”先生以及与他类似的教条主义、宗派主义分子看来，中国工人阶级斗争的发展必须循规蹈矩地、按部就班地遵循其他资本主义国家的工人运动已经走过的道路，必须首先在资本主义正常发展时期，就争取建立所谓“民主工会”、争取所谓“小三权”，不能越雷池一步；只有这些步骤都按部就班地走完了，才允许考虑无产阶级革命的问题。

对此，“时事评论”先生是这样讲的：“欧洲的工人运动、上世纪三十年代美国的工人运动、上世纪80年代的韩国工人运动都表明，随着工人觉悟的不断增长，成立工会等群众组织的诉求会越来越强烈，往往以某一次罢工行动为契机，工会大量组建起来。这是不以远航一号的意志为转移的，是历史必然性。而马列主义者就是要参与到这一过程中去，不仅在组建工会等群众组织层面帮助工人，而且要像《怎么办》的思路那样，培养和组织工人中的先进分子。”

也就是说，中国的工人运动，也必须步“欧洲的工人运动”、“美国的工人运动”、“韩国工人运动”的后尘，以在资本主义正常发展时期就“大量组建”工会为目的。但是，然后呢？请问“时事评论”先生，然后呢，社会主义革命在哪里？

先不说在中国资本主义的正常发展时期，“大量组建”工会能不能成功，假如中国的工人阶级、许许多多马列毛积极分子抛头颅洒热血，含辛茹苦奋斗几十年，就是为了过上像今天的欧洲、美国、韩国工人那样的“幸福”生活？所有这些国家，都曾经有过轰轰烈烈的工人运动，也都“大量组建”了工会，然后社会主义革命就都遥遥无期了。这一带有规律性的历史现象，难道不值得我们思考吗？“时事评论”先生，这难道不值得你思考吗？

“时事评论”先生，你信誓旦旦地说，“争取建立资产阶级民主”是“所有左翼都当然会反对的”。你确信这是你自己的真心话吗？

“时事评论”先生好像自己也觉得自己的论证不那么严密，于是又继续问道：“巴西有没有工会运动？南欧有没有工会运动？印度毛派和菲律宾毛派搞不搞工会运动？尽管这些国家到目前都没有成功，这其中既有缺乏革命政党和正确路线指引的因素，又有革命运动仍在发展过程中、不能一蹴而就的因素，但绝没有不是核心国家就不能搞工会运动的因素。”

中国以外的其他一些外围或半外围国家是否有工会运动、这些工会运动目前对于这些国家工人阶级斗争的发展是否有促进作用，可以探讨。但是，不争的事实是，这些国家到现在都没有发生社会主义革命。为什么会这样呢？

我们是马列主义者，不是工联主义者。我们奋斗的目的，是推翻资产阶级的统治、建立无产阶级政权，而不是为了当工会官僚。确实，所有国家的革命运动都有个发展过程，不能“一蹴而就”，但这不是把无产阶级革命推向遥遥无期、虚无缥缈的未来的理由。

说其他国家的人民“缺乏革命政党和正确路线指引”，那么凭什么中国的无产阶级就一定能得到“正确路线”的指引？“时事评论”先生，你们掌握正确路线吗？你们的自信从哪里来呢？是你们有三头六臂，还是有马列灵魂附体，别的国家的无产阶级几十年、几百年斗争都没有找到的“正确路线”，一下子就被你们找到

了？菲共、印共毛这样有经验的马列主义政党都不能提供正确的“指引”，你们比菲共、印共毛又能高明到哪里去呢？

可以肯定地说，过去相当长一个时期以来，所有资本主义国家的“工会运动”都没有给那些国家的工人阶级带来革命、带来解放，他们所受的压迫和剥削反而越加深重。靠着把其他国家工人阶级已经反复走过、又反复失败的道路再走一遍，是不可能引导中国工人阶级走上胜利的道路的。

爱因斯坦曾经有句名言：如果一个人一遍又一遍地做同样的事，却期待有不同的结果，这个人一定是疯子。

中国的无产阶级革命为什么能胜利？

所有严肃的中国马列毛主义者，都必须认真对待这样一个问题，那就是：过去很长一段时间，其他资本主义国家的无产阶级的斗争都没有发展为革命，或者革命了却没有胜利。那么，中国的无产阶级革命为什么有可能在可预见的将来不但会爆发而且能取得胜利？

对于这个问题的答案，不能到中国与其他资本主义国家的共性那里去寻找，而只能到中国资本主义的特性、特殊矛盾那里去寻找。比如，有朋友认为，中国现在是“帝国主义国家”。这些朋友就无法回答，为什么自俄国革命以后，在帝国主义国家就再也没有爆发过胜利的无产阶级革命？为什么列宁的《怎么办》，曾经指导布尔什维克党取得革命的胜利，到了其他国家、其他的历史阶段，却不能够一“办”就灵？以至于“时事评论”先生，只能靠着并不可靠的消息，想象着欧美工人运动正在“高涨”，来维持自己的精神支柱。

那么，在红色中国网看来，中国资本主义有哪些特殊的矛盾呢？让我们先引用一段“时事评论”先生也引用的话：“中国是世界资本主义体系中的一个半外围国家。就是说，中国不再是世界资本主义体系中的外围国家，因为中国的资本主义经济已经基本上完成了工业化，因为中国在历史上已经完成了彻底的资产阶级民主革命（新民主主义革命）。中国也不是世界资本主义体系中的核心国家，因为中国在与核心国家的经济交往中仍然受到不平等交换的大量剥削，因为中国的资本家阶级在国际资本主义的分工中得不到超额利润或超额剩余价值而只能得到一般利润。”（“红色中国网工作组致青年马列毛左派积极分子的建议书”）

我们在说完上面这段话后，马上还有一句话：“中国经济参加国际资本主义分工的主要部门仍然是出口制造业，中国的出口制造业仍然要依靠剥削大量廉价劳动力和廉价资源来维持其所谓竞争力。”这句话很重要，因为只有这句话才能说

明，在所有的半外围资本主义国家中，中国资本主义又有自己的特殊性。“时事评论”先生不知是出于什么考虑，将这句重要的话有意无意地忽略了。

概括来说，中国是资本主义世界体系中一个主要从事出口制造业、依靠残酷剥削大量廉价劳动力来维持资本积累的半外围资本主义国家。中国资本主义的这几个特点对于中国无产阶级斗争的前途将产生怎样的影响呢?

由于中国是一个半外围资本主义国家，这就决定了，与核心国家不同，中国资产阶级不可能从世界市场上攫取足够的超额剩余价值，用来收买本国的工人阶级、缓和国内阶级矛盾并建立某种稳定的资产阶级民主制度。这就决定了，中国无产阶级斗争的前途决不可能是资产阶级民主。

由于中国不是资本主义体系中的外围国家，而是基本完成了工业化，这就决定了中国资本主义的发展必然伴随着无产阶级的发展壮大，而发展壮大了的无产阶级及其他劳动群众必然在未来的某个阶段提出日益广泛的经济和政治要求，这些经济和政治要求又必然与依赖残酷剥削大量廉价劳动力的中国资本主义积累体制发生尖锐不可调和的冲突。

又由于中国是一个专门从事出口制造业的半外围国家，本国自然资源并不丰富，这就决定了中国资本主义无法转型为一个出口自然资源并靠世界市场上的高价资源来暂时维持国内政治和经济稳定的资源出口型半外围国家。

正是由于中国资本主义的上述特殊性，我们才有信心说，中国工人阶级斗争的发展“必然要突破中国资本主义积累秩序所能容纳的狭隘界限”；“中国资产阶级将无法解决其未来的经济危机和政治危机。决定中国未来历史命运的钥匙，必然以这样或那样的方式，落到无产阶级手中。”“时事评论”先生虽然引用了我们的这段话，却故意阉割了我们的论证过程，以服务于其歪曲伪造的肮脏目的。

在“建议书”中，我们论证说：“中国经济参加国际资本主义分工的主要部门是出口制造业，而出口制造业又建立在对大量廉价劳动力残酷剥削的基础上。所以，在中国资本主义的发展过程中，必然要造成一个数量庞大的工业无产阶级，而中国的无产阶级又必然要逐步地组织起来并且按照在实践中行之有效的方式对资产阶级展开越来越有力的斗争。”

“时事评论”先生污蔑我们说：红色中国网“看不到工人阶级的力量和前途”。这是“时事评论”先生编造的谎言。就在同一份“建议书”中，我们指出：“目前总的形势是，工人阶级的斗争力量在上升，资产阶级剥削的困难在增加，资本主义积累的矛盾在深化。中国工人阶级斗争力量的上升，不仅反映在无产阶级数量的增长，而且反映在工人斗争次数的增加和规模的扩大，并且反映在中国资本主义经济中的平均剥削率近年来出现了下降的情况（这又进一步反映在中国资本主义经济的平均利润率正在趋于下降）。这些矛盾，发展到一定程度，工人阶级斗争力

量上升的程度，就必然要突破中国资本主义积累秩序所能容纳的狭隘界限，中国资本主义的危机就不可避免。”

我们不仅指出了中国工人阶级的斗争力量必然不断加强、中国资本主义的危机不可避免，而且还指出了，未来的危机不可能在资本主义制度范围内得到解决。首先，中国不是资本主义世界体系中的核心国家，从而无法像核心国家那样依靠从外围、半外围剥削来的超额剩余价值来缓和内部阶级矛盾：“随着无产阶级和现代小资产阶级斗争力量的增强，他们必然要求物质生活条件的不断改善以及越来越广泛的社会和政治权利。与世界资本主义体系中的核心国家不同，像中国这样的半外围国家不占有大量的超额剩余价值，因而没有条件一方面保证本国的资本家阶级获得相当高的利润率，另一方面又满足无产阶级和现代小资产阶级的各种经济、社会和政治要求。”（2019年度红色经济观察）

不仅如此，中国的情况也不同于历史上曾经发生过类似积累危机的其他半外围国家。为什么东欧、南欧、拉美、韩国这些国家的工人运动最后都没有导致无产阶级革命而中国的工人运动将来却必然发展为无产阶级革命？这个问题，“时事评论”先生没有思考过，或者思考了，却不能回答。我们不但思考过，而且有了回答：

“前苏联、东欧、拉美诸国从二十世纪六十年代开始，南欧诸国在上世纪七十年代，韩、台在上世纪八十年代，都发生过这样的情况。不过，以往在上述半外围国家，这样的积累危机最后都以对资产阶级有利的某种方式而得到解决。”

“就半外围国家阶级斗争的发展前途来说，当工人阶级力量的上升发展到与资本主义积累秩序尖锐不可调和时，无非是三种解决办法。或者，该半外围国家设法上升为核心国家，通过剥削世界其他地方来攫取超额剩余价值，从而缓和内部阶级矛盾（如日、韩、台、港）。某些无法上升到核心国家的半外围国家因为拥有丰富的高价值自然资源，如石油天然气，也可以在某些时期通过攫取资源租金来缓和内部矛盾（如俄罗斯、巴西、中东海湾国家）。或者，资产阶级向工人阶级全力进攻，并结合将部分资本大规模转移到劳动力和资源更加廉价地区等办法，在打垮工人阶级以后，重建资本主义积累秩序（这是美、欧资产阶级在新自由主义时期实行的策略；但是在半外围国家条件下，还没有先例）。或者，资产阶级无力解决其积累危机，也无力解决其政治和社会矛盾，无产阶级领导其他各劳动阶级打倒资产阶级统治，并按照自己的意志来改造社会（这将是中国无产阶级革命未来的前途）。”

“就中国的具体情况来说，无产阶级已经发展壮大到资产阶级无法轻易打垮的地步。由于中国巨大的人口和经济规模，也不可能在中国以外找到足够大的有丰富廉价劳动力且具备资本积累其他必需条件的地区。同样由于中国巨大的人口规

模，并基于世界资本主义体系两级分化的基本规律（世界资本主义体系只能是一个少数人剥削绝大多数人的体系，而绝不可能是一个多数人剥削少数人或者世界上半数人口剥削另外一半人口的体系），中国永远不可能成为世界资本主义体系中的核心国家。中国资本主义经济也不掌握某些半外围国家所拥有的丰富自然资源。恰恰相反，中国资本主义经济面临着尖锐的资源和环境矛盾。由于这样几点理由，我们认为，中国资产阶级将无法解决其未来的经济危机和政治危机。决定中国未来历史命运的钥匙，必然以这样或那样的方式，落到无产阶级手中。”（建议书）

关于地方工农民主政权问题

“时事评论”先生先引用了一段我们在“建议书”中关于地方工农民主政权的论述：“在无产阶级成为全国范围的领导力量之前，没有根据地是不行的。在工业化资本主义的条件下，这样的根据地不是像井冈山、江西苏区、陕甘宁边区那样建立在土地革命基础上的农村根据地，而是在无产阶级领导下、暂时仍然被外部资本主义包围着的地方工农民主政权。这样的地方工农民主政权，在资产阶级正常统治时期，当然是无法存在的。但是在积累危机爆发且资产阶级无力克服的条件下，在资产阶级的中央政权遭到决定性削弱以后，则是完全可以存在的。”

然后，马上就迫不及待地歪曲我们的观点：“在工人运动蓬勃发展之前，马列毛左派都应该去搞‘根据地’，而这个‘根据地’又要跟薄熙来等失意的官僚资产阶级媾和才能建立。”关于薄熙来问题，下面还会做简短的说明。这里就问“时事评论”先生，红色中国网在什么时候、在哪里，主张过“在工人运动蓬勃发展之前，马列毛左派都应该去搞根据地”？

从上面的引文可以很清楚地看到，我们明确认为，中国资本主义的发展必然带来无产阶级力量的发展壮大，而无产阶级力量的发展壮大又必然突破中国资本主义积累秩序的狭隘界限，从而必然带来资产阶级统治的积累危机和政治危机，从而必然带来革命形势。

另一方面，“在未来积累危机与革命形势发生以后，无产阶级的力量还不足以一下子取得全国胜利，而必然有一个比较长时期的、跨度几十年的过渡时期。”（建议书）

显然，我们关于地方工农民主政权的设想，指的是—— 当中国资本主义危机已经全面爆发，已经出现革命形势，但无产阶级尚未夺取全国政权 —— 这样一种“过渡时期”中的无产阶级斗争策略。这样的地方工农民主政权产生的条件，不

仅是在“工人运动蓬勃发展”之后，而且是在出现革命形势之后。“时事评论”先生，难道是你认为，没有工人运动的“蓬勃发展”，就可以先爆发革命形势?

按照“时事评论”先生的想象力，这样的地方工农民主政权即使在革命形势来临之后，也是无法存在的：“半殖民地半封建社会之所以可以搞农村根据地，原因是军阀割据，存在军阀统治的空隙，而当代早已不具备这一条件。”

“时事评论”先生，我们什么时候、在哪里，说过要搞“农村根据地”？你以为别人的脑子也像你一样朽木不可雕吗?

在我们回答“时事评论”先生关于现代的地方工农民主政权为什么能够存在的问题之前，我们先请“时事评论”先生考虑并回答一个对于无产阶级革命来说十分严肃的问题：无产阶级革命是不是要夺取政权?

如果“时事评论”先生坦白说，我和我的“网左”朋友们一切关于革命的说辞都是假的，都是自欺欺人的心理安慰，我们一心思考的就是怎样“融工”、组织和建设工会。那么，我们（红色中国网）就不再追问下去了。

如果“时事评论”先生说，谁说我们不革命？谁说我们不想夺取政权？那么好了，从逻辑上说，政权在地域上只有两种可能性，不是全国政权就是地方政权。既然“时事评论”先生认为，我们（红色中国网）设想的地方工农民主政权是不可能的，那么“时事评论”先生一定是认为，未来的无产阶级革命可以一下子夺取全国政权喽?

笔者愚钝，不知道“时事评论”先生以及你的同志们，有什么神机妙算，靠着“大量组建”的工会（姑且假设到那个时候你们有“大量组建”的工会吧）摇身一变，便可以化腐朽为神奇，“化”出美国工人、西欧工人、东欧工人、南欧工人、拉美工人、日韩台工人都没有“化”出来的无产阶级全国政权?

靠城市武装起义？靠“街头革命”把资产阶级吓跑？靠“倾向进步”的资产阶级军官搞政变？你们不会幼稚到还眼巴巴地等着资产阶级民主实现了再靠选举上台吧？也不会堕落到拿帝国主义情报机关的钱当“左派”带路党吧？现翻《怎么办》找答案？列宁也没说啊。

反正，我们是没有什么奇思妙想，不敢奢望一下子夺取全国政权，所以只能从地方政权开始。

这样的地方工农民主政权能存在吗？在资本主义正常发展时期，当然是不能存在的。我们也从来没有说这样的地方工农民主政权在资本主义正常发展时期可以存在。所以，在这里，不要跟我们提什么薄熙来，更不要妄图把我们关于地方工农民主政权的设想与薄熙来在重庆的实践联系起来以图达到混淆视听的卑劣目的。除非你们认为，薄熙来及其实践不是一种资本主义正常发展时期中的政治现象。

在“建议书”中，我们明确说了：“这样的地方工农民主政权，在资产阶级正常统治时期，当然是无法存在的。但是在积累危机爆发且资产阶级无力克服的条件下，在资产阶级的中央政权遭到决定性削弱以后，则是完全可以存在的。中国是个大国，各地方经济社会发展不平衡，资产阶级力量在全国范围的分布不是均齐划一的，而是有强有弱的。在那些资产阶级力量薄弱而无产阶级力量又相对强大的地方，在资本主义积累危机全面爆发、资产阶级统治全面动摇的条件下，首先出现一批无产阶级领导的工农民主政权，是完全可能的。”

在“中国资本主义社会中的阶级和阶级斗争”一文中，我们对此有更加详尽的说明：“如果资本主义经济陷入了深刻的危机，资产阶级的中央政府也将陷入严重的财政危机。目前，中国的财政总收入中，中央政府收入、地方政府收入大约各占一半，但是，地方政府支出大约占全部政府支出的90%。也就是说，地方政府大约有一半的支出要靠来自中央政府的拨款。一旦中央政府陷入财政危机，将无法再补贴各地方政府的日常开支。如果这样，各个地方政府也就无法再满足教育、医疗、治安等起码的公共需要。”

“资产阶级的地方政府不管群众了，群众就坐在那里等死吗？肯定不是。当许多地方政府无法维持的时候，这些地方的群众将不得不自动地组织起来。群众中的优秀分子将会站出来，把积极分子、普通群众团结起来，用革命委员会、苏维埃、群众代表大会、群众民主管理委员会等方式自己把地方管起来，以解决地方的各种迫切需要。在无产阶级占优势的地方，这样的群众自治组织就会发展为事实上的地方工农民主政权。”

“在资产阶级的中央和地方政府的团团包围中，这样的地方工农民主政权能够得到存在和发展吗？答案是肯定的。因为在资本主义大危机的条件下，地方工农民主政府将有人和、地利、天时三个有利条件。首先，地方工农民主政府可以解决资产阶级地方政府所解决不了的群众的各种迫切要求，能够让群众有工作，有饭吃，有学上，得病可以看病，能够消灭黑社会，让群众安居乐业。只要做到这几点，地方工农民主政权就可以得到广大群众的衷心拥护，就可以得到‘人和’。其次，资产阶级的中央政府与地方政府之间，各个地方政府之间，矛盾重重。除了人民群众拥护我们以外，一些资产阶级的地方政府也可能不反对工农民主政权的存在（以牵制其他的地方政府和中央政府）。资产阶级的中央政府会面临很多困难，财政紧张，干部短缺，军队可能不听指挥。在那样的形势下，如果与工农民主政权为敌，可能会给他自己背上一个沉重的大包袱。资产阶级的中央政府与地方政府之间、各个地方政府之间，相互倾轧，勾心斗角，马列毛左派可以利用他们的矛盾，这就是‘地利’。最后，在整个的过渡时期，资本主义的危机都无法解决，而是愈演愈烈。在那些没有地方工农民主政权的地方，无论是中央的还是

地方的资产阶级政权都解决不了他们的矛盾，也克服不了危机，满足不了群众的迫切要求，工人、小资产阶级每天的斗争都会使他们削弱。在资产阶级统治区，越来越多地方的群众将会自己组织起来，把那里的地方事务管理起来，并逐步地接受马列毛左派的领导。这就是'天时'。”

“有了'天时、地利、人和'这些有利条件，只要马列毛左派能够实行正确的政策和路线，得到广大群众的拥护，又注意利用资产阶级内部的矛盾，地方工农民主政权就不仅能得到巩固，而且还可以得到发展。按照这样的办法，坚持下去，发展下去，地方的工农民主政权就可以由小到大，由少到多，然后连成一片，占领一大块地方，直至在全国范围取得优势。”

“时事评论”先生，你同意还是不同意我们关于在资本主义总危机来临后地方工农民主政权必然可以存在并发展的分析呢?

如果你不同意我们的分析，那么，我们很愿意了解你关于怎样靠着“大量组建”的工会（假设这些工会到那时还没有腐败变质、还没有官僚化）一举夺取全国政权的设想。

如果你拿不出这样的设想，又不赞成我们关于地方工农民主政权的设想。那么，我们是不是可以认为，你实际上根本不相信将来会有无产阶级革命或者将来的无产阶级革命可以胜利?

关于1989年的群众运动

关于1989年的群众运动，“时事评论”先生所转述的我的观点，基本上是准确的。那次运动，就其本质和主要方面来说，不是什么天真无邪的“反官倒、反腐败”群众运动，而是小资产阶级自由派领导的与官僚资产阶级争夺资本主义复辟领导权的反动运动。

对于这个问题，暂时还无法理解的一些同志，我请你们思考一个问题：在未来的中国革命中，你们是希望中国的无产阶级又一次白白流血、为自由派做嫁衣裳、然后连资产阶级民主都得不到，还是希望无产阶级能够做得好一些呢？如果你们希望无产阶级能够做得好一些，那么，请不要重演1989!

关于薄熙来问题

薄熙来先生是代表中国资产阶级改良派的一位优秀政治家。他在重庆任市委书记期间，受当时国内外阶级斗争形势的影响，做了一些对当地人民有益的事，沉重打击了当地与黑社会相勾结的资本家势力，并且代表资产阶级内主张改良的

政治派别，提出了放弃新自由主义、改而实行对劳动人民较为有利的国家资本主义的设想。

红色中国网在2012年、2013年期间在宣传上采取了支持薄熙来及其改良实践、团结一部分小资产阶级并通过这种团结扩大马列毛主义影响的方针。这一宣传方针就其主要方面来说是正确的，符合当时的阶级斗争实际。

当然，在执行这一宣传方针的时候，我们不能保证，其中的每一篇文章、每一个观点都是正确无误的。与教条主义、宗派主义分子不同，我们不标榜自己是从不犯错的圣人。有些观点或表达方式，在当时可能是正确的或适当的，后来随着时间、地点、条件的变化，就不再正确、不再适当了。这样的情况，当然也是有的。

这里，我们还必须要指出，在我们看来，薄熙来失败后，新自由主义势力在中国资产阶级内部就完全占了上风，从此在中国资产阶级内部不再有真正意义上的改良集团。对此，我们也有论述：“中国的资产阶级包括国有资本（及其背后的官僚资本家族）、跨国资本及其代理人、一般的私人资本等几个不同的集团。这几个不同的集团，虽然各自之间也有矛盾，但是在拥护中国现在的以剥削廉价劳动力的出口制造业为基础的资本主义体制方面是基本一致的。这就意味着中国资产阶级的各派别都支持这样几项基本政策：最大限度地剥削无产阶级和其他劳动群众，残酷镇压无产阶级可能的反抗，坚持国有企业和事业单位逐步私有化，坚持贸易自由化和逐步的金融自由化，简言之，坚持‘改革开放’、坚持‘党的领导’（后者即坚持政治专制）。自薄熙来事件后，中国资产阶级中已经不存在重要的主张发展国家资本主义并做出有限度阶级妥协的派别。另一方面，无论是官僚资本、跨国资本还是一般私人资本都要求维持剥削廉价劳动力的体制，并为了这个目的维持政治专制。”（“中国革命的策略”）

如上所述，“时事评论”先生所谓“只要薄熙来等保守力量需要，远航一号马上就带领着广大群众去投诚”，是毫无根据的恶意诋毁。

关于佳士问题

本来，关于2018年的“八青年关注团”及佳士工人要求建立工会两次斗争，我们在2019年就做了总结（分别见“红色中国网工作组致青年马列毛左派积极分子的建议书”和“严元章同志与八青年关注团的斗争经验”）。对那段斗争历史不了解的青年同志，建议看看这两篇文章。

“时事评论”先生利用一些青年同志不了解当时的具体情况，将两次斗争混为一谈，污蔑说“在佳士冒险主义策略形成的过程中，红中网起到了非常坏的作用”。

2018年初的“八青年关注团“的斗争，红色中国网确实参加了，而且发挥了事实上的领导作用。如“斗争经验”一文所介绍的，在制定基本的斗争策略、发起关注团并做好关注团善后等工作方面，我们发挥了主要的作用。对此，我们不做不必要的谦虚。在斗争的关键阶段，我们制止了“八青年”方面的盲动，保证了斗争的胜利。这次胜利，是多年来左派斗争中少有的。

“八青年关注团”斗争胜利后，贺鹏超等宗派主义分子从中得出错误的结论，利用其宗派团体进行政治冒险。这与红色中国网无关，更不由红色中国网来负责。我们与贺鹏超宗派团体没有任何组织上的联系。事实上，我们与大多数马列毛左派同志一样，直到2018年底才逐步了解到贺鹏超宗派组织的存在。在佳士斗争发起时，我们完全不知情。对此，“斗争经验”一文中有说明：

“对于大多数左派同志来说，这件事发生得很突然。原‘八青年’主要负责人利用‘关注团’时期建立的关系，给几位发挥主要作用的老同志、乌有之乡还有严元章同志打电话，并广发信件，要求所有左派积极分子表态声援佳士工人。他们既不说明斗争的目的和计划，也不准备与左派各小组协调行动，只是单方面地要求别人无条件支持、无条件服从他们的调遣，谁不听从，谁就是‘不革命’。许多左派同志在仓促之间表态支持，也有许多左派同志没有表态。然后，在几位老同志和严元章同志都不知情的情况下，他们就被宣布为是‘佳士工人声援团’排名最靠前的几位成员。从此以后，原‘八青年’背后的那个组织就打着‘声援团’的名义随意发通知、发文件、发公开信，从来也没有征求名义上是‘声援团’主要成员的几位同志的意见。所以，所谓‘声援团’并非像‘关注团’那样，有广泛的左派群众基础，也没有正当的工作原则和工作方法，而只不过是原‘八青年’背后那个组织用来对外宣传的一个外壳罢了。”

所谓严元章“带动了……一些信任他的、却更不了解青年毛派底细究竟的老工人、老党员一起站在前列为这场极左冒险火上浇油”，完全是毫无根据的臆测和污蔑。按照“时事评论”先生在这句话旁边给出的注解，提供这一说法的是署名清道夫的文章——“佳士运动教训备忘录 （2018-19 佳士运动为什么失败及其 27 个重要问题）”。这位清道夫，就是曾经大名鼎鼎的托派秋火，现已经对革命前途悲观失望，宣布退出政治。

“时事评论”先生看到了一个过气托派分子的道听途说加主观臆断，因为是攻击红色中国网的，便如获至宝。如此看来，“时事评论”先生的政治品味，实在是不高。

关于未明子[13]

未明子同志是目前在网络上活跃的一位左翼宣传家，并且正在探索某种与工人群众相结合的实践方式。对于未明子同志的哲学观点以及实践方式，我们都有一定的不同意见。但是，我们愿意不抱成见的了解未明子和其他同志在实践中探索的进展，并根据实际情况调整我们的看法。

未明子同志对于我们的半外围资本主义理论以及关于地方工农民主政权的设想有一定的误解。由于缺乏相互了解，马列毛左派同志相互之间发生一些误解，是正常的。我们希望，随着时间的推移，许多误解可以消除。当然，未明子同志在一些视频评论中出言不逊，也是不应该的。

至于“时事评论”先生对我们的污蔑：“正告所有红中网的网友和对红中网感兴趣的网友：大家尽快远离红中网，远离远航一号，红中网今天把你当座上宾，明天就可能会对你开盒，后天就会踩在你的尸体上吃人血馒头。” 我想很多青年左派同志身有体会，教条主义、宗派主义分子所污蔑我们的，恰恰是他们多年来对待青年同志的一贯做法。正所谓：君子坦荡荡，小人长戚戚。

⑬ 这段时间内，未明子与中国苏州资产阶级暴力机关的勾结还鲜有人知，其反动本质还未充分暴露。——编者注

左派内部的矛盾不是敌我矛盾

普　通　人

最近红中网上大批转载未明子的言论，今天批评这个，明天批判那个，用毛主席的话说，一时间大有“炸平庐山，停止地球转动”之势。又有许多人搬运“中帝论”者的批判文章，既批判未明子，又批判半外围论。满目所见，尽是攻讦不止、争论不休。值此纷乱之时，我有些不同的见解，在此陈述如下：

唐太宗曾说：“以铜为镜，可以正衣冠；以史为镜，可以知兴替；以人为镜，可以明得失。”纵观历朝历代的衰亡，党争是避不开的话题。汉有党锢之祸，唐有牛李党争，宋有新旧党争、庆元党禁，至明末，又有阉党、东林党之争。党争，成为许多朝代衰亡的源头。

党争是阶级斗争吗？不是。无论士大夫、宦官还是武将，都是官僚阶级的一份子。朝堂之上的争斗，不存在明显的阶级之分，而属于同一阶级之中不同政治集团之间的政治斗争。虽然党争不是阶级斗争，但其激烈程度仍可发展至不亚于阶级斗争。大凡党争之初，总是因事而起、议事为主；其后则渐渐转为对人为主，由争论事物的对错是非，转向评判人物的道德品质，拔高自己、贬低他人；其终则争斗各方无所不用其极，不惜一切代价、不顾一切后果、必欲将对方置之死地而后快，即便与之同归于尽也在所不惜。

凡读史者，读至《南明史》，无不扼腕叹息，盖因大敌当前，而君臣将帅不思同心进取、并力抗敌，而犹争权夺利、内讧不止，终致社稷倾覆。用马克思主义的理论分析，就是抓不住主要矛盾，看不到当时最大的危险是清军来袭，而被权利和欲望冲昏了头脑，被情感上的憎恶蒙蔽了眼睛，醉心于小范围内政治斗争的胜负。结果在小处争夺越多，于大局损害越大，充分诠释了什么叫做“因小失大”。

当前左派内部的争论，无论是激流网也好、未明子也好、红中网也好，有哪一方能跻身于资产阶级吗？有哪一方能够和资本家站在一起共同剥削无产阶级从中牟利吗？没有。相反，各方的共同立场都是反对特色政府的，都是声称要推翻资本主义，建立社会主义的，只不过在理论、路线上各有分歧。然而，却走到相互攻讦的地步，乃至水火不容。以我观之，这跟南明的局势不是很相似吗？

南明抗清，有三股不同的势力：一是明朝残余势力，以光复中原为目标，起初以“联虏平寇”为方针，后来清军势大，不得不联合农民军抗清，但对农民军多有猜忌；二是李自成的农民军残余势力，被清军击败后不愿意剃发易俗，遂加入南明一方；三是台湾郑成功势力，一半反清，一半扩充势力。此三者虽名为反清，实则各怀鬼胎，一到紧要之时，往往按兵不动、坐观成败，致使抗清大业每每功败垂成。南明内讧还远不止此，孙可望、李定国，皆为股肱之臣，一旦协力对敌，就能够两蹶名王、天下震动；然而孙可望心胸狭隘，嫉妒李定国连立大功，竟与李定国反目成仇、兵戎相见，败北后剃发降清，将南明情报和盘托出，致使数十年经营前功尽弃。由此足见团结的重要。

现在左派内部的争论，归根溯源，是理论和路线上的争论，各自有可取之处，亦有不到之处，本来限于理论层面即可。因理论需与实践相结合，方能证明其正确与否、正确几分。对当前形势的判断，是为了今后的行动作指引，如若时候未到，则未必有实践的机会，纸上谈兵，终究无法平息争论。意见不合，谁也说服不了谁，各自保留意见即可，俟天下有变，那时群雄并起、逐鹿中原，自然有机会证明本方的正确性。何必像现在这样，人身攻击、无限上纲，非把对方说成是居心叵测的小人不可。激流网和未明子争论不过，就诉诸资产阶级法庭，意图借助自己所反对的力量来击败对方；未明子在b站、youtube直播发视频，指点江山、挥斥方遒，今天批判这个、明天批判那个，视他人为粪土，已然名噪一时，却又说什么“来论坛发言就进去了”，岂非痴人说梦？左派内部各自互揭老底、相互攻讦不休，到底对谁有利？以此观之，激流网、未明子之流，虽曰“社会主义”，其所作所为，与孙可望之辈何所不同？所以我说，在这一点上，红中网和远航一号做的最好，一来站对了立场，没有去勾结特色政府；二来不乱放炮，既不像中帝论者那样到处连篇累牍地发表内容千篇一律、又臭又长的批判文章，也不像未明子那样高谈阔论，动辄指斥“修正”。只是写文表明了自己的意见，既客观又克制，颇有大将之风。

当今中国的主要矛盾是什么？绝不是特色政府宣传的什么“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”，而是无产阶级和资产阶级的矛盾。而资产阶级的总代表，就是现在台上的特色政府。马克思在《共产党宣言》中曾说：每一个国家的无产阶级，首先应该打倒本国的资产阶级。因此，左派当

前的目标已然不言自明。要做到这一点，不是靠争论理论就能做得到的，无产阶级只有实现最广泛的联合，才能拥有足够的力量去抗衡资产阶级，乃至取而代之。全世界无产阶级联合起来！这是共产主义的先驱们曾经发出振聋发聩的宣言，也常被右派们讥之为无法实现的空中楼阁。作为左派的一份子，我们绝不会赞同反动派的论调，但如果连左派内部都不能联合对敌，使团结大于分裂，又如何去联合一国的无产阶级、如何去联合全世界无产阶级?

现在左派的内部矛盾，其定性应该是什么？毛主席曾说“在我们的面前有两类社会矛盾，这就是敌我之间的矛盾和人民内部的矛盾。”左派的内部矛盾是敌我矛盾吗？我想不是。左派和资产阶级的矛盾才是敌我矛盾，而左派的内部矛盾，理应归为人民内部矛盾的范畴。一叶障目，不见泰山，左派内部的一部分人，出于个人情感，把左派的内部矛盾放在比敌我矛盾更高的位置上，当做敌我矛盾去处理，却对真正的敌我矛盾视而不见。这样做，难道不会产生“亲者痛、仇者快”的结果吗？我认为是完全有可能的。

当然，团结不是绝对的，批评也不是绝对的。毛主席曾经为我们总结出一个解决人民内部矛盾的民主方法，叫做“团结——批评——团结”。讲详细一点，就是从团结的愿望出发，经过批评或者斗争使矛盾得到解决，从而在新的基础上达到新的团结。这是他老人家为我们留下的宝贵财富，如果我们违背了这个原则，是会在思想上犯错误的。

不在“同温层”的红色中国网

红色中国网网友

远航一号注：过去两天，李嘉图网友与红色中国网多位网友展开了热烈的讨论。李嘉图网友以一个“特色党”党员的身份，站在资产阶级民族主义的立场，对红色中国网、左派、毛泽东时代、全球化、中国的发展道路提出了自己的见解。许多红色网友对李嘉图网友的观点做了评论。这些评论，反映了过去一个时期红色中国网理论水平的提高以及对各种现实问题认识的深入。下面，将李嘉图网友与各位红色网友已有的讨论编辑成文，供各位网友参考。在编辑中，为了便于读者了解讨论的过程及各个方面，对于有些发言的段落、次序做了调整，个别文字也做了修改。

关于红色中国网与左派

李嘉图:

我是你们口中说的“特色党”的党员，我在通过社会实践为人民服务。我也学习过马克思的相关理论知识，同时我也学习过毛泽东思想，但是，我是以辩证的角度学习，不是无脑支持，而是看对认识现在这个世界是否有帮助。我们本来就是要多干实事，你们这些毛左不需要吗？毛主席说的为人民服务，你们是忘了吗？

按照你们的想法已经不需要了，马克思列宁主义和毛泽东思想过后，社会主义事业已经是完美了，不需要再发展理论研究了。

我看了你们很多文章，无脑支持文化大革命，不看文化大革命的反面影响。渴望毛时代，渴望计划经济，渴望大字报，渴望批斗。但是，你们却看不见，中国当时和美国之间的差距，我们是不是要经济发展？到底物质生活条件重要不重要？你们回复一下？你们需要一个“反贼”，你们不能老是在同温层。

饮料喝没了：

“我是你们口中说的‘特色党’的党员”

据我所知，无论是编辑部还是红中网的活跃网友，从来没有使用过“特色党”一词。

“马克思列宁主义和毛泽东思想过后，社会主义事业已经是完美了”

无论是编辑部还是红中网的活跃网友，从未有过社会主义事业已经完美的观点。恰恰相反，红中网认为，20世纪社会主义运动的实质是“社会主义社会契约”，因而为了与作为共产主义第一阶段的社会主义相区分，将其称之为“历史社会主义”。

你说你看了红中网的很多文章，请把红中网认为社会主义事业已经完美的原话贴出来。

“不需要再发展理论研究了”

也是荣幸，红中网的理论一天到晚被歪曲为世界体系理论，被指责错误“发展”了理论，这下好，直接被您高抬为“原教旨”马克思列宁主义、毛泽东思想了。

“我看了你们很多文章，无脑支持文化大革命，不看文化大革命的反面影响。渴望毛时代，渴望计划经济，渴望大字报，渴望批斗”

从这篇红中网对于历史社会主义和文化大革命的总结式文章中可以看出，红中网的实际观点和你所说的完全不相符。君子坦荡荡，小人长戚戚。如要严肃地当“反贼”，请给出红中网的原文。如果这样，我相信红中网的网友们愿意与您交流。

俞聂:

李嘉图网友有没有至少浏览一下红中网首页左上的“快速了解红色中国网系列问答”？稍微看看这篇帖子就会知道，“红色中国网坚持运用马列主义基本原理以及其他在过去几十年世界范围的阶级斗争中发展出来的进步理论，独立自主地认识和分析当前中国社会的性质”，而红中网正是由于积极借鉴最近几十年发展的进步理论，被许多所谓的“正统马列毛左派”攻击为修正主义者乃至反动派。

李嘉图网友坚持理论要有助于认识现实世界，这很好！红色中国网也致力于独立自主地认识和分析当前中国社会的性质、中国资本主义（在你看可能是中国特色社会主义）的矛盾及其发展趋势，努力回答中国革命能不能胜利、怎样胜利（在你看可能是中华民族能不能实现伟大复兴、怎样复兴）的问题。

李嘉图网友如果有兴趣认识现实的中国的话，欢迎读一读红色中国网的“学点马克思主义”和“中国能实现全面现代化吗？”系列文章。

HAD:

据红中网文章说：1966年文革开始，但是无产阶级文化大革命在理论上和组织上的准备都严重不足。首先，它没有解决社会主义国家为什么会出现资本主义复辟的问题，而是把资本主义复辟的可能主要理解为旧社会遗留的旧思想、旧文化遗毒所带来的影响。

在世界范围来讲，1968年开始的世界革命高潮还在进行，但也没有取得决定性的胜利。毛主席开始面临苏联在二十年代的问题，那就是一国社会主义还是世界革命的问题。一五计划是成功的，但是到了六十年代，由于自然灾害、走资派的破坏，文革的激烈斗争，经济基本停滞不前。六十年代也是世界资本主义发展比较好的时候，日本、南朝鲜都在这时实现了经济起飞。那时，如果要长时期地抵抗美苏两霸和世界资本主义，那么人民就要继续捱苦日子。当时中国人均粮食产量不到300公斤，一旦遇到灾害或战争，就很危险。这样，毛主席在国际上也要退却。

所以，你说的什么“完全赞同文革”并不存在，文革运动本身就存在着巨大的问题，何来完全赞同一说？

实际上红中已经和传统多毛左有很大的不同，你这个就是立个沙包打。

李嘉图:

你们左派把我们认为是资产阶级当权。我说点你们不开心的，你就急了嘛?说实话，你们左派当权的时候，为什么不好好发展，而是搞什么两个凡是，把毛的事业耽搁了，结果现在就开始怪实用派了。

我就喜欢看，之后，当局打你们左派的脸，还有自由派的脸，反正现在是如今的中共当权，时间有的是，你们等着就好了。

报与桃花一处开:

没事，我们都带着眼睛呢，继续看吧，不过我也很高兴看到当局有你这样不顾现实站在劳动者对立面的鹰犬，希望当局提纯越来越大比例像你这样的人。

狠活难整D4C:

时间在我（指资产阶级挺不起腰，小资产阶级往外润，出生人口越来越少，教育住房医疗压力越来越大）?

教员的差等生:

打过脸了，去年佩洛西访台，我以为喊那么狠，怎么也得借此机会收复台湾，至少也得给美国一个教训，结果狠狠地打了我的脸。

猪爱吃瓜:

你自己都说了你是党员，还“为人民服务”，为人民服务最基本的切实贴合人民群众的需求，跟群众打成一片才能为人民服务。

我是看了半年红中网文章，基本将这个网站的东西粗略摸了一下，这才注册账号加入红中网开展讨论的。

你的言论可以看出你既没有对这个网站了解过，也没有用事实说话办事的严谨态度，道听途说一些有的没的，而且你的理论储备相当程度上来自于中资篡改的所谓特色理论，然后主观代入立场角色就开始胡说。你能在这场辩论中取得胜利?

关于毛泽东时代与计划经济

李嘉图:

毛主席说，社会实践是检验真理的唯一标准。你们只会口嗨。福田说，美国政治制度是历史终结。你们是不是认为，毛泽东思想过后，社会主义事业就完美了？理论就完整了？社会主义事业历史终结论？未来中国只要按照毛时代的发展模式发展，就可以实现共产主义社会？

毛时代的物质水平和当时的美国差距一字不提，计划经济如果真的这么完美，应该怎么体现出它的优越性？政府提出计划，科研可不是计划，科研是试错，科研方向是不确定的，我就想问，科研怎么通过计划实现？

指鸭为鼠:

计划经济是民主配置资源，不是一二句话能和你讲清楚的。没有毛时代的计划经济（虽然还不完善），所谓的改革开放根本不可能，毛的计划经济为邓创造了基础。而后来经济确实有些发展，一方面是计划经济的工业基础，其次是劳动力不得不拼命劳作，为资本大厦服务，其次确实是技术的自然而然的进步，比如40年前你不可能用到手机，但是目前非洲人都能用手机。并不是什么改革开放导致手机出现，手机出现是需要技术积累的，40年前美帝也没有手机。

偏锋:

这下真是我的青春结束啦！居然看到鼠兄跟红中老哥们站在一起舌战了。谁说左人无限可分，还是能团结的嘛，是需要一个外敌的。

以后鼠兄说彩礼的时候，我退避三个回复。

西红柿收割机:

完全错误，请你认真学习党史教育要求的四本教材。

首先，社会主义革命、建设时期的物质水平低于当时的美国并不是中国社会主义的问题，而是帝国主义列强长期侵略中国、剥削中国劳动人民的结果，是地

主阶级、新兴民族资产阶级剥削中国劳动人民的结果。请你打开《中华人民共和国简史》，翻到第15页：

“中华人民共和国成立时，全国还有约2/3地区的农民被束缚在封建土地制度之下，承受着沉重的剥削，这是旧中国贫穷落后的根源之一。”

其次，尽管中国社会主义是在一穷二白的基础上开始发展的，但是，因为社会主义革命彻底扫清了旧的剥削阶级，为中国的发展奠定了根本制度基础与阶级基础。同样是《中华人民共和国简史》，在第96页：

“到1978年，中西部工业固定资产原值已经占全国的56%，超过了东部沿海地区。与1964年相比，职工人数由325.65万增加到1129.5万，工业总产值增长3.92倍。”

至于两弹一星等成就，我想，你接受过九年义务教育，我就不必多讲了。

最后，如果科研不搞计划，那为什么我们习总书记领导的党中央还要搞“新型举国体制”呢？因为只有把好钢用在刀刃上才能集中力量办大事，才能够突破尖端技术：

“以国家发展和国家安全为最高目标，科学统筹、集中力量、优化机制、协同攻关，以现代化重大创新工程聚焦国家战略制高点，着力提升我国综合竞争力、保障实现国家安全的创新发展体制安排。”

我认为，你不是一个合格的中国共产党员。

远航一号：

无论资本主义还是社会主义，现代条件下，科研还真就是“计划”出来的。

现代条件下早就不是十八世纪以前靠个人灵感和小作坊就能进行科学研究的情况了。现代科学研究无不需要大量的经费、人员、设备投入。

无论是中国还是美国的大学教授，一天到晚在忙什么？申请经费。申请经费向谁申请，各种基金，有政府的，有企业的，有非政府组织的。但自然科学项目绝大部分是政府资助的。

申请报告要提出你的科研设想，说明为什么这个设想重要、为什么这个设想有希望有条件实现，预计需要多少经费，用来买什么设备，雇佣多少研究人员。

政府或其他基金收到这些报告后怎么评估呢？先有工作人员做一些初步评估，提出建议，然后决策者还会讨论。一般来说，申请经费总额肯定大大超出现有经费总额。怎么样消除“过度需求”呢？不能用价格信号。因为，涨价在这里不适用。而只能用社会标准（经过讨论来决定哪些项目更符合可能的社会需要）和专业标准（从专业角度评价各个申请的可行性）。

经费批准后，等到预计完成的时候，经费获得者要提出报告，说明完成情况、经费使用情况，是否有超支，是否有节余等。

所有这些，不和计划经济条件下企业申请项目、申请物资指标等流程完全一样？

你以为计划经济时期的计划就是毛主席、周总理、邓小平几个人一商量就拍脑门拍出来了？听说过计划过程要“三上三下”、要群众讨论吗？什么叫三上三下？计委先提出总的设想，然后由下级和企业讨论，提出修改意见；然后计委综合协调，修改后再由下级和企业讨论，再修改，如此这般，三轮或多轮。

所以，自己不知道或者不懂得的事情，不要凭想象瞎讲。

关于我们红色中国网对资本主义、社会主义的认识，也请你调查研究，确实（而不是在想象中）读过一些东西后，才能有的放矢，而不要搞张冠李戴。

关于全球化与“人类命运共同体”

李嘉图：

如果中国当时没有进行改革开放，中国有没有可能进入全球化的市场？我想问一下，是继续计划经济国内玩，还要不要进入全球化？WTO还进不进？不进，当时美国的技术，中国没有，我们需要不需要，通过市场换技术，把美国的技术转移到中国来？如果不需要，中国怎么发展？怎么实现共产主义？

偏锋：

所以也就出现了自研不如买嘛，到现在被卡脖子，在你批判别人不反思时，先假定自己的势力全都走对了？

李嘉图:

现在被卡脖子，又不是没有做，被卡了，华为有退缩吗？不还是活着好好的，5G芯片可能在9月份的发布会出来了，虽然是中端芯片，但是，依旧在做。龙芯的芯片自研已经有成果了，高端现在玩不了，中低端抓在手里。中国智造2025如果没有用，特朗普又为什么制裁我们呢？

我就很好奇，你们不支持全球化，你们支持什么东西？就在国内玩吗？国内生产国内花？你不要和外国进行贸易，难道你要闭关锁国？拒绝交流？

指鸭为鼠:

（要全球化）但不是通过改革开放，改革开放的方式对工人阶级代价太大。应该通过不断革命，在欧美滞涨危机不能自拔时推动欧美无产阶级革命，建立社会主义政权，于是中国无产阶级和西方无产阶级联合起来，生产力只会比现在发展更好更快而且付出的代价要小，不但人类的代价比如生态危机和气候危机不会严重到如此地步，而且工人阶级更加富裕，至少比现在富裕。但是改革开放至多导致少部分权贵资本家特别富裕而已，广大劳动人民付出巨大代价，包括健康和生命(包括广义的生命），把生命放在血汗工厂中不断地如牛马一样劳作，不是真正的人的生命，本质处于非人的状态。

报与桃花一处开:

什么狗屁全球化，破坏自己环境，压榨劳动者血汗，给美帝输血，什么玩意？打着红旗反红旗的披着羊皮的狼，先把大下岗那些死在寒冬里的工人和被迫成为妓女的人的血债偿回来！我不否认有脱离阶级的个人，但请你看看特色党里面资本家占比多少吧。

支持什么样的全球化？继续血腥压榨劳动者污染自己环境，给核心资本主义国家输血的全球化吗？继续断子绝孙，青年失业率20%的全球化吗？

我说的就是你奉为圭臬但实际上站在中国无产阶级对立面的新自由主义全球化，你以为你这种模式的全球化就是全球化的全部了？全球化就只有这一种模式的全球化了？

特浓的坎通人：

我的英语老师就是兵工厂下岗工人后代，他说，硕大的兵工厂就这么给败家子败没了。

HAD:

由于中国的巨大人口规模，现有的资本主义世界体系不可能在容纳中国成为核心国家以后还保持自身稳定。除了世界其他地区不可能提169供足够的劳动净转移以满足中国上升为核心国家的需要以外，世界有限的资源和环境空间也决定了中国不可能上升为一个核心国家。中国已经是世界上许多能源、原材料商品的最大消费者，如果中国再进一步上升为核心国家，所需要的能源和其他资源将足以导致全球范围的环境崩溃。

李嘉图：

这意思不就是，中国继续发展全球范围的环境就会崩溃吗？那还发展个屁，自杀算了，就感觉你们左派当权之后，就不发展了一样，什么鬼啊。

报与桃花一处开：

你少在那里臆想之后虚空打靶，这里论证的是在资本主义世界体系下中国无法上升为核心国家，你的大脑是怎么理解成其他的意思的？

HAD:

你不要当核心国家，那你只能是美国的血包。美国本身也不可持续的走向衰落。全球资本主义体系没有霸权维持只有崩溃。

左派等于不发展这种话术太经典了，合着全球第三世界就是发展的必要代价，是吧？

在世界资本主义的废墟上，未来社会主义政权首先面临的挑战，是要将社会的物质消费水平稳定在一个相对合理的水平上并满足全体人口的基本需要。当社会主义政权对能源、粮食等关键资源实行统一计划管理以后，大批依靠剥削廉价

劳动力、廉价资源来谋取利润的低效资本主义企业将陷于破产。一部分工人会失业。资产阶级可能利用这种经济困难向无产阶级政权展开反扑。无产阶级政权必须坚决地打垮资产阶级的反扑。首先，必须取缔一切私人的资本输出、杜绝资本外逃。其次，立即将所有的失业工人组织起来，由国家提供最低收入，提供劳动培训或用于公共工程建设。然后，迅速地发展公有制企业，将所有剩余劳动力都利用起来。与此同时，实行对外贸易的国家垄断，取缔一切非必需品的进口，节约外汇，减少对残余的资本主义世界市场的依赖。通过上述这些方法，力争用一两个五年计划的时间，实现国民经济的完全的社会主义化。在国民经济的社会主义改造完成以后，随着劳动生产率的提高，由于整个社会的物质消费水平不再增长或只有很少的增长，就可以逐步减少全体劳动者的劳动时间。资本主义时代遗留下来的大量非生产部门，如销售、广告、律师、臃肿的官僚部门、浪费性的医疗活动、各种奢侈品等，都可以逐步取缔，从而节约大量的社会劳动时间。劳动者的劳动时间减少以后，就可以逐步增加对各类公共事务的参与，并利用自己的自由时间从事各种创造性活动。或许只是到了这个时候，共产主义，作为一种在人类自觉运用所认识的自然规律的基础上自己创造自己历史的“自由人的联合体”。

李嘉图：

搞得好像当局没有想到第三世界一样，一带一路是什么东西啊？人类命运共同体是什么东西啊？我们为什么要团结中东，团结东盟，团结非洲。搞得好像我们是孤家寡人一样。

你直接反对对资本主义世界市场的依赖，我们是不是要闭关锁国啊？你们真的搞笑，美国现在就是资本主义国家，是不是就要斗争、战争，来打一架？冷战来一场？你说的是，在世界资本主义的废墟上，未来多少年是美国的废墟？你有时间表吗？没有就等着吧，在现有的体系发展，逐渐建立新秩序。

HAD：

一旦摆脱依赖不就意味着全球分工体系瓦解了吗？美国还能独善其身？

即使不是红中网网友，也知道中美之间存在了一个互补的关系，既无替代，也无阴阳转换，少了任何一方都将使体系崩塌。

什么美国？五十个美国？全球经济交流最终的主导者将是全球的无产阶级。

西红柿收割机：

你对党中央的政策理解是非常错误的。

我们只有学好弄懂“总任务是实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴”，我们才能够在新的斗争中找准着力点，把握发力点。为什么我们的总任务是实现社会主义现代化？为什么我们要实现中华民族的伟大复兴？因为我们中国共产党是革命党。

中华民族的伟大复兴是我们两大总任务之一，中华民族是什么？中华民族是全国各族人民在反抗内外剥削阶级的革命斗争中形成的共同体。伟大复兴，复的是什么兴？是革命的兴，是社会主义的兴，你可能会疑惑，我们现在不就是社会主义吗？我们为什么还要复这个兴？你会对此感到疑惑，就说明你过去始终无法理解习总书记，你不能够明白国际共产主义运动对于一个共产党战士的意义。

请你打开《社会主义发展简史》第188页，找到这一段话：

“苏联解体和东欧剧变，使得世界力量对比发生有利于美国和西方的巨大变动 …… 北约经过三次东扩，基本上将原东欧国家纳入其势力范围。社会主义在原东欧国家整体退场，世界社会主义事业遭受重创。”

注意，这里的用词是重创！在上世纪九十年代后，国际共产主义运动遭受重创，这就是我们说的社会主义陷入了低潮，而我们要复的兴，也不仅是中国社会主义，更包括了国际共运。对此，习总书记提出的中国方案是：构建人类命运共同体，实现共赢共享。

什么是人类命运共同体？所谓人类命运共同体就是马克思说的自由人联合体，我们要在全世界搞的不是资本主义，而是共产主义！你若是无法理解，请你认真学习这一期求是杂志。

关于中美关系

李嘉图：

我想问一下，现在究竟是国内的阶级斗争的矛盾大，还是和国外的帝国主义的矛盾大？

报与桃花一处开:

中国劳动者和中国资产阶级、国外帝国主义的阶级矛盾大，中资和国外的帝国主义狼狈为奸。

看来现实的状况已经触动不少人了，就连拥护新自由主义资本主义全球化的特色党员也不觉得歌舞升平，憋不住来这里讨论了。估计以后这个网站会有越来越多的拥护新自由主义全球化的兔友过来。挺好，继续看看现实矛盾怎样发展吧。

李嘉图:

现在中共为什么不跟美帝跪下来？既然，中国资产阶级是为了利益，直接和美帝投降也不会让自己这么难过，中共为什么要这么做?

HAD:

为什么不跪呢？起源是这样的：以邓小平为代表的官僚资产阶级大多数，也是要走资本主义复辟道路。但是几十年的政治经验告诉邓小平，如果像赵紫阳那样乱搞，官僚资产阶级有被工人阶级推翻的危险。而且赵紫阳要对自由派知识分子做比较大的让步，这一方面会侵犯官僚资产阶级的利益，另一方面，在邓小平看来，要收买自由派知识分子也不需要付出这么大的代价。从1989年开始定了调了。

说白了就是双方都能谈，彼此互有筹码有把柄，双方争的就是筹码，说白了就是讨价还价，对内都要塑造一个邪恶敌人维持团结，跪下了不直接又整了一次国府的烂活？不想干了?

至于你说的这个中美问题，红中网早就有过论述：就中国资本主义来说，中国现在既不是半殖民地或美帝国主义的附庸，也不是列宁意义上的帝国主义国家。中国是一个世界资本主义体系中以承担出口制造业为主要职能的半外围工业国。作为这样一个半外围工业国，中国资本主义主要通过向美国、西欧、日本输出大批廉价工业制成品的方式向世界资本主义体系的核心国家转移大量剩余价值。如果没有通过剥削大量中国廉价劳动力而获得的超额剩余价值，世界资本主义体系还能不能运转，是很成问题的。然而，中国资本主义要承担这样的“世界工厂”的职能，就必然要到拉丁美洲、非洲、东南亚去采购原材料，就必然要从俄罗

斯、中东进口能源，就必然要依赖日本、德国提供的机器。对于中国资本主义为了这些目的而进行的“资本输出”乃至所谓“一带一路”，美帝国主义不仅不会反对，反而会乐观其成。因为只有中国作为“世界工厂”不断壮大乃至“强大”，美国才能源源不断地获得来自中国的超额剩余价值，美国和世界资本主义才能运转下去。在中国资产阶级方面，除了他们个人之间已经与美国资产阶级发生的千丝万缕的联系以外，就其阶级本性来说，它的财富和权力的基础，是维持住世界209主要制造业出口国的地位。为了这个目的，中国资本主义除了需要美国的市场以外，还必须服从美帝国主义制定的金融规则，甚至在相当长一个时期还不可避免地要依赖美国海空军来保护中国经过印度洋、太平洋的贸易航路乃至各主要能源和原材料进口来源国的政治稳定。所以，中国资产阶级与美国资产阶级的根本利益是一致的。在现有的资本积累的格局下，中国资产阶级不可能也决不会真正有取美国而代之的想法，而是会在涉及世界资本主义根本利益的一切重大问题上做“负责任的大国”、与美帝国主义保持一致（制裁朝鲜仅是一例）。当然，像任何两个资产阶级一样，中、美资产阶级之间也有矛盾，中国资产阶级也可能想在周边有一个属于自己的、但又为美帝所承认的势力范围。但是，相对于中国资本主义的基本特点和根本利益，相对于世界资本主义的“大局”，这些都属于枝节问题。中、美资产阶级或者中、日资产阶级或者陆、台资产阶级是决不会为了这些枝节问题而闹翻天、撕破脸乃至大打出手的。

这是编辑组写的，不知道你有没有看。

理想者之终焉：

只有披着中华民族伟大复兴的皮，才能PUA中国无产阶级向核心国转移剩余价值，顺便从产业链下游分得一杯羹。

关于中国的发展道路与代价

李嘉图：

又在说污染自己的环境，现在有吗？现在企业环保要求有多高，你了解吗？现在环境是不是变好了呢？青年失业率20%，是从16岁开始的，到24岁，16岁难道不是在上学的年纪吗？这部分也算了，你觉得失业率到底是怎么高？

报与桃花一处开：

你还觉得这个数字不够多是吧。我就不提什么数据注水的东西了，官方说的一周工作1小时就算就业，劳动人民看了要笑掉大牙。

980135117：

青年失业率指有意愿找工作的人作为分母，其中没找到而且还在积极找的人是分子，因此不包括在校学生，也不包括家里躺平啃老的人。如果包括啃老的人那失业率就会达到百分之四十八。

李嘉图：

我们的“特色党”也发现了问题所在，十八大之后，环境有没有改善呢？有没有实现绿水青山就是金山银山呢？给美帝输血？怎么了，我们现在想要抢占高端市场了，美国想要和中国脱钩了，这还算走资啊？当时，为什么会出现下岗潮？你不知道吗？国有企业都快死了，没有丝毫生机。全球化咋了，全球化孵化出像华为这种企业没有？华为的待遇可好了，有加班费，这也要批判吗？

爱琳娜：

学生还是外宾啊，在中国但凡有一丁点社会阅历的都不会有这么“根正苗红”的兔友。

君行早：

对于觉得中特不是资产阶级当权的，一律建议去工厂干个一年半载。

报与桃花一处开：

首先告诉你一点，国有未必公有，资本主义也有国有企业。其次，国有企业快死了？什么玩意，我母亲当年所在的厂经营的好好的，结果被私有化后被败家子们干废了。也是，不让他“亏损”，怎么能名正言顺地被那些老板占为己有呢。

对啊，我们从劳动者的角度希望每个劳动者都有华为的待遇，但现实有吗？要不看看中国多少劳动者有华为的待遇？还在说没走资，你看特色党敢公布公有制经济成分占比多少吗？走资不是看你和某个国家在上面演脱钩的戏，实质大于形式，什么样的生产关系占统治地位？在雇佣劳动制下多少加班得不到加班费，面临失业危机的工人恐怕更有话语权吧？下次别把加班费挂在口上了，这是负面宣传，加班费本来就是应该的，你这么一说感觉加班费是个少见的东西，不给加班费才是常见的现象，这就暴露了嘴脸。

杨坚：

一看就是四肢不勤五谷不分的寄生虫。环保要求高又如何？纸面数据而已。你有实地了解过化工厂吗？大部分企业的环评都是低标准条件做出来的。比如这个工厂每日可以生产100吨聚乙烯，到做检测的时候，工厂就按照每日10吨的量来生产，三废排放自然就少了，或者也可以根据标准控制好排放量（把一小时废气排放量控制在标准内，增加排放时间就行），这样子环评能不达标吗？但平常工业生产要是开足马力的话，那他还能达到环保标准吗？还有环评结果需要专家签字，也是厂里老板花钱找来的。最可笑的是，那些所谓的专家也仅仅只是在厂里转了一圈就走了，据说还要赶下一场呢！要是真的严格执法百分之九十九的工厂都得停业整顿。环境变好？污染不过是从东部转移到了西部，从城市转移到了农村。

李嘉图：

那好啊，化工不要发展了，化工什么也不要弄了，要不要回到小农时代？这不是扯犊子嘛？我想问，共产主义社会是不是物质极其丰富，怎么物质极其丰富，要不要化工产品？

饮料喝没了：

说中国无良民营企业家为了追求利润不重视环保，咋到你这儿就成了我们说不要发展化工，还要回到小农时代？您这个歪曲的手段也不知道是跟谁学的？

西红柿收割机：

环保要求当然高了，但末端治理的猫腻可不少。上面来查的时候，我们老板就让工程师做手脚，直接往综合池里加大量的活性炭，甚至对外排废水进行稀释处理，等生环局的人走了，老板就接着排放超标污水了。

问题从来不在于中央政策制定的如何，而在于政策是由利益集团来执行的。党中央反腐败就是为了打压这些利益集团，而反腐败斗争不是党内监督就能够完成的，只有走群众路线，让广大的人民群众参与到反腐败斗争中去才能够彻底扭转邓小平时期形成的庞大的利益集团，以伟大的社会革命推动我们党的自我革命，这就是我们习总书记说的：“我们党作为马克思主义革命党，敢于斗争、善于斗争，在领导社会革命的同时，不断进行自我革命，这与其他政党有着显著区别。”

特浓的坎通人：

朋友，虽然我文化水平不行，我是高考落榜生，没上大学，不懂得共产主义到底是什么，但是我想共产主义并不是物质丰富那么简单。

理想者之终焉：

你说的环境变好很多，难道是指中国人民被诈骗到缅甸被割腰子的人越来越多吗？并不止于网络上，现实中我妈也有不少认识的人，有的从缅甸全身而退，有的却只是捡回一条命，下半生怎样活着都成问题。要果真如你所说，中共依旧一心一意为人民服务，为何连帮助人民清除祸患都做不到，只能让缅甸诈骗集团在国内外作威作福？

估计只是因为你和中资脚踏一条船。这年头连个体户做生意都不好做，各大企业公司只能加紧对劳动者的剥削，加长工时挤压薪资，再加上物价上涨，深圳这边早些时期都开始出现招工荒了。作为社会主义国家，为何群众都不愿意积极投入对社会主义祖国的建设呢？

如果你是外商的话，那我承认环境确实不错，苹果特斯拉准入中国市场简直赚麻了，只不过中共对待外商的超国民待遇似乎引得国人有点不满。

西红柿收割机:

你并不懂得辩证法，因此你无法理解习总书记的教导。

习总书记提出“绿水青山就是金山银山”的光辉论断不仅仅是为了环境保护，而是从中华民族的百年大计出发。由于邓小平时期中国走上了全球化道路，与西方资本主义国家沆瀣一气，大搞“造不如买、买不如租”的洋奴哲学，出口导向型的依附性市场经济的发展必然要求中国抛弃毛泽东时代遗留下的历史遗产，就比如环境保护。

我们最早的环境保护是始于你认为的“动乱的文革十年”，在《中华人民共和国简史》的第122页有一段高度概括的描述:

“1973年8月，国务院召开第一次全国环境保护会议……审议通过了第一部环境保护的法规性文件《关于保护和改善环境的若干规定（试行草案）》。11月7日，国务院颁布《工业“三废”排放试行标准》……1974年10月，国务院环境保护领导小组正式成立。”

文革期间就已经开始环境保护了，怎么直到习总书记才开始认真地治理环境污染呢？中间那改革开放几十年都干啥去了？

当然，我们都知道是因为利益集团不愿意搞环保，环保在任何一家生产性企业中都是不产生效益的末端部门，私人资本家为了尽可能多地降低产品成本、提高产品利润，都会“争先恐后”地无视环境保护。如果能直接把污水排到长江里，那他们就绝不会在末端治理花一分钱。

这些糟蹋中国大地的资本家的理由跟你完全一样，你们都是打着要发展经济的大旗:“企业不要发展了？我不直排乱排，工厂什么的也不要弄了，要不要回到小农时代？”

呵呵，你们这些家伙发展经济几十年，留下的环境问题一大堆，要不是我们人民群众不买账，要不是中国出了习总书记这么个有底线思维、长期思维的领导者，我估计啊，太湖都要被填了拿去搞房地产了。

Aoko:

敢问李嘉图阁下父母工作?

特浓的坎通人:

肯定脱离不了一商、二官、三上层小资。

没有天分:

你提出马列毛思想已经“登峰造极”，不需要新的发展了的观点，不知道是你自己根本没看红中理论，还是已经魔怔到对“左”有了什么刻板印象，觉得我们始终吃老本。

你说你是特色党员，学过马列毛知识。但是你连唯物史观，劳动价值论，不平等交换，阶级斗争，帝国主义论等最基本的马列毛知识都不了解甚至没一点认识，不知道你学的是什么。可见你掩耳盗铃，坐井观天。

你说文革有问题，却不能指出文革最大的缺陷在于理论缺失和对实际形式的错误判断，把走资派和反动派的罪行甩给毛和造反派人民背锅，可见你对历史一无所知。

你说改革开放造福了人民却看不见底层人民在超高劳动强度和超长劳动时间的雇佣剥削制度下的艰难生存以及所谓经济发展对资源环境的破坏。连国有，公有和私有的概念都分不清楚，却指责工人大下岗是工人懒惰，效率低下。搞不懂当局提出的一带一路，共同体等口号政策的最根本目的是消耗过剩产能和维护全球资本主义体系。这又可见你装模作样，愚蠢至极。不深刻了解社会还自称了解，不懂辩证统一却自称懂得。

连我家不识字的老人都懂得不看人怎么说看他怎么做，你还真就听信了当局的那一套八股自信文和花言巧语，如果你不是外宾而真是墙内人，那只能说你是真的低能了。

李嘉图:

骂别人低能，殊不知你们都是低能，你们有能力就当权，改变这一切。我笑你们，你们是自己把能改造中国的权力失去的，不能就别XX。低能儿。造反派是对的吗？搞笑得很，你们红卫兵有多过分，文革时期党组织瘫痪多长时间了？又说资源环境，我们在习上台之后，环境改变很好，懂了吗？你们自认为是懂王，实际根本不懂，你是不是认为当今社会必须进行阶级斗争？我承认在实现共产主义的过程中，一定会消除阶级，但是，要实事求是，当今现实背景实现不了，懂

不懂？你们是不是还想输出革命到全世界？告诉你，如今我们党中央决定不再输出革命。

激活：

从楼主的言语我看到了曾经的自己，毕竟改革开放“富”了，为什么还有人不满，还会有人不满。问题就在于，这个“富”是建立在谁身上的。论坛里的所有人都试图告诉你，你所谓的“富”是真富吗？更多的只是时代的进步。你只看到了表面的繁华，没看到背后的血与泪，中国劳动时间世界第一，劳动强度世界第一。这些问题不是我们瞎扯乱造谣，而是实打实存在的。

今年出生人口低于1945年，你的美好时代、你的“富”为什么能导致人们不生了，甚至低于1945年战乱时期？还有躺平，网络上矛盾不断，这些东西难道全是虚假的，不存在的？不能那么双标吧？只看到“繁华”，看不到背后的血与泪？

李嘉图：

为什么不生了？14亿了，你们准备要达到多少？每年你们准备增加多少人口？准备在本世纪中，20亿人口吗？这么多人在中国的土地上？还是说，一直加上去？现在是想生多少生多少，懂了吗？优生优育。

俞聂：

可惜你的党中央在担心“人口危机”了。我倒希望李嘉图网友继续在他的党内外大力宣传“少生优生”。

远航一号：

你对人口变化的规律不太了解吧？

按照现在的生育率及其下降的趋势，未来中国的人口不是14亿，也不是7亿，而是到本世纪末下降到5亿，长远有可能不到一亿。

你知道这意味着什么吗？你还想要“中华民族伟大复兴”吗？

特浓的坎通人:

虽然我文化水平不行，我是高考落榜生，没上大学，不懂的共产主义到底是什么，但是我想共产主义并不是物质丰富那么简单。

还是公平:

你之前的发言也让我受启发，挺厉害的，怎么会不理解共产主义呢?

人的生活的问题归根结底是时间的问题，人类展开任何活动都是在时间的维度下的，人是时间动物，人只有从维持生计的时间中逃脱出来，才可能从事新的活动、进行更丰富的生活，人类的解放就是时间的自由，术语上叫做闲暇。共产主义就是要使工人阶级从生产性体力劳动中摆脱出来，尽可能压缩体力劳动时间，推进脑力劳动的全民化，从而使每个人全面发展（归根结底是脑体两大方面的和谐发展）。

猪爱吃瓜:

这次讨论很有总结的价值，一百五十多个回复，整整18页，陌生的、熟悉的都出来讨论了，甚至鼠兄都站到我们这里来，实在是颇为有趣。

中美“缓和”——黎明前的黑暗还是危机爆发的先声?

普 通 人

自从中美贸易战开打以来，两国之间的紧张关系已经持续了数年，其走势一度更趋严峻。然而，最近却不断传出中美缓和的消息。外交部长王毅访美、习近平接见了加州州长、人民日报发表了“推动中美关系好起来”的社论、习拜会也在筹备中。种种迹象，让人感觉中美关系的转折点已经到来。在这种形势下，就自然形成了两个问题：中美关系为什么会缓和？如果说对资产阶级上层来说中美关系需要缓和，为什么是现在?

正如红色中国网过去曾经指出的——中国是在资本主义世界体系中专门从事以剥削廉价劳动力为基础的出口制造业的半外围国家。自从资本主义制度在中国确立以来，这个性质就始终没有变。习近平上台以后，虽然采取了许多打击异己的集权措施，又加强对社会的镇压和管控力度，从而得到了“开历史倒车”和“复辟”的骂名，但他从未试图改变中国的经济基础，房地产和外贸仍然一直是中国的经济支柱。这样的发展模式在习近平统治时期两次达到巅峰，第一次是疫情开始前的16-19年，房地产在此期间达到了顶峰，在很大程度上拉动了经济；第二次是疫情中期的2021年，当时中国用清零政策几乎彻底控制了疫情，而其他国家正陷入泥潭之中，生产能力大受影响。此消彼长，造就了外贸的飞速增长。

在《学点马克思主义（三十五）—— 中国革命的策略》中，红色中国网理论编写组指出：

自中国资本主义复辟以来，中国资产阶级的统治合法性很大程度上就建立在高速经济增长之上。高速经济增长是中国资产阶级许诺的“中国梦”的客观前提。

按照这个“中国梦”，只要广大人民群众服从中国资产阶级的统治，不仅放弃政治自由而且甘心忍受血汗工厂式的剥削，中国经济就可以实现高速增长，从而在一两代人的时间里保证大多数中国人都可以过上类似于“发达国家”人民的生活水平。

经济的强势表现一度给了中特统治集团很大信心，使得他们敢于在表面上公然摆出一副与美国分庭抗礼的架势，习近平提出的“东升西降”是当时统治集团内部心态的真实写照。而政府的强势表现又极大刺激了中国国内的民族主义情绪，使得许多小资产阶级和无产阶级都产生了“在英明领袖领导下打倒美帝建立世界新秩序”的错觉。在这种狂热的情绪支配下，他们认为当前的一切苦难都是值得的，也是暂时的；认为被剥削和压榨都是“必要的牺牲”，一旦中国取代美国成为新的世界霸主，中国人就都能过上“牛排红酒大别墅”的奢靡生活。入关学就是其中的集大成者，也是这种思想的集中体现。

然而，中国资本主义的巅峰是短暂的。不到一年时间，疫情形势的突然变化就打了中特统治集团一个措手不及，让他们引以为傲的清零政策成了无用的累赘，在负隅顽抗大半年之后不得不突然转向全面放开。疫情之后，被他们寄予厚望的经济复苏也并未如期到来，房地产在过度扩张中走向危机和外贸的火爆不可持续导致了经济引擎的全面熄火。更为致命的是，这台引擎消耗了几十年的燃料——“人口红利”正在快速枯竭，这使得越来越多人开始认识到当前发展模式的不可持续性和破产的必然性。

马克思主义的基本理论是经济基础决定上层建筑，由于习集团没有改变高度依赖外贸的经济模式，无论他们怎么反对美国，都无法切断与美国的密切经济联系。这样一来，特色政府的经济高速增长实质上高度依赖于现存的资本主义世界体系，这就是为什么早在奥巴马时期美国就有了“搭便车”的论调。美国资产阶级认为他们出钱出力维持这个资本主义世界体系，却让中国资产阶级借此吃到了红利，中国资产阶级应当为此交出更多的剩余价值，并且要安于体系中半外围国家的地位，安心做美国的附庸、不断为美国上供利润。但中国资产阶级在经济高速增长的大好形势下野心膨胀，不肯甘居人下，而开始幻想与美国争霸、争夺资本主义世界体系的主导权，此后的中美斗争都不过是这种矛盾的延续，其实质是大资产阶级内部分赃不均的矛盾。

在经济高速增长的时代（中国资本主义的黄金时代），为了维持自身的反美人设、为了继续沉溺于自己营造的“取代美国、主宰世界”的迷梦，中特统治集团可以容忍中美贸易战和紧张关系带来一定程度的利益损失，但即便处在相对有利的条件下，他们仍然不敢越雷池一步，不敢真正挑战美国霸权。2020年疫情蔓延

到美国时，美海军一度只剩两艘可出动的航母，当时入关派鼓吹这是收复台湾的绝佳时机，结果中特军队无动于衷。俄乌战争爆发后，中特又一次采取了首鼠两端的策略。去年8月，佩洛西高调访台，给了中特一个极好的出兵契机。特色政府的舆论机器全部开动，声称要“消灭一切来犯之敌”，民族主义情绪被调动到最高潮。出人意料的是，中特实际行动的无能再一次与宣传形成强烈反差，沉重打击了国内的民族主义，入关学从此成为历史名词，特色政府的公信力和号召力也下降到最低点。中特宁愿承受这么大的损失，宁可让多年来的经营毁于一旦，也不敢出兵统一一个小小的台湾岛，这是小粉红们完全无法想象、根本不敢相信的，但它就是发生了。在利益面前，一切雄心壮志都为之望而却步，中特统治集团不敢对美动手的实质是不敢承受经济彻底崩溃及其带来的灾难性后果，而选择继续在当前的经济模式下苟延残喘。为了保住里子，可以不要面子，这是中特统治集团指导行动的现实逻辑。

事实证明，由于高度依赖于现存的资本主义世界体系，每到关键时刻，中特统治集团的选择总是维护这个资本主义世界体系，而不是打破它。不破不立，既然不敢打破现存的资本主义世界体系，又如何建立起新的世界体系来主宰世界呢？既然不敢打破现存的资本主义世界体系，又如何能够真正站稳反美的立场呢？因此，不管他们嘴上怎么说，身体反应却总是出卖他们，暴露了他们“假反美，真拥美”的虚伪面孔，进而暴露了他们的反动本质。“色厉胆薄，好谋无断；干大事而惜身，见小利而忘命”这句曹操对袁绍的辛辣评价，今天却恰恰是对中特统治集团最贴切的评论。

由于经济形势的不断恶化和中特集团色厉内荏的彻底暴露，曾经一度被迷惑的广大人民群众已经意识到自己上当受骗，迅速开始觉醒，反资思想不胫而走。更为重要的是，许多人已开始认识到中特集团就是罪魁祸首，中特集团有成为众矢之的的趋势。正如红色中国网理论编写组所写的那样：

一旦绝大多数人民群众认识到，这个所谓“中国梦”是无法实现的，是水中月镜中花，一旦资本主义积累的危机迫使资产阶级企图逼迫广大劳动群众在忍受政治专制、非人劳动条件之余还要接受物质消费水平的停滞和下降，从而绝大多数人民群众对于下一代会比自己过得更好的幻想破灭，资本主义积累的要求就会与广大劳动群众对广泛的经济、社会、政治权利的要求发生尖锐不可调和的冲突。那时，中国就会出现革命形势。

虽然中国的革命形势还尚未出现，但这种趋势的形成和临近却是显而易见的。经济危机的不断发展必将造成中特集团的统治危机，这是中特集团最为恐惧的。

由于经济形势的不断恶化，中国资产阶级统治越来越岌岌可危，现实条件已不可能支撑中特集团再去争夺什么世界体系的主导权。进是不可能了，但他们还要全力保住自己的现有利益，首先就是要保住自己的统治地位。这就必须要让恶化的经济重新好转起来，在这方面中特集团是个黔驴技穷的庸医，他们的医药箱没有什么经世治国的良药，有的只是新自由主义的兴奋剂和强心针。借着进博会的契机，习近平重提开放市场，结合之前出台的解除对外资限制的条令，不难看出中特集团给出的药方就是吸引外国资本和发展对外贸易。这种陈腐的毒药不可能救中国于水火之中，却被中国资产阶级视为救命的稻草。

从另一方面来看，此时美国统治集团也一样处于焦头烂额之中。对乌军援不断打水漂又不能停止，已成为他们沉重的负担；中东以色列受到强力的挑战，威胁美国在中东的布局，而与中国对抗的形势还在持续。美国统治集团非常清楚，空有世界第一强国的架子却在持续衰落中的美国决不可能同时应付三条战线，作出取舍是当前他们要面对的最大问题。这样一来，内外承压的中国统治阶级和美国统治阶级一拍即合、放下旧怨，又走到一起来了。

中国统治阶级和美国统治阶级会不会像自由主义者所期盼的那样就此转向齐心协力，共渡难关呢？我认为这是不可能的事。事物发展的客观规律不以个人的意志为转移，由资本主义的内在矛盾不断发展所导致的资本主义世界体系的瓦解，决不是中美资产阶级联手就可以逆转的。倘若他们果真达成了协议，实现了一定程度的缓和，也只不过是将危机爆发的时间推迟片刻。等到危机真正来临的时候，他们还是会“大难临头各自飞”，一定是先保自己，而不会去尽任何的盟友义务。即便这样他们最终也是保不住的，只是无产阶级可能要面对一段黎明前的黑暗。如果他们的谈判破裂，矛盾不仅没有缓解，反而更趋尖锐化，那么资本主义的危机就有可能加速爆发，社会主义革命就有望提前到来。

未来三十年之内会有社会主义革命吗?

远 航 一 号

李嘉图网友问:

未来三十年之内会有社会主义革命吗?是不是真的?契机是什么呢?望解答(真心)。

远航一号答:

为了表现求同存异的诚意,给李嘉图网友准备一个尽可能简短的讨论版本:

1. 中国未来人口将趋于下降;劳动力的下降速度将比整个人口更快;到2050年以后,劳动力下降速度将超过2%

2. 中国劳动生产率的增长速度也在趋于下降。综合外国历史经验、经济模型、中国现有趋势,到本世纪中期以后,中国经济劳动生产率的增长速度将不会超过2%[14]。

中国现在按购买力平价计算的人均GDP大约相当于美国1950年的水平。在从1950年至2019年近七十年的时间中,美国经济的劳动生产率年平均增长1.7%。日本的人均GDP于1975年达到美国1950年的水平;在从1975年至2019年四十多年的时间中,日本的劳动生产率年平均增长1.9%。韩国的人均GDP于1991年达到美国1950年的水平,此后,韩国于1997年遭遇了金融危机;在1999-2019年的二十年时间中,韩国的劳动生产率年平均增长2.1%。从这些国家的历史经验来看,在达到了中国现有的人均GDP水平以后,二十年以上的长期的劳动生产率年平均增长率一般在2%左右;并且经过的时间越长,劳动生产率的年平均增长率越低。据此,

⑭ http://redchinacn.org/portal.php?mod=view&aid=51384

我们可以推断，中国经济从现在起至本世纪末、在长达近八十年的时间中的劳动生产率年平均增长率不会超过2%，有可能更低。

3. 所以，2050年前后，中国经济将转入负增长。

4. 中国劳动人民不可能长期忍受全世界最长的年平均劳动时间；劳动力减少、农村剩余劳动力枯竭后，年轻一代将普遍要求大幅度减少劳动时间，过上像李嘉图网友那样开着房车在全国旅游的生活；这会使得经济负增长的情形更加严重；随着经济负增长，失去了物质消费不断增加的刺激，绝大多数劳动者将更加缺乏拼命上班的积极性，从资本家的角度看，就是劳动者将更加"好吃懒做"，导致经济负增长更加难以摆脱。

5. 从数学上可以证明，如果经济增长率为零或负，资本家的平均利润率也必然不断下降并趋近于零。这时，资本家的投资会大幅度下降，严重的话，还会伴随着大规模资本外逃，从而不仅导致经济负增长，还增加经济崩溃的危险。

6. 从数学上可以证明，如果经济增长率为零或负，再加上人口老龄化引起的财政负担，本世纪中期以后，中国资产阶级国家的财政危机将趋于无限恶化，从而陷入普遍的财政破产，进而发展为政治危机[15]。

7. 以上危机，现在的坚持"改革开放"的中国共产党解决不了，任何其它形式的资本主义也解决不了（包括"自由民主"的资本主义）。因为 (a) 任何资本主义都无法解决未来劳动力迅速下降的问题；(b) 任何资本主义在未来都无法使中国的劳动生产率增长率长期保持在2%以上，美国、日本、韩国都做不到；(c) 只要经济零增长或负增长，利润率就必然趋于下降，任何资本主义都解决不了由此带来的投资下降的问题；(d) 只要经济零增长或负增长，加上老龄化，财政危机就必然恶化，任何资本主义都解决不了；(e) 如果实行资产阶级民主，人民要求对资本家增税来弥补社会保险账户亏空，在资本主义条件下上述各项危机将更加恶化，所以说资本主义或者"改革开放"范围内的改良主义就是死路一条，"社民"路线是空想。

8. 由于未来经济必然走向零增长或负增长（由于人口和劳动力下降，社会主义也没有办法让经济恢复长期正增长），问题就是：哪种社会经济制度在零增长、负增长条件下还能维持经济稳定、社会稳定、政治稳定?

9. 答案是，资本主义肯定做不到，因为资本主义经济不增长，就会出现上述的各项危机。社会主义计划经济可以做到。因为历史经验已经证明，社会主义计划经济可以在哪怕是经济零增长、负增长或低速增长的情况下，仍然保证充分就业并满足人民基本需要（公费医疗、公费教育）并实行八小时工作制。

---

⑮ http://redchinacn.org/portal.php?mod=view&aid=51566

10. 历史上的社会主义计划经济在与资本主义竞争方面确实失败了，因为历史上的社会主义计划经济无法靠残酷剥削廉价劳动力与资本主义竞争。这个账我们认，不与李嘉图网友争。但是，未来，其它资本主义国家都会面临与中国资本主义类似的问题，所以未来社会主义国家不需要与仍然在增长的资本主义在经济上竞争。

11. 一旦经济不再增长，对绝大多数人来说，越来越丰富的消费品就不再重要（事实上也满足不了），过上轻松、没有压力、吃穿不愁的生活就是最主要的。这方面，社会主义计划经济有无可比拟的优势。

12. 未来在实行社会主义计划经济之前，可以先有个过渡时期，从国家资本主义过渡到公有制占绝对优势的市场经济（类似八十年代那样），再过渡到计划经济。在过渡时期，我们可以和李嘉图网友继续辩论。

13. 如果现在的中国共产党能及时觉悟，适时宣布“改革开放”“胜利结束”，还有机会把握未来过渡的主动权。否则，不是谁想要革命，而是资产阶级自己主动选择革命。

14. 再补充一条，中国共产党不可能长期（在未来三十年）拖延祖国统一的实现还能维持政治合法性。从这个角度来说，历史留给中国共产党的时间也是有限的。但是，只要坚持“改革开放”，国内外资产阶级必然有足够的力量阻止中国共产党下决心实现祖国统一。过去许多年的经验都证明这一真理，未来还将继续证明这一真理。李嘉图网友喜欢的、很帅的航母战斗群就会变成趴在港里无所事事的一堆玩具。当然，我们很愿意拭目以待；但是，我们迫切希望，祖国统一早日实现，而不是无限期地推迟下去。祖国统一的大业越是推迟下去，广大人民群众就越是不满意，甚至某一天，李嘉图网友也会严重不满，到那时，中国共产党就真的危险了！只有社会主义中国的领导人才能有勇气、有决心、有广大人民群众的支持来完成祖国统一大业。如果中国共产党始终不觉悟，宁要“改革开放”，不要祖国统一、不要民族复兴，广大人民群众就只有靠社会主义革命的方式来完成祖国统一的大业了！

怎样在网上与“黑”而“不专”的小资产阶级落后群众展开辩论

远 航 一 号

非常感谢各位网友在最近的一段时间内与李嘉图网友进行认真的，友善的讨论。由于李嘉图网友蓄意挑衅，他将休息一段时间，在这段时间内，我们不妨总结一下与李嘉图这类网友讨论问题的经验教训。

我们知道，对于一些现实和幻想中的阶级利益仍然与中国资产阶级“大局”绑定的落后小资产阶级群众来讲，通过交流、批评和教育是难以达到转变其认识的目的的。这个工作我们做不成，需要资产阶级来做。资产阶级会给他们准备“灵活就业”、高劳动强度、长劳动时间、高房价、天价彩礼等一系列“大礼”来迫使他们认清现实。我们不必太过着急。

因此，对待这一类网友和朋友，我们的基本目的就不再是好言相劝，而是利用与他们辩论的机会来扩大我们自己的影响。即“登他的台，唱咱的戏”。

要做成这一点，需要有一些技巧。这些技巧中，有很多是广大网友已经实践过的，有些则是我们需要一起共同学习的。在这里我就举出几条，希望大家来踊跃补充。

第一，进攻就是最好的防御。这类落后群众通常会以造谣来挑衅，刺激进步群众去辟谣。事实上，冤枉我们的人被谁都知道我们冤枉。自证清白往往需要花费大量的时间和精力，比如李嘉图网友造谣红色中国网与江青同志的谣言[16]，许多网友就就去主动查阅材料来辟谣。这样，李嘉图敲下一句话时间的“交换比”就赶上了网友们千百倍的时间。在这种情况下，扭转“交换比”的关键就在于转守为攻。比如，在李嘉图网友的案例中，揪住中国资产阶级丧权辱国，人民生活看不

⑯ http://redchinacn.net/forum.php?mod=viewthread&tid=29254

见希望，在天下大势的激变时期错失历史机遇等等，就比研究中国社会主义建设时期的具体细节管用。如果能把这些和李嘉图网友的生活联系起来，那么效果就会更大。“小粉红”通常是笑贫不笑娼的慕强者，因此，我们不仅应当揭露中国资产阶级的”坏“，更应当阐明中国资产阶级的“蠢”和“弱”，给听众造成“彼可取而代之”的印象，这也能干扰“小粉红”的情绪和判断。

当然，对于一些流传广泛的谣言，如“饿死三千万”，毛主席去世前“经济崩溃”等，需要我们广泛地查阅资料，来达到辩论时一击必杀的效果。

第二，在我们展开进攻的时候，对手通常会采取耍赖的手法。这一方面是因为对手的弱点远比我们多，需要遮掩的东西远远超出他们的个人能力。另一方面也是由于我们拥有人员的质量优势。在这种情况下，他们不得不耍赖。

耍赖本质上是“弱势策略”。而应对耍赖的关键点，就是继续放大对手的“弱势”，压倒其一切“策略”。

耍赖的手段之一是“顾左右而言他”。比如李嘉图网友在使用资产阶级航天部门吹牛材料失败以后[17]，立刻逃离战场，开始吹嘘平平无奇的资产阶级灾后补救措施[18]。在这种情况下，进步网友们可以采取在新帖子下反复追问李嘉图网友辩论失败的事情，而不去管他新提出来的、毫无意义的话题。这样，抓住对手的痛点，反复摔打一处，不让他的耍赖离题手段奏效，造成“孔乙己效应”（只要发话，就是“窃书”），就能以较低的成本达成效果。

当然，如果对手的故意离题确实引发了有意思的话题，并非全无意义，那么大家也可以跟上新的话题讨论。毕竟我们不是针对某些网友个人，而仅仅是剔除他们用来转移话题的垃圾信息。

耍赖的第二种手段是“我无耻我骄傲”。这在李嘉图网友身上非常明显。在他的语境里，他自己是“党员”，是未来有钱有权的天之骄子，而网友们则是没有前途的“土鳖”。同时，由于网友们多是进步左派，因此就被李嘉图网友强加了大量的道德负担。比如“立刻开始革命”、“你来领导”、“你行你上”、“不能对我（李嘉图）这种群众无礼”等等。这种“我无耻我骄傲，你善良你去死”的方法本质上是道德绑架，或者PUA。网友们通常是有朴素正义感和阶级情感的人，面对这种道德绑架，就算不吃这一套，也有可能会感到心里不舒服。

面对道德绑架最好的手法，不是丢掉道德。丢掉道德就意味着成为道德虚无主义者，成为群众眼里的“马基雅维利”，最终失掉群众。面对道德绑架最好的手法，是反绑回去。再次以李嘉图网友为例，他自称是党员，又号称“无条件服从中央”。那么所有“中央”的恶政、无能和昏聩都是他必须解释和负担的道德责任。因

⑰ http://redchinacn.net/forum.php?mod=viewthread&tid=29209&extra=page%3D3

⑱ http://redchinacn.net/forum.php?mod=viewthread&tid=29237

此，什么佩洛西访台，帝国主义军舰进出台湾，经济减速等等，全都是李嘉图网友的负担，因此也全都是进步网友进行道德反绑架的抓手。

道德反绑架的目的在于让对方陷入“道德——忠诚——自我”的三重困境。对于李嘉图网友而言，面对道德反绑架，他要么抛弃道德，承认自己不在乎民族复兴和人民幸福；要么抛弃“中央”，承认自己反对“中央”的恶政，因而对“中央”不忠；要么抛弃自我，承认自己只是机械服从“中央”恶政的废物。这并不是因为我们给李嘉图网友构建了什么陷阱，这只是因为新自由主义时代末期中国资本主义发展的客观矛盾：一个拥有基本认知和判断能力的人，不可能在对中国资本主义忠诚的情况下，还能无视中国资产阶级的恶政、无能和昏聩从而保持道德的完整性。

最后，有些“小粉红”并不在意我们说的这些，他们很有可能就是享受谩骂、造谣、羞辱的快感。在现实生活中，他们谁都不敢得罪，那就只好在网络空间中发泄恶劣情绪。这种情况不难理解，中国资产阶级的逆向淘汰机制不仅让号称“理科研究生”的李嘉图网友不再懂得基本的航天物理规律，也让他只能靠谩骂他想象中的“左派废物”来获取基本的满足感。

今天的中国资本主义，已经逐渐失去了培养“又黑又专”的“人才”的能力，这是李嘉图网友等人的个人悲剧，是中国资本主义的末路哀鸣，也是未来中国革命开幕序曲。

与自由派的思想斗争是我们的长期任务

远 航 一 号

霧雨魔理莎网友说：

我们不仅要善于同特色党斗争，也要善于同自由派斗争，我来谈谈我对自由派的看法以及未来可能的斗争方向。

首先，毫无疑问的是，自由派是中国最反动，最无耻的一个群体，他们极端反华反共，无脑跪舔欧美日资本主义国家，认为中国不行外国行，带有浓厚的逆向民族主义，表现为张口支闭口腊，而且自我意识极度过剩，觉得自己是个人物，可以代表中国的广大人民。

其次，自由派们虽然天天以民主自由标榜自己，而实际上干的是法西斯分子的事情，他们对他们眼里的粉红（包括真正信仰社会主义的马列左派）极端仇视，为了打击他们不喜欢的“粉红”可以无所不用其极，包括暴力殴打、人肉开盒网暴、刷屏举报等下作手段，我在推特上就见过不少自由派开盒网爆墙内的一些爱国群众。

由于这次突如其来的新冠疫情以及川普的上台，把西方所谓的发达文明砸了个粉碎，加之自由派极端反华反共，群众对他们已经是深恶痛绝，他们已经渐渐的失去了在中国的影响力，但是，百足之虫，死而不僵，由于疫情也同时把中特虚伪的面具也一同撕了下来，各种社会乱象层出不穷，最近他们也有反扑的趋势，他们也在和粉红斗争中学聪明了，不再是天天复读民主自由无脑反共反华了，转而开始天天炒作中国的社会问题，借此来暗戳戳的否定社会主义，或者是

借着女权、动物保护这类白左话题来挑动群众斗群众，这是我们以后要引起注意的地方。

远航一号：

与自由派的思想斗争，是我们今后的一个长期任务。

首先，要了解自由派的阶级基础。自由派的阶级基础，一方面是那些与跨国资本、出口制造业资产阶级关系密切的小资产阶级（为长三角和珠三角的外企、港台企、私企工作的，有海外关系的）；他们的主张，实际上反映跨国资本、出口制造业资产阶级的利益。

另一方面是一些在资本主义竞争中不甚得意的中下层小资产阶级乃至一部分即将跌落到无产阶级地位的边缘化小资产阶级。他们幻想，只要资本主义中国可以成为西方的附庸，从而中国的小资产阶级劳动力市场与全球的小资产阶级劳动力市场打成一片，他们的命运就会发生奇迹般的变化。

这里说的小资产阶级指的是现代资本主义社会中的小资产阶级，通常指形式上是雇佣劳动但因为从事对于资本主义社会至关重要的技术、管理、意识形态等职能而享有一定物质特权的高技能劳动力，如中层经理、工程师、公务员、大学教授、医生、律师、体育明星、著名演员等；大致相当于以前人们说的"知识分子"以及现在一般生活中所说的"小资"，不包括小业主。

他们的精神寄托，是依靠"强大"的美帝国主义，在中国实现（实际上排斥劳动群众的）"自由民主"，以改善小资产阶级的政治地位和经济地位。

他们的依靠对象，从来不是劳动群众，而是跨国资本和私人资本。因此，他们在社会上实际上充当着跨国资本和私人资本代言人的角色。在历史问题上，他们疯狂地诋毁中国革命。在现实问题上，他们的基本策略是"反官不反资"，将中国的一切经济和社会问题都推到"共产党"头上，将资本主义给人民带来的一切灾难都歪曲为是专制或公有制和计划经济带来的。

所以，他们也喜欢讲房地产泡沫、经济危机，但他们的药方永远是全面私有化、对所谓"民营企业"放开不管以及对外国资本全面开放。

在资本主义正常发展时期，自由派的这些谬论不仅在小资产阶级中流行，而且也必然影响到一批落后群众。

我们与自由派的斗争是长期的。归根结底，我们将战胜他们，劳动群众将普遍觉醒，因为资本主义客观矛盾的发展必然教育广大的人民群众。

当前，我们与自由派的斗争，可以抓住这样几个方面：

1. 大力宣传美帝国主义日薄西山、世界人民反帝反殖斗争全面高涨，摧毁小资产阶级自由派的精神信仰；

2. 戳穿自由派“反官不反资”的各种谣言，用事实教育劳动群众中的先进分子，从劳动人民那里剥削去的剩余价值，永远是资本家拿大头、官僚拿小头，官僚是为资本家服务的；

3. 坚决反对国企私有化：要向劳动群众中的先进分子宣传，目前条件下，国企工人乃至公务员的较好待遇，不仅对国企工人和公务员有利，也符合所有劳动群众的一般利益。要坚决批判落后群众的小农平均主义思想（将资本家剥削自己视作天经地义，却看不惯另外一些劳动群众比自己待遇好），以此来挫败资产阶级勾结自由派在工人阶级中制造分裂的阴谋。

4. 对于广大的、一般的、既非落后也非先进的劳动群众，要以各种方式鼓励他们以躺平、怠工等方式为自己的实际和具体利益而斗争，不要去理睬自由派“打倒共产党”一类的不切实际的口号。我们的目的，是鼓励群众以一切切实可行的方式削弱资本主义，不要替资本家操心。具体来说：反对为资本家拼命劳动，反对为了个人致富而在劳动群众中拼命竞争和“内卷”，主张主动消费降级，拒绝支付高价彩礼，拒绝为了讨好小资产阶级女性而买房、买车，力争晚婚，力争不生或只生一个，与催婚催生的落后父母做坚决斗争，在劳动场所要大力推广摸鱼、怠工、混日子。有的人说，躺平仅仅是一种消极的反抗方式，触动不了资本主义。这种认识是错误的，群众性的躺平是中国资本主义最害怕的，是可以致中国资本主义于死命的。一旦躺平成为群众性的、普遍的、不可动摇的社会行为，不仅可以拖垮中国资本主义，而且自由派的一切欺骗也都不再起作用。因为自由派的全部阴谋，就在于，画一张自由民主的大饼，然后欺骗劳动群众永远给资本家当牛做马。只要劳动群众不再给资本家当牛做马，自由派的大饼就失去了利用价值，就会被资本家与劳动群众一起抛弃；

5. 借用台湾、香港等问题，通过启发劳动群众的朴素爱国感情，来进一步揭露自由派充当帝国主义奴仆的真面目。

2023年——世界力量对比转折的一年

远 航 一 号

2023年，是世界范围的力量对比发生根本转折的一年。自上世纪八十年代世界进入了新自由主义的反革命时代以来，世界力量对比第一次发生了对美帝国主义和全世界反动力量不利、对世界人民和全球反帝反殖力量有利的决定性的变化。

从上世纪八十年代到本世纪的前二十年，是美帝国主义、国际资产阶级、全世界反动势力占优势的时期。在近半个世纪中，以美帝国主义为首、中国资产阶级为副的国际反动势力对国际无产阶级和其他劳动群众发动了疯狂的进攻，摧毁了曾经强大的社会主义阵营，削弱了西方核心国家的工人阶级，在广大的亚非拉地区（即资本主义世界体系的外围和半外围地区）制造了无数的经济危机和巨大的社会灾难，将数以亿计的人民推进饥寒交迫的深渊，又将侵略战火燃遍了从南斯拉夫到中东、从阿富汗到北非的广大地区，使数百万人死于非命、数千万人流离失所。

本世纪初以来，中国资本主义崛起，成为推动世界资本积累的一支主要力量。与世界上一些进步人士的主观愿望相反，中国资产阶级无意改变现有的资本主义国际秩序。中国资产阶级的财富建立在残酷剥削亿万中国劳动人民的基础上。为了维护这样的财富，中国资产阶级需要美帝国主义及其在欧洲、日本、加拿大、澳大利亚的仆从所提供的海外市场，还需要美帝国主义的海军保护全球各大洋的航路。在共同剥削世界上广大的外围地区，从那里攫取廉价的能源和原材料方面，中国资产阶级与美帝国主义的根本利益是一致的。但是，由于美帝霸权的衰落，更由于广大亚非拉地区以及俄罗斯人民的斗争，依赖亚非拉俄能源和原材料供应的中国资产阶级又不敢把宝完全押在日薄西山的美帝国主义身上，从而在国际上一贯地表现出瞻前顾后、首鼠两端、进退维谷的丑态。

真正打击并且正在摧毁美帝霸权的力量是广大亚非拉俄人民的反帝反殖斗争。伊拉克与阿富汗人民反美救国斗争的胜利、叙利亚人民捍卫独立自主国家的斗争的胜利初步挫败了美帝国主义鲸吞整个中东的狂妄计划。

但是，美帝国主义在侵略中东的计划失败以后，不仅没有放弃其统治整个欧亚大陆的野心，反而变本加厉、孤注一掷，妄图颠覆和肢解当前世界上最强大的反帝堡垒 —— 俄罗斯，以一举实现其通过控制欧亚大陆的中心进而永久统治世界的迷梦。

在苏联解体前夕，西方帝国主义的头面人物曾经信誓旦旦地向苏联人民的叛徒戈尔巴乔夫许诺，一旦苏联抛弃德意志民主共和国，北约的成员国将不会扩大，北约所部署的武装也决不向东移动一步。然而，仅仅在苏联解体八年之后，1999年，西方帝国主义就撕毁了自己的承诺，将原华沙条约组织成员国捷克、匈牙利、波兰接纳为北约成员国；2004年，除了将罗马尼亚、保加利亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚等国绑架上北约战车以外，又将原苏联加盟共和国中的爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛接纳为北约成员国。

2008年4月，在北约成员国的布加勒斯特会议上，不顾俄罗斯政府的强烈警告，西方帝国主义的头目公开承诺，乌克兰与格鲁吉亚将“最终”成为北约成员国。同年8月，俄罗斯对格鲁吉亚亲帝政权进行了军事打击。

2014年2月，在美欧帝国主义情报机关的策划和指挥下，由乌克兰的寡头资本家以及亲帝国主义小资产阶级积极参与，并以法西斯暴徒为主力，发动了所谓的“广场革命”，推翻了以亚努科维奇为首的乌克兰合法政府，建立了纳粹傀儡政权。

二月政变发生后，俄罗斯政府依照克里米亚人民的意愿，收复了克里米亚。与此同时，哈尔科夫、卢甘斯克、顿涅茨克等地方的人民纷纷发动起义，建立了人民共和国。然而，当时的普京政府对于西方帝国主义仍然抱有一定的幻想，没有坚决地支持哈尔科夫、卢甘斯克、顿涅茨克等地方的人民起义，导致哈尔科夫人民共和国失败，顿巴斯地区的大片领土被基辅纳粹当局蹂躏。

普京政府相信德国资产阶级与法国资产阶级的所谓“保证”，于2014年、2015年先后两次与基辅当局签订了由德、法参与担保的明斯克协议，要求在乌克兰东部地区实现停火并给与顿巴斯地区人民高度自治的权利。然而，基辅当局从一开始就没有打算遵守协议，他们对顿巴斯地区进行了长达八年的炮击，成千上万的平民死于非命。

从2014年开始，北约向乌克兰派出大批军事顾问，按照所谓“北约标准”训练乌克兰军队，并为乌克兰军队提供情报支持。美国还在乌克兰境内设立了大批生化实验室，从事不可告人的秘密“研究”。到了2021年，基辅纳粹当局自以为已经

准备就绪，在顿巴斯前线集结庞大兵力，妄图以大规模攻势一举消灭卢甘斯克和顿涅茨克人民共和国。

在这种形势下，俄罗斯于2021年底分别向美国和北约提出安全条约草案，要求乌克兰中立化，北约武器撤离乌克兰、波罗的海沿岸各国和东欧各国，北约集团的武器部署恢复到1997年以前的状态，美国和俄罗斯不在各自的境外部署核武器等。美欧帝国主义傲慢地拒绝了俄罗斯的和平建议。

特别军事行动

2022年2月24日，普京发表电视讲话，宣布俄罗斯开始在乌克兰的“特别军事行动”。

在战争初期，虽然普京已经提出了实现乌克兰“去军事化、去纳粹化”的目标，但并没有下定推翻基辅政权的决心，其主要目的是“以打促谈”，以较小的代价实现相对有限的政治目标。

到了三月底，俄、乌双方在伊斯坦布尔的谈判取得了突破，达成了和平协定草案。按照草案，乌克兰保证永久中立、不加入北约，乌军的人数和装备将受到严格限制，顿巴斯地区在乌克兰主权范围内实行高度自治，双方搁置关于克里米亚的争议。就在这个时候，当时的英国首相约翰逊窜到基辅，传达了美欧帝国主义的旨意，要求基辅当局将战争进行下去，直至打败俄罗斯，并承诺将运用美欧帝国主义可以掌握的全部力量支援基辅当局。

在战争初期，从有限的军事和政治目标出发，俄罗斯方面仅仅投入了正规军约十五万人，加上顿巴斯地区的人民武装，俄军总兵力约二十万人。与之相比，基辅当局在战前的常备军即有约三十万人，再加上战争开始以后迅速动员预备役，乌军总兵力很快增加到六十万以上。

到了五月份，俄军已经解放了包括马里乌波尔在内的亚速海沿岸地区以及卢甘斯克人民共和国的绝大部分地区。这时，俄军兵力不足的问题开始暴露出来。

与此同时，西方帝国主义误以为抓住了彻底颠覆俄罗斯的千载难逢的良机。他们一方面以强盗式的行径“冻结”俄罗斯在海外的财产，同时对俄罗斯实行各种所谓经济“制裁”，不允许俄罗斯使用西方的支付系统，妄图用这些办法来扼杀俄罗斯经济。另一方面，他们搜刮了在东欧各国可以找到的几乎所有的苏式装备，为基辅当局装备并训练了数万生力军，并动用北约的卫星、间谍飞机向基辅当局提供情报支持。在经过一段时间的喘息以后，基辅当局在2022年的九月份和十月份将这些生力军分别投入哈尔科夫以东以及赫尔松方向，并发动了大规模进攻。

根据当时战场的实际情况，俄罗斯方面实行了全面收缩战线、保存有生力量的正确的战略方针。俄军在给乌军以重大打击以后主动放弃了哈尔科夫以东地区以及第聂伯河右岸赫尔松市周围的地区。一时间，西方帝国主义媒体及其在全世界的应声虫群魔乱舞、弹冠相庆。西方帝国主义与基辅当局从俄军的主动撤退中得出了一个错误的结论：俄罗斯已经到了崩溃的边缘，只要再加一把力，俄军的整个防线就会崩溃，乌军就可以打到克里米亚，普京政府就会垮台。

面对新的形势，以普京为首的俄罗斯领导集团逐渐认识到，西方帝国主义已经下定决心要致俄罗斯国家于死地；俄罗斯国家与人民除了与西方帝国主义彻底决裂并斗争到底直至胜利以外，再没有其它的选择！

2022年9月21日，普京总统宣布，俄罗斯进行局部动员，征召三十万预备役入伍。同时，俄罗斯的军事工业进入了战时动员，坦克、装甲车、炮弹、导弹的产量成倍地增长。

2023年的前五个月，俄军以瓦格纳志愿兵团为主力，在顿巴斯东线发动了局部攻势，先后夺取了索勒达尔、巴赫穆特（阿尔乔莫夫斯克）等战略要地，并给乌军造成重大伤亡。在同一时期，俄军加固并完善了在扎波罗热方向的防线。

战争开始以后，西方帝国主义长期去工业化的恶果开始显现，其军事工业已经无法承受长期、大规模常规战争的要求。尽管如此，美欧帝国主义仍然迷信所谓的北约武器、北约训练相对于俄军武器和训练有所谓的“优势”。美欧帝国主义动用了其现有的弹药库存，又从以色列、南朝鲜等仆从国搜刮了几十万发炮弹，拼凑了几百辆“西方”坦克以及上千辆装甲车，为基辅当局装备并训练了十几个旅的“精锐”部队，妄图在2023年的夏季用一次大规模攻势一举突破俄军防线、夺取克里米亚。

2023年6月初，基辅当局的夏季攻势开始了；到了十月份，这一攻势已经彻底失败。基辅当局付出了重大伤亡，损失了十万以上的军队，丧失了几乎全部的西方援助的装备，在其发动进攻的整条战线上没有取得任何突破，仅仅占领了几个小村庄。

基辅当局夏季攻势的硝烟还没有散去，俄军的冬季攻势就开始了，俄军在长达一千公里的整条战线上分别在库皮扬斯克、红利曼、巴赫穆特（阿尔乔莫夫斯克）、阿夫杰耶夫卡、马林卡等多个方向上向乌军发动攻势。由于在失败的夏季攻势中丧失了几乎全部的战役预备队，乌军只能将现有防线上的部队拆东补西、疲于奔命，完全陷入被动挨打的境地。目前，俄军已经解放了马林卡并包围了在阿夫杰耶夫卡的乌军“精锐”部队，完全掌握了战场主动权。

胜利属于俄罗斯！

如果说，在2022年秋季，人们对于这场战争的胜负还存有疑问的话，到了2023年底，甚至西方资产阶级主流媒体都不得不面对俄罗斯即将取得决定性胜利的现实了。

决定战争胜负的根本因素是战争双方可以用于战争的人力、物力、财力以及运用这些战争资源的能力。

经过近两年的战争，基辅当局的战争潜力已经濒于枯竭。综合各方面消息，到目前为止，基辅当局在其统治区已经累计动员两百万以上，基辅当局所控制的武装力量（包括后勤、文职人员和地方保安部队）目前约为一百万。这意味着，战争进行到现在，乌军累计伤亡和逃亡总数已经超过一百万。

战争开始以后，基辅当局统治区的人口已经下降到约两千万，其中兵役年龄男性约五百万。也就是说，基辅当局已经累计动员了兵役年龄男性总数的约五分之二。在扣除从事后方生产以及维持基辅当局统治秩序所必需的人力以后，基辅当局的动员潜力已经所剩无几。大批最有战斗力、最狂热地信奉纳粹意识形态的民族主义分子已经被消灭。战争初期那支由有经验的老兵和中下级军官组成的乌克兰军队已经不复存在。基辅当局不得不强征大批只经过几个星期“训练”、毫无作战经验的新兵，将他们投入战壕。近来，基辅当局更加丧心病狂，在其统治区狂抓滥捕，将妇女、老人、少年乃至残疾人都抓来填充炮灰。乌军的战斗力和战斗意志都在迅速下降，越来越多的乌军士兵在前线向俄军投降。

另一方面，俄军越战越强。战争初期，俄军在乌克兰战场上的总兵力仅有约二十万人；现在，俄军在乌克兰战场上的总兵力已经发展到六十多万人。俄罗斯人民空前团结，青年踊跃参军；自2023年初以来，每天有一千多人志愿参加俄罗斯武装力量。

俄罗斯的军事工业迅速动员，坦克、装甲车、导弹、炮弹、无人机的产量大大增加。在主要武器和弹药的生产方面，俄罗斯的产量超过西方各国的产量之和几倍乃至十几倍。俄军装备精良、弹药充沛；乌军的重装备损失惨重，弹药严重短缺，不得不在前线对弹药的使用实行配给。

双方军事力量对比的此消彼长、俄军兵力的增加和武器装备方面优势的扩大，都决定了基辅当局的军事失败和政治崩溃只是时间问题。

面对基辅当局败局已定的前景，美欧帝国主义内部发生了激烈的争吵。美国国会迟迟没有通过对基辅当局的新的援助法案，导致美国政府掌握的可用于援助基辅当局的资金濒于枯竭。在即将来临的2024年度，基辅当局尚有高达数百亿美

元的财政赤字无法弥补，经济总崩溃的时刻正在一步步逼近。基辅当局内部狗咬狗的矛盾严重激化，伪总统泽连斯基威胁要解除乌军总司令扎卢日内的职务，后者则通过其亲信威胁要对前者发动政变；有评论认为，基辅当局已经陷入了“两个政权并存”的危险而动荡的局面。

目前，俄罗斯的国家领导人已经表达了要将战争进行到底直至彻底胜利的决心。俄军将不仅解放第聂伯河以东和黑海沿岸的广大地区，还将彻底摧毁基辅纳粹当局的武装力量，打垮基辅纳粹政权，将西方帝国主义在乌克兰的影响彻底铲除干净！

世界力量对比的根本转折

在俄罗斯国家与人民的胜利面前，西方帝国主义惊慌失措。12月21日，英国大资产阶级的喉舌《金融时报》发表文章，题为：“俄罗斯赢了怎么办？”文章作者认为，一旦俄罗斯在乌克兰取得胜利，俄罗斯就可以对乌克兰强加“胜利者的裁决”，普京将控制世界小麦出口量的四分之一，俄罗斯的胜利将鼓励其他国家“侵略”自己的邻国（也就是会给世界上的其他反帝力量以巨大的鼓舞），北约将从此信誉扫地。

俄罗斯国家与人民的胜利从根本上改变了世界范围的力量对比。在俄罗斯胜利的鼓舞下，亚非拉各地区的人民掀起了反帝反殖斗争的高潮。尼日尔、马里、布基纳法索的进步政权紧密团结，将法帝国主义的势力从矿产丰富的西非内陆地区一举驱逐出去。哈马斯抵抗力量发动了反抗以色列犹太复国主义的伟大起义，一举打破了以色列军事力量不可战胜的神话；也门胡塞武装切断了红海航线，掐住了欧洲资本主义经济的生命线。美帝国主义赖以维持世界统治的所谓的航母战斗群在波斯湾和地中海之间徘徊游弋，无所作为；美帝国主义海军正在失去维持全球各大洋航路基本安全的能力。

俄罗斯已经成为欧亚大陆上无可争议的最强大的军事力量。通过与伊朗、朝鲜等反帝力量团结在一起，以俄罗斯为首的反帝阵营在与以美帝为首的北约帝国主义侵略集团的对抗中，在军事力量对比方面占据了优势，并且这种优势还在不断扩大。

在颠覆俄罗斯、扶植基辅纳粹当局的侵略计划上押上了全部赌注的欧洲资产阶级跳得最“高”（与美帝国主义相比，欧洲帝国主义者更喜欢标榜自己是“文明”的代表、“理性”的象征）、摔得最惨。在失去了来自俄罗斯的廉价能源的供应以后，欧洲资本主义仅存的“高端”制造业在世界市场上失去了竞争力。欧洲资本主义将无可挽回地衰落下去。随着欧洲资本主义内外矛盾的加深，北约 —— 这个

沾满了世界人民鲜血、恶贯满盈的帝国主义侵略集团 —— 正在走向土崩瓦解、呜呼哀哉。

在世界历史经历着翻天覆地转折的时代，中国的资产阶级处于一个尴尬的旁观者的位置。就其本心和阶级本性来说，中国资产阶级是不愿意看到俄罗斯和其他反帝力量的胜利的。但是，慑于世界反帝力量的强大，中国资产阶级又不敢按照美帝国主义的旨意与俄罗斯为敌，也承担不起断绝与俄罗斯经济贸易往来的代价。

中国资本主义以往的“繁荣”，对内是靠残酷剥削中国的劳动人民，对外则是靠美帝国主义维持国际资本主义分工和“自由贸易”的“安全”和“秩序”。现在，美帝国主义的大厦正在轰然倒塌，中国资本主义的海外市场也面临着萎缩。

接下来，俄罗斯与亚非拉地区的大多数外围和半外围国家势必要逐步团结起来，要求改变不合理的国际经济秩序，改变自然资源出口国长期以来在资本主义世界体系中被剥削的局面。随着几百年来少数核心国家剥削外围和半外围的不平等交换秩序的瓦解，不仅西方帝国主义对世界的统治将不可避免地终结，作为世界资本主义的主要制造业出口基地、严重依赖来自海外的廉价能源和原材料的中国资本主义也将面临灭顶之灾。

在亚非拉俄广大地区人民反对国际资本主义剥削斗争的有力配合下，在经过长期“躺平”斗争的积蓄和准备以后，中国的无产阶级和其他劳动群众必将迎来属于自己的光辉的历史时刻，登上创造历史的伟大舞台。

2023年——世界力量对比转折的一年

远 航 一 号

一、前言

这一段历史时期，总体上可以说是对社会的保守端越来越不利，对社会的变革端越来越有利的时期。经济的总体情况进一步下行，直接反映到了工厂承接的国内外订单数量减少、大批小厂破产、工人找工作困难、各地方政府财政困难持续加大上。在这样的情况下，也许我可以基于自身的一点点经历和看法，对社会运动的趋势、以及左派如何参与到社会运动中来这两个问题，提出一点粗浅的预测，以及可能的方法。

由于我自身经历与知识的局限性，我的看法中不可避免地会带有主观性、片面性、形而上学甚至于玄学的性质，但是无论其正确与否，符合未来实际与否，也许都可以作为一种意见供以参考。哪怕是全然错误，或者没有任何价值，也可以作为一种反面观念彰显正确观念的真理性，正如只有社会主义市场经济派这种“反面教员”存在，才更能彰显毛主席的伟大及其路线的正确性一样。

二、2023年的总体趋势

2023年开年，整个社会的经济就面临着严峻的形势。在投资、消费、贸易的“三驾马车”中，之前曾由于疫情取得优势而严重依赖的外贸经济，在今年进一步萎靡了。它的直接反映，就是珠三角这样的外贸工业基地大批工厂倒闭，抖音上长三角地区大批卡车闲置，以及在商务部见报的国际贸易订单数量减少。

而投资，本国可以真正依靠的对象则只有对基建的投资，而当局对房市的限制正在逐步松动，似乎有旧瘾复发之势。然而政府投资的本质是信用扩张——即

举债进行投资从而拉动经济，但一方面，各地城投公司的债务已经深不见底，另一方面，政府财政系统本身已经入不敷出。在此情况下仍然要执行基建及房建投资，那么也就只能继续挖空居民储蓄，以及玩出各种金融花样（比如说对不动产的投资私募基金，本质上这些花样仍然是为了挖空居民储蓄以提取劳动剩余），那样将更会加速自身的灭亡。

消费则根本指望不上，难道说，我们指望年轻工人拿着11、12元的时薪，每天工作12甚至17小时，中间还要遭受各种中介的克扣，然后跑出来大笔消费？不会吧不会吧？在资本家不肯让利给工人的情况下，基于消费的所谓内循环就是一个笑话。

在前述条件下，社会会如何变化？

首先，直接在开年2月份反映出的就是底层工人找工作的困难。一方面，由于大量小厂倒闭，以及订单总量的减少，大量工人被释放到劳动力市场上，而工厂承接工人的意愿逐渐变得不强；另一方面，由于疫情三年耗费了许多人的积蓄，使得更多的不得不出来打工，劳动力市场进一步饱和。在之前的几篇临时工文章中，提到了广州东莞深圳的工厂厂选人择优录取、工资进一步压低的情况，也反映了出来打工的人身上的积蓄都不多，有的甚至几乎身无分文的情况（身上就几十块钱了，最后还要买中介的那30块钱的纸）。而后来我到了郑州与西安，这里也基本上是处于一种饱和状态。郑州的招工意愿非常不强，郑州富士康目前不招临时工，而我在招聘软件上与其余招工方联系，他们也兴致缺缺，回信息非常慢，也没有什么进一步的意向。在西安这边，情况比郑州稍微好一点，但我之前去面试一家工厂，结果被告知普工岗位已经饱和，“等到人员有空缺”的时候，再来联系我，害我白跑一趟。而目前我正准备入职的这个厂子（截至发帖时已离职），则是我在路上走的时候他们的人事经理在车上看我拖着行李走非常可怜的样子，把我强行插进来的（当时他们的招聘流程已经基本结束，而且厂子里岗位已经几乎没有什么空缺了），而他们这个厂子已经宿舍都已经住不下了，我只能在外面的村里找房子租住。全国的劳动力过剩情况可见一斑。

这样的情况，将会导致底层打工人的三种动向：

第一，因为找不到合适的工作，继续保持着失业的状态。这样一大批人持续失业，身上又没有多少钱，这样的话社会治安会进一步恶化。

第二，接受中介的盘剥与厂方极其苛刻的待遇条件，进厂打工。劳累的生产生活、进一步微薄的劳动所得，继续酝酿不满情绪，直到被某种突发性事件点燃，进行经济斗争。

第三，转去送外卖，或者从事一些其他的简单服务性工作。但是在当前经济情况下，在居民消费进一步降低的情况下，送外卖或者其他服务性工作也会越来

越艰难。因为大家都不消费了，那么为这些消费提供的服务也就相应减少了。这样的艰难，又会一方面导致更多的人失业，而没有失业的人，则还要继续忍受进一步的薪资待遇与生活条件的降低。

从上面的粗略分析中可以看出，无论是什么动向，底层劳动者都会活得分外艰难。那么，时局又会如何演化呢？

对于资产阶级而言，3-7月份应该是他们处于观望的阶段。尽管大家都知道当前很难，但是还是在某种意义上保持着“对未来的希望”，说不定之后就会好一些呢？更何况开年的这段时间本来就基本上是生产淡季，而生产的高峰期一般在第三、第四季度出现（例如郑州富士康，他们直到3、4月份才有比较稳定的苹果订单给过来，而在此之前都相对闲一点，在去年10、11月则是一个生产的高峰期，订单很多，有工人加班3个月赚6万，也同样是因为这样的原因，才有了10月份工人因为疫情原因“大逃杀”之后对临时工招募的政府行政措施，并最终导致了那次斗争）。在这样的视角下，尽管当前已经觉得是艰难时刻，但资产阶级还是要维持着生产体系的继续存在。

因此，这里产生一个变量就是上半年的订单情况。若上半年的订单数量尚可，还能够使整个社会的生产部门维持再生产（哪怕是简单再生产），那么，资产阶级的信心就会保持下去，从而整个社会还可以维持一个比较脆弱的稳定。若上半年订单数量不佳，各种反映经济不利的信息继续放出，连简单再生产都无法维持下去，对经济复苏的预期受到严重打击，那么资产阶级就会一方面进一步压低工人工资待遇，另一方面通过裁员、关厂等方式造成更大范围的失业。

而根据目前了解到的现象来看，这个经济复苏的预期较大概率会落空。并且在夏天或者夏秋之交的时候，对全年的形势估计会基本成型。在这样的条件下，今年下半年的社会形势会进一步恶化，工人的经济斗争倾向将会上升。

但是这里有一个问题，失业率上升了，岂不是有更多的无产阶级后备军？在“你不干，有的是人干”的情况下，工人岂不是会进一步忍气吞声？为什么经济斗争的倾向会起来呢？原因就在于临时工。

资产阶级为了拉拢基层员工，将苦活累活丢给临时工做，而正式工则做一些相对轻松的活。这样，就将工人队伍割裂，成为了两个看起来漠不相关的群体。对于正式工，资产阶级是有底气通过无产阶级后备军来打压的——只要正式工从他的岗位上离职，就等于是失去了一个稳定的生活（哪怕这种生活过得仍然也比较苦），如果他没有什么拿得出手的技术，他也就不得不成为临时工的一员。就像厂方招人，然后面试问这样的曾经的离职工人：“你说你有五年工作经验，这五年是做什么的？”这个工人说：“我打了五年螺丝。”一样。这样的可替代性非常强

的工作之量的积累，并不能成为获取优势之质的保证。所以，对于正式工来说，庞大的无产阶级后备军队伍，的确是资产阶级可以拿来震慑他们的手段。

但是对于临时工，却不是这样。一方面，由于他们做的基本上都是苦活累活，拿的工资还很低，更不用说什么五险一金，又经常受到中介的二次剥削，因此他们对于现状的不满是非常深刻的，本身就是火药桶。而另一方面，恰恰是由于临时工的流动性强的性质，使得他们相对于正式工而言，并不会由于无产阶级后备军的存在而受到很大约束。你说你不要我了，那我走，我去找别的厂子去，大不了回家种地。但是你说你还要扣我的钱，那我就要闹，反正我又不在你这里长期工作，闹到你给钱为止。这样的不稳定性，是非常显著的，并且是极其容易被显化为社会现象的现实的。正如郑州富士康的斗争，本质上就是临时工与厂方及其背后的当局的较量，正式工在这里基本上作了看客。

因此，至少在临时工这个层面，资产阶级拿无产阶级后备军震慑来震慑临时工，并不会起到多大效果。更何况，临时工自身就带有很强的无产阶级后备军属性，拿他们自己来镇压自己，并不会多么有效率。于是，从临时工的角度来看，工人的经济斗争已经成为了现实的可能。

基于以上叙述，这样的经济斗争，最早也许在夏秋之交前后出现，而在深秋与冬月之时取得进一步的发展。在地域上，则是临时工广泛聚集的地区。

而房市是否暴雷，则可以继续关注郑州，我在郑州看到的在建楼盘，几乎比广州长沙西安三城看到的在建楼盘还要多（也有可能是在其余三城我还见得太少了吧）。整个城市到处都在摊大饼，哪里都有工地，给我的感觉就是根本没有规划。这样的城市，在房市上是很有可能出问题的。在去年8月份从郑州等地出现了断供潮，但是至今似乎他们也没有很好的解决这个矛盾。这个时间表，也同样可以参考上述经济斗争趋势的时间预测。并且它不仅仅会影响工人阶级，更会直接冲击小资产阶级。

因此，如果说疫情是给2022年的社会变得不稳定、经济继续崩坏的遮羞布，那么在2023年，这块遮羞布被扯下，资本主义社会的内生性矛盾与阶级矛盾将会赤裸裸地展现在全社会面前。

三、正视小资产阶级

左派中的很多流派都有一种奇怪的观点，好像只要是小资就一定是自由派，殊不知目前左派本身的主要承担者就是小资产阶级（但是不能否认，左派中仍然有很多优秀的工人阶级分子）。这样的形而上学观念，起到了消极的影响。左派内部的各个流派大玩宗派主义、身份政治的排列组合，最终陷入无端的内耗而失

去其先进性意义。我想说，需要正视小资产阶级的问题，因为一方面，小资产阶级里，究竟哪些人是盟友？哪些人可以被争取？哪些人是敌人？这需要弄明白；而另一方面，在当前阶段下，正视小资产阶级，也对当前多数左派找准自身的定位具有参考性意义，并不需要为自己的"阶级身份"而忸怩。因此，进一步地，这个问题也许会比较重要，一方面，许多左派对自己的身份比较困惑，他们觉察到自己可能是"小资产阶级"，但是在左派之内又对自己的现实社会地位感到不好意思，最后就只能觍着脸"代表"工人阶级"发声"，但是他说的是否真的是工人想说的？还只是他自己的一厢情愿？这并不好说；而另一方面，小资产阶级在很多人的观念中都只是一个模糊的概念，好像坐办公室的、找格调的、大谈理论的、喝咖啡的、知乎上IP上海的就是小资产阶级，而忽略了小资产阶级原本在生产关系上的定义。最终就是一方面互扣帽子，另一方面忽略了在这个时代小资产阶级的成分复杂与在其中仍然存在着的进步性意义，从而把人一棒子打死了。因此，不妨回归小资产阶级在生产关系上的定义，并在今天这个时代的具体条件下作进一步区分。

第一，非体力劳动的无产阶级。在脑力劳动者无产化的今天，大批从事非体力劳动的白领，却和大部分体力劳动者一样，做着简单的重复劳动，只不过一个是在工厂里，一个是在写字楼里。例如我的一位同学，在某私企设计院上班，天天就是根据任务要求画图，每天都要加班，就连回到自己的住处也还要想着明天的任务，除了周末打打电脑游戏，基本上没有任何娱乐休闲的时间。这样机器人般的生活，其实是大多数底层白领的写照。他们基本不占据任何生产资料，可替代性极强。这一部分人，可以直接称之为非体力劳动的无产阶级（或者脑力劳动无产阶级）。

这样的非体力劳动的无产阶级，变革的意愿也是同样强烈的。不过与传统体力劳动的工人不同，由于他们所处职业的文化水平，他们往往喜欢在网络空间发表以及查看各种高论，大多数网络舆论场上的左派和自由派，都来自这一群体（粉红派则主要是初高中生、大学生和一些不食人间烟火的人）。在目前来看，左派在和自由派的舆论斗争中占了下风，并没有把握住19-21年的舆论机会，这其实同样反映了左派自身的一些局限性。

第二，有地农民。土地本身就是一种生产资料，占有了土地（哪怕这种占有是国家把土地"转包"出来给的）的农民就是占有了生产资料。由于农民仍然需要靠自己的体力劳动耕地谋生，因此并不能作为资产阶级，而只能作为小资产阶级。

而在今天的中国，由于单纯的农业生产并不能养活自己的家庭，越来越多的农民不得不农闲时出去打零工，农忙时再回来农业生产，因此，中国的有地农

民，大多数实际上是作为一种半无产阶级存在。他们有土地，但是这样的土地并不足以维持自身生存。

第三，泛小资产阶级。而工人中的高级技工、拥有自己货车的货车司机、可以通过自己知识技能保持自身生产活动与其他生产活动有质的区别的人，这些可以算是泛小资产阶级。

原因无他，没有他们的技能或者所有物，本次生产-流通过程就无法完成（更加广义的说，是从产品的实现到产品价值的实现之过程），因此他们实际通过自己的“生产要素”提取了他人的劳动剩余，或者说参与到了对他人劳动剩余的分配中。

而在这个泛小资产阶级中，由于技能、所有物之量的不同，又会造成对劳动剩余提取的量的不同，在这里，可以作定量上的区分。

几乎仅仅能够通过自身的技能或者所有物维持自身劳动力再生产的，这一类人是泛小资产阶级中最底层的人，几乎等同于无产阶级，并且随时可能跌落至工人阶级，甚至过得不如工人阶级。比如说我们工厂外面有一对卖炒面炒河粉的老两口子，一辆小吃摊车和一手厨艺，就是他们活下去的唯一希望。由于这里的所有工厂都是两班倒的，所以他们不得不中午12点出来营业一次，晚上12点出来营业一次，再加上准备食材和路程的各种时间，其实生活过得相当不容易。他们说，要不是他们年纪大了，做不了工厂的体力活，他们也会进厂打工。这样的人，可以说是边缘小资产阶级。他们同样是相当渴望变革的一支力量。

而不仅能够完成劳动力再生产，还能有一些不错的积蓄的，可以说是泛小资产阶级的中层。这些人是工人中的技工、拥有自己货车的司机、基层科研人员、工地管理岗位的基层员工、白领中的中下层领导等。由于各自劳动质的区别，他们的劳动强度与劳动所得也非常参差不齐。总的来说，就是所拥有的技能或者所有物越稀缺，所在行业越稀缺，则他们的收入就越高。但是对于这些人来说，社会关系对他们的技能或者所有物的挤压是严重的。拥有越多的社会关系，就越接近小资产阶级的上层。反之，社会关系越少，就越趋于边缘化。因此，在这个群体中，对人事关系会比较敏感。这样的人，可以称之为中层小资产阶级。这里是自由派的核心。

然而，尽管我们通常知道的小资产阶级的毛病，在中层小资产阶级中都可以得到反映，但是在整个社会都在强烈呼唤变革的情况下，这一支力量也同样会发挥其独特的作用。最大的作用就是，它是生产技术革新（也就是资本有机构成提升）的直接承担者，能够去改变世界的人工智能技术，就会从这里诞生，重新定义自由（这样的自由，绝对不会是资本主义下的自由主义那样狭隘的自由），催

生人类对自己的反思，并且最终和无产阶级革命交汇在一起，共同终结人类的史前史。那会是全人类褪下各自物化标签的共同联合。

而社会关系挤压的极致，就是类似于劳务中介公司那样的东西了，那是纯粹依托社会关系提取劳动剩余，在这里，连生产技能或者所有物都失去了意义，是一种小资产阶级的质变（只不过劳务中介公司一开始就是这样，而对于更加一般的情况来说，只有生产技能或者所有物需要达到一定量之程度以后才能到达这个质变。比如一些教授接私活，然后交给自己手底下的研究生做，在这个里面，教授的学历只是起到了一个门面的作用，没有生产性意义，真正发挥作用的是教授因为自己的学历造成的社会关系）。这样的人，就是高层小资产阶级，他们是资产阶级的紧密同盟，并且有机会的话，就会直接掌握生产资料转化为资产阶级。

以上，就是对整个小资产阶级的大致区分。需要看到作为城市工薪阶层的非体力劳动的无产阶级、边缘小资产阶级已经从传统的小资产阶级中分化出来，并且要重新考虑中层小资产阶级在技术革新上的进步性意义。

四、小资产阶级的跌落与在当前情况下左派工作的可能性

在前面临时工的文章中，已经阐述了一个现象，即有越来越多的小资产阶级开始进厂打工。也就是说，当前的时期，是一个知识分子或被迫，或主动，或被迫主动融入无产阶级的时期。在这样的情况下，也就为左派重新回归无产阶级提供了可能。那么，应该做什么?

对于目前还没有跌落阶层、甚至反而有闲的小资产阶级左派而言，可以到当地的工厂招工现场看一看，最好是以求职者的身份去尝试一番（只不过最后不要跟他签约就行），多和同行的工人进行交流，听听他们生产生活的故事，从他们的口中获取信息。这样，可以作为一种对社会的调研（就像佐伊之前做的那样，也许红中网并不是特别喜欢佐伊，但是至少他们做的这种尝试，也应该获得一定的肯定）。

与工人交流，一定不要把自己当做信仰马克思主义的“救世主”或者“传教士”，也不要拿着相机或者笔记本装作一个很正式的采访，平常的交流就行，不要给人徒增压力。发发烟，吹吹牛，用平常的方式走近他们。最好心里抱着一个求职者的意念，这样会和工人更有共鸣，话题也就会更多一些。当工人提出一些不正确的观点，也不要急于反驳，一来会让信息无法继续收集，二来短时间的争论也解决不了什么问题，要改造人的思想，会是一个长期的过程，所以不妨先多听多看，了解工人们到底是如何想的。

在与工人聊了不少之后，也就可以像我一样写下所见所闻。由于个人的局限性，单个人不可能把全中国的情况都摸清，所了解到的信息，也会有不同方向、不同程度的片面性，但是只要样本够多，交叉验证，也就能够大致反映社会的基本概况了。

除此之外，如果左派中有人工智能专业、自动化专业、数学专业、神经科学专业以及哲学专业的人，也可以尝试通过辩证法去构建认识论，理清一下存在、生命、智能与意识之间的关系，将人工智能技术掌握在社会变革端手中。

对于像我这样，已经跌落阶层或者即将跌落阶层的人，不妨也就试图去勇敢的加入工人阶级，将以前的美好梦想暂时收起，将自己这一往无前的生命长河，投射到永不终结的历史长河中去。一定会有不甘、不安、焦虑和绝望，但是，那都不要紧，因为生命的长河一往无前，而历史的长河永不终结，我们的命运（如果有命运的话）已然交织于改变命运的进程中。

而在工人之中，也不要自视甚高地把自己当成什么“工人的领导者”、“社会活动家”之类的人，对于工人，永远要谦虚。我们会是他们的学生，唯一能做的，就是向工人展示一种打破这样绝望生活的可能性。这并不能通过一次或者几次的理论灌输就能实现，而是要通过长期的相处交流才能达成。要把工人当做自己的朋友、自己的兄弟，要去爱自己身边的工人，而不是当做实现自己所谓理想的工具，只有这样，最后才能和工人成为真正的同志。

如果没能与工人取得良好的交流，也不要气馁，先让自己活下去再说。等到社会变革的时候，迟早会有我们的份。总之，不要绝望，因为就像你和我这样卑微渺小的个人，却会是这个世界的光。变革的门，为每一个人敞开。

如果取得了良好的交流，那么就可以进一步阐述马克思主义的观点、立场和方法。并不需要系统的去论述，而是在话题中找到一些机遇顺势而为。比如劳动力的再生产，以及消费问题，工人对此就会比较关注，可以在适当的机遇下，讲他们感兴趣的东西。在谈天说地中潜移默化地将马克思主义的思想武器，递交给工人，一旦出事，这些曾经提到的东西，立马就会变成趁手的兵器。

而如果是以打临时工为主，则可以将一些认为和自己聊的来的人，以共同分享工作资源的名义，拉个小群。就比如说在一个厂子打完工了，然后群里的人分别去找其他厂子，对比一下看哪边厂子更好，然后一起去。这样一来使得自己在打工路上有个相互照应，二来建立一个相对稳定的社会关系环境，也有利于马克思主义的进一步传播。因为交流的时间越长，就越有机会让大家真正认识马克思主义。并且这样的交流，也可以一传十，十传百，就像链式反应一样进行下去。如果这样的找工作群组，可以弄到几百人的规模，那么也许就有直接跟劳务公司叫板、甚至绕过劳务公司直接和厂方谈判直招的机会了（因为劳务中介公司本身

的可替代性也很强）。由于这样的群组具备了一定的经济关系性质，那么和大家的关系也就会更紧密一些，而不再是通过目前而言相对虚无缥缈的所谓政治诉求通过在一起，它也会更具有战斗力一些。说实话，有点像古代一些历史时期的流民组织，但是这样的组织，如果能够成立起来，那不得不说是工人阶级与左派结合的共同进步了。

以上，就是我的一点预测与看法，不可避免地会有主观性、片面性、与形而上学的性质，但终归希望能够给大家一个参考。

也说“市场经济”

爱 琳 娜

自改革开放后，“市场经济”一词迅速流行开来，各行各业都轰轰烈烈大张旗鼓的开始搞所谓的“市场化改革”，仿佛这个词成了这片土地上一切的救命稻草，“市场经济”成了官方的主旋律，成了富裕的代名词，成了与国际接轨的道路，更成为了某些群体对上一个时代“血与泪”的控诉。就这样这个词在中国肆虐了四十多个年头到了今天，官方以及某些群体已经打算将它塑造成不容置疑的政治正确，似乎它就是人类的唯一正确道路，中国无“市场”，万古如长夜。某些群体更是把它当作对抗“特权”对抗“官僚”实现“自由民主”的基石。那么所谓的“市场经济”真的是中国人民前进方向的“不二选择”吗?

我们不从复杂专业的政治或者是经济学角度去看待它，而是简单的从它的起源以及它的影响和带来的变化来审视它。

首先，一个不可否认的事实是中国的“市场经济”乃至“改革开放”都是自上而下的改革，是“不换脑子就换人”的行政命令，而不是什么万民翘首以盼的众望所归。由此引起了第一个问题，中国的上层为何要不遗余力的去主动推行这个“市场经济”呢？现在我们还无从得知，暂且按下不表，我们再来看看它带来了哪些影响和变化。

资本主义也好社会主义也罢，说到底都现代经济社会是由一个又一个的行业组成的，分析一下这个所谓的“市场经济”给不同的行业造成了哪些变化带来了哪些影响就大概能看出它对整个社会和经济的影响，进而推导出它的本质了。我们不妨从教育、医疗、住房、企业这些我们最熟知的行业入手。

教育：自恢复高考和“市场化”改革后，学校变得可以自行创收发展，学校开始划分成了重点学校和普通学校并由此催生出了学区房、择校费。老师也不再安安分分的教书育人了，开始在外或者私底下开办补习班创收。出版社也开始编写

五花八门的教辅资料向学生推销，教科书也开始夹杂起了私货。至于社会更是诞生了满大街的教培机构。可以很明显的看出，市场化改革后的教育大家都可以把手中的东西拿去市场卖钱了，学校卖学位老师卖知识机构卖焦虑地产卖学区，好一个庞大的产业链。

医疗：医疗的市场化改革后，公立医院除去少量的财政拨款外基本上都要自负盈亏。于是医疗开始大变天。由于医院需要自己去赚钱，那赚谁的钱呢？自然是患者的了。那要怎么尽可能的从患者身上赚钱呢？中国人总是聪明的，办法是五花八门的，首先病人需要吃药需要做检查，这就催生了“以药养医”、“回扣”、“过度医疗”、“医保诈骗”……体制外的办法就更“先进”了，“莆田医疗”、“竞价排名”、“科室承包”……无论是公立还是民营，都逐渐摸索出了自己赚钱的路子，当然了，路子最野的当属公立民营两头通吃的，这一次的疫情就让他们露出了马脚，明面上是受人敬仰的“医学专家”，背后却发现手上关联着数不清公司企业。感情哪有什么国士无双救死扶伤，有的只是为自己背后利益的“代言”。

住房：中国的房地产自不必多说，自住房市场化改革以来，住房问题一路愈演愈烈到今天可以说几乎是全社会最关注的问题。那住房怎么又一步一步的发展到了今天这样的离谱呢？实际上全社会讨论了这么多年也发现了是谁在从中作梗了，一套商品房的售价中相当一部分都以“土地出让金”的方式进了地方政府的口袋，银行也是吃完地产商又吃房奴，至于地产商也不会亏，把地一圈就去银行贷款然后开始预售，能不能交房全看心情，心情好就交房心情不好就拿着钱甩下一堆烂尾楼跑路。

企业：广大国企自市场化改革后首先是诞生了双轨制，富有“经商头脑”的国企领导们早在市场化初期就掌握了“双轨制”发财的诀窍，千千万万的国企开始逐渐陷入亏损。虽然不能说双轨制和国企亏损有着必然的因果关系，但有意思的是随后的国企改制同样让这些企业的领导干部们大发横财。

所以稍微比较一下不同行业的市场化改革，似乎都有着共同的规律，那就是让这些行业的掌权人，生产资料所有者有了将手中的东西变现的机会，迅速蜕化成了一个又一个庞大的资本利益集团。再结合这种改革自上而下的起源，那我们再重新审视一下这些行业所谓的“市场化改革”

原来，所谓的教育市场化改革就是让掌握了学位、知识、师资、招生等各项教育资源的利益集团将手中的这些资源拿到教育市场上以学区房、择校费、资料费等形式变现，以实现自身利益的最大化。所以学生苦学生累家长觉得贵。

原来，所谓的医疗改革就是让掌握了处方权、药品、医生、病人、医疗设施的利益集团将手中的这些拿到医药市场上以回扣、莆田医疗、科室承包、竞价排

名、商业站台等形式变现以实现自身利益最大化。所以看病贵看病难医患纠纷严重。

原来所谓的住房市场化改革就是让掌握了土地掌握了审批权掌握了建设资金的有关部门将手中的这些资源拿到土地市场以土地出让金、房贷、各项税收的形式变现以实现自身利益的最大化。所以中国的房价会发展到如此夸张的地步。

原来，所谓的国企市场化改革就是让掌握了国企生产经营的领导干部们以双轨制和国企改制的形式将手中的权力和资源变现以实现自身利益的最大化，所以工人遭殃领导干部们却一夜暴富。

在认识到这些行业所谓“市场化改革”的真正用意后，我们就可以大胆的断言，所谓的市场经济乃至所谓的改革开放，本质上就是让掌握了权力和资源的特权阶级将手中的权力和资源拿到市场上变现以实现自身利益最大化的手段！因此无论它包装的多么精美，理论多么冠冕堂皇，口号多么响彻云霄，但包着的都是一颗颗贪婪、自私、邪恶、反动的用心。特权集团又怎么会一夜之间良心发现，怎么会主动实行对自己不利的市场经济呢？看来大刀斧阔、轰轰烈烈又不容置疑的“伟大改革”背后还是为了那真金白银的利益。

在阳和平先生看来，历史上的一切反帝运动都是“革错了命”

井冈山卫士

阳和平先生最近又耐不住寂寞，在哔哩哔哩网站的“阳和平说事”频道中再次批判红色中国网对于中国社会性质的判断。其中，阳和平的“垄断决定帝国主义”、“现在还不是帝国主义不代表以后不是”等论调已经在以往的辩论中被屡次驳倒。阳和平先生要么是记性不好，要么是故意装作没有失败。我们就不在这篇简短的回复中再做赘述。

但是阳和平先生提出了一个很有意思的观点，现摘录如下：

> 第三世界呢，主要是资源，当然现在也有不少的血汗工厂啊，那么垄断资本的来源呢？主要并非来自第三世界啊，因为哪里生产，商品生产在哪里，剩余价值就在哪里产生。第三世界人口大多数并不是商品生产的参与者，而是小农经济的谋生者，第三世界提供的主要的是资源，并非商品生产的主要场所。

在这里，阳和平先生认为，“第三世界国家”，即所有被帝国主义主要通过不平等交换剥削和掠夺的地区，其主要被剥削的走的东西是自然资源，而不是劳动产品，因此不包含剩余价值。这是因为“第三世界国家”主要的劳动人口是小生产者，尤其是“小农经济的谋生者”，不生产商品，不会介入帝国主义把持的世界市场，所以不会被帝国主义剥削。

阳和平先生的这个论断彻底否定了历史上一切反帝运动的合法性。照阳和平先生的逻辑推演，中国人民伟大的太平天国革命，义和团革命以及后来新中国革命都是毫无根据的。因为中国的小农并不被帝国主义列强剥削，要推翻帝国主义

在中国的统治以及帝国主义的代理人都是“革错了命”。从阳和平的观点出发，帝国主义与占当时世界劳动人民多数的小生产者的悲苦处境毫无关系，因为帝国主义并不雇佣他们，因此他们不该反对帝国主义。中国和世界人民反对帝国主义的伟大斗争，在阳和平先生这里仅仅是一场完全不必要的尴尬误会。

事实上，无论是能够被使用的资源、原材料、初级和中级制成品，都是人类劳动的产物。帝国主义之所以需要从外围半外围国家（在过去是殖民地半殖民地地区）通过各种手段攫取这些东西，并不是因为它本国没有，而是因为在本国需要花费远高于在殖民地半殖民地的劳动力成本。帝国主义看准的是殖民地半殖民地的“低人权优势”带来的劳动密集性“比较优势”，而不是“资源”本身。

帝国主义时代的“小生产者”早已经不是前资本主义时代的“小生产者”。帝国主义通过直接奴役印度人民（他们可都是“小生产者”）生产鸦片，在把鸦片卖到中国换取中国人民（他们也是“小生产者”）花费大量劳动生产的茶叶、生丝、瓷器。同时完成了对殖民地和半殖民的劳动的榨取。小生产者从来不是世外桃源的“逸民”，在资本主义刚刚诞生的时候，“包买商”制度下接受外包的小生产者就贡献了大量的剩余价值。在帝国主义时代，中国和小生产者的廉价劳动产品始终是帝国主义剥削的主要一环。

帝国主义通过把控清朝海关，将进口税率维持在几乎无效的5%，直接扼杀了中国本土工业，尤其是有望获得垄断利润的重工业的市场，试图将中国永远锁定在输出剩余价值的被剥削地位。帝国主义用同样的手段压制了奥斯曼帝国和埃及的独立自主工业化的道路。如果阳和平先生认为，只要是“小生产者”就在帝国主义剥削之外，那么何以解释帝国主义拼命想要维持中国人民“小生产者”的地位，甚至大力扶持早该灭亡的清政府来继续巩固这种格局呢?

显然，阳和平先生为了教条的或是宗派的目的，编造了一个“掠夺资源不掠夺劳动产品”的“干净”帝国主义的形象。为了圆这个谎，阳和平先生又编造了一个“自给自足不被帝国主义剥削”的“孤立”小生产者的形象。阳和平先生要坚持这两个谎言，就一定会走上否定（主要以当时的小生产者构成的）中国和世界人民反对帝国主义的历史正义性，进而对否定中国革命。阳和平先生，你是坚持谎言否定革命，还是承认错误回归正道? 人生有限，朝闻道，夕死可矣，你还有时间选择。

从龙彦诈骗事件谈谈“理论崇拜”与“实践崇拜”

233型酷炫喜羊羊

@233型酷炫喜羊羊:

看来我的《左圈奇闻两则》里面又可以加一个奇闻了，变成《左圈奇闻三则》！

不过想想这抄书能力确实有点东西，硬是抄成了个“知乎上你最欣赏的左派”，不得不说你乎左圈还是太“理论崇拜”了，看到个文章写的好的就以为人家是实践派了——“卧槽好屌是实践者！”

没有实践经验的人把另一个没有实践经验、却谎称有实践经验的骗子当做所谓“实践派”，等到前者发现后者是假的了，就开始批判所谓“实践崇拜”了。是真的因为“实践崇拜”才被骗吗？“实践崇拜”个寄吧，真要是崇拜实践，自己早就去实践了。还不是因为缺乏足够的社会生活经验，不知道阶级社会中的人心险恶，才会以不设防的善意来对待“同志”。缺的是“对实践的批判”吗？我看啊，这缺的完全是社会经验，缺心眼，今天一个“左人”骗你个几十百来块钱，明天就会有几十个中介想骗你几百块钱的“管理费”。

人不能太老实，尤其是善良的边缘化小资产阶级们。

@QWERTY:

行了吧。有这件事就能明白，在理论不充分的情况下贸然实践或者自称要实践的都存在问题。未明子不是其中一例吗？

@233型酷炫喜羊羊：

毛主席说过：**“人的正确思想是从哪里来的？是从天上掉下来的吗？不是。是自己头脑里固有的吗？不是。人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”**

现在你乎左圈都能把一个死抄书的骗子当成“知乎你最欣赏的左派”，现在好了，骗子自己编的“实践派”人设爆炸了，就开始批斗实践起来了，大多数实践派都是奋斗在生产一线，自己工资再低也不会穷到跑知乎上面“乞讨”，自己没去实践，当然不知道真会给老百姓干实事的实践派长啥样，自然会把龙彦这种骗子当“实践派”，说到底，是抄书抄的不够多吗？不，是因为你们完全没有社会生活经验。

“我的话你们不听，遇到暂时的困难你们都过不去，既然脱离了群众，通通都给我滚蛋，回到人民群众中去。”——1960年。

@QWERTY:

你也不用马后炮。你以前看出来他是抄书骗子了吗？你说实践，请问实践的标准是什么？未明子那种也算实践吗？你能不能举几个真实践者？你说实践，亲西方右翼、亲「健康力量」是不是你们实践的结果？可不要再说什么「乐见」这类的话！ 再有，被骗真的与社会生活经验相关？诈骗的目标可不仅限于年轻人。

@233型酷炫喜羊羊：

红色麻将网上边去年就扒这个抄书崽了，我从始至终对他的定性就是学院派，至于他诈骗这事我去年是不晓得的，毕竟我这一千多粉的小号也没人会找我谈合作，再说实践，你至少得自己真的去参与物质生产工作吧，你才能向工作场所的劳动群众学习吧，群众可比我们聪明多了，老师傅会教我们怎么去避坑，怎么应对问题，你不去从事生产，你就不能够知道群众的所思所想，你不知道群众想什么，那你怎么做群众工作呢？如果你做不了群众工作，那么你又怎么知道你的理论是否正确的？你如果不能把理论诉诸于实际斗争当中，那么你研究理论是干啥呢？难不成是为了获得所谓进步的优越感吗？为什么实践很重要，就是因为

实践工作是一切理论工作的基础，你没有实践经验你就根本谈不上理论研究，接着说实践者，那些被视作“保守”的工人积极分子可是比你乎学院派更富有斗争精神的，在你乎左圈一边倒的鼓吹所谓迫真八公合法化的时候，那些实践派早已在历次的非伐斗争中取得胜利了，非要问有哪些是实践派，我说你是果宝来钓鱼的吧?

@QWERTY:

你不知道诈骗你还说什么……他是不是学院派、左派与他诈骗显然没有关系。 如果你说参加生产劳动就是实践，那等「学院派」从学校毕业也不迟。着急什么？现在是，有些人总是打着实践旗号各种忽悠。你说怎么办吧。

@233型酷炫喜羊羊:

学院派左翼毕业后可不一定跟劳动群众站在一块，见得多了，毕业之后就去坐办公室管理岗去了，不强求那些985毕业的高材生抛弃自己的前途去厂里被领班屌，至少虚心向群众学习，不要说多的，现在工运一大堆，可以总结的经验规律更是相当多，若是真有实践崇拜情节，与其天天在那边批个未圣制造互联网垃圾，还不如自己每天花个十几分钟看看劳动者发的东西，把他们朴素的斗争经验总结出来，隔着天天念洋经，能念回工资？真就抽了个大象，一个骗子自称实践者，于是就要批斗所有在一线艰苦斗争的工人积极分子，我说这是真的牛逼，自己多点社会阅历多点心眼才是不被骗的办法，因为一杯水被人下了毒，就要把一整个水库给倒掉，这是不可取的。

@QWERTY:

你没有理解情况……很多人在经济独立之前是无法左右自己行为的。 所谓的实践崇拜指的是急于求成，以及拿实践（也包括知识）当作一种用于夸耀的资本。 不批未明子，就得更多人受骗上当。你为什么会觉得是在批判一线工人?

@233型酷炫喜羊羊 :

什么叫做无法左右自己行为？你爹妈是不让你去跟隔壁打工的叔叔阿姨聊天了？还是不让你去查找网络上一大堆劳动者的朴素经验了？在学校读书是比在公

司里面当韭菜要轻松，你完全可以在你还未出新手村之前尽可能多的了解这个社会的险恶，就跟你去找工作一样，你如果不事先做好调查，你就很有可能最后被劳务派遣造成的非正式劳动关系给搞的一分钱都拿不回来，去了解社会的险恶，这很难吗？我那些曾经读中专的同学在他们被送进工厂实习的第一个月就开始大骂学校和老板是天蛋了，这么简单、这么容易的事情，难道在你乎这种小资产阶级泛滥的左圈里就没人能想到？没人能做到吗？这根本不是能不能的问题，而是想不想的问题，从来不把群众路线放进内心的政治图景当中，结果就是沉浸于各种幻想当中，幻想更人道的市场经济，幻想着通过批判未圣来永远的将艰苦、漫长的群众工作推迟到不可预见的未来，只想着自己如何如何的“指挥”，如何如何的通过秘密组建宗派团体来实现“阶斗形势的质变”，有个吊用？不去实践，甚至连实践的姿态都不装一下，在家里头关起门来讲讲倒还可以活跃气氛，这要是说出去给群众听了，那可是会被群众当笑话的。

对阳和平先生“批注”的批注

井冈山卫士、蒸馏水

近日，不甘寂寞的阳和平先生在B站上发布视频，继续其懒婆娘裹脚布式的所谓“批判”。这次，批判的对象是红色中国网蒸馏水编辑去年夏天撰写的“中国和不平等交换，2000-2020年”。

阳先生说：“有一种‘不平等交换’理论认为，帝国主义通过不平等交换剥削第三世界，获得超额利润，收买本国的工人阶级，以维护自己的霸主地位。依附论、中心外围论等理论都是以这个理论为基础的。这种理论并不是马克思主义的。”阳先生并且在视频中向观众介绍了他批判蒸馏水文章的“批注”。[19]

关于什么是马克思主义，什么不是马克思主义，我们与阳先生的看法确实不同。我们与阳先生孰是孰非、孰对孰错，谁是真马克思主义，谁是假马克思主义，我们说了不算，阳先生说了也不算。我们与阳先生之间的是是非非，与教条主义和宗派主义分子之间的思想斗争，眼下打的是笔墨官司，假以时日，归根结底只能由中国无产阶级的革命斗争实践来验证和解决。

仅就笔墨官司而言，阳先生在他的“批注”中所提出的各条观点，红色中国网在以往的许多文章中都已经做了有力的驳斥。在我们看来，阳先生对于我们以往的驳斥尚未做出有逻辑有意义的反驳，也没有拿出什么新的事实证据。

对于阳先生这次的“批注”，我们仅就若干逻辑最为混乱、矛盾最为明显之处略作说明。

⑲ http s://pan.baidu.com/s/1jmlheXtVPD7DHQG5NJtojg?pwd=1226

井冈山卫士：

在批注3和批注5中，阳和平反复强调，核心国家可以用较少的劳动交换外围国家较多的劳动更多地或者完全地“反映了劳动生产率的差异”。

这说明，阳和平对于帝国主义的根本经济关系——不平等交换——的批判集中在这种认识上：即他认为帝国主义贸易是等价交换，其根本原因是实物劳动生产率的差异，是外围半外围国家即使在自己拥有“比较优势”的行业（哪怕美国基本上没有这些行业，或者无法将此类行业扩大到满足需要的程度），其工人生产实物产品的能力也显著不如美国工人。这显然是他的臆想。从宏观上看，中国的出口加工制造业使用的已经是利润允许范围内的最先进的生产资料，而且劳动时间长、劳动强度高。倘若阳和平认为，美国的同等规模的同类工业也能达到甚至远超出中国工人的实物劳动生产率，那只能说明阳和平假设了中国工人人种不行。这就是阳和平自己的问题了。

现在使用的，以汇率美元或人民币计价的货币“劳动生产率”本质上反映的是帝国主义国际价格体系（在不平等交换机制下）对外围和半外围国家劳动的低估，而非实物劳动生产率的差距。

在批注26中，阳和平说，日本的“改良”与“帝国扩张”无关。亏他想的出来，日本19世纪末、20世纪初的那些可怜的“改良”措施，没有马关赔款、庚子赔款和吞并台湾及朝鲜的海外剩余价值，就根本不可能出现。

在批注32中，阳和平说，美国缓和社会矛盾的方式不是美帝通过各种方式占有“物质资源”，而是发钞票购买“世界各地的物资”。“物资”难道不是“物质资源”？以往阳和平通常会在前后段之间出现明显的矛盾，现在一句话里就否定了“物资”是“物质资源”。与以往相比，阳和平先生确实又“进步”了。

在批注35里面，阳和平说，“毛泽东时代也会有这种现象，因为相对非洲，那时候中国的劳动生产率比非洲的要高，中国与非洲各国的贸易也不可能是等量劳动的交换。”这里，阳和平又在蓄意混淆以实物计算的“劳动生产率”和以劳动计算的贸易条件。

在毛主席还在世时，中国以货币计价的“劳动生产率”实际上远低于北非国家，并不比撒哈拉以南非洲的平均水平高到哪里去。就算是当时中国能够以较少的劳动交换撒哈拉以南非洲国家较多的劳动，这也没有任何问题。外围国家之间的贸易当然不会在所有时间、所有地点都是绝对的平等交换。但是，外围国家相互之间因为进出口商品所包含劳动差异而引起的少量的、偶然的价值转移，与所有外围国家在与核心国家贸易中都要向后者转移的巨大超额剩余价值相比，完全

是九牛一毛。阳和平先生非要把“一毛”与“九牛”扯在一起，这就好比有人妄图用工人之间存在着一些收入和劳动条件的差异来否认资本家剥削工人一样荒谬。

阳和平此举不是为了讲道理，而只是为了把毛主席抬出来吓唬人。这一套对于教条主义者管用（尽管他们认为列宁的“神格”高毛主席一等）。但是，真正的马列主义者学习马列毛，不是为了崇拜偶像，而是为了将其应用到无产阶级解放斗争的实践中并取得胜利。

在批注36和37中，阳和平企图“批判”蒸馏水编辑关于中国不可能成为核心国家的观点。蒸馏水的判断是中国要成为核心国家，就必须在世界上找出数个与中国类似体量的外围半外围国家，并从这些国家攫取海外剩余价值。

阳和平在这里没头没脑地说了句“要成为核心国家就必须出口那么多商品吗？”。后面又来了一句“能不能向美国一样多进口少出口？”阳和平显然没有读懂这部分文章，蒸馏水的整个判断与假如成为核心国家之后的中国“出口”多少无关。

能犯这种错误，我甚至怀疑这些批注是不是阳和平写的。阳和平先生不会是把“批注”外包给了粉丝，然后粉丝又外包给了AI？

蒸馏水：

针对蒸馏水原文中的观点“核心国家因为获得大量转移的劳动，得以占有与其人口不成比例的巨大的物质财富，这满足了其内部工人阶级对较高物质生活水平的要求”。在批注24中，阳和平先生说“这些财富是工人阶级创造的，而工人阶级的大多数在工业国！”

阳先生这里所说的“工业国”，不知到底为何国？请问，这里的“工业国”指的是核心国家吗？如果是，那是不符合事实的。根据美国商务部的报告，2021年美国实际GDP的构成如下：

（1）服务业（包括医疗保健、金融、教育、餐饮住宿等）占GDP的81%。

（2）工业（包括制造业、采矿业、公用事业等）占GDP的14%。

（3）其余为农业、建筑业。

请问如今的美国属于“工业国”吗？

如果阳先生所说的“工业国”指的是中国，那么，阳先生是不是承认，正是因为中国工人阶级创造了大量财富并且转移到了核心国家，从而核心国家才得以享受“与其人口不成比例的巨大的物质财富”？也就是说，蒸馏水是正确的，阳先生是错误的或者是糊涂的。

在批注25中，阳和平先生接着说，“好像第三世界的人民就没有这种需求？资产阶级凭什么要满足本国工人阶级的“无理”要求呢？”

阳和平先生好像不懂得“提出要求”和“满足要求”的区别。核心国家与外围国家的劳动人民都有“要求”，但是，核心国家劳动人民的“要求”在一定程度上被“满足”了，而外围国家劳动人民的“要求”却没有实现。这是什么道理呢？这恰恰是阳和平先生拒绝接受的“不平等交换”理论要回答并且可以回答的问题。既然阳先生顽固地拒绝接受核心国家与外围国家之间存在着不平等交换，阳先生自然无法理解，也就找不到问题的答案。

在批注26、27、28中，阳和平先生承认“改良主义的基础是垄断利润”，核心国家的资本家阶级得以长期保持较高的利润率“是通过科技和技术、市场和资源的垄断维持的”，却不承认核心国家通过不平等交换可以获得大量的外围国家劳动，并坚持认为“这些并不是通过不平等交换获得的，而是通过一般的等价交换和垄断所导致的不等价交换获得的”。

那么请问，什么是“不等价交换”？这个“价”指的是市场价格还是劳动？什么样的“不等价交换”可以不是“不平等交换”？世界上难道还有平等的“不等价交换”？

在批注31中，阳和平先生说“不是从生产关系，从垄断资本的视角分析每个国家的地位，而是从人均收入来衡量中心外围的定义是荒谬的。这个就如同一个破产的资本家在这些人的眼里就是无产阶级一样。”

阳先生的这段评注，针对的是蒸馏水原文中这样一段话：

“还有一些半外围国家，人均自然资源相对丰富，……当世界市场上的能源、原材料价格高涨时，这些国家的人均收入可以接近甚至超过核心国家；但是当世界市场的能源、原材料价格低落时，这些国家的人均收入则可能在短时间内下跌到外围国家水平。”

显然，蒸馏水在这段话中并没有说自然资源丰富的半外围国家人均收入超过核心国家时就成了核心国家，或者，下跌到“外围国家水平”时就成了外围国家。

从这段话中，阳先生能够读出“这个就如同一个破产的资本家在这些人的眼里就是无产阶级一样”，这或者说明，阳先生的汉语理解水平还有待于提高，或者，阳先生又在玩弄其一贯的蓄意歪曲论战对手观点的拙劣伎俩。我们希望，这一次阳先生在表达中的缺点是属于前一种情况而不是后一种情况。

在批注32中，阳和平先生说，“维持所谓阶级‘妥协’的能力是由转嫁危机的能力来决定的，不是由什么物质资源来决定的。比如美国可以印钞票，钞票就可以购买来自世界各地的物资。这个表现的还是美国转嫁危机的能力。”

请问，美国钞票购买的世界各地的物资，不属于“物质资源”吗?

针对蒸馏水原文：“成为一个核心国家，意味着用一单位本国劳动来交换多个单位的外国劳动。中国现在的出口商品包含了大约8700万人年的本国劳动。如果要像美国那样，用一单位本国劳动平均交换3.8单位外国劳动，那么中国进口的商品就必须包含3.3亿人年的外国劳动；而全世界所有出口商品所包含的劳动量还不到5亿人年，根本不可能找到那样大的一个地区来向中国输入包含那么多劳动人年的出口商品。”在批注36中，阳和平先生说，“什么逻辑？成为核心国就必须出口那么多的商品吗？”

看来，阳先生的汉语理解水平确实有待提高。蒸馏水的原文写得很清楚，核心国家的标志就是其所进口商品中所包含的“劳动”要大大超过其所出口商品中所包含的“劳动”。阳先生问“成为核心国就必须出口那么多的商品吗”，实在是不明白，阳先生思考的是“什么逻辑”?

阳和平先生还问，“单纯从逻辑上来讲，为什么不能像美国那样少出口，多进口呢？”（批注37）

阳先生这个问题问得很有趣，但是好像少了一个关键的宾语。阳先生说，可以“少出口”，或者“多进口”。但是，“出口”和“进口”的对象是什么呢？是商品？还是商品的货币额？还是商品所包含的劳动?

如果进出口的对象是商品或者商品的货币额，那么，与我们这里讨论的问题无关。在蒸馏水原文中，相关的一段话明明是：如果中国要成为核心国家，“以一单位中国劳动来交换大约2单位外国劳动，中国进口商品所包含的外国劳动也必须增加到1.74亿劳动人年，也就是说中国要从世界其他地区净获得大约8700万人年的转移劳动。现在，中国对于资本主义世界体系一年净输出3400万劳动人年。成为核心国家以后，中国不但不再输出，还要每年攫取8700劳动人年。”

阳先生又一次对“劳动”视而不见。

至于为什么中国不能够像美国那样少出口本国劳动、多进口他国劳动，这不仅是中国资产阶级日思梦想却永远做不到的，也是世界上所有外围国家以及绝大多数半外围国家的资产阶级想做而做不到的。或许，阳先生才高八斗、学贯中西，有锦囊妙计可以为中国资产阶级出谋划策，化“美国梦”为“中国梦”，将“中华帝国主义”由迷梦变为现实?

谈抗争的组织问题

敦　　阳

谈到组织问题，我们肯定列宁思想及其先锋队组织在十月革命中发挥巨大的作用，但这无法脱离当时俄国独特的国际地位和国内结构，若是脱离了时代背景和政治背景，就想依靠复制先锋队以复制革命，那未免是天方夜谭。

任何组织的运行都需要组织成员提供两项重要的资源——金钱和时间。这两样资源在“天下大乱，形势大好”的背景下，或是一些中产阶级发达和拥有独立公民社会的资本主义国家如欧美的社会中是相对充足的。然而在一些国家-社会边境模糊，大小事务都被列宁式官僚制度领导的现代国家，独立组织是很难生存或发展，更不要说是运动组织了。

当然不是说组织不重要，而是不能不考虑后果，为了组织而组织（正如一些组织喜欢为了运动而运动一样），更要意识要在某些社会进行组织所面临的结构性政治挑战到底是什么。通过对两个现代案例，美国民权运动组织和欧洲列宁主义组织的批判性研究和观察，希望可以引起听众的一些思考。

美国19-20世纪中期之间大部分运转良好的挑战性组织，都采取了科层制的相对正式的组织模式。但随着更多涉及民权和弱势群体的进步运动的发展，这一组织暴露出一个问题，正式的组织虽然有助于调动资源，但却缺乏动员更多人参与的草根性。于是乎，一个运动组织越是企图运用一个科层制的结构把作为思想和金钱来源的“外部灌输者”和作为主要人力的受益者工农阶级联系在一起，组织内部的矛盾和紧张就越多。当组织者的利益替代了工农阶级的利益，反而限制了社会合作和民主的力量。进一步，科层制会导致“寡头化”，要么使得运动领袖被直接收买，比如宋江，要么使得运动领袖左倾冒进，比如王明，那么科层制组织就成了实现变革的阻碍。

最重要的是，组织越是涉及意识形态，矛盾和冲突就越大，注意是组织内部的矛盾，而非阶级斗争意义的矛盾。组织同盟对于社会变革的程度和选择的策略的观念差异越大，敌意性就越大。这就使得很多西方社会主义政党的领袖只是有能力解释“伟大导师的著作”并将它们与今天的事件联系起来，而并没什么实际的阶级斗争的经验。

这是因为意识形态在这里成了一种组织生态。具有邻近意识形态的社会运动组织之间的竞争最为激烈。他们的意识形态近到他们所能获得的社会支持具有高度相似性，是他们不得不为了竞争有限的资源而“大打出手”。如果只是停留在互联网上还好，但一旦进入线下实践，作为一种策略，一些运动组织不得不采取一种极端的、不兼容的意识形态立场，以便与其他组织拉开距离。而这种策略在某些政治环境下非常危险和盲目的。

用这一组织学视角来解释近期的“未明子和激流网争议事件”，总结来说就是，在左翼同志和左翼话语作为边际资源的可获得性下降的条件下，目标相近的组织之间的直接竞争和冲突会趋于激烈。其次，左翼组织往往要求成员身心高度投入的组织，例如掌握相当的理论储备和较高的道德水平，那么这样相近组织对资源竞争就要更激烈了。而且，如果组织争夺的是相近的听众，比如网左群体，那么一个左翼体系下各组织关于社会变革的程度和所要求的策略的观念差异越大，敌意性冲突越严重，甚至出现人身攻击等等行为。例如对概念的解释权，对斗争话语的塑造权和对学习方向和实践策略的计划权。这也就是为什么会出现各类“开除左籍”的“内斗”行为。

左翼“开除左籍”的内斗行为还尤其体现在对“老保”话语的塑造上。所谓“老保”，是指年轻/学生左翼对年龄较大或相对保守的或是在体制内的老左翼的批判话语。这种批判在互联网上听起来十分激动人心，但是否有利于抗争政治的实践，是需要打一个问号的。从现实中的案例看出，在高压环境下，体制内的盟友是其他缺少资源的行动者可以依靠的一种外部资源。正如一位“逆练”抗争政治的学者所强调的，“如果老左派和学生左派发生了真正的联合，那么对于……”在歌剧《悲惨世界》的剧情中，ABC社的革命学生正是通过和拉马克将军的关系获得了组织资本，更是通过拉马克将军葬礼的合法性发动了革命。当然，联合也不能没有底线和思考，这取决于约定的基本的行为准则共识和政治原则，而非简单的意识形态。

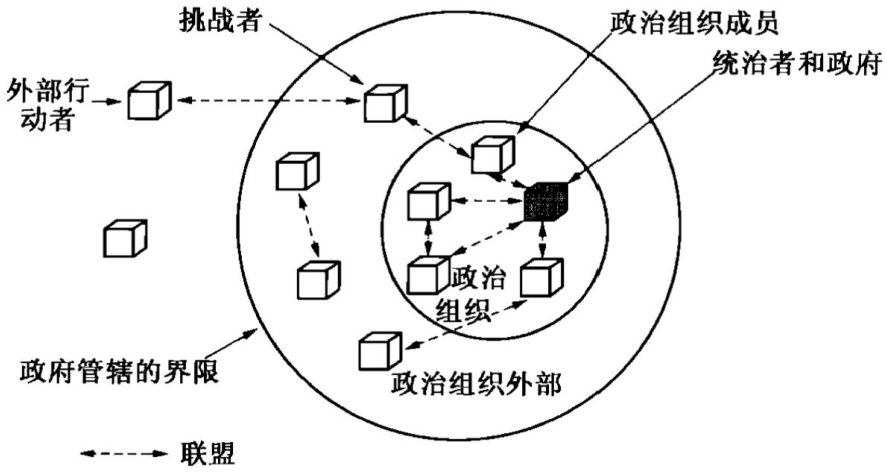


图1：抗争政治的政体模型，挑战者和政治组织内部成员之间关系强调了分裂的精英和可靠的盟友对革命的重要性。

除此之外，当一个组织（在秩序井然时期）是建立在思想共识之上，而非建立在阶级斗争的经验或物质兴趣的基础，那就如同是“建立在沙子上的组织”，是不可持续的。很多英国的列宁主义组织的参与者之所以加入组织，并不是因为该组织解决了他们生活中的问题——如何保护自己免受英国警察的暴行或组织罢工以争取更高的工资——而是因为他们相信该组织的理念。人们聚集在一起不是因为他们在团体中有共同的阶级利益——即使他们碰巧是工人阶级——他们来自不同的背景，除了对这些想法的意识形态和道德承诺之外，没有真正需要一起工作，这种承诺可能很高，甚至可以自我牺牲，但本质上仍然是意识形态和道德主义的。

欧洲的马列主义组织还存在一个基本误解是认为只要继续招募新人，就能解决一切组织问题。每个人都知道只有士气高昂时组织才会成功，而经验丰富的成员花了数十年时间学习如何保持这种士气。不管出了什么问题，搞点活动，开个大会，招几个人，就没事了。然而这只是一种试图通过“集体努力”“合理化”“警告”的行为。其结果，最后不过是建立一个和一般中产阶级社会运动组织一样的组织，既和革命无关，也和阶级力量关系不大。

对于抗争者来说，认知偏差：“一种无懈可击的错觉”，“自我任命的思想卫士”，“自认为有历史站在自己一边”尤其危险。再加上学生们丰富的文化资本意味着左翼抗争者对革命等历史拥有更多的或乌托邦或教条的记忆，这样“改天换地”的英雄主义的记忆使得学生在运动中表现出一种“左倾”或“投机性”，具体体现在活跃分子们往往盲目乐观地夸大高估其行动所面临的政治机遇。政治机遇可以分为稳定型（大众媒体、大众话语、制度手段）和变异型（精英分裂，社会秩序混乱，国际动荡等）。冒进的活跃分子往往在矛盾尚未爆发的时候便极力鼓吹或试

图计划性创造变异型政治机遇，而将稳定型政治机遇视为“妥协或投降”，最终导致失败和牺牲，乃至是“过去三十年培养的马列毛青年被一网打尽”的尴尬结局。

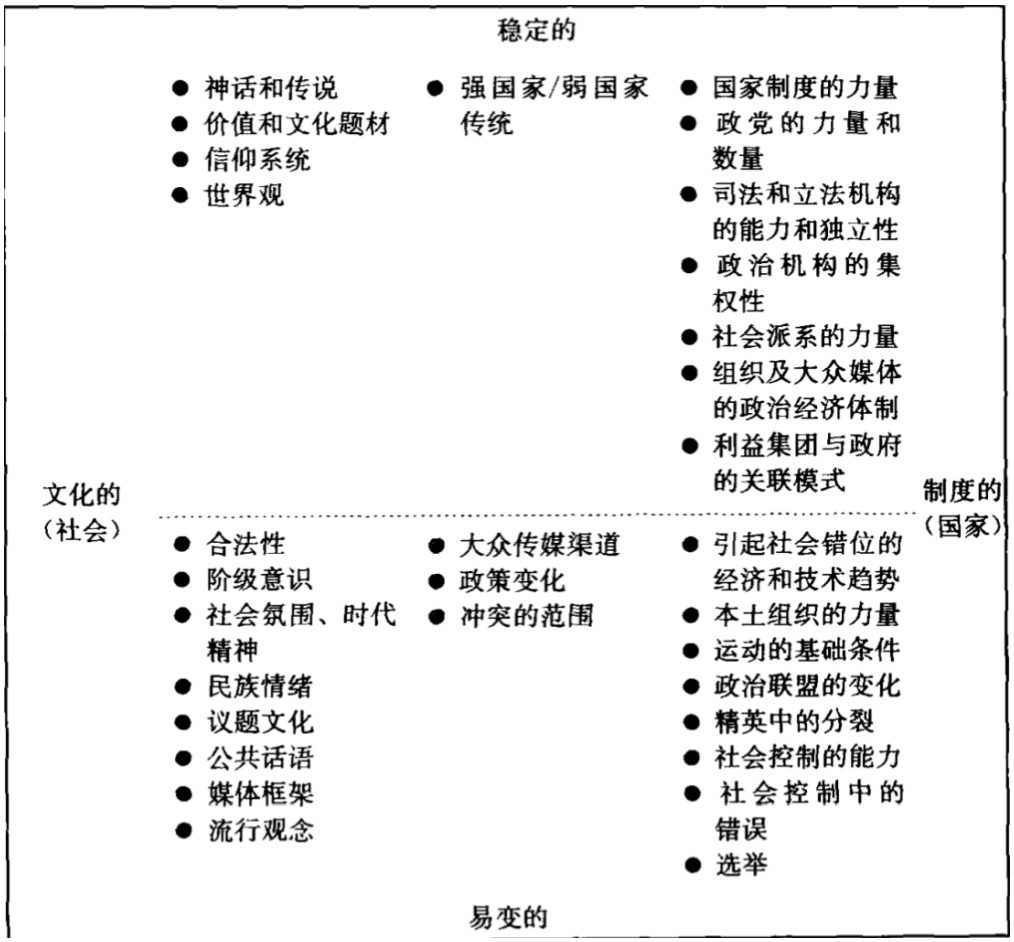


图2：变异型和稳定型的抗争政治机遇

在美国，一方面是资产阶级联盟和资产阶级政权对“劳工骑士团”的无情镇压（美国19-20初期世纪最大的工人运动组织，成员达到75万人），从而彻底瓦解美国的阶级政治；一方面是各种企业和基金会开始赞助美国的专业社会运动组织，这使得很多组织变得保守。作为一种回应和调整，美国的一些民权组织发展出了新的能够适应其政治背景的组织关系，他们往往是关系松散的、非等级结构的社会运动组织。这些组织逐渐放弃了宏大的政治目标，而目标单一，例如争取同性恋、妇女、黑人的权利。其次，许多社会运动组织开始走向制度化，发展一种以分工为核心的平行关系替代上下结构的科层制：包括负责联系政党代表的游说集团、负责团结自助的地方社团、负责日常服务的各类支持性组织和负责挑战权威的专业运动组织。值得注意的是，如果组织是建立在具体的分工，而不是意识形态的话，那么组织内部的矛盾会小很多。

有趣的事，抗争者的对立面——资产阶级共同体，也采取了一种相似的组织形式，在这里值得分享一下。对于资产阶级的企业共同体来说，董事会是组织的重要枢纽。董事分执行层的内部董事，和决策层的外部董事。外部董事往往是来自其他企业的重要领袖或来自上层阶级的社会精英例如投资银行家或前政府官员。重叠的董事为企业提供的各种外部资源。也就是说，组织并不需要把所有人都吸纳进入组织或斗得你死我活，而是允许不同组织的存在同时，通过内部串联，形成关系网。不过，值得注意的是，美国资产阶级共同体的集体阶级意识的基础是公司所有权和已经制度化了资产阶级法权，以及一系列贵族学校、俱乐部、高尔夫球场的再生产空间的垄断，这对于抗争者来说不免是太过奢侈了。

我曾在知乎上读到一篇文章，其中提到了韩国和英国工人和抗争者如何争取合法的劳工三权以及强调这些工人组织在斗争中的贡献。遗憾的是，这篇文章完全忽视了当时英国和韩国的政治经济背景和国际地位的变动，正如如果没看到美国政府通过盈余赞助，或者收买各类运动组织，我们也没法解释美国民权组织们的策略和目标的前后变化。另一方面那篇文章对客观事实的了解也有局限性，韩国工人的抗争过程涉及相当程度的自发性和超过组织结社的更广泛的动员。如果希望只凭借组织这单一因素就想解释抗争过程，那这样往往需要具有以下制度背景：首先是结社传统，群众有丰富的组织运行经验（组织没有想象中那么好运行）；相对充裕的结社自由；制度化议会选举，以至于小团体几乎没有机会获得立法位置；和愿意甚至积极报道社会运动的公共媒体。媒体非常重要，甚至会起到决定性的作用。

值得注意的是，上述批判的对象多是来自20世纪末乃至21世纪欧美的的组织案例。但是如果背景是一个威权国家，又会是如何？历史上一个常见的答案，是“国中之国”的组织形式，其特点是（民主？）集中制、等级制、结构严密的、意识形态主导的。德国社会民主党人就有这样的决心，着手使高层与基层的关系正式化和持久化。他们打算创造一个独立于国家的有组织的政治集团，却使得运动的自发性和活力受损。社民党把他们的成员封闭在一个永久同盟组织中，使得工人运动逐渐从分散的起义团体和秘密社团网络，变成巨大的正式中央集权组织。他可以高效地在专制政治的背景下运作和生存，但同时也可能因个别领导人的失误，而葬送整个组织。运动者冒着运动带来的各种危险，专心致力于组织的存亡，胜过致力于无产阶级的最终胜利。例如德国社民党建立的国中之国在面对纳粹的新挑战就毫无招架之力。

这种“国中之国”的组织所形成领土性权力结构会造成很多看起来“幼稚”的抗争策略选择。一方面“自我封闭”会导致各种教条记忆不断生产，而新思想新观念

无法进入，从而加深上文提到的各种认知偏差：“他们一定是怕了我们！乘胜追击！”。于是乎，在反对工厂恶法的过程中，抗争者宁愿不使用自己身边充足的制度性政治资源和公共媒体平台，而是像角色扮演一样选择一种“秘密结社”的抗争方法，以至于昏招迭出。与之相比，烂尾楼业主们积极使用公共媒体，例如塑造了“最高学历烂尾楼社区维权”这一形象。他们通过拍摄详细的纪录片，发布购房和维权过程记录，通过公开的方式，取得了充足的关注、同情和道德合法性，并最终一定程度上推动了其烂尾楼的复工。

“国中之国”的组织形式是如此矛盾。但是，列宁和毛泽东给出了一个解决方式，即建立一个很强的依附于生活或工作环境例如农村、邻里、工厂等地理结构的人际网络，只有这种组织形式才能在那种不平等的国家社会关系下建立广泛的和跨地区跨阶级的联盟。

什么是好组织？这恐怕无法回答。但是分析的思路是，必须同时考虑组织内部的结构和外部的政治环境结构，特别是他们的互动。这里我们分享一个特别的越南的例子。越南的革新开放政策将效率至于公平之上，这使得很多越南农民工收到了跨国资本严重剥削和压迫，而越南法律又无法保护她们，血汗服装工厂里的越南女工正是这样的例子。除了超长的工作时间和恶劣的工作环境，严峻的劳资矛盾还涉及工伤赔偿、拖欠工资、资方的直接虐待、伪造劳动合同和非法将工人列入黑名单等等。

于是乎，越南农民工们自发成立了接近一百个劳工组织。她们曾在工厂里吃苦耐劳，经历过无数的劳工斗争，因而熟悉有关劳工权利倡导的法律和程序他们希望通过帮助其他农民工争取自己的劳动权利来“纠正社会不公”。

这些组织定期举办法律教育班，鼓励工人争取自己的法律权利，并提供无偿法律援助。许多工人对劳工权利的知识有限，而且对长时间拖延的劳动仲裁的繁琐程序感到畏惧。有趣的事，虽然法律班的主题是法律教育，但实际上是将法律教育与使用法外抗争策略的指导结合起来。例如，从最基础的训练开始，劳工们互相加油打气，训练“挺胸抬头大声说话”以增加和越南领导对话的勇气。这对于越南劳工的阶级意识和实际需求来说，都是至关重要的，因为他们往往认为自己是“臭打工的底层”，而不是“国家的主人”，同时这也有助于他们更好地在领导面前表达自己的诉求，以进行博弈。值得注意的是，越南劳工自发的组织并不是“国中之国”，而是是富有弹性的。组织者一方面进行着各种集体培训和教育，一方面在工人抗争的时候，悄悄退到幕后，以避免直接冲突。

可以看到，组织根据政治背景不断调整着自己的组织结构和行动策略。然而，既是这样，我们还是要强调，组织对于现代社会变革和抗争的贡献，仍然是相当有限的。以组织为核心的人际网络能有多大呢？在1983年荷兰反核武器和平

示威的参与情况中，因为组织和话语动员的参与运动者的仅仅只有一个零头。显然，组织仅仅是抗争政治的基础因素之一，我们不得不转向更广泛的动员和联盟问题。

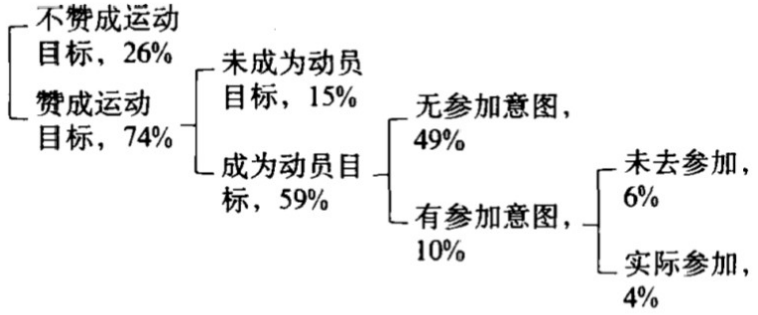


图 3—4　1983 年荷兰反核武器和平示威的参与情况

图3：1983年荷兰反核武器和平示威的参与情况。

怎样与自由派争夺领导权？
——革命斗争中的“名”与“实”

君　行　早

阿列克谢·安德罗夫网友问：

远航老师，您觉得应该如何在未来的革命运动中与“白左”、自由派抢夺话语权呢？

他们是我比较担心的，反建制活动的主流目前似乎还是他们，在海外社交平台，“揭露国内恶性事件”的事情主要都是他们在做，且有巨大流量，我很担心他们在日后矛盾激化的时候再一次让工人阶级成为炮灰，或者把中国导向另一个资本主义的方向，这也是让我们成为了炮灰，同时，他们的存在也会让目前中国左派中的很大一批人（很大程度上可能是中帝论那些人和一些所谓的托派）在事实上助力他们的反动行径。

君行早答：

无论是自由派的“揭露恶性事件的巨大流量”还是说左派的“理论正确性”，归根结底都是要落实到实际的，“批判的武器不能代替武器的批判”，必须要有现实的感召力。

这就跟古代的“名”“实”之说一样，在造反的过程中“名”就是大义，就是政治纲领和名望；“实”就是兵马，地盘，只有这两者合起来才能算作是一方政权，否

则有名无实只会是象征意义上的领导，比如汉献帝；有实无名只会是割据一方的军阀，成不了大气候。

今天的情况跟古代有所不同了，我们需要的不是什么军队，而是群众的支持，群众必须得信任你，愿意跟你一块干，你才能成功。所以说，无论在“名”上面有多大声望，必须得落到实地和群众结合，能够直接引导群众，这样才会在未来革命中取得成功，否则前车之鉴就是四人帮，空有名声，实际控制能力没多少，别人不听他们的，结果就是别人“帮”他们体面了。

但是要注意一点，这个“名”也是分人的，比如对于小资产阶级来说，可能会沉浸于一些“自由”“理想”之类的宏大叙事之中，所以自由派对他们的吸引力远比左派对他们的吸引力大；但是对于无产阶级或者半无产阶级来讲，更轻松、幸福的物质生活对他们的吸引力更大，所以自由派对他们的吸引力其实不大。当然，这也就是不同的政治纲领下不同阶级利益的反映。

那么回到原话题，怎么防止自由派在革命到来时期掌握领导权呢？或者说怎样让左派在革命到来时期掌握领导权呢？首先反特色的大旗在他们手里，左派现阶段也不必跟他们争这个东西，而是应该对普通群众做宣传工作，并且由于革命到来时期可能会是未来的10～20年，所以现在的学生其实可能会是将来的革命主力，所以不要觉得什么学生是小资，等将来进了社会受到毒打就好了；反而更应该向学生宣传这些理论，至少不要让他们被自由派误导；同时，由于我们的优势是“政治正确性”，所以要把话讲清楚，告诉群众其他的道路都不行，想让大家过好日子，只有这一条路能走，要结合实际情况反复讲。当然，现在是工人或者以后是工人的左派同志要学习与资本家斗争的手段，同时帮助身边的工友解决问题，这样才会让别人相信你，而不是觉得读书读傻了。

总而言之，左派的重要任务是取得群众信任，而不是去做什么表演，仿佛自己有很大的力量；自由派就相反了，想着搞一个什么大新闻，但是没有群众基础（实际上他们也做不到），到时候就算革命真到来了他们充其量也就是占领极个别的城市然后宣布自己胜利，咱们就观其自败就好。

我所了解的有关佐伊的一些情况

顽 皮 蛋

其实并不想涉入到左派内部的纷争，因为在我看来，其实很大程度上都是空耗。但是相关话题的猜测愈演愈烈，以至于越来越往奇怪的方向发展，所以在此情况下，提供一些我所知道的信息和我的主观观想，也许会有助于各位进一步的判断。我希望的是左派之间弥合彼此之间的分裂，而不是在内耗里空转。左派之间的分歧，最后往往都要上升到“路线斗争”的宏大叙事层面，以至于好像分裂是无法调和的。但是，我希望各位都能看到，其实在所谓“路线斗争”、“立场问题”背后，其实都是接受了一定的左派思潮的普通人渴望改变这个世界的真心，只不过在现实的迷蒙之中，每个人因为各自认识的偏差，选择的道路不同，至少在现阶段，在左派的实践还根本没有站在广泛社会舞台的背景下，任何“路线斗争”的帽子都是不太合适的——因为在现阶段，左派中的任何一支，在事实上都根本没有政治上的实践，因而根本就没有要担负责任的“路线问题”。必须要看到，只有在重大实践成立的情况下，在有人必须要对实践负责的情况下，才有讨论所谓“路线问题”的可能。在此之前的一切具体而较小的实践，都只不过是“八仙过海，各显神通”，不同派别乃至于不同个人寻找到各自的实践方向而已。我们可以在不同的立场下，对各自的客观行为及造成的结果加以分析、评价和总结，但不应该因为对象的某些缺陷乃至于错误，立马上升到路线、立场、主义等乱七八糟的问题，这不仅打击左派内部的积极性，其实也让左派本身在舆论搏斗中空转，而没办法走向具体的实践。并且说实话，左派内部很多互扣帽子的行为，其实很大程度上建立在捕风捉影的主观恶意揣测上（正如红中网本身被一些人攻击的情况）。

当然，我给出的信息和观点，也都带有很大的主观性，因此一如既往仅供参考。我不会为这些信息和观点负任何责任，因为作为普通个人，我也根本没有立场和能力对任何一支左派负责，没有那个资格。

我所知道的佐伊本身

1. 缘起

印象中，佐伊大概是在19年开始活跃于知乎上。这一个时间节点是独特的，因为一来其恰好处于18年佳士事件的节点之后，二来适逢19年网络舆论空间思潮左转（必须要指出的是，这一左转主要是在小资产阶级范围内的）。佐伊因为其阶层调研报告的发布而成为了当时国内左派的主要影响源（之一）。我可以作出如下不负责任的推测与信息分享:

（1）佐伊出现在18年佳士节点之后，加上最开始的“老佐伊”和“京派”左派可能存在一定联系。因此我推测，是在那次左派实践失败之后，“老佐伊”及其相关者决定出到社会舆论空间中，进行左派宣传工作。这一点的确是我对我所不知道的信息进行的推测，但是就后来我加入其政治经济学学习班及线上志愿者活动，所感受到的指向佐伊内部严格的“保密性”而言，恐怕的确是因为曾经经受了某种铁拳，所以才对保密相关事项非常敏感，这点我们后续再说。

（2）较长时间中，佐伊面向社会舆论空间的活跃范畴，主要是在知乎、B站和微信公众号等平台。前面我们已经提到，19年的国内网络舆论空间思潮左转，实际上是小资产阶级的部分左转（而非整个社会面的左转）。在佐伊的宣传策略上，也基本上是面向小资产阶级、学生这一脱产群体服务的。无论小资产阶级左派多么不行甚至“该死”（不要忘了，在自称左派的大部分人中，实际上都是小资产阶级左派），在当时，佐伊的确客观上起到了在小资产阶级、学生群体中较大范围扩大马克思主义思潮影响的作用，并且在以被称为“社会阶层调研”的实践活动中起到过重大作用。

（3）有关社会阶层调研，就我所知，佐伊采取了如下措施:

第一，自己制定调查方案，进入招工现场、工厂、农村等地进行调研，调研的方式主要是访谈或者问卷调查（这些调研有的实行了，有的没有实行，我曾看到过佐伊内部调查农村土地流转情况的调查问卷表及其部分结果，调查样本范围可能偏少了一些——这是由于他们人力物力的限制，但是调查问卷表的内容是十分详实的）。最初那几份社会调研报告，应该就是在这样困难的情况下形成的。时至今日，也仍然有这样的调研在产生（无论它是直接受到佐伊的影响或者控

制，还是间接受到佐伊影响），例如三月份一篇被转载到红中网上对马驹桥的入户调研，其实就很有佐伊的味道。

第二，收集各方面的数据，对其进行宏观经济的研究。数据的来源是网络、各种经济期刊或者论坛等渠道，也包括实地考察。

第三，发动网上问卷调查，这一点是很值得被肯定的。它其实是在小资产阶级左派的范畴内，发动群众力量进行社会研究的一种尝试。直到今日，这样的调查模式仍然存在，四月份在西安的时候，朋友的手机上我看到过一个建筑设计行业交流QQ群，在这个交流群中来自各个不同单位企业的人对自己所在的单位企业进行匿名吐槽、交流跳槽事宜。在这个QQ群中，就有一个共享表格，这个表格可以让大家填写自己所在单位或者曾经工作过的单位的薪资情况、劳动时间、各项待遇和人事概况，以及其他的一些备注事项。这个表格的头部称“各位同志”，还有一个小小的镰刀锤子符号，很显然是有左派在背后主导这个群的工作的（这个群还经常被那些单位爆破，重建过一次，因为对相关单位产生了不利影响），而这些幕后主导的左派，恐怕是或直接、或间接的受到了佐伊社会调研的影响的。

第四，邀请网络上的人直接撰写自己对自身行业的了解、看法和观点，并发布在知乎上。与第三点一样，它同样是在小资产阶级左派的范畴内，发动群众力量进行社会研究的一种尝试，同样值得被肯定。但是可能由于提交上来的文稿质量良莠不齐，这项工作持续了一段时间，但似乎并没有被坚持下去。

（4）有关“老佐伊”与佐伊集体的问题。恐怕如大家所推测的那样，最开始的“老佐伊”个人可能是那个清华大学的毕业生。就B站上佐伊相关账号最初发布的几期讲经济的视频而言（现在那个账号似乎改名+删稿了），水平还是有的，但是如果站在红中网的视角看，可能还有所亏欠，这点我们后续再说。除此之外，那个账号也发布过一些和招工现场的工人进行或多或少接触的视频，同样也证明了“老佐伊”本人曾经的努力。在经过一段时间的沉浮后，“老佐伊”个人（包括与其可能有联系的人）恐怕感觉到自身力量的微弱，于是应该产生了一个决策，就是遴选培养他们所谓的“骨干干部”。于是扩充成了一个更广泛的群体。这个群体有着较为严密的保密性结构，有种“核心-外围”分层负责的感觉。在后续整个过程中，我会介绍我从边缘角度观察到的基层结构的演变。

“老佐伊”个人（包括与其可能有联系的人），凭我个人的判断，可能与一些“老左派”存在“新旧交接”的情况，这恐怕也是一些朋友认为佐伊和当局有关系的原因，但是从这一点，还不能说明什么，对于当局，佐伊方面给我更直观的感觉是惧怕、谨慎和保密，这是从佐伊线上志愿者活动中得到的结论。

因此，现在的佐伊不是个人，而是一个集体，在这个集体之下，有着较为明确的分工。这个集体的核心，可能就是原先的“老佐伊”个人及和其有密切联系的人。

2. 政治经济学的教学传播

在21年，我参加了佐伊曾经在知乎上号召过的“白咖财经学习班”。说是财经学习，其实讲的是彻头彻尾的马克思主义政治经济学（佐伊在进行社会实践的时候，很喜欢打着一些去意识形态化的幌子来规避当局，这也是我认为其和当局没有什么实质性同盟性质的判据之一）。在那里，我第一次系统地学习到了马克思主义政治经济学相关的知识——而且不比现在的知识星球收费，那个时候是无偿的知识给予。课程结构分为如下部分：

(1) 商品和货币
(2) 劳动价值论和剩余价值理论
(3) 资本积累和总流通
(4) 战后凯恩斯主义和滞胀
(5) 资本积累条件和长波理论
(6) 利润率平均化
(7) 垄断资本主义
(8) 商业资本和分割产业利润
(9) 信用制度与借贷资本
(10) 股市
(11) 次贷危机
(12) 金融全球化

课程主要读本是徐禾的《政治经济学概论》、以及《资本论》的各个篇章，辅以大量的课件、文字图片材料。对政治经济学的了解显然我不会比红中网的各位更深刻，以上内容是否阉割的马克思主义政治经济学请各位自行判断。

课程的形式则是线上教学，报名参加者被分成了各个小组，各个小组在“辅导员”的负责指导下轮流筹备执行每一次的讲课内容，讲课内容除了上述结构之外，还有一些社会热点事件，接着由一名政治经济学水平很高的“助教老师”来在小组讲课之后进行梳理并系统性地集中讲解，讲解过后，则是大家针对不懂的地方、质疑的地方进行提问并由“助教老师”回答。在课程之前，会号召大家预习，在课

程之后，也有可能布置一定的作业。这也就是一种传统教学+“翻转课堂”的模式，至少对于我而言，效率是比较高的，“辅导员”和“助教老师”方面也是很尽心尽力负责的。

这样无偿地将人组织起来进行学习的形式，其实是很难得的，不管是其中的“辅导员”们还是“助教老师”，都是在用工作之余的有限时间来完成这样的事情的。所花费的时间，不仅直接是在每周（后来似乎调整到每两周）的2个小时的课堂上，在课堂背后的功课也同样要占据大量的时间（例如在小组成员正式讲课之前，除了对小组成员课件制作的指导之外，每次“辅导员”们和“助教老师”也要在正式讲课的前一两天对小组成员的讲课内容进行预听讲，确保可能出现的问题能够得到指出和修改）。对于佐伊方面的人而言，这其实是一个很窘迫的情况。也许正是因为这样的模式很难持续下去，而佐伊方面认为又必须将知识传播下去，所以才造成了对知识营收的渴望，将自身专门化为职业传播者。这是我对其“知识星球”的一个判断。

在佐伊-白咖的政治经济学的课堂上，教学者方面是旗帜鲜明地反对当局的（如果不是的话，为什么又要无偿地进行这样的实践活动呢？）。并且会从各个方面论证当今社会的问题，的确对参与学习的人起到了扩大视野、把握政治经济学理论来分析社会宏观现实的作用。总之，至少在课程学习的过程中，我所感受到的是革命而不是保守，是进步而不是倒退。

而佐伊方面在政治经济学上的亏欠，则是在于没有把握20世纪70年代发展而来的马克思主义政治经济学数理分析的发展。这就导致了他们最终只能一直在念生产相对过剩的经，而不能把握利润挤压及其背后反映的社会阶级力量对比。在解释当今社会的各种经济情况上，佐伊方面的理论家更多地是在引用西方经济学的一些观点，而一切观点都是建立在生产相对过剩的基础上。就我对佐伊-白咖方面的教学内容的观察来看，佐伊方面的理论家们很有可能已经意识到了生产相对过剩其实没办法解决一切问题（所以他们会引用一些西方经济学的观点），但是很快最终被一些经文的桎梏束缚住了，没办法冲出那一步。而舆论空间中上升到“立场问题”、“路线斗争”的理论纷争，又反过来加剧了这种桎梏。这就好像人与人之间的吵架一样，对方越说自己越气，最后在这样的相互排斥中只能越来越“相信自己所相信的东西”。

佐伊最担心的问题，其实就是当局的封锁，所以一直都在进行各种花样的尝试。他们发现，在知乎、B站乃至于微信公众号上其实传播能力相当有限，所以进行了这样QQ群组教学的尝试，教学的结果就我来看无疑是成功的，但是由于他们种种客观原因的限制，他们没办法将这一措施持续地进行下去。加之在政治经济学理论上存在各派的纷争，导致佐伊方面进一步陷入了某种“迷茫”。

3. 扩大化宣传的勇敢尝试、问题与失败

佐伊方面一直以来都很想将宣传进一步扩大，但是随着阶层调研报告的爆火，引来的反而是各平台的限流。佐伊方面很想从中得到突破。这就导致了以下情况的发生:

（1）佐伊方面自视为左派舆论传播端，因此如何结构化、系统化地传播观点成为了他们要考虑的问题。这个问题的最终解决方法之一就是被诟病的“洗稿”操作——在人力有限、且各自都是通过业余时间完成这项事业的情况下，佐伊方面是没办法持续且快速地产出高质量的宣传物的，因此开始大范围引用其它人的观点乃至于文章。由于在此时佐伊方面很想走“量”取胜的路线，因此他们在这一阶段的知乎文章就像洗稿，B站视频就像营销号。这就成为了一些朋友攻击他们的一个点。

但是无论如何，这都是一种尝试。这样的尝试的动机其实很简单——一方面，高质量而稀缺的宣传物容易被封杀，造成辛苦的白费；另一方面，也是在模仿营销号式的传播路线，试图通过量的堆积完成自身目的。这样的实践被现实所证明不成功，我们可以指出其中的问题、错误和缺陷，但是不应该就此苛责勇于作出这样尝试的佐伊方面。

（2）既然人力有限，那么群众路线就必须要被考虑——如何去发动更多的人，来共同完成这个工作。因此佐伊首先在B站视频制作上开始了对进一步扩大集体的尝试。由于之前的白咖财经学习班等活动，佐伊方面已经遴选出了一部分“骨干力量”，但是凭借这些人，还是存在很大的人力缺失，于是他们在22年复制白咖财经学习班的模式，再在线上招募一批志愿者来完成视频制作工作。这的确是一个很好的尝试，虽然造成了一个不太美好的结局。

由于害怕当局的“渗透”，以及避免内部因为思想不合陷入无意义的纷争，在招募志愿者的时候，佐伊方面对志愿者进行了较为“严格”的筛选——虽然我个人并不认为这样的筛选有什么实质性的帮助。筛选的过程就是让志愿者提交报名信，报名信要介绍自己的基本情况、思想转变过程和工作情况，然后基于志愿者提交的信息，再安排人进行一对一的语音交流。这就导致了当时在左派内部传的很厉害的“佐伊在收集左派信息”的传言，由于当时我作为在白咖财经中被选出来的人，我参与到了筛选工作中，并且在一定程度上对此工作有所贡献，所以在这方面我不得不要为佐伊的这个行为负责/辩护。说实话，我个人的佐伊集体的感情是很复杂的，我会说明为什么是这样。

我们分了三个指标来衡量志愿者的情况：意识形态、能力和时间。意识形态方面，我们希望对方的确是受到马克思主义感召，愿意来进行宣传活动，而非来捣乱的；对能力的评估，则是主要考量理论水平的能力、制作视频的能力、编写文案的能力；时间则是要考量志愿者能够有多少业余时间来参与到这项活动中来。因此，为什么佐伊方面要问及志愿者的学历专业、工作情况，就是为了衡量能力与时间的问题，而不是说，要代表当局去“拿捏”某个左派——实际上，当局怎么可能会关注这种落不了地的小资产阶级左派“过家家”式的把戏呢？这三个指标，我们不仅考察的是志愿者的报名信，同时也对每个能够联系到的志愿者一对一的谈话确认，我们花了不少时间做这件事。在这里，可能我个人犯了一个很致命的错误，就是通过了解到的志愿者的情况编制了一张意识形态考察表，通过这张统计表格考察志愿者总体的意识形态情况，这很有可能成为了一些人拿来攻击佐伊对参与进来的志愿者进行“人身调查”的攻击点，在这里，恐怕我个人真的难辞其咎。

在招募志愿者的问题上，我同样和其他人发生了一些分歧。我希望能够造成一个更加多元化的集体，而我的对立面认为需要“保证队伍一定的纯洁性”，要精简不要庞杂，双方在此问题上没有达成共识，但最终在我的坚持下，报名参加的志愿者，还是多数进入了，这同样为后续问题的产生埋下了伏笔，并且有可能对佐伊方面思想的消极转变有促进作用。

我之所以坚持多元化，是为了和具体的人打具体的交道——只有知道持不同意见者具体个人是怎么想的，才有可能针对这个人所代表的背后的群体思潮产生具体的批判观点。如果连一个“身边”的人都说服不了，又怎么说服舆论空间中更多的人呢？我是抱着这样的观点，来坚持多元化的措施的。但是实践的苦果很快被集体所承担，不仅招募进来的志愿者知识素质参差有别，更令人苦恼的是不断有人提出异见（并且这样的异见在一定程度上不是建设性的，而是为了批判而批判、为了反驳而反驳的破坏性的），以至于实际的视频制作工作开展得比较缓慢，并没有我们原先所预想的那样“严肃活泼”，并且产出的视频播放量也一眼难尽，在这样的情况下，有些“骨干”甚至认为还不如不招进志愿者为好。但是在此情况下，我还是希望能多给不同的人一些成长的时间，正如我们在白咖财经中那样，可是没能走下去，最终导致了志愿者团队的停摆和解体。

在解体之后，我不再从事佐伊方面B站端的志愿者活动，实质上和佐伊方面失去了联系。之后的佐伊方面，在我个人看来进入了一个很不好的“收缩期”，大量的视频和文章被下架，并且在陷入左派的纷争后加剧了这样的收缩，最终演化成了今天这个样子。

佐伊方面志愿者集体的想法本意就是发动更多的人进行宣传工作。宣传的内容主要就是政治经济学、社会阶层调研和一些社会热点事件、话题。在这里志愿者集体内部出现了扩大“群众路线”和带有精英主义意味的“简精路线”的分歧，实践的结果是扩大“群众路线”的失败，至少在佐伊方面的B站端，佐伊方面向精英主义收缩了，因此“发动更多的人进行宣传工作”的实践策略，也得到了一定程度的失败。由于这样的打击，再加上在22年下半年愈演愈烈的左派内部纷争，导致佐伊方面的戾气也越来越大，最终变成了我们现在看到的这个样子。也许在各位朋友看来，佐伊是“在当局的授意下”空耗左派内部，仿佛罪大恶极十恶不赦，但其实在我个人看来，今天的佐伊方面更多的是失落和不甘，在引领了19年以部分小资产阶级为主的网络舆论空间左转之后，如今的佐伊方面再也没有原先的优势、并且面向社会的实践被内耗严重消耗了。他们和当局，其实并没有什么联系。

4. 志愿者团队的结构、实践路线分歧

我所说的志愿者团队，是佐伊方面在B站账号的视频制作组织，而非佐伊方面本身，它是佐伊方面的延伸。佐伊方面通过派出少数指导人员，结合在白咖财经学习班中形成的“骨干”，来控制这个志愿者团队。

整个志愿者团队分为“前期志愿者”和“一般志愿者”，所谓“前期志愿者”，其实就是白咖财经学习班中形成的“骨干”，通过这些“骨干”力量来引导整个团队的工作。我们希望志愿者可以是一期一期进行的，前期志愿者引导新加入的一般志愿者，因为毕竟这是一项无偿的业余活动，因此要允许人员的流动，也就是造成一个“铁打的营盘流水的兵”的局面。而在志愿者活动的优秀积极分子，则可以选择留下来，进一步成为“骨干”力量，从而向佐伊内部进一步地进展，我们预想通过这样的方式，扩大影响范围。

在志愿者团队的活动中，除了进行视频制作工作之外，我们也尝试提供政治经济学的课程，正如白咖财经的模式那样。某种意义上来说，也算是一种对志愿者参与活动的一种“补偿”，并且从中也有培养“骨干”的企图在里面。

我们的工作，本应该是活泼的、自在的，但是我们的确在处理异见者上遇到了困难，这样的困难最终导致了整个团队的收缩、停摆、解体，并不可避免地反映到佐伊方面的核心中去。在这里，其实是具体实践路线的分歧（不是政治路线上的分歧）。

我所代表的“多元化”方面，其实是想要在这样的志愿者活动中建立起一个一个具体的人，和具体的人打交道，倾听他们的意见，并通过和具体的人交流，理

解到其背后的思潮的意识形态，然后再从这个基础上产出宣传物。但是这需要花费很多的时间与精力，和佐伊方面追求“效率”、“纯洁”的倾向不太符合。

而我的对立面方面，则是单纯的对扩大宣传的需要。这是佐伊方面想要做B站志愿者团队的初衷，我无法违背它。事实证明，单纯的追求“效率”、“纯洁”的倾向下，是无法执行扩大“群众路线”的——因为每个人的时间、精力、知识水平都不同，不可能在这样的情况下两全其美。

也就是说，最终在我看来，这项活动本质上就仅仅是宣传机器，而非建立人自身的活动。我认为这样是不好的，无论何种主义，最开始和最终点都是人自身，首先需要去建立人，然后才可以在此基础上进行各种活动（或者说在进行各种活动的过程中建立人自身，人本身才是目的），而不是无视具体的人，去执行少部分人的独断意志。并且，做宣传的最终目的，不就是为了给予更多人一个看待世界的可能性，从而建立起人自身吗？我们不是为了宣传而宣传，而是为了建立人而宣传。在为了宣传而宣传的条件下，乃至于为了共产主义而共产主义的情况下，最终是没办法执行真正的群众路线的。这是我对佐伊方面B站志愿者团队的最终评价。它是一个很好的尝试，虽然没有一个好的结果，但的确是佐伊方面花费了很大的精力与时间去尝试的一件事情，这样的尝试，应该被肯定。在此之后，佐伊方面在我看来也就进一步朝着精英主义迁移了——他们似乎在拒绝更多的人加入，而对遴选人才有了进一步诉求——仿佛只有高质量人才才能做到这些事情，而“低质量”人类根本不行一样。但是，这也没办法苛责佐伊方面本身，只能说，在现在和未来的实践道路上，大家各自“八仙过海，各显神通”吧，每一项实践及其结果，都有一定合理性，而哪一条实践的道路最终符合了人类社会自身的选择，那就交给历史去证明吧。我们无须全然对立，而是在看到了各自缺陷的情况下，互相理解彼此，放下彼此的隔阂，团结在一起，在各自不同的领域、不同的方面上，奔向同一个目标。

5. 最终判断

以上的内容全部，实际上都是在开头的前提下，是在小资产阶级左派内部的活动。在这样的活动中，小资产阶级左派内部有着各种各样无法解决的问题，其无法在自身之内完成思潮的统一，最终导致互相攻击、不信任与自身的解体。因此在客观上也就刺激了左派思潮进一步向更广大的劳动者范畴的转移。不仅仅是佐伊方面如此（我相信，只要佐伊方面还有着那颗革命的心，也一定会重新收拾自己，奔向一个更广大的空间的），在23年左派思潮整体在小资产阶级网络舆论空间式微的情况下，更是如此。去和普通的人、具体的人结合吧，将群众路线贯

彻到底吧。我们并不需要如此仇恨彼此，因为我们都是在这个社会里受压迫、渴望改变世界的人，既然在我们原先所处的时空中无法解决问题，那么就让我们变换到一个新的广阔天地中去吧。左派思潮也许并不需要成为小资产阶级亚文化的一支，而是如同无形而猛烈的风，去吹遍世间的每一个角落。

《吉卜赛主义》概论

隐秘战线于二〇二三年五月二十二日发表于红色中国网，包括导言、第零至第六章。

导　言

在这个世界上，恐怕还没有任何一个国家的人民拥有像中国的小资产阶级这样的“吉卜赛主义”精神了：将自己的民族视为“支那奴”，将“逃”往西方，接受既不民主，也不自由，更不公平的资产阶级专政制度视为“脱支”。这样的“吉卜赛精神”，让那些在西方新闻媒体上频繁露面抨击北朝鲜的“脱北者”们都大为震撼。

将中国的逆向民族主义单纯地视为一种思想，在笔者看来这是对逆向民族主义的一种陈旧的、肤浅的认识；这种认识在一定程度上让人们低估了逆向民族主义所带来的短期及长期危害。

之所以将逆向民族主义思想升级为“吉卜赛主义”，是因为笔者认为中国的逆向民族主义自上世纪80年代开始产生，90年代初便已经成型——经过近半个世纪的发展，俨然已经成为了一种在中国小资产阶级成员之间广泛存在并认可，而且十分成熟的意识形态。

“认为自己的民族不如其他民族优秀”，仅仅只是中国小资产阶级吉卜赛主义中的逆向民族主义这小小的一部分。实际上由于这种思想是在中国全面复辟资本主义，以外围国家身份加入资本主义世界体系的条件下产生的——因而与西方新自由主义反动意识形态之间存在密不可分的联系。

吉卜赛主义者显然是认同西方新自由主义的经济体制的，并觉得中国也应该走上这条反动的道路，但是这群人不认同资产阶级民主制度在中国的哪怕一丁点实际运用——因为“支那人”不配享受什么“民主制度”，也无权拥有什么“言论自由”。很显然吉卜赛主义者认同的是在中国实行冷战时期南美的阿根廷和智利，韩国的朴正熙与全斗焕那样的，全面听从西方主子指挥的傀儡军政府（而且对内还大概率还比国民党跟侵华日军残暴）。

到这里我们便产生了一个问题：这不就是今天的中特吗？是的，可以说中国吉卜赛主义者梦想在中国实现的制度其实早已经实现了，但是为什么今天的他们仍然是中特政府表面上的反对者呢？笔者将在未来的内容中，尝试从社会、政治、经济等多个方面尝试分析当代中国逆向民族主义者的意识形态，敬请期待！

零

“八九六四情怀”与“民主化”神话的破灭

如果不彻底打破自由派，以及中国国内相当大一批受自由派思想影响的小资产阶级，对“资产阶级自由民主制度能够在中国实现”的幻想与渴望，就永远无法摆脱小资产阶级“吉卜赛主义”对中国人民在未来的阶级斗争乃至社会主义革命浪潮中所带来的负面影响。如果不能理解自由派小资产阶级的“八九六四情怀”，自然也就无法理解“吉卜赛主义”小资产阶级在当下中国资本主义社会中的行为与思想逻辑。

对于红色中国网的同志们而言，“八九六四”的前因后果想必已经不需要我再花费笔墨为大家详细讲述了。这场发生在1989年的政治风波最终以中特化身“张泰玩”，对北京的自由派学生及全国已经吃到“二茬苦”，受了“二茬罪”的无产阶级群众“逐一发送坦克”而结束。每一位上了年纪的老自由派在回想起这一段历史的时候，都不免会感叹“自由民主对中国而言，在那一刻是多么地触手可得”。

然而真的如此吗？基于我在红中网所阅读到的关于此事的资料，我的理解是这样的：

反对中特政权的浪潮最终能够在1989年成功起势，一个主要原因便是无产阶级群众与自由派学生这两大在意识形态上横跨大半个光谱的群体，在运动初期就反对中特政权之间默契地达成了一致——其中前者通过早期的政治动员充实了后者的基础（尽管二者追求的目标相去甚远）。而这场运动最终失败的一个重要原因便是自由派学生出于政治上的短视和对无产阶级群众所持意识形态的仇视：在后者准备展开进一步政治动员之时，做出了果断与其切割的迷惑操作。这使得自由派示威学生瞬间丧失基群众础——而中特正是看到了二者所结成的短暂政治同盟的破裂，果断决定武力镇压前者。

鉴于以上理解，我在这里向同志们给出我的一个新提法：

不能因为八九六四发生在1989年就将其与同年发生的东欧剧变混为一谈——这其实是东西方史学界乃至相当一部分包括马列毛主义者在内的左派对于此次事件的极为刻板的认识。

事实上在不包括苏联在内的华沙条约组织成员国中，除波兰和匈牙利执行了部分私有化的政策以外，其余成员在戈尔巴乔夫叛徒集团上台后，均强硬地顶住了后者要求执行私有化的压力，直至东欧剧变爆发。[20]

鉴于中特在毛主席于1976年逝世后即开始全面复辟资本主义，且没有像捷克斯洛伐克那样受到来自苏东集团的干涉——而且中特也不是苏联的“卫星国”，因而将八九六四简单地视为东欧剧变的一部分显然是不合适的；而南斯拉夫解体与内战也无法与这一事件相提并论——因为南斯拉夫是一个在人口组成上高度巴尔干化的国家，且拥有十分尖锐的民族矛盾。

那么可不可以对标智利、阿根廷以及韩国在上世纪80年代的民主化运动呢?

答案是否定的。因为中国89年的民主化运动具备一个性质，这个性质是以上三国的民主化运动都不具备的：由严重经济问题所引发的政治运动。智利、阿根廷和韩国这三个国家在80年代的民主化运动相较8964而言，可以说是因纯粹政治问题（军政府独裁）所引发的政治运动（这一描述是否真正符合阿根廷的真实情况还有待讨论）。因而对于笔者而言：

“八九六四”对标的不是东欧剧变还是其他什么军政府独裁政权所面对的民主化运动，而是发生在1993年的俄罗斯宪政危机。

发生在1993年的俄罗斯宪政危机与发生在1989年的民主化运动之间的对比是十分直观的：事件爆发时两国都存在极其严重的经济问题，而且也存在极其严重的政治问题——只不过事件双方的组成与诉求大不相同（俄：社会主义-民族主义联盟 VS 叶利钦；中：无产阶级群众—自由派学生联盟 VS 中特）。更奇妙的是这两起事件的结果都是资产阶级政府一方获得胜利。

本章总结：将中国的“八九六四”与俄罗斯的“九三危机”而不是发生在同年东欧剧变相提并论，的确是笔者在思想上的首创。当然了，这一结论所基于的意识形态以及思想认知可能与历史事实存在偏差甚至谬误——我并不回避这一点存在

---

⑳ 捷克斯洛伐克在1968年杜布切克修正主义集团上台后，开始以“带有人性面孔的社会主义”之名，执行全面复辟资本主义的反动政策。并于同年8月遭到苏联干涉后，古斯塔夫·胡萨克上台并实行“正常化”政策——将杜布切克时期执行的私有化及自由化政策全部推回。

关于匈牙利在卡达尔上台后执行的私有化政策，毛主席有言“土豆烧熟了，再加牛肉——不须放屁，试看天翻地覆”（出自《念奴娇·鸟儿问答》）

关于波兰执行的私有化政策，主要始于哥穆尔卡时期。

的可能性，也希望红中网的同志们愿意就这一观点进行讨论，鄙人的这篇拙文就权当抛砖引玉之用了。

在“六四清场”后出逃西方，或者仍留在国内的那些自由派群体中，鲜少有真正尝试复盘这一历史事件线以探讨成功可能性的人存在——这群老一代自由派们除了在接受西方媒体的采访时表达对中特政府当年敢于出动坦克的“义愤填膺”，对中国能够最终实现“自由民主”的继续幻想以外，再没有什么真正有价值的文字能够从这群人的嘴里吐出来了。

看在我要花大篇幅批判的份上，我帮你们这群老顽固复盘一遍：我们假设这群自由派学生认识到了无产阶级人民群众的力量对于他们最终推翻中特统治目标的重要性，选择了与他们结成短暂的政治同盟——并且取得了成功。

如果此时的自由派仍然有着较高的政治水平，那么在首次多党制选举之前他们需要与曾经支持他们的中国无产阶级所推选出的代表建立一个过渡政府，根据我的推测后者极有可能在政治协商会议上提出包括但不止以下要求：

一、大幅放缓、停止，甚至部分逆转正在进行的私有化进程（基于无产阶级自身利益）；

二、基于前一条，保留现有的国营经济体制；

三、恢复自1988年起开始被取消的毕业分配制度。[21]

很显然没有任何一条是符合上世纪80年代新自由主义意识形态的，受其影响的自由派也绝无可能接受其中的任何一条——接受这三条中的任何一条对于中国经济制度来说意味着什么，我想自不必多说。

自由派在1989年运动中的势单力孤，加之其与无产阶级群众同盟的破裂以及在意识形态上的分道扬镳——失败是必然的。随着自由派“众望所归”的“第三波民主化”在中国的“碰壁”，“八九民运”知名人士的纷纷出逃，我们传统印象中呼吁“保护人权与自由”，力求在中国实现资产阶级民主的“第一代自由派”们，至此完全退出了历史舞台。也许我们偶尔还能看见他们在西方媒体面前“哭诉”中特的荒淫无道，但也就仅此而已了。[22]

㉑ 这一点对于本站的许多同志们来说可能匪夷所思，我们只需要知道上世纪80年代处于泡沫经济中的日本也实行过表面上较为类似的制度就可以了。

㉒ 至于无产阶级为什么不能在1989年不依托自由派的情况下获得胜利的原因同样是值得探讨的，但这并不是本系列文章的主要话题。

一

请客、斩首——收下当狗

电影《让子弹飞》中有这样一句台词："请客、斩首——收下当狗"，这句话完美地描述了中资在毛主席逝世后中资政权对自由派的"三板斧"政策：请客，指拉拢自由派对文革反攻倒算；斩首，指镇压敢于挑战中资政权的自由派分子；收下当狗，指招安愿意归附中资的自由派分子。

在1989年中资用坦克告诉所有人"禁止小资产阶级与无产阶级参政"后，绝大多数支持甚至参加了"民主化"运动的中国小资产阶级大都回归了他们的正常生活。这并不意味着小资产阶级大大方方地承认了他们在政治上的失败——这种失败后的精神状态用"幻灭"一词描述更为合适。自由派在发现不能在政治领域寻找到自己的存在感后就马上决定在其他的地方寻找存在感，同时也为自己寻找一个出气口。

这个出气口在哪里呢？答案是：90年代中国国营经济的最后残余。鲁迅有一句话是这么说的："勇者愤怒，抽刀向更强者；怯者愤怒，却抽刀向更弱者"，小资产阶级在发现自己冲不动中资这个庞然大物后——就一转而成为了中特在意识形态上的忠实打手，将刀锋指向了无产阶级。

中资在1989年以后对待自由派的态度其实还是十分宽容的，并不如某些自由派分子或者民族主义小粉红所想象的那样残忍。只要不再像1989年那样再次质疑中资政权的合法性，新自由主义的意识形态不涉及政治体制，那么中资还是可以容忍他们的继续存在的。这一对自由派的宽容政策直到我们现在这位上台以后，在2015年左右随着资产阶级民族主义浪潮的兴起戛然而止。

很快"大锅饭养懒汉"的论调又一次甚嚣尘上，这一次自由派小资产阶级还调来了右翼新自由主义者对社会民主主义者发动攻击时使用的弹药，很快中国社会就再一次充斥着"进一步私有化"的论调。最终在"私有化"的"高歌猛进"下，国营

经济的最后残余最终于1997年被彻底消灭（即“大下岗”），在“大下岗”后中国资本主义社会上除了又多出来一批失业的人口以外——还诞生了中国的第一批性工作者们，这对我们马列毛主义者乃至中国人民而言，都是不能忘记的新自由主义历史罪行。

总结：由于90年代与00年代恰逢全球新自由主义发展的黄金时期，中国的反动小资产阶级尽管在政治上不如意——在其他方面可谓是应有尽有：经济上实现了完全的私有化，新自由主义意识形态也已占据整个社会的方方面面，亲近西方资本主义核心国家的社会气氛也油然而生。政治上虽然没有实现资产阶级多党制自由民主，但是能够看到美国总统克林顿访华并与中国的学生市民对话对这些自由派而言也算是心满意足了。

但是，随着中资派出的大量公费留学生在学成后没有归来而是选择留在国外发展，以及2000年“推土机革命”与米洛舍维奇的下台，乃至2003年“非暴力行动与战略应用中心”在贝尔格莱德的成立，这一切都预示着自1989年以后新一代自由派诞生的环境，以及他们的思维和行为逻辑。

二

“精神腓刑”与行为艺术
——第二代自由派

在开始阅读之前我们需要了解以下知识：

一、2000年在南联盟首都贝尔格莱德爆发并最终导致米洛舍维奇下台的“推土机革命”，是现代颜色革命的开端；

二、“非暴力行动与战略应用中心”（英文简称CANVAS）是由参加了“推土机革命”的塞尔维亚颜色革命组织“OTPOR”（塞尔维亚语意为“反抗”）创始人成立的颜色革命组织，你甚至可以在他们的官方网站出版物一栏阅读全套颜色革命教程。

中资自90年代起派出的公费留学生这一做法的最终结果可谓十分甚至九分地黑色幽默：这些留学生在学成后没有选择回国而是选择了留在国外发展。以现在的视角来看这群人毫无疑问是“叛徒”、“败类”和“利己主义者”，但是如果只停留在谴责这些公费留学生个人而不是90年代起就占据着意识形态高地的新自由主义，就难逃“警惕海量个例”的逻辑矛盾与思维陷阱。

刚刚完成了资本主义全面复辟的中特资产阶级政权派遣公费留学生赴外国留学，在各种意义上都是一步臭棋：8964的结局对于这一批留学生来说仍然记忆犹新，而占据他们脑海的新自由主义意识形态又驱使着他们拜倒于西方核心国家的物质与精神。在西方核心国家对同时期中国足以造成“降维打击”的物质资源与新自由主义意识形态精神的双重打击之下——公费及自费留学生逐渐形成了第二代自由派的雏形。

第二代自由派与第一代自由派的最大区别在于：前者在面对中国与西方巨大的差距时被打碎了膝盖骨，受了西方的“精神腓刑”，却不敢再像后者那样挑战中资的统治合法性。

在八九六四的前车之鉴所带来的政治高压（事实上这种“政治高压”是自由派小资产阶级自己强加给自己的）与西方颜色革命的共同作用下——第二代自由派小资产阶级的意识形态开始变得扭曲：他们用一切自己知晓其含义但“孤陋寡闻”、“才疏学浅”的无产阶级人民群众不知晓其含义的象征物，比如某种特定的颜色或植物还是其他什么乱七八糟的东西，来表达只有他们自己才知道的含义（因为其他同阶级成员同样不知道）。顺着这个逻辑我们同样也可以试着去摸索2000年代“杀马特”等一众亚文化背后可能隐藏的政治含义。

第二代自由派分为两个部分：回国的跟不回国的。其中对中国资本主义社会影响最大的是前者，我们话大篇幅重点讲讲：

受到过西方双重打击的第二代自由派小资产阶级在回国后，与亲戚周边人聊天的时候总是会不自觉的传播这样的一个观念：“西方好，中国不好”。这看起来很抽象，但是有着就足够了——所有在1990以及2000年代赴外国留学后归来的留学生，如果他们的思想没有在最近10年有任何的松动或者转变，那么他们就会在与周围人的交流中自觉或不自觉地进行新自由主义意识形态教育与意识形态的再生产。同样地受到其影响的周围人如果认同或接受这一观点，那么他们就会重复这一步骤——久而久之便潜移默化地影响到了整个中国资本主义社会，形成了对西方核心国家的崇尚风气（无论这是否是盲目的）。

这是逆向民族主义反动思想在中国能够生根发芽的物质与精神基础，它的诞生从中国资本主义开始复辟的那一刻起就不可避免，日后还将愈演愈烈：

“他们懂什么是资本主义？最多倒退回半封建半殖民地社会。资本主义是靠侵略和掠夺别的国家而积累资产的，他们敢侵略谁呀？”

总结：无法效仿西方建立资产阶级自由民主制度，且无法上升为核心国家的中国资本主义社会中的自由派小资产阶级——在面对西方核心国家的全方位攻势下，孕育出了逆向民族主义这一堪称祸害千秋万代的恶之花。而且到这里逆向民族主义问题的复杂性开始显著上升了：

依照红中网的理论，中国由于其庞大的人口以及其半外围“世界工厂”的性质，注定了中国无法上升为核心国家。这在一方面暗示了逆向民族主义是中国资本主义自娘胎里就永远无法摆脱的印记。且还由于“增长的社会契约”是中资赖以维持其统治合法性的根基，随着这一契约在未来变得越来越无法维持——我们不能排除大量不具备较高意识形态认知水平的反动自由派小资产阶级渴望西方核心国家用以实现阶级妥协的剩余资本，而在增长契约全面破裂后沦为彻头彻尾的逆向民族主义者。

三

互联网“键政”元年与新自由主义的“阿登反击战”[23]

在1989年自由派从中资政府那里获取更多政治权力的企图失败以后，经过近二十年的“话语权填充”，小资产阶级得以重新登上中国资本主义社会的政治舞台，并在北京奥运会的加持下——让2008年成为了中国互联网的“键政”元年。在这一段时期自由派主要集中在网络平台上的一系列言论活动，还因为中国资本主义“和谐社会”的改良措施而得以被部分允许。

而在外部，西方帝国主义在中东所挑起的所谓“阿拉伯之春”更是推波助澜，将中国国内的自由派浪潮推向了自1989年以来的最高峰——自由派又一次开始觉得借着“阿拉伯之春”的“西风”，民主必将像中东的黄沙般向中国奔涌而来。

然而他们的幻想又一次失败了：由以美国为首的西方帝国主义在中东诸国所挑起的所谓“阿拉伯之春”（实为颜色革命），其所推翻的大多为本就亲美或至少不与美国高度敌对的国家政权（如埃及的穆巴拉克与叙利亚的巴沙尔阿萨德，而后者在内战爆发前是个亲西方的政治家）。这使得后人在回顾西方在中东的这一所作所为时，感到难以理解甚至是完全无法理解其动机究竟为何，也许“亲美不绝对就是绝对不亲美”是相当一部分人脑海中所浮现的唯一答案。

那么这场由西方帝国主义发起的“阿登反击战”的代价是什么呢？答案是：绝大多数中东国家在经历“阿拉伯之春”后开始与美国和以色列明确敌对，部分国家（如叙利亚、利比亚和也门等）陷入了迄今仍无休止的内战当中。后来便有人拿

㉓ 作者注：正文的内容是建立在读者充分了解小资产阶级“键政”行为产生的原因这一思想基础之上的，因此在开始阅读本章内容以前请先阅读《论“键政”——看小资产阶级的政治情绪》这一文章：http://www.redchinacn.net/forum.php?mod=viewthread&tid=27276

出了安洁莉娜·朱莉在伊拉克的那句名言:“虽然民众一无所有，但他们有了自由！”（虽然这句话诞生于2018年）来讽刺“阿拉伯之春”后中东国家的状况。

随着中资“四万亿”经济刺激计划的出台，以及中国资本主义在2008年全球金融危机期间的经济“增长”，资产阶级民族主义浪潮作为这一情况的回应，同时也作为中资对国内自由派浪潮的反制——开始逐步抬头并登上政治舞台。许多今日的网络现象在2008～2012年这一段时期都能找到其雏形。

另外作为下一章内容的小插曲：2012年的重庆薄熙来事件已经表明，中资政府既不愿意听从党内外自由派的建议在中国实行完全的资产阶级民主制度，也毫无进一步推行资产阶级改良政策的意愿。“和谐社会”作为胡温时代中资政府的“主题”，在我们现在这位上台后短短数年便退出了历史舞台。

四

中国资本主义对自由派衍生资产阶级民族主义的“废物再利用”

随着中国自由派的狂欢进入自1989年以来的最高潮，中资政府或许是出于对自身绝对统治地位的担忧——开始在各个领域重新打压自由派的活动。这一打压的具体表现就是中国资本主义社会当中民族主义浪潮的出现。

中国资本主义社会的民族主义思潮，即中国的资产阶级民族主义思潮，其实算得上是中国自由派势力发展过程当中的一个副产物：因为中资的民族主义从一开始就是与自由派高度绑定的——也就是远航一号同志在过去回复红中网同志时所提到的“反共民族主义”。90年代的民族主义同今天的“亲帝左派”一样，以“反俄”为议题，主张趁着俄罗斯最为衰弱的时候出兵——一举收复外东北乃至蒙古国领土。在1999年美帝国主义轰炸中国驻南联盟大使馆以后，“反美”虽然也被添加到民族主义内容当中，但是由于自由派在这一时期的强大势力，“反美”的部分遭到压制——“反俄”才是中资民族主义的主要话题。

尽管“薄熙来事件”意味着中资内部寻求社会改良派系努力的彻底失败，但广大中国人民由于中资实行的信息封锁政策，对这一事件的理解也仅停留在中资政府的官方通报上。而习近平在上台后初期所采取的种种流于形式和表面的措施让未能看清中资实质的人们相信中资的路线即将回到“正轨”上去。

随着中资利用民族主义打压自由派势力的路线得到确定，原先在胡温时期得到极大发展的各类自由派群体所曾发表的各类无下限“亲美”、“媚美”言论被各路得到中资默认的民族主义者纷纷挖出，并制成“合订本”供人民群众“欣赏”——这种情况在胡温时期是完全相反的。此种流于表面的打压举动更进一步欺骗了尚未认清中资本质的中国人民（甚至包括部分无产阶级），顿时习近平被各路民族主义拍马屁，捧为“毛主席第二”。

中资政府在2015年举办的“纪念抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年”的盛大阅兵，更进一步强化了民族主义在中国资本主义社会各路思潮中的领头羊地位——并将在未来中资积极打压自由派这条曾经养过的狗中发挥重要作用。

中资政府的整体形象，如果考虑到还尚有大量不明真相的人民群众的话——我认为2013～2015年间的中资政府形象处在一个历史高点，但具体是自哪一年以来的最高点我尚未能弄清，还有待探讨。

总结：本章内容由于所描述的时间段跨度极短（只有两年），且限于我本人对于这一时期的认知与研究——故篇幅显得过短，但是我依旧欢迎对这两年有着更深刻理解的同志们来探讨有关内容。

本章内容提出了一个在国内左翼看来十分离经叛道的观点：即中国资本主义社会当中存在的民族主义思潮，本质上是自由派思潮的副产物，且由于在90年代自由派对于民族主义内容的话语权把持——使得中资的民族主义无论是形式还是内容上都与自由派思想存在着极大重叠。用网络上通俗的话讲：如果俄乌战争爆发后“左自合流”或者“神左合流”的话，那么90年代就是“兔自合流”或者“神兔合流”（“兔”在这里代指民族主义者，“神”则指代自由派）。我想这从根本上解释了为什么在俄乌战争爆发后会出现“亲帝左派”、自由派和民族主义者在反对俄罗斯资产阶级的问题上达成惊人一致的问题。

换言之，中资政府“也许是”观察到了中国自由派与民族主义“师出同门”，且“一体两面”的这一大事实——但是人民群众却受限于自身的意识形态认知，仍将自由派思想与民族主义思想视为彼此间水火不容，遂出于打压自由派的需要刻意扶植民族主义势力的发展。这在逻辑上就与“神兔二相性”达成了串通：我们可以尝试将对自由派的观察视角套在民族主义者身上，来尝试着解读为何会出现“神兔二相性”的问题。

五

“素人”与“老牌”

唐纳德·特朗普在全世界人民心目中的形象似乎是这样的：他言谈粗鲁、态度强硬，不按常理出牌——却又是为了极致的利益做事；拥有常春藤大学的学位，演讲稿内容却是小学生和初中生的水平。特朗普在上台后的一段时间曾被外界普遍认为是美国开始走向衰落的标志，遭到来自全世界资产阶级新自由主义政治家的嘲笑。中国的小资产阶级——无论是自由派还是“强国”派，也都分别跟随着由民主党和与前者有着密切联系的中资媒体对特朗普冷嘲热讽（中资媒体曾将特朗普的“政治素人”属性与乌克兰的泽连斯基做对比）。殊不知这恰好暴露了中国小资产阶级在思想上不过是全球化大资产阶级附庸的本质而已。

特朗普向全世界证明了一点：在21世纪拥有“从政经验”不仅不是“必须项”，而且也不是“加分项”，甚至更有可能的——是“扣分项”。新自由主义早就不是那个自由派口中“优胜劣汰”的时代了，正相反整个西方世界的资产阶级政治，无一例外全都在往西方过去经常戏谑嘲讽的苏联“老人政治”转变。不仅“老”，而且“建制派”——选来选去就是那几张老脸，而其他更新鲜的面孔，不是作为建制派的钦定接班人就是受到压制（如德国另类选择党）。

如红中网的同志们所指出的，特朗普的政治思想是要将美国转化为一个两洋之间的民族国家，同时由本国人口垄断劳动力市场和消费品生产——从形式上讲更接近于回退到上世纪七十年代核心国家向第三世界国家转移产业以前的状态。这种做法在根本上就是反全球化的，不仅伤害了美国国内与全球化关系密切的大资产阶级利益，也极大地伤害了中资作为半外围国家资产阶级的利益（因为后者恰好以出口工业品为生）。于是本就关系密切的两大资产阶级集团一拍即合——开始在各自把持的媒体喉舌上大肆丑化特朗普的形象。再加上民主党“通俄门”无中生有式的迫害和建制派的广泛不服从和使绊子。特朗普在他执政的寥寥数年任

期内就已经“众叛亲离”，但是他在美国的劳动群众当中已经通过自己的特立独行为自己赢得了声望。

对于中资这个“熟练运用廉价工业品冲击美国市场”的阻碍，特朗普的解决办法是显而易见的：用贸易战尝试提振美国的本土工业……

本章总结：特朗普作为美国资产阶级的“绝对另类”兼“政治素人”，其为美国劳动人民带来的新鲜感是不言而喻的。同样地，美国和中国的小资产阶级嘲笑特朗普未必就是因为特朗普这个人的性格与行事作风如何如何地不讨喜——我猜绝大部分也是跟着民主党和中资媒体的屁股后面无脑跟风黑罢了。这恰好向全世界人民说明了小资产阶级——各国的小资产阶级在各个方面都是亲全球化大资产阶级的附庸，尽管二者之间时常出现一些小打小闹。

2016～2018年也是中资民族主义宣传的强势时期，自由派的声音毫无意外地遭到了中资政权更高强度的压制——这么做的理由并非是什么“强国”派口中的“整肃思想”或者是什么“清除败类”这种冠冕堂皇的说辞，纯粹给自己续命罢了……

小布尔乔亚的一切都是廉价的：他们的道德感被资产阶级利用，却是一文不值；他们口中对“民主自由”的追求在资产阶级看来不过是自身的意识形态再生产；在工作场所又因为自己高高在上的傲人态度和对自己理想中的资本主义的无限追捧被无产阶级集体鄙视；在斗争过程中又不敢像无产阶级那样流血牺牲，或是像资产阶级那般做负隅顽抗——于是资产阶级逐渐意识到了小资产阶级人均和中资一样贪生怕死，遂开发出了“颜色革命”这种“不用流血牺牲”的“全新玩法”来满足这群无可救药却又无比可怜之人的幻想。举几张纸、拿几块牌子，“暴政”就会轰然倒塌——这简直就是量身订制！

我在文章的最后为我未来的更新做一篇预告：无产阶级文化大革命中有这样的一句口号“亲不亲，阶级分”，在二十一世纪的今天，针对一种思想的斗争显然已不仅仅是针对思想本身的斗争了——而是针对持有这一思想本身的阶级的斗争。就好像核心国家劳动人民反对“黑命贵”、“性少数”等政治正确并不只是反对这些政治正确本身，而是连同持有或支持这些思想的小资产阶级一并斗争了。同样的，在我们看来极度正确的全世界反帝人民针对帝国主义、新自由主义全球体系以及其走狗的斗争，也有可能以形式上较为“右翼”的方式进行。

六

美帝国制裁大棒始挥起
中资半外围凸钉终落平

一、什么是“中美贸易战”?

“中美贸易战”，在中资喉舌媒体那里始终不称作“战”而称作“摩擦”，是以特朗普为首的美国资产阶级政府，为打压中国这个以对内超高强度剥削劳动剩余价值，并积极向核心国家转移的半外围国家——所采取的一个历史性的步骤。就美帝“制裁”的执行细节而言，无非是利用核心国家霸主的地位，限制中资这个世界最大“代工厂”的关键原材料来源（比如芯片等），从而压缩中国资本主义在全球新自由主义体系中继续上升的空间以继续维持其半外围地位。

二、“中兴制裁”是怎么一回事?

美帝国主义对中兴的制裁，虽然也属于美帝制裁这跟“狼牙棒”上的一颗钉，但是它在中资舆论场上是打得最痛的那个：中兴在遭到美帝制裁后被迫接受后者全面监督的做法，在中资的舆论场上“一石激起千层浪”，同时也将中国半外围资本主义企业的特点暴露无遗。

三、华为是一家怎样的企业？孟晚舟被捕又是怎么回事?

华为与中国国内无数电子制造商，在本质上并无任何区别：都是以对内超高强度劳动剥削，对外严重依赖核心国家提供关键材料生产电子产品的企业。关于华为的争议之所以在中国小资产阶级中造成人均“庸人自扰”的局面，无非就是因

为那层“国家资本主义”的神秘色彩罢了。而孟晚舟被捕，则是特朗普政府“擒贼先擒王”策略的公开表现。

“中美贸易战”在中国小资产阶级意识形态的发展史上可谓是一个关键分水岭：它是对中国资本主义半外围地位的首次公开测试。无论测试方法、测试过程还是测试结果一律公开，而测试者则是核心国家的一把手——特朗普领导下的美国资产阶级政权。从这场贸易战最终以中资完全接受美帝国主义开出的全部条件后结束的这一结果来看，毫无疑问美国资产阶级针对中资的做法，明显有利于小资产阶级自由派在中国舆论场上的进一步发挥：在自由派看来这就是中资“强国梦”的破灭。

但是这场贸易战就只对小资产阶级自由派在舆论场上有利吗？依我看也不尽然：它同样刺激到了那些还尚未认识到中国半外围资本主义本质的小资产阶级民族主义者，他们以国家资本主义的标准，对国内像中兴、联想这样的“买办企业”大加鞭挞（实则遍地都是），然后对华为这种看似像是走了点“国家资本主义”，吃了点“苦头”的企业，大肆吹捧。那自由派作为民族主义者的反面，自然也要加入到对华为的“讨伐”当中。

一部分细心关注中国舆论，尤其是互联网舆论风向的同志和网友们可能发现了：中资政权在贸易战结束后就大大加强了其民族主义宣传的力度。原因无他，就是因为贸易战的结果显然是在论证自由派的观点。顺带一提，如果将贸易战时期自由派对中资政权的判断，同今天自由派为了贬低俄罗斯资产阶级政权，而无节制地吹捧中资的做法相对比，就会发现自由派的这一转变，符合我很早就在论证的“民族主义和自由派一体两面”的判断。

到最后，我做出我的判断：中国小资产阶级成员间民族派与自由派的斗争，自贸易战后就已经进入了“垃圾时间”——因为无论是自由派还是民族派都无视了一个根本事实，那就是“中美两国资产阶级高度勾结”。只有意识到两国资产阶级高度勾结的事实后，小资产阶级在意识形态上才有叩开左派思想大门的可能；再来看看今天中国互联网上支持基辅纳粹政权的那帮“伪左”们，他们对中资的认知是基于自由派的，明明中资就是站在美帝国主义和北约帝国主义这一边的，明明根本就没有给俄罗斯贡献过什么剩余价值，他们却还要大书特书，说中资是什么“黄俄孝子”——真是大水冲了龙王庙，令人忍俊不禁。

贸易战结束后，中国小资产阶级民族主义和自由派进入看似无节制的争斗，实则“庸人大大地自扰”，完全是“垃圾时间”的另一个原因，就是双方都进入了“抛开事实不谈”的意识形态宣传状态。这一状态在中国互联网上的表现就是民族主义和自由派各自搭建的“信息茧房”：偏向自由派的内容评论区你见不到一个民族派，反之亦然。

论“键政”——看小资产阶级的政治情绪

隐 秘 战 线

中国的小资产阶级在互联网上只干一件事：那就是“发癫”。

无论他们在生活中碰见了什么，只要不如意——下一秒他们就会把自己的“所见所闻”发到各大社交媒体平台上去，好像他们一个个都看见了什么不得了的事情发生似的。如果他们能的话，7x24小时在互联网上高强度“发癫”完全不成问题。

在文章开始之前我需要声明：由于今天的中国小资产阶级中的绝大部分已经开始面临跟中国广大无产阶级一样的半外围资本主义剥削，其在互联网上“发癫”时所发表的内容大多都包含有对中资的某种程度的不满。尽管互联网所存在的反对声音中都或多或少地存在诸如对西方名存实亡的“自由民主”制度的向往——但是还请各位同志不要忘了他们是几乎完全没有接受过马列毛主义意识形态教育，认知水平不足的小资产阶级。因此对于互联网上所大量存在的基于错误视角反对乃至批判中国半外围资本主义制度的声音，作者认为我们应当至少在目前对于这种声音抱有一定的宽容态度。如果要用一句话概括的话，那就是：只要小资产阶级如果是因为不满中国半外围资本主义剥削制度而“发癫”，那么把整个中文互联网都变成赛博精神病院是再好不过的事情。

以下为文章正文：

“键政”，顾名思义就是“键盘政治”或者“键盘政治讨论”的意思。如果这一词语的含义仅仅只停留于此的话——我可以说红中网也是一个不折不扣的“键政论坛。

但是与许多带“键盘”二字的名词一样，“键政”这个词语本身包含有极大的贬义。根据我个人的观察，这一词语所包含的贬义包括但不限于：

一、参与者通常不具备较高的意识形态水平——或者参与者的意识形态水平往往较为甚至极为低下；

二、参与者所提出的“新”的意识形态，在现实中的可行性往往十分堪忧或者根本不具备可行性；

三、基于前一条，可能会提出十分“魔怔”的意识形态；

四、参与者往往不具备较高的讨论素质，这意味着“键政”最终往往会以一方对另一方的阴阳怪气而结束；

如果除开以上四点及其他没有提到的地方，“键政”本身与一般性质的政治话题讨论并无区别——有关政治话题的讨论在全世界范围内都广泛存在，但唯独中国人在讨论的过程中诞生了“键政”这一带有贬低性质的称呼，这是为什么？

这是因为中国小资产阶级成员之间所进行的政治讨论往往都带有很强的发泄性质。众所周知中资在1989年用坦克告诉了所有人“无产阶级与小资产阶级禁止参政”之后，小资产阶级由于在政治上急于寻求补偿，因而必须要在最短的时间内创造出各种“非主流”的政治话题以供他们自己进行讨论。这也就解释了为什么小资产阶级会在90年代末突然放弃挑战中资的统治权威，转而积极支持中资对国营企业的私有化——因为小资产阶级发现了他们可以在这一领域“创造”出真正属于自己的话语权。而至于无产阶级在这之后究竟会遭遇什么样的人间悲剧，这并不是他们关心的事。

这些形形色色的“非主流”政治话题大多具备以下几个特点：

一、极度细枝末节，以至于中特政府根本不愿意花费任何时间精力在这些话题上，进而保证了小资产阶级在这些“非主流”政治话题上享有完全的话语权，不会在政府进场后被牵着鼻子走；

二、基本放弃了在所有领域挑战中特政府的统治权威；

三、奉行“万物皆可政治化”的精神，讽刺的是这与一些自由派所说的“文革做法”完全是一回事。

这些在1989年以后如雨后春笋般出现的各类“非主流”政治话题，为中国小资产阶级成功重返政治舞台奠定了极为坚实的基础。这一在政治上“咸鱼翻身”的具体表现便是在08年以后自由派为主导进行的各类“键政”开始不可逆转地陆续在中国互联网上出现，可以这么说：中国小资产阶级是凭借着旁门左道粉墨登场的。

到了这里便已经是小资产阶级能够在中国资本主义社会体制的框架下执行“参政议政”权利的上限了。想什么呢，你以为中特政府真的就愿意给你几个人大代表的席位让你坐？有鉴于此，中国的小资产阶级如果想通过他们自己梦里才会出现的方式参与政治——那完全是癞蛤蟆想吃天鹅肉，或者干脆想屁吃。

由于小资产阶级在通过创造各类“非主流”政治话题领域的潜力无穷无尽，可真正参政议政却是他们完全触碰不到的天花板——这就导致了小资产阶级创造的各类非主流政治话题造成了极其严重的“话语权溢出”。

“话语权溢出”，就有点像是你在玩游戏时你的游戏角色已经升到了满级，无论再获得多少经验都不会再次升级的情况——在这里话语权就好比游戏角色所获得的经验值，而唯一的区别在于小资产阶级在“参政议政”这一块的上限实在太低，离“满级”还差得远。

“话语权溢出”是小资产阶级关于各类非主流政治话题的讨论开始逐步发酵为“键政”的一个重要标志，它解释了为什么近年来中国互联网的政治讨论环境会出现明显的恶化——因为随着时间的流逝，小资产阶级作为一个整体，已经意识到了哪怕再有水平的政治讨论也不能突破现有制度为他们全体所设下的天花板。于是小资产阶级越来越不能维持像原来一样还能够进行基于理性和理智的，具有一定政治与意识形态水平的讨论所需要的和谐氛围——在讨论内容激进化、魔怔化，讨论氛围情绪化的道路上一去不复返。

那么小资产阶级可不可以直接放弃讨论这些非主流话题呢？答案是否定的：小资产阶级在这些非主流话题上所拥有的话语权是小资产阶级在中国资本主义社会的政治生活中所拥有的政治话语权的基本盘，放弃了这个等同于在中国的政治舞台上自我放逐。有鉴于此：一些小资产阶级成员在自己的聊天群贴出“禁止键政”或“莫谈国事”，当缩头乌龟乃至鸵鸟的做法只能从个体层面暂时抑制“话语权溢出”的情况，而无法改变整体上正在迅速发霉、变质甚至腐败的网络政治讨论氛围。

总结：中国小资产阶级在1989年以后，通过不断创造各类“非主流”政治话题“节外生枝”，为自己建立话语权进而重返中国资本主义政治舞台奠定了坚实的物质基础，并在08年金融危机后成功登上舞台。但是随着话语权通过“非主流”这一旁门左道式的补偿/获得途径逐步填满，中国资本主义社会为其设下的天花板成为了小资产阶级完全无法逾越的天堑。这让小资产阶级在中国社会出现了极其严重且无法克服的“话语权溢出”，并迅速导致其在其本擅长的非主流政治讨论领域的意识形态及思想水平迅速情绪化、激进化、魔怔化，和腐败化。未来的中国小资产阶级如果不能够接受马列毛主义意识形态的再教育，仍然在自身所接受并被持续灌输的各类资本主义腐朽意识形态的道路上继续越走越远，那么这一趋势还将在未来一直持续下去。

无产者对中国政治的变换心里有杆秤

杨升博士

编注：这是Drascension网友的一个讨论跟帖：http://redchinacn.org/forum.php?mod=viewthread&tid=27658&extra=&page=4

现实当中我和一些路边摊小贩、外卖骑手或者普通保洁工人等交流的时候，其实也能够逐渐看出来大多数人确实开始逐渐不满于当前的现状，只不过没有网络小资景观的那般抽象而已。和他们交流的过程中给人一种很耐人寻味的感觉就是他们对于当前以及未来的看法大多数倒不迷茫，但却又很矛盾——他们会为一些大是大非上的事情充满义愤，但是他们同时观察到现实中很多倒灶的官-民、劳-资冲突的时候也会咬牙切齿，而多数人会在对这两种情绪进行梳理的过程中“卡住”，陷入一种“知道现实要我做什么但我不知道怎么做去摆脱这种现实”的无力感。而且就我和这些人交流的过程中有个别的人会告诉我我是现在很少能“说真话”的人——仿佛这些他们所经历的社会问题在他们这一阶级群体内的个体之间也很少去一块讨论，而在他们口中基层的那些“小吏”基本清一色是“没有一句真话”的。这个其实比较耐人寻味。

总结一下就是这里面反映出来的其实有四个点：1. 这些人不少对于当前国家名义上的共同体抱有认同感，对于自己的阶级苦难也具有朴素的自觉性。可是如何面对这两者造成的认知矛盾其实很多人还是没有去深究深思的；2. 这些人在平日里其实并不会过多相互超越“侃大山”程度地严肃谈论这些社会问题和自身阶级问题，这可能与他们繁复的体力劳动内容有关（我平日接触最多的半无产/无产者的主要是流动夜市烧烤摊的摊主、外卖员和清洁工等，他们出摊/跑腿/上工的时候能够有闲工夫聊天的时间其实很少）；3. 平日里他们之间的组织结构其实较为松散，基本上属于“各扫门前雪”的程度，甚至有小摊贩之间为了一己之私早早

出摊结果招来城管大伙都黄一天生意的这种情形出现；4. 基层的很多执法者和公务员其实在与这些城市中半无产/无产者交互的过程中是典型的“懒政”，基本是和一般意义上的打工上班一样“拿多少钱出多少力”，极少有人真正去把他们交互的这些对象“当人看”的（因为这会增加自己的工作量，为了我少点事那就请你们牺牲一下罢）。

这给我的感觉就是，他们是具备了一定无产阶级自觉的前反思群体，桎梏他们能够走向真正凝聚成有力的无产阶级共同体的点主要在于1. 社会矛盾在他们切身的体会中还未达到阈值；2. “各扫门前雪，各顾各家人”的思维还是比较根深蒂固；3. 繁重的劳动之后疲于思考，或者没有理论支撑的同级无产阶级之间只能有朴素观念的交互而缺少系统的辩证法理论去破解一些他们思维上陷入困惑的地方。而因此，我个人感觉着眼于现实，在这种半无产/无产者中发力是能看到不少可能性的——主要行动方式包括但不限于平日对这些群体态度更加友好（就我的观察即使见面了多打一声招呼人家也会对你的态度缓和一点，久而久之甚至能混熟了）、通过寻找共同话题在不打扰人生意或正常工作的过程中闲聊一些现实话题（如果对方有意愿的话，一般从对方的现实矛盾切入会比较奏效）、遇到实际矛盾的时候因地制宜提出一些“组织性”和“阶级共同认知”的想法和建议以对抗这种实际矛盾、在对方有条件表达自己的看法的时候观察其思维上“卡住”的点，然后尽量用矛盾分析的方法将他这种“卡住”的点进行解构，让对方弄明白自己为何困惑和如何走出这种困惑等等.....说白了就是“能和他们混熟，能让他们信得过你，力所能及的场合多帮他们一把，无论是物质上的还是思维上的”，其实这样下去我感觉只要多数左翼人士能够在一些关键点上对他们“结合现实进行解惑”以及“物质上对他们基于一些力所能及的帮助”，无产阶级的力量再组织是存在希望的。

至于网上小资景观对他们的影响，我的观察是“有但很少”，他们的很多国家观念层面上的思维属于典型的国族主义（无论以中国人的自觉还是情景带入某些外国人，很有意思的是他们这种思维如果带入的是美国的话，演绎出来的结果确实和那些特朗普的支持者非常相像），但是他们对于过分抽象的后现代、“孤勇”的盲动（比如去年白纸、四通桥之流）表现出来的厌恶也是非常实在的。而且他们其实也是能够分清楚“孤勇”的行为艺术和实际斗争的差别的（我某晚和一个烧烤摊大叔聊的时候他和我聊到去年反封控时期工运和学运的差别之后，对于此二者的本质不同看得非常明白，爱憎分明），这确实是如果只黏在网上，去看网络景观所会低估他们的一点。甚至我隐隐有一种感觉（虽然我接触并能熟识常说得上话的无产阶级朋友还比较少，可能存在样本偏差），只要年龄稍微大一些，这些无产者当中对中国政治的变换其实都是心里有杆秤的，我接触的不少稍微年长

一些的无产者大多数都比较怀念毛主席那个年代和那时候的“公平”——这与当前网络景观急速右转确实是有反差的（当然仅限于稍微上年纪的那一批人，2-30岁的这一批年轻无产者对于这种历史上的是非评价就非常混沌，看不出规律来），反而是我平日里在像学校这种小资产阶级扎堆的地方，确实就会有更多的人的观念是反过来的23333. 不得不说，就我感觉抛开本职专业这种话题，有时候真的感觉晚上出门吃个夜宵和路边摊老板聊天会比在学校里和人聊天更轻松，在学校里和保洁阿姨或者大爷聊天也通常会比和实际的学生/同学/老师聊天更自在....这种阶级不同很明显能够感觉到话题选取的差异，或者即使是同一个话题，他们不同阶级的人表达出来的观点和看法真的味道完全不一样。

对小资产阶级内部一些政治派别的看法和分析

井冈山卫士

同志们，大家好。如题，在这篇文章里想和大家探讨一些有关小资产阶级内部的派别例如自由派，民族主义者，左翼教条主义者等群体，并进行一些分析。虽然对于我们马克思列宁主义者共产主义者来说最关心也是最重要的是何无产阶级交流并分析他们的情况，但是在可见的未来中我们不可避免的并且一直在和小资产阶级打交到。而且随着中国资本主义社会的发展，越来越多的小资产阶级会逐渐无产化。另外在资本主义正常发展的时间，我们的队伍里不可避免的会有不少比例的小资产阶级，而且小资产阶级也是加入我们的队伍的一股潜在力量。综上所属，我认为对小资产阶级去进行分析会对我们的事业进行帮助，带着这样的观点写下了本文。

关于小资产阶级内部一些政治派别的看法和分析

目前的中国还处在资本主义可以正常发展运行的时期，这因此会导致在政治上表现的最积极的阶级会是小资产阶级。同时由于中国资本主义的特殊性，及以大规模劳动力密集制造业产业为主的半外围国家，又导致了中国的小资产阶级的情况具有一定的特殊性和核心与其他半外围国家的小资产阶级不同。随着无产阶级和资产阶级的阶级斗争的发展，小资产阶级内部的分裂也会越发严重。对小资产阶级内部的派别去加以区分和分析的重要性也就不言而喻了，只有正确的分析才能确立正确的策略，而正确的策略则才能在未来帮助我们取得胜利。

不同于传统意义上的小资产阶级，占有部分生产资料的同时也需要自己去进行大量劳作；现代的小资产阶级通常是具有某些对于资本主义社会极其重要但又需要大量的劳动力再生产成本的劳动技能，例如医生，律师，知识分子，程序

员，工程师等。由于这些技能的相对稀缺性和重要性，导致资产阶级不得不将一部分剩余价值对这些群体收买，并且也造成了这些群体在面对资产阶级时有着更大的议价权。这样的一个阶级是高度依赖于资产阶级的，同时这个阶级的生活水平会和资产阶级的剩余价值数量有直接联系。

在中国这个半外围资本主义国家，资产阶级所能占有剩余加值的相对有限和对无产阶级的残酷压榨，这两点同时作用造成了中国小资产阶级处于一种“比上不足，比下有余”的情况，一方面生活条件明显优于本国的无产阶级的同时，另一方面又和核心国家的小资产阶级又一个可见的差距并且跃迁成为资产阶级的可能性微乎其微。自然，在小资产阶级内部也因为分得的剩余价值数量而分为不同的层级。最下层的小资产阶级因其所能获得剩余价值的稀少不断在朝着无产阶级靠拢，有些则已经无产化了。最上层的小资产阶级因为其与资产阶级的利益的绑定导致其鹰犬化附庸化这一特征在不断地加强。随着无产阶级斗争加剧对资产阶级利润的挤压和美帝国主义霸权的破碎，小资产阶级在历史的车轮面前将会只有两个选择，抛弃自己迂腐的同资产阶级同流合污的一面变成革命的无产阶级，或同资产阶级一起被碾碎。

首先让我们来看一看小资产阶级中的右派，及亲资产阶级的一派。自由派和右派民族主义者例如“入关人”都属于这一派。尽管两者在表面上看是互相对立，相反的两派，但是其本质上都是亲资产阶级的。自由派小资产阶级一直鼓吹着资产阶级代议制和所谓“真正的市场经济”，本质上是代表着彻底倒向新自由主义，成为美帝国主义的附庸和让中国无产阶级成为案板上的鱼肉，让资产阶级可以对对无产阶级进行毁灭性的压榨。以满足他们分的更多剩余价值和自由的前往世界小资产阶级劳动力市场的钥匙。而右派民族主义在鼓吹着中美争霸，期待着中国资产阶级去和美国进行帝国主义争霸，借此成为世界资本主义分工的核心，依此来分的大量剩余价值。无产阶级在这个过程中不过是他们所谓的“耗材”罢了。我们可以看到这两种思想都是亲资产阶级，极度反人民反无产阶级的！同时这些思想也很符合小资产阶级的“阶级直觉”，其描绘的世界里可以分的更多的剩余价值，不再是比上不足比下有余，不再是“阶级跃迁”“成为人上人”资格十分渺茫的吗，因此这两种思想在除了反动的上层小资产阶级吸引了不少中下的小资产阶级。同时我们也应当注意到，这些思想是十分唯心的，忽略了中国无产阶级的力量也没有考虑任何现实可行性。这也会导致他们的思想和理论（如果有任何的话）以及宣传会是漏洞百出的。

在目前的中国同时还存在大量的中派小资产阶级，这些人通常表现对政治上的娱乐化或不敏感或迷茫。绝大多数由中下层小资产阶级和无产化过程中的小资产阶级构成。为什么会出现这样一批小资产阶级分子呢？我认为其原因是在于他

们对于作为小资产阶级的前途的不明朗和尚未明确结果的越来越公开的无产阶级和资产阶级的斗争所造成的。随着阶级斗争的加剧，未来留给这些小资产阶级的空间将会越来越小，不是站在无产阶级一方就是与资产阶级同流合污。这部分小资产阶级因该是我们需要争取的目标，

小资产阶级当中的左派，或者说自称为左派的群体十分复杂。在这里我把那些自认为是马克思列宁主义者，至少在口头上支持无产阶级的人都算在内了。这个群体十分复杂，宗派主义者、“红皮自由派”、“角色扮演”、无产化的小资产阶级、进步青年、背叛阶级利益的知识分子等等。这是为什么呢？对于一个小资产阶级来说，意识到阶级斗争并且在道德上支持无产阶级并不是什么困难的事情。但是用革命的马克思列宁主义改造自己，背叛自己的阶级利益，成为一个真正的为无产阶级的利益而奋斗的共产主义者是一件持之以恒的，疼痛的，困难的，重要的，关键的事情！在左派队伍中有很多的同志都没有或不愿意去进行这样的改造，这就是为什么“中帝论”等唯心的教条的观点还有“左八股”等行为依然充斥于左派同志中间的原因。对于部分人来说，马克思列宁主义不过用来自我满足的工具，只要念念经身上的罪恶就会消失。我们已经，也要一直和这样的观点作斗争！承然，一个进步青年刚刚解除马克思列宁主义的话我们自然不能要求他有很深刻的觉悟，但正因如此我们因该加大对那些宗派主义者等小资产阶级思想的具现化的批判。我们不能让那些错误的思想接着影响思想觉悟不深的同志，不能让那些小资产阶级思想去污染更多的人！

综上所述，我认为我们应该想办法削弱右派，告诉那些还执迷不悟的中下小资产阶级那条道路的不可行性，以减少未来的敌人；拉拢在中间的迷茫的小资产阶级中间派，向他们宣传无产阶级的胜利和资产阶级的失败的必然性，争取他们当中越来越多的人转向进步的一面；对左派内部的错误的充满小资产阶级幻想的势力和思想进行批判，争夺思想上的阵地，以避免他们造成更多更坏的影响，避免新的进步青年受到更多的小资产阶级糟粕的思想影响。最后我想说一句，关于对自我的改造的重要性是对我们每个人都使用的。只有保持唯物辩证的思维，时刻保持自我批评，坚定为无产阶级的利益而奋斗，持之以恒的学习才能让我进行我们对我自己的改造，成为一个真正的马克思列宁主义者，共产主义者。

缅北电信诈骗集团的发展壮大是中国资本主义社会内部矛盾的反映

菠　萝　包

近两年，缅北电信诈骗集团在互联网上广受关注。缅甸北部电诈集团针对中国人的暴力，酷刑，人口贩卖等罪恶行径深深刺痛着广大群众的神经，就像一朵乌云悬在中国人民的头顶。有不少群众被各种各样的手段骗取了大量财产——这倒还算好——另外还有数以十万计的群众被电诈集团在国内的隐藏势力拐卖，诱骗乃至绑架到金三角地区，沦为缅北诈骗集团的奴隶，受尽折磨和非人对待，并最终含恨客死他乡。

如今，电信诈骗团伙可以盘踞在缅北的若干地区，得益于缅甸国内极为混乱的政治局势，缅甸当局无力调和国内的阶级矛盾和民族矛盾，导致国内存在众多互相争斗的民族地方武装。同时，缅北局势和资本主义中国又有着密不可分的关系。无论从历史上看，还是从当前的政治经济情况来看，缅北的命运始终和中国社会的演变有着千丝万缕的联系。

缅北地区长期与中国维持着经济和文化交流，或者说，这里自古就是中华文化圈的一部分，历史上层长期属于中央王朝版图，直到晚清才落入英国殖民者之手，而英国殖民者也无法直接统治这一区域。这一地区的人民说汉语，写汉字，生活习惯和中国人类似。近代以来，又有数股势力为这一地区带来华人人口，如国民党缅甸远征军，国民党残余势力，60年代社会主义中国支援缅甸共产党革命的知青等等。如今缅北有大约两百万左右的华人人口。

缅北地区自缅甸脱离英帝国主义殖民统治之后有数股政治势力在缅北地区互相争斗，其中和今天形势直接有关的是缅甸共产党领导的民族解放运动。60年代中期，受社会主义中国的大力支援，缅甸共产党领导的人民军曾占据缅北大部，

区域内人口近百万，军队数万。七十年代末，中国反革命集团篡夺政权以后，立即切断了对缅共的支援，直接导致缅共无以为继，民族解放运动宣告失败。缅共各军区纷纷“起义”（实际上是分裂叛变），人民军迅速变质，分裂，形成了如今缅北民族地方武装割据的格局。其中各军区领导人又大多是华人，知名的如彭家声，鲍友祥，林明贤，丁英等人。

我们可以认为，缅甸如今混乱的政治格局是中国资本主义复辟的副产物，是全世界新自由主义反动进程的一部分。由于缅北地区自然条件恶劣，缅共失败以后，各军阀为了维持自己的势力，鼓励毒品生产和销售，毒品产业很快死灰复燃，缅甸成为全世界鸦片海洛因等毒品泛滥的源头。（中国国内著名的武装贩毒村平远街就是在这一历史条件下出现的。）这一产业受到国际社会打压之后，各军阀就瞄准了电信诈骗，人口贩卖，器官贩卖，赌博等等其他黑色产业，如今电信诈骗团伙就是利用这一契机和当地军阀勾结，形成了电信诈骗为军阀创收，军阀保护电诈园区秩序的经营模式。这和曾经的“以毒养军，以军护毒”的模式如出一辙。

资本主义中国国内本来就自然存在大量从事电信诈骗的非法分子，他们在国内开展业务风险较大，自然就转移到缅北这块紧邻中国边境的“风水宝地”。他们在缅北地区可谓如鱼得水，因为没有了一般资产阶级法律的制约，又是华人社会，他们可以随意设计经营模式，从而使利润最大化。

如今，缅北大多数团伙都已经形成了一整套可持续的“经营模式”，我把它总结为“拉人-压榨-末端处理”。

所谓“拉人”就是指将中国国内的潜在目标人员“诱骗，拐卖，绑架”至缅北地区。这个环节以诱骗为主，绑架为辅。电诈团伙会在国内发布高薪职位的招聘，向潜在目标允诺一定的薪资福利，比方说到东南亚某国从事商业，贸易活动，到东南亚公司从事管理活动等等，将目标诱骗到泰国，老挝，柬埔寨等国，然后再将目标带到缅北，当即投入电诈园区。（这还不只是陌生人之间，网上有很多人讲述过熟人互相坑害的案例）。中国资本主义的发展到今天无法满足一般群众经济方面的诉求，无数群众要忍受超高劳动强度和劳动时间，收入微薄，还有大量群众面临失业危险，根本无法维持一般劳动群众的体面生活，更不可能让他们实现阶级跃升，反而有大量边缘小资产阶级正在滑向无产阶级队伍。在这种条件下，这种即使是诈骗团伙看起来十分空洞的，开价不高的许诺也能诱骗一部分边缘小资产阶级和无产阶级滑向电诈园区的深渊。很多人抱着“挣一年钱就回来”的侥幸心理，却不幸葬送了自己的整个人生。更不用说，有一部份人是对社会希望破灭，自愿前往缅北加入诈骗团伙的亡命之徒。

绑架是指在中国云南边境地区进行人口贩卖活动。电闸团伙在云南西双版纳，临沧等地将人员以各种手段（比如说下药，打晕，甚至直接强行绑架）偷渡到缅北。下手对象一般是来旅游的游客，差旅人士，也有当地人，也有从其他东南亚国家绑架的，比如泰国。云南和缅甸边境线近一千多公里，很多地方只一山之隔，一河之隔，一墙之隔，电闸团伙可以利用边防的空隙，将人带进缅北。

“压榨”环节指的是人员被带入电闸园区之后被投入“生产”的环节。“园区”是电诈团伙发明的词汇，实际上类似纳粹的集中营，人员一旦进入，几乎无法逃脱，不仅有高墙铁丝网阻拦，还有当地军阀巡逻，驻守各个出入口。劳动力在这里是被一次性买卖的，对园区的所有者有一定的人身依附关系。进入“生产”环节以后，电诈团伙会给定KPI，如果不能在规定期限完成一定数额的诈骗收入就会受到相应的惩罚。轻一点的如断食，关禁闭，重一点的如电击，鞭打，关水牢，女性被肆意凌辱等等。【关水牢是指让人长时间站立在一个水池中，而水面正好高于鼻子几公分，人需要不断的跃起或垫脚来呼吸空气】这种制度的黑暗和残酷，不由让人想起农奴主统治下的旧西藏。这种诈骗团伙可以谋取暴利，正是由于这种让法西斯德国都显得逊色的“生产模式”，在这种以生命为赌注的内卷之下，“天才”而又“巧妙”的诈骗手段层出不穷，源源不断地为当地军阀和诈骗团伙获取暴利。一旦进入园区，就仿佛每个人头顶上都有一个血条，饥饿，肮脏，飞来横祸，传染病，酷刑会让血条不断流失，而每个人的任务就是诈骗创收好让自己的血条能挺到下一个生产循环。在这里，任何人性道德都会泯灭，只有比邪恶更邪恶才能活下去。

“末端处理”是指当人员的生命力被消耗殆尽，园区管理人员会把被“淘汰”掉的人员以各种方式处理掉的环节，这样就可以把人压榨到最后一滴血。网络上常说的“嘎腰子”就属于这一阶段，摘取人的器官贩卖，通过地下网络输送到全球，一般受益人都是某个国家的某个资本家。也有把人卖到别的园区的可能，这样这个园区就可以在这个人身上获取最后一笔收入。所以，电诈园区并非普通群众所想象的那样，随随便便“嘎腰子”，而只有某个人员彻底不能“生产”价值了才将他们用于这种用途来获取最后一笔收入。以上就是“拉人-压榨-末端处理”这种模式的高效之处。这种园区广泛存在于中缅边境及其附近地区，其中以妙瓦底“kk园区”，大其力，果敢老街，勐拉，邦康等地的最为黑暗。

总结一下，缅北地区从曾经的革命根据地演变到军阀混战的法外之地，中国资本主义复辟可谓“功不可没”；而毒品，电信诈骗，人口贩卖等等黑暗产业的发展壮大又离不开中国资本主义社会源源不断地供血。养大这一怪胎的正是中国资本主义自己，这是一场中国人对中国人的诈骗，中国人对中国人犯下的反人类罪行。它就像长在资本主义中国皮肤上的一块毒瘤，向人民揭示着资本主义中国可

以是多么的黑暗，多么的无底线，而中国的统治阶级已经软弱无能到这样的地步，当俄罗斯与北约援助的乌克兰法西斯进行大规模战争的时候，自己却连西南边陲地带的几个腐朽军阀也奈何不了，也碍于国际压力而不敢制裁，不敢树立一下自己在人民中的正面形象，解救数十万落难的人民。这种黑暗腐朽的现象目前还只是存在于邻国，如果随着中国资本主义的衰落，各种各样的类似现象出现在国内，请问中国资产阶级又将如何应对?

“神兔”二相性——试论新自由主义下的资产阶级民族主义

隐 秘 战 线

前情提要：对中资在国内煽动的民族主义思潮有一定了解的同志们一定知道，民族主义对于中资而言不过只是自由派的替代品——而替换掉自由派的原因也是显而易见的，如果说2010年代以前的中资政府依靠自由派来为自己的新自由主义私有化策略摇旗呐喊的话。在中国人民普遍体会到毛主席所说的“吃二道苦，受二茬罪”究竟是什么滋味以后，新一届中资政府就不得不重新搬出民族主义的那一套来为自己续命。

一直以来，涵盖从左到右一整个政治光谱的各个群体，无论他们是真正的马列毛左派，还是“形左实右”的各类学院派、亲帝左派和资产阶级社会民主主义者，乃至新自由主义者跟保守主义者在内——都有一个这样的观念：即民族主义和个人主义是两个彼此对立且水火不容的两种思想。

这种思想不能说它是错误的，因为在过去的资产阶级革命、社会主义革命以及广大第三世界人民发起的民族解放运动当中，民族主义与集体主义之间存在高度绑定的关系。甚至第二次世界大战中的德国纳粹以及日本军国主义法西斯，也曾高喊“构建（德意志）民族共同体”与“皇国上下，官民同心”这类具有集体主义色彩的反动口号。但是在今天，我们却常能看到中国国内各路脑满肠肥的民族主义者在镜头前高喊什么“民族崛起”、“伟大复兴”，动不动就对核心国家大加贬损，但是背地里却在核心国家（主要是美国）偷偷购置资产，有的甚至还更换了核心国家的国籍。

自由派到了这一步，自然就要嘲笑这群人“表面一套，背地一套”的无耻行径了。不过自由派只能算是“五十步笑百步”而已，中国国内的各路民族主义者——无论是上得了台面还是上不了台面的，他们的这种“前后矛盾”、“合订本”式的所作所为，在我看来恰好是自由派所无限吹捧追求的“个人主义”的极致体现。自由派以及那些被他们牵着鼻子走的中国小资产阶级，不过是出于极度廉价的道德感大肆批判在价值观体现上与其殊途同归的民族主义者。

在二十一世纪新自由主义虽垂垂老矣，但资本主义依旧遍布全世界各个角落的今天——纯粹的“民族主义”，不存在。如果有，那也只是小资产阶级为了“实现个人价值”的帮衬。或者更直白一点说：民族主义已经蜕变成了现代小资产阶级实现个人价值的糖衣。而中国不存在什么“民族主义”的基础，因为中资政府与中国人民之间已经毫无共同利益可言。

中国的民族主义究竟是有多脆弱呢？无数人的例子证明了它只存在于中资媒体喉舌的宣传话语之间，是一个与现实完全脱节的童话故事，甚至连童话都不是——如果你听童话故事能听睡着的话，那么你听中资媒体的民族主义宣传怕是气得连觉都没法睡。因为只要在现实生活中打打交道，跟中资政府的任意一个层级稍微交互那么一下——或者干脆吃了中资的反动“铁拳”，任何抱有民族主义幻想的小资产阶级都将毫不例外地一百八十度转变为逆向民族主义者。而朴素的中国无产阶级就不会，因为他们早就对中国的半外围资本主义压迫深有体会，知道“中国特色社会主义”是个什么挂羊头卖狗肉的货色。而民族主义“兔友”和逆向民族主义“神友”就是现代中国小资产阶级当中蠢得最无可救药，而且对社会还十分有害的两批人。

可是有一点我是感到很遗憾的，令我不得不感慨小资产阶级自由派思想的顽固：因为吃了核心国家的“铁拳”而在政治上转为中立甚至变成民族主义者的可谓少之又少，这大抵是处于核心国家的暴力机器普遍“正规化”的缘故。我目前还没有看到哪怕有一个逆向民族主义者因为在核心国家吃了“铁拳”而在政治思想上有所转变。不过我十分地期待藏匿于核心国家的逆向民族主义鼠辈们，在挨了核心国家的“铁拳”后有何感想。

以上我说的是资产阶级的反动民族主义，那么具备正义性质的民族主义呢？我在这里提出我多年以来的一大观察：

当一个深受西方帝国主义压迫的国家人民认识到“不彻底打倒西方帝国主义就不会有自己的解放”的时候，那么至少他的思想上在一定程度上已经转化为了一名国际主义者。

这句话非常值得仔细品味：在今天只有反动透顶的资产阶级民族主义者思想还局限于“一国一民之崛起”，而中国的资产阶级民族主义者恰好就属于这一类。有一句话与马克思说过的相似，刚好可以描述中国的资产阶级民族主义者：

我们应当去观察在各大互联网跟社交媒体平台账号上的民族主义，而不是像民族主义者那样去观察自己官方和半官方通稿上的民族主义

显然中国的民族主义是狭隘的，他们从来不讲什么“要将西方帝国主义彻底打倒中国人民才能获得完全解放”，而是“塑造一个更加‘公平’的全球化体系”（且不论全球化体系本身是不是吃人的），甚至在措辞上还流露出了一些对饱受新殖民主义压榨的人民的蔑视。看来对这些民族主义者而言“为了公平”是假，“为了能够把所有核心国家人口全部挤出去好让自己上升为核心国家”是真。且不论中资能不能凭借自己的三脚猫功夫让中国成为核心国家，光就这一点就注定了他们不可能得到反帝人民的任何支持。

现代资本主义的“反民族主义”属性

尽管以美国为首的核心国家诸国在历史上都曾有过声势浩大的民族主义浪潮，但是今天的西方资产阶级却往往趋向于对任何形式的民族主义思潮不分青红皂白地一概否定。这绝不是因为这些国家在历史上掀起的民族主义浪潮最终导致了两次世界大战，而是因为他们意识到第三世界国家并不信奉西方新自由主义的反动学说，进而什么“资本自由流动”、“外汇自由兑换”等一系列在核心国家资产阶级看来理所当然的新自由主义政策在第三世界国家是“始终受到威胁”的——因为自由化经济政策在任何时候都是对核心国家的资产阶级更为有利的，而第三世界国家的进步政权在认识到这一点后就时常做出将外国公司在当地资产国有化这样的事情。

最终以美国为首的核心国家资产阶级不分青红皂白地反对全世界各国的民族主义思潮就有了一个十足可靠的动机：因为一个国家在民族主义思想的驱动下总是倾向于做出反对经济自由化的举措，而反对经济自由化时常危害西方资产阶级在当地的利益。另外西方资产阶级学术界还死不承认民族主义者可以是左派，继而将任何民族主义者都打成右派——这大抵就是为什么民族主义在西方资产阶级媒体的宣传中是和纳粹绑定的。

中国作为通过对内高强度压迫剥削的方式，向核心国家出口廉价工业品以进行不平等交换的半外围资本主义政权——任何实际的民族主义举措都将在经济上给予中资政府以极大打击。此举策应了西方大资产阶级站在新自由主义立场反对任何形式的民族主义举措，“捍卫国际贸易体系公平”而不是“反抗西方国家的不平

等剥削”就已经决定了中国的资产阶级反动民族主义只能是局限于国内互联网上的自嗨。

本文总结：“民族主义”作为一种政治思潮，虽然被各路群体看作是与个人主义对立且不相容的——但是中国的小资产阶级，却通过在镜头前靠堆砌民族主义辞藻来为自己赚取钱财的方式，将其转化为了实现“阶级跃升”的工具，反动的民族主义自此“异化”成了部分小布尔乔亚分子的捞钱工具；而具有反帝反殖民、反抗新自由主义全球体系的，具备正义性质的民族主义——已经在一定程度上向国际主义迅速靠拢，而且不排除在未来的革命浪潮中直接转向国际主义。而这种开始向国际主义转变的“民族主义”，按照一定的标准很可能不再是传统观念中的“民族主义”。

再见了，反法西斯叙事

隐秘战线

这篇文章的本名本来应当还更沉重一些，叫《再见了，反法西斯》——但是由于“反法西斯”这四个字虽然沉重但是却表意不明，故无奈取现名。

第二次世界大战中各国反法西斯人民的抗争和历史贡献，我觉得能够读到这篇文章的同志对此都是有极度了解的，在此我不过多赘述。

很多人对于冷战后西方新自由主义势力对“反法西斯战争叙事”的解构其实已经有一定的了解：西方资产阶级及其在意识形态领域的代表——各路资产阶级历史学家，对“反法西斯战争”的解构是从“毫无波兰”开始的。《苏德互不侵犯》条约中关于波兰的部分被作为解构的出发点，经过冷战后30多年的“不懈努力”，终于成功将苏联这个在第二次世界大战，全世界反法西斯战争中出力颇多，甚至做出了决定性贡献的主要战场国——渲染成了一个彻头彻尾的机会主义分子。

我不需要在这里再多花篇幅讲二战爆发前的苏联为筹建反法西斯同盟，在包括外交在内的各个方面做出了多少努力——许多对这一时期进行过深度研究的人在西方资产阶级史观泛滥的今天，还在尽自己的全力去维护第二次世界大战“反法西斯战争叙事”，我在这里向他们当中的每一个人表示由衷地感谢。但是有一点让我对这些人感到五味杂陈：那就是这些尽自己努力去维护反法西斯战争叙事的人，当中有绝大部分是通过攻击反法西斯中同盟中的美、英、法等西方国家成员的方式来为苏联在第二次世界大战中所作出的贡献维护。尤其是突出西方盟国在二战爆发前对德国纳粹法西斯，乃至已经对中国发动全面侵略的日本军国主义法西斯所采取的“绥靖政策”这一点——不禁我顿时感到“反法西斯”这对全世界人民意味深重的四个字难道就要在今天的人脑海中消失了吗？那个曾经团结一致对抗德意日法西斯及其仆从军的“正义同盟”，在今天就如同苏联解体一般风吹雨散了，就剩下曾今的成员拿着彼此过往的黑历史无下限地指摘？

刚刚那段话在红中网的同志们看来确实是显得情绪化了一些，这也是我本人内心对于今天“反法西斯”叙事话题的真实写照。曾经一致对抗法西斯轴心的“反法西斯同盟”，在二战结束后就迅速被“冷战”污染了——或者用更激进的话讲，是“玷污”了。无论是致力于解构反法西斯叙事还是维护这一叙事的人，最终都走向了“拿着彼此之间的黑历史在各自的史学界大开杀戒”，唯独留下“反法西斯”这面曾经共同的旗帜，仍由其在各路史学家掀起的狂风骤雨中飘摇。

早年间我曾是一位不折不扣的“德棍”，纳粹德军的仪表形象深得那时年纪尚小的我心。也许“一位着装帅气，形象英俊高大”，可能还带点“骑士精神”的德国法西斯官兵形象——现在正在西方国家出产的几乎每一部二战电影中出现，每一部这样的电影上映时你都能看到这样“帅气”的法西斯军官，哪怕电影里的他们对自己眼中的“下等人”大肆屠戮，对任何一位敢于反抗法西斯铁蹄蹂躏的人民毫不留情，他们依然是那么“帅气潇洒”。

对反法西斯叙事的解构并不只是发生在西方资产阶级那一边，在东方中国的小资产阶级分别将“美、英、法对德日法西斯的绥靖政策、姑息纵容”，跟苏联的《苏德互不侵犯条约》作为自己攻击持不同观点一方的无限弹药。连“苏联在二战时期承认伪满洲国”跟《苏日中立条约》这样的弹药都拉了出来，参加这场“史学界的世界大战”。这场战争未必就一定像历史上的第二次世界大战那样血腥——但是让“反法西斯叙事”从历史书上，从世人的脑海中消失，让与之有关的无数纪念碑为之褪去其原本之颜色。就好像把“解放战争”说成是“国共第二次内战”一样，当“反法西斯”的含义从无数为之建立的纪念碑跟其他建筑物上消失的那一刻，“第二次世界大战”就不再是什么“全世界人民抗击法西斯的正义战争”了，而更是发生在各地的一场场或大或小的“反侵略战争”之总和。

失去了“反法西斯叙事”的第二次世界大战各个战场，最终都将变成诸如“中日战争”、“英德战争”、“德法战争”、“苏德战争”、“北非战争”等一系列彼此间分割开来的东西。最后说一个有趣的事实：美国是当之无愧的第二次世界大战战胜国，但是为什么美国就不像欧洲国家那样，将5月8日列为“二战欧洲战场胜利纪念日”呢？加拿大也是如此，5月8日在美加两国只是365或366天当中平淡无奇的一天。也许，美加两国的资产阶级早就想到了会有这么一天，“反法西斯叙事”会被自己亲手解构，造成今天的局面。当“解放”这个词在致力于解构反法西斯叙事（无论他们的初衷是否如此）的人看来，“不配由苏联使用”或者“不配由西方盟国”使用的时候，“反法西斯叙事”真就时日无多了。

如果“反法西斯叙事”真就要在全世界对二战持各种不同观点的人，在无数的史学界争吵、辩论、论战，跟互联网上的无数次“键政”讨论中，在未来全世界人民反对新自由主义全球秩序的革命浪潮中——最终于全世界社会的各个角落中，

彻底烟消云散、销声匿迹的话，那我希望在向未来前进之时，能够为“反法西斯叙事”举行一场隆重的“葬礼”，待其“入土为安”后，再行昂首阔步——哪怕在未来这场“葬礼”光是“举办”都算是我的一厢情愿。

欢迎来到资本主义的“末法时代”！

隐 秘 战 线

经过俄乌战争这面照妖镜如今长达一年半的照射以后，在政治舞台上曾以各种各样千奇古怪、光怪陆离的面孔出现的小资产阶级，出于自己所仰仗所依赖的——那个在第三世界国家人民看来“吃人不吐骨头”的新自由主义全球化巨人“歌利亚”，如今有被他们一向极端仇视的俄罗斯资产阶级“大卫”用一块“石头”和一根“投石索”打死的危险，而在全世界的每一个角落宣扬他们的“巨人”打倒“大卫”是如何如何地易如反掌。

然而《圣经》记载大卫在同歌利亚战斗前精心挑选了5块光滑的石头，但是只用了一块石头便打死了歌利亚并斩下了他的头颅。照这个逻辑来看大卫似乎是个“速胜论”的典型例子，虽然我们始终坚信俄罗斯资产阶级终将，也必将取得针对基辅纳粹政权乃至整个北约帝国主义势力的胜利，但是我们在此之前需要先忍受着新自由主义“歌利亚”遍布全世界各地的喽啰们歇斯底里的呐喊——至少现在是如此。

他们从急不可耐地宣布俄军“已经失败”，到信誓旦旦地断言俄军“很快失败”，到赌咒发誓地嚎叫俄军“终将失败”，到自己壮胆地嘟囔俄军“不会胜利”，到现在只能痛哭流涕地叫喊俄军胜利地太慢了，胜利的代价太大了。他们可以短暂地逃避现实，但是不可能永远逃避现实的后果。亲帝分子如果要继续逃避现实，就必须编造越来越大的谎言，把自己和观众包裹起来。但随着战争局势的发展，谎言与事实的差距会越拉越大，编造谎言的成本也会也来越高，最终谎言会像肥皂泡一样灰飞烟灭。这是他们无法改变的。如果亲帝分子想要正视现实，就必须承认基辅、北约和帝国主义的失败不仅不可避免，而且正在发生。这又与他们现实的和想象中的阶级利益直接矛盾。这又是他们无法接受的。被夹在“不可避免”和“无法接受”之间越来越小的缝隙里，亲帝分子的精神状况将出现越来越短而且越来愈

暴烈的希望与失望的周期波动，他们的行为也会越来越趋近于极端化、原教旨化乃至低幼化。这是即将被群众唾弃的政治势力的最后挣扎。（红色中国网编注）

我在几天之前还不见得能够理解编辑同志所说的“原教旨化”究竟是什么意思，但是现在我明白了这一描述究竟是有何所指：就我对最近国内中文互联网的观察来看，“原教旨化”指的应该是亲全球化的小资产阶级分子对新自由主义反动学说的公开狂热拥护——这不仅仅是为了攻击污蔑社会主义（包括在他们看来仍是“社会主义”的中资政权），同样也是新自由主义反动秩序穷途末路，资本主义行将进入“末法时代”之日，他们为数不多的精神慰藉。

在这资本主义的“末法时代”，亲全球化的小资产阶级——特别是中国的小资产阶级，除了拿出与“资产阶级自由化”相关的一切所谓“原则”出来，作为每日不间断麻醉自己的“精神鸦片”以外还不满足：这群小布尔乔亚还要把这些早就被无产阶级人民视作“擦屁股都嫌太硬”的废物理论，每日高强度地发到互联网上去，以期能够获得与他们臭味相投的其他小资产阶级成员的“回应”——与其说是“回应”倒不如说是“翼赞”。

伟大的中国无产阶级人民，对于与他们同属一个民族的小资产阶级反动派成员在互联网上的这种所作所为有一种极具创造性的称呼：“政治露阴癖”，真是绝妙至极！完美地诠释了中国的亲全球化小资产阶级根本就是一群心理扭曲的变态：既想不流血牺牲，却又想坐享其成。让别人去为新自由主义“扛大梁”成为了中国小资产阶级面对“末法时代”所能做的唯一一件事，除此以外别无选择。

然而是谁又想给新自由主义续命了呢？在广大亚非拉第三世界国家它们的人民巴不得这只“歌利亚”早点去死，在核心国家他们的同类在政治上早就变成了除政治正确和各类“行为艺术”以外一事无成的废物。也就只有核心国家的资产阶级愿意煞费苦心维系了。

说来也是好笑，“让别人去为新自由主义扛大梁”不仅仅是中国小资产阶级的想法，甚至也是核心国家小资产阶级的想法：资产阶级要想动员他们去为新自由主义当炮灰的唯一方式就是给他们发钱，而且小布尔乔亚分子似乎还十分惜命，连当炮灰都不舍得——去做几个“行为艺术”出来就已经是顶天了。

小资产阶级的这番“死猪不怕开水烫”，居然能够同时为未来无产阶级革命和资产阶级的进一步动员同时造成阻碍，“忠诚的废物”同时又是“有用的白痴”，这一“二重性”在未来必将被历史教科书列为二十一世纪的一大政治奇观。

选择成为“劳保”是劳动群众的正当防卫

理想者之终焉

存在着这样一种现象，令我不求甚解。为何许多看上去倾向于保守的运动，在潜意识里却首先感到的是认同与支持呢？经过一晚上的思考，我想也许我找到了答案。

激进向保守的转变

在自由资本主义时期，资本主义尚且处于不成熟状态，工人基本权益没有保障，这种情况下工人生活举步维艰，为欧洲激烈工人运动培养了肥沃的土地，强制逼迫资产阶级向工人妥协就范，以此来保障革命果实。而激进与保守转变的分水岭在20世纪，正式完成是在苏联解体后，也就是新自由主义阶段。在这个阶段，各国资产阶级政府在资产阶级反动学者的帮助下构建起了一个更加温和驯良的社会，利用各种隔阂割裂阶级，削弱工人力量，在资产阶级苦心经营的各种社会割裂下，工人及许多左翼进步份子不得不由激进转向保守，共产主义运动也随之陷入低谷。

保守是为了守护历史

以美国为首的帝国主义国家向前社会主义国家的共产主义积极分子，左派进步分子发起的清算，企图发动对社会主义的最后反扑。而全世界群众自发聚集的保守运动正是为了抵御否认社会主义革命带来的贡献，抵御西方帝国主义企图结构历史的虚无主义叙事的意图。西方帝国主义的喉舌在恣意结构历史的过程中抵触到了各个国家劳动人民和先锋队在二战中英勇抵抗的历史，理所应当地受到了

劳动人民自发聚集起来的反抗，这是西方帝国主义企图灭亡社会主义上的一大败笔。而从经济角度上来说，这沉重的打击了让民族剥削民族的的全球化体系，对未来复兴国际共产运动有着不可估量的作用。

激进需要有其社会基础

保守群众同样看中个人的道德品质，但这与资本主义追求的混沌无序却是背道而驰的，有些左派同志就会抓住这个点大做文章，却不谈激进的思想到底有没有它存在的基础。就那最经典的同性恋来说，世界上许多劳动群众在资本主义恶劣的生存条件下失去了性市场准入的资格，更没有盈余时间去思考两性关系，不对同性恋抱有误解已经很难得了，还指望他们能够支持同性恋吗？当然对于维持资本主义对工人残酷剥削的道德例如说敬业和热爱劳动什么的当然是我们需要摒弃的。

全球范畴的保守运动

在中国，自20年以来高涨涨的反美运动和一波又一波的毛泽东热，混合着民众朴素的爱国情怀。这打破了自中国资本主义全面复辟以来被自由派所垄断的话语权，高涨的反美情绪更是体现了民众对当前全球反动格局的朴素认知。

在欧洲，俄罗斯保守民众在与结构卫国战争的北约美帝鹰犬做斗争，同时也由于北约帝国主义无限东扩，俄罗斯保守民众被激发出了高昂的爱国情绪。而俄乌战争不仅仅是清算乌克兰纳粹政府，更是欧洲先进与反动势力的决战。

在拉美非国家，由于处于外围的世界地位受到及其残酷的剥削，正所谓有压迫的地方就有反抗，许多外围国家为了摆脱亦或者减缓这种剥削则像外寻求外围与半外围国家合作，寻求独立，给全球化体系来上一记重重的铁拳

在美国，MAGA代表的老白男等美国传统工业工人和农业工人与政治正确做斗争，这些政治正确一举不仅否认了他们在二战期间及以后做出的贡献，还在这些美国保守民众的生活上添上压死骆驼的最后一根稻草。

在中东，被赋予“极端宗教组织”“恐怖分子”名号的穆斯林民众在与美帝和犹太中东开拓团做殊死的搏斗，以色列帝国主义在团结的伊斯兰世界下一次次被打的落花流水。

劳保里也有想造反的

即便受限于保守运动，但依然存在资本主义的刁民：融入中国爱国运动中的左翼分子，致力于反帝战争的俄罗斯共产主义积极分子，与哈马斯，真主党同一阵线的巴共以共，在顿巴斯由世界各地奔赴而来组成的东方营。

我们也能看到，保守势力也在进步成熟，中国不少的小粉红开始摒弃掉原有的资产阶级民族主义狂热、俄罗斯国内越来越多人开始正视苏联历史和无产阶级斗争历史、哈马斯不断地去极端化与世俗化，党政机关愈发成熟等等，这些也都说明了保守群众依然也是可以争取的。

无产阶级革命从来都不只是无产阶级的革命

无产阶级革命，从来不是说什么只依靠无产阶级的革命，资产阶级的革命尚且要依靠发动光大无产阶级卖命，为何无产阶级就不能和保守势力达成暂时的和解呢？光依靠无产阶级的力量是不足以打破资本主义的枷锁，在资本主义社会正常运转过程中，无产阶级不存在党政组织时，就需要一个平台，为无产阶级斗争提供斗争经验，在斗争的过程中一边改造保守势力一边从中汲取营养发展壮大成为无产阶级武装政权，这才是无产阶级革命的完整过程，而不是幻想一下子能够有完美的无产阶级革命，革命之后一切问题都能一下子解决。

我的个人感想

理想理想，并非空想，我的网名叫“理想者之终焉”，非常巧合，居然同时契合了我两个时期的状态。我起这个名字原意为理想者在残酷的世界下没有立足之地，本是带着小资的自我内耗的情绪来求安慰的，如今却意味着理想者最终应当以务实的姿态谋求实现自己的理想。

死了豺狼，还有虎豹——无产阶级的事业任重道远

普　通　人

李克强死了，死的很突然。这些天在各个地方看到的、听到的悼念声音不少。仔细想想，李克强在任上的所作所为，真正值得怀念的有多少呢？我看来看去，也只看到有人夸赞他（宽带）提速降费这件事办的好，其他言论基本上只是说他死的太早了，刚退休就去世，比较可惜。看得出来，李克强虽然总理当了十年，总体上是乏善可陈的，前期折腾了一些P2P、鼓励创业之类的事，都是一地鸡毛，后期连折腾的权力也没有了，所以连海外媒体也说他是"最弱势的总理"、"最没有存在感的总理"。

我看到远航一号发的文章，说李克强坚持新自由主义路线，一心发展资本主义，这说的很对。但是我想，是不是因此他就得到资产阶级和小资产阶级的衷心拥护呢？也不尽然。试想，如果没有习近平这号人物，而是由李克强执掌了十年，仍旧在此时死去，那么他会不会受到这么多人的悼念呢？我觉得可能反而没有这么多了。李克强虽然被习近平压制，剥夺了很多权力，但是也借此开脱了身上的责任，逃脱了本应背负的骂名。资本主义的固有矛盾及其引起的必然经济危机，绝不是换一两个领导人能够缓解的，由于习近平大权独揽，这些责任和骂名也全部集中在他的身上，这是李克强因祸得福之处。

自从习、李上台以来，到现在已经十年了。上台之初，习近平大刀阔斧，反腐力度之大，使社会为之一振，与前几任大不相同。当时老百姓对习近平寄予厚望的不在少数，我印象里，有些从不关心时事的老太太都戴上眼镜，看起了报纸，人们都感觉这一回不同以往，是要有所改变了。然而，十年后再看这十年，和过去究竟有多大不同。从徐长元的两千套房，到赖小民的十八个亿；从"丧失理

想信念”到“从未树立理想信念”，老虎越打越大，苍蝇越拍越多。事实证明，习近平的所谓“新时代”、“新思想”根本毫无新意可言，有的只是个人高度的集权和对社会的高压控制。习近平把李克强一脚踢开，在将权力握在自己手中的同时也成了众矢之的，这才是李克强受到怀念的真正原因。

国外自由派媒体喜欢把习近平类比毛泽东，作为他们眼中专制独裁的典型。稍有常识的人都能看出，自从走资派上台搞“改革开放”以来，党内高层统治集团就从来没有什么真正的左派，也没有什么真正代表无产阶级利益、为了人民群众着想的革命派。而是统治集团中较为保守的一方占据了左派的生态位，以“保党救国”的面目出现。这一派在八十年代是陈云、邓力群，在一零年代则是习近平、王岐山；在八十年代他们倡导“反对资产阶级自由化”，现在他们则说“反对西方普世价值”。看起来这些都没有错，然而，冠冕堂皇的口号之下掩盖的却是与自由派资产阶级殊途同归的核心。八十年代，陈云邓力群不去阻止各类权贵二代大肆侵吞国有资产，变公为私大发横财；今天，习近平、王岐山一样不会改变资本主义制度，仍旧和大资产阶级沆瀣一气，残酷剥削压榨无产阶级，打着“共同富裕”的幌子将贫富差距一再扩大。

事实证明，这些假左派的“反对买办”、“反对自由化”只不过是他们实行权力斗争的遮羞布。他们和自由派一样，视经济增长为命根子，拿着人民群众的血汗大举挥霍投资，发展外贸将剩余价值上供美欧资产阶级，把自己的丰功伟绩和奢侈生活建立在人民群众的极大痛苦之上，其反动程度并不亚于自由派资产阶级直接执政。王毅不是已经访美了吗，习近平不是准备习拜会了吗，事实证明，即便中美资产阶级再怎么激烈斗争，那也只是分赃不均的矛盾，而资产阶级携手共同剥削无产阶级获利的“美好前景”始终刺激着他们不断尝试重温同床旧梦。

李克强死了，很多人悼念他，这意味着什么？从一个方面来看，自由主义的思想还很有市场，许多人还在认为，只要走回所谓“改革开放”的老路、放弃“战狼外交”，与美欧各国搞好关系，就能够包治百病，一扫经济恶化的颓势、走出资本主义的危机。这里面一半是由于阶级本性，一半是由于思想认识，还不是完全无可救药的。从另一个方面来看，相当一部分人把自身受到中特政府的压迫与李克强受到习近平的压制联系起来，产生了一种“朴素的同情心理”，这是许多自发缅怀行为的重要动机。从这两个方面引申开去，可以说，悼念李克强是为了反对习近平，而绝不仅仅停留在悼念本身，这也使得习近平政府有意压制悼念力度。从历史上看，习近平的这种担心不是没有道理的，类似局面在过去曾经一再出现过，“死诸葛惊走生仲达”，这何尝不是一种讽刺，也值得我们斟酌与深思。

李克强死了，作为一个权力斗争的失败者死去。但现在还不是高兴的时候，因为无产阶级正面临着更为强大的敌人。赶走豺狼，迎来猛虎，如果说对李克强

的悼念让人想起了“项庄舞剑，意在沛公”这句史记名言，那么当前形势则正应了马克思“无产阶级只有解放全人类，才能最后解放自己”的精辟论断。假左派也好，自由派也好，改变不了的是“人口红利”的日益萎缩和资本回报率的持续下降。资本主义世界体系的深重危机正在到来，在看到曙光的同时，我们一定要对资产阶级的疯狂反扑做好充分的心理准备。共产主义的事业任重而道远，一百年前，毛主席面对“红旗还能打多久”的疑问给出了“星星之火，可以燎原”的有力回答；一百年后，同样面对严峻的形势，新的无产阶级革命派亦要扩大自己的力量，争取用二十年的不懈斗争，换来社会主义制度的全面建立；建设一条康庄大道，通往共产主义的全面胜利！

我们到底应该不应该爱国?

远 航 一 号

“保尔柯察金”网友问:

所谓“爱国”的定义到底是什么，爱民族？爱政府?

私认为爱国所坚持的不过是国家这个概念在国际社会上的法定地位，爱的是所拥有土地或所宣称土地在这个地球上所谓的“合法性”，爱的是这个国家所现有的制度和意识形态。

对于我来说爱国始终是一个伪概念，文天祥、岳飞之类“爱国英雄”爱的又是什么呢，是封建制度和古籍里面的礼义廉耻，是那些高高在上的君主。

所以不管在现在或将来我们都应该抛弃爱国这个束缚在每个无产阶级上的锁链，切实一点吧。

（本人见识有限，思维有局限性，望指正。）

远航一号答:

这是个好问题。也没有简单的答案。

这里，首先要区分近现代的爱国主义和古代为了维护某一个封建王朝的“爱国主义”。在古代，一般来说，盲目忠君是腐朽的、反动的，即使是封建时代的意识形态也不是一概赞赏的。比如武王伐纣，就被认为是所谓顺天应人。但是，还有另外一种情况，比如岳飞的抗金斗争，不是单纯地维护腐朽的南宋朝廷，而是带有保卫当时比较先进的农业民族较高的生产力免受游牧民族破坏的作用。

而近现代的爱国主义则是随着资本主义世界体系中的民族国家的发展而发展起来的。由于资本主义世界体系中的民族国家实际上有两种大的形成模式[24]，从而“爱国主义”也有两大类。

第一类，是西方欧美资本主义国家的“爱国主义”。这些国家的近代民族是伴随着资本主义国内市场的形成而形成的。这些国家的“爱国主义”在资产阶级民主革命、反对腐朽封建秩序的斗争中发挥过积极的作用，在那时是进步的；而当这些国家成为帝国主义国家，侵略和掠夺亚非拉的时候，“爱国主义”就走向其反面，成为反动的沙文主义。

需要说明的是，由于在现代资本主义世界，阶级斗争总是在民族国家范围内进行的。即使在西方帝国主义国家中，一个成熟的革命政党也不能简单地、机械地、一刀切地反对群众的朴素爱国感情。尤其在新自由主义时代，劳动群众往往是在爱国情绪的鼓舞下来反对资本主义全球化，比如美国工人就可能在“爱国”的口号下反对从中国进口由廉价劳动力生产的产品。这时，群众的朴素爱国感情就在客观上有进步的作用。

第二类，则是广大的亚非拉国家（过去的殖民地和半殖民地）的爱国主义。这些地方的近现代民族国家（包括近代以来的“中华民族”，与古代的华夏族不是一回事）是在反对帝国主义和殖民主义的民族解放运动中才形成的。所以，在整个的民族解放运动斗争时期，这些国家的爱国主义毫无疑问起着历史上的进步的作用。

今天的中国，一般来说，已经完成了民族解放的任务（再加上完成了土地革命，也就是完成了资产阶级民主革命的任务）。在这种情况下，“爱国主义”在很多情况下被资产阶级以及作为资产阶级社会基础的小资产阶级利用，来麻痹人民群众，为巩固资产阶级统治服务。这样的“爱国主义”当然是反动的，是我们必须摒弃的。比如，资产阶级打着“爱国”的旗号，收“爱国税”，欺骗人民群众去扶植华为等“民族企业”。对于这样的欺骗，我们要坚决揭露并反对！

但是，如上所说，中国的阶级斗争仍然是在中国这个民族国家中进行的。因此，中国的马列主义者也决不能不顾人民群众的朴素的爱国感情，不分具体情况，盲目笼统地反对一切“爱国主义”。

前面说，中国的民族解放任务已经基本完成。但是，还有历史遗留问题，如台湾、钓鱼岛、中印边界争议等。这些历史遗留问题主要是由过去的帝国主义侵略所造成的。在处理这些问题时，我们首先要照顾在长期民族解放斗争中在中国的广大劳动群众中已经形成的观念和感情。

㉔ http://redchinacn.org/portal.php?mod=view&aid=41637

当然，如果，今天，印度、台湾、日本都发生了社会主义革命、建立了无产阶级政权，我们当然要重新考虑我们对这些地方的态度。但现在现实情况不是这样。现实情况是，这些地方还都是资本主义国家，并且与中国资产阶级还都有着千丝万缕的密切关系。这些资产阶级之间，总的来说，都从资本主义国际分工中获取巨大利益，根本利益一致；相互之间，有时面和心和，有时面不和但实际上心和。

在这种情况下，虽然中国资产阶级口头上还高喊什么“统一祖国”，实际上没有一丁点打破打乱资本主义国际分工体系的想法。在这种情况下，中国资产阶级在口头上“爱国”，而行动上恰恰是不“爱国”的。那么，这时我们就不能盲目地照搬教条，而恰恰是要努力地启发广大劳动群众朴素爱国感情中积极的一方面（即反对帝国主义的那个方面），让大家都看到，中国资产阶级“爱国”是假、卖国是真，从而打破一般群众对在资产阶级领导下实现“民族复兴”的幻想，进而造成更大的觉醒。

所以，在今天的条件下，无论是简单地赞成或反对“爱国主义”，都是错误的。正确的策略是，坚决反对一切有利于资产阶级剥削、有利于巩固资产阶级统治的假“爱国主义”，坚决支持一切有利于激化中国资本主义矛盾、激化中国资产阶级与其他资产阶级之间的矛盾、带有彻底完成民族解放任务性质的真爱国主义。

一个缅北都把一些同志闹得心乱如麻，将来还做什么大事?

远 航 一 号

编注：下面是远航一号对君行早网友一个帖子的评论意见，供大家讨论：

缅北的事情，我一直没有发表过意见。我的个人看法，这件事是一件十分次要、十分局部的事情，无论对于中国资本主义、亚洲资本主义还是国际资本主义都没什么影响，甚至对于缅甸政治经济形势，都没什么决定性影响。所以，一般情况下，不必花很大精力来关注，更不必由此引申出“打击缅北诈骗这种行动可能会越来越多”，如何如何。

说的夸张一点，类似这样的事情，多一些，少一些，都无关紧要。当然，这个无关紧要，是就整个中国资本主义来说，具体到被缅北诈骗受害的人，当然性命攸关。

至于说未来革命形势来了会怎么样，很多要看当时的具体阶级斗争形势，见招拆招，大可不必杞人忧天。

君行早说：“到时候老板、资金逃走了，但是厂房还在，并且工人阶级并没有出现一个强有力的群体来掌控局面，那么统治集团可以立即指挥人接手厂房、组织生产。”

统治阶级接手厂房、组织生产，然后干什么？生产商品、卖钱、谋取利润吗？要真能卖钱、谋取利润，原来的老板还用跑吗?

不卖钱、不赚利润，组织生产，然后满足人民需要？咱们现在的统治阶级有这样好心吗？有这种智慧吗？就算是有这样的好心，如果商品不赚钱，就意味着组织生产要财政补贴，到那个财政破产的时候，他们还有钱补贴吗？

现在财政没有破产，也不需要他们费心费力组织生产，就是拿些钱来缓和社会矛盾他们都不干，或者不知道怎么干。眼前的例子就放在这里啊，这么多买了房又烂尾拿不到房的人，他们宁可一门心思救房地产也不愿意索性大面积豁免一些债务。现在手里有钱还这样，到时候没钱了，反而大方了，要组织生产、满足人民需要了？不合逻辑啊！

战略上藐视敌人，战术上重视敌人。我觉得，君行早网友在这篇帖子里还是表现出了一些在战略上过高估计资产阶级的倾向。

当然，我们未来会面临许多实际问题。有很大的可能，当未来革命形势来临时，无产阶级将不是以有组织政治力量的面貌出现的。

但是这没什么。咱们未来面临的，不是简单的政权更迭，也不是简单的改朝换代，而将是类似于从晚清到中国革命胜利期间那样为时几十年乃至半个世纪的翻天覆地的大革命时代。

在那样的大革命的时代，每一个阶级、各个阶级中的每一个主要集团都会轮流出来登台表演，逐一被淘汰，直到最后，被历史选中的那个阶级才会真正脱颖而出。

从晚清到1949年，洋务派、传统农民运动、民族资产阶级、西化知识分子、代表大买办和大地主的军事官僚集团，都曾经有过自己的机会，最后都要让位于以工农群众为基础的新型革命力量。

未来，在现政权垮台之后、无产阶级暂时没有崛起之前，与跨国资本联系密切的大买办资产阶级、自由派、国家资本主义派，肯定也会轮流登上或试图登上最高政治舞台（民族主义小资无法独立成事，无非依附于上述某一个派别）。但是他们谁也解决不了中国资本主义的基本矛盾。[25]

所以，最后必然逐一垮台。

只要他们坚持走资本主义道路，谁有本事不依靠对廉价劳动力剥削，谁能不搞“996”，谁能让劳动人民不躺平？那不见鬼了吗？

如果我们有正确的政治策略，善于分化瓦解资产阶级和小资产阶级的各个集团，劳动人民觉悟得快一些，加上运气好，既做好非和平过渡的准备，也不堵死和平过渡的道路，有可能缩短上述这个过程。

但万一运气不好，要在黑暗中摸索更长的时间，那也不是天塌下来了。

㉕ http://redchinacn.org/portal.php?mod=view&aid=51588

现在中国的和世界的资本主义都到了晚期，除了俄罗斯，根本不会再出现雄才大略的领袖人物，应付危机的能力也越来越差。只要我们审时度势，随时把握住劳动人民在当时当地最根本、最迫切的利益，就一定能够挫败资产阶级的各种阴谋诡计！

比如，无论资产阶级如何花言巧语，哪怕是打出民主牌、自由牌，咱们就是在群众中鼓动要工资、要福利、要房子、要躺平！要求资产阶级兑现。就是要在群众中大力宣传：民主不能当饭吃、自由不能当饭吃，工资、房子、躺平才是真的！自由派如果要民主，不反资本，咱们就看戏，然后无论他们要得来要不来，咱们一概鼓动群众要工资、要福利、要房子、要躺平！

如果资产阶级打爱国牌，那就让他们把台湾打下来给大家看看！

如果运气好，政权落到咱们头上，那咱们就为人民造福。如果运气不好，那就给资产阶级捣乱，夺取政权难，捣乱还不行吗？直到把资产阶级的各个派别都给捣乱垮了，一切不就水到渠成、天下归心了？

再强调一遍，缅北不重要！如果一个缅北现在都把一些同志闹得心乱如麻，将来还怎么做大事？！

以前的“工业化”是爱国
现在的“工业化”是卖国

隐 秘 战 线

在《中国劳动力平均年龄超过40岁》这一帖子中，“特浓的坎通人”同志说出了这样的一段话：

按理说在全球资本主义体系下中国作为半外围国家，理应大规模长期地执行职业教育来培养高技能廉价劳动力以此来维护资本积累秩序，但你的中资偏不，硬要搞毫无用处的应试教育，顺带搞“唯有读书高”和学历歧视，导致高学历小资找不到工作，混社会能力不如职业/技术院校生，属实是把自己挖三填一埋了。

其中他所提到的“大规模长期职业教育培养高技能廉价劳动力”，反而是全世界资产阶级都在极力避免的做法。

不过在开始之前，我先为大家介绍这位同志名字的来历：“TNO”是《钢铁雄心4》游戏模组《新秩序：欧洲末日》的英文缩写。这个模组的主要故事背景是，苏联在列宁去世后的一系列政治斗争中，以布哈林为首的修正主义集团上台——但由于布哈林上台后并未像现实世界线中的斯大林那样，执行以重工业为核心的工业化政策，导致游戏中苏联的工业实力远不如德国纳粹法西斯。也正因为如此，苏联在卫国战争中战败并将乌拉尔山以西的领土全部割让给德国，这就是在游戏中你会看到“莫斯科总督辖区”跟“高加索总督辖区”存在的原因。

“坎通”在这里指的是游戏时间线中，由于苏联战败间接导致中国在抗日战争中战败后，日本军国主义法西斯在“以华制华”方针指导下，在中国大陆建立起的

无数伪政权当中的一个 ——“伪广东国”。伪广东国的高强度劳动剥削体制，被游戏玩家普遍认为是对中国半外围资本主义制度特点的完美体现。

回到正题，欧美国家的资产阶级在一个世纪以前，还将工业化视为对第三世界国家殖民的利器 —— 工业化所带来的强大物质力量曾一度帮助欧美资产阶级镇压了殖民地半殖民地一次又一次的民族起义与反抗。而到了今天，欧美资产阶级却视“工业化”为洪水猛兽，生怕“工业化”来到自己的土地上 —— 这其中究竟又蕴含着怎样的秘密呢?

其实关于核心国家资产阶级向第三世界国家转移产业的目的早就是公开的了，通过对外转移工业生产线加对内去工业化的手段，核心国家的资产阶级成功消除了工业化所带来的本国无产阶级壮大的威胁。并且还成功通过向半外围和外围国家转移工业生产线的这一做法为自己攫取了足够的剩余价值——当然这两种做法还结合了资产阶级暴力机器对无产阶级的血腥镇压，并最终起到了效果。

在这里我们可以看到，“工业化”曾一度被视为提升综合国力的有效手段，在历史上被无数进步政权视为对抗帝国主义的有力武器：这其中也不乏像苏联和中国这样的社会主义政权。而到了今天，“工业化”却被全世界人民视为“核心国家资产阶级的卖身契”。原因其实也不难推出来：走工业化道路顺利成为能够攫取剩余价值的核心国家的，自始至终都是少数 —— 而绝大多数都会成为向核心国家攫取剩余价值的半外围资本主义国家。

当然半外围资本主义也需要进一步细分：像俄罗斯和巴西这种依赖出口自然资源进行资本积累的半外围国家就与中国这种依靠高强度劳动剥削的半外围国家有很大不同。首先是俄罗斯，俄罗斯继承了苏联这一在全球资本主义体系中属半外围国家的工业化遗产，这些工业化遗产在本质上与社会主义中国的工业化遗产是相同的，即：提升综合国力而不是向核心国家输出更多剩余价值的工业化。

许多小资产阶级，无论他们是自由派还是民族主义“强国派”小资产阶级，都由于自身的意识形态认知水平限制而不能认识到这一点，那就是：今天的许多外围国家不是不想搞工业化，半外围国家也不是不想进一步工业化 —— 而是这些国家的资产阶级意识到历史上的工业化与今天的工业化并不是同一种东西，前者是为了提升自己的综合国力用来对抗帝国主义的侵略，而后者则纯纯是为了在给核心国家资产阶级卖身时能够有个更好的“姿势”。

这样的认识总结成一句话就是：“以前的工业化是爱国，现在的工业化是卖国。”不信你就看看那些致力于实现“工业化”的国家们，“工业化”发展的都是些什么产业？三个字 ——“轻工业”。

在有了中资这一核心国家的剩余价值“摇钱树”以后，全世界的外围半外围国家都不得不开始思考继续工业化会不会让核心国家拥有更多摇钱树，让新自由主

义反动秩序更加稳固这一问题了。对于这一问题，俄罗斯首先给出了自己的答案。

俄罗斯资产阶级由于是苏联半外围工业化遗产的直接继承者，因此必须要对这一问题给出自己的答案。不过这个答案也颇有几分时代感 —— 继续工业化，但是只重视重工业，这个答案很明显就是苏联斯大林时期的版本。这一做法在感官上表现十分明显：俄罗斯的轻工业在小资产阶级看来依旧是“一团糟”，不过在“积极为核心国家转移剩余价值”这一点上，发出嘲笑的很明显是俄罗斯。

然后是巴西，巴西的情况与俄罗斯不一样 —— 它没有庞大的工业化遗产，它的半外围地位很大程度上要感谢本国庞大的自然资源所赠。巴西人的答案很简单：既然继续工业化不过是帮助稳固新自由主义的统治，那不搞工业化不就好了！这一做法在感官上就是在小资产阶级眼中，巴西“自甘堕落，不求上进”，不过巴西人要嘲笑中国的小资“人均爱资病”了。

至于更多的外围国家，我想它们更愿意接受巴西人的答案。因为没有几个国家拥有像俄罗斯那样庞大的工业化遗产可以继承，至于中国的话我记得井冈山卫士同志有一句这样的评论：“对于中国半外围资本主义来说，就算其军备维持在上世纪九十年代的水平也是完全够用的”，也许在暗中也有契合我文中的思想吧！

总结文革教训——毛主席在国际问题上有没有犯右倾机会主义错误?

远 航 一 号

1185838976网友问:

其实我不是很明白五一六这个团体到底是谁搞的，清查五一六是为了把秩序稳定下来吗？毛主席为什么要把五一六的总后台设置成王关戚呢?

远航一号答:

打倒王关戚是个转折点，标志着文革实际上已经失败，不放弃王关戚，那么当时就要与林彪（军方）+ 整个官僚集团决裂，毛主席哪里有那么大本事

从1967年底开始就是总退却。此后，毛主席能做、想做的就是尽可能多留下一些文革遗产，最后还是失败。

作为马克思主义者，要学习用历史唯物主义的方法，就是从人们的物质生产和生活条件出发，从阶级观点出发，分析重大的历史事件，而不是被种种让资产阶级史学弄得含混不清的细节把自己搞得晕头转向。

从大的历史条件来说，一切社会主义国家，只要不能消灭脑力劳动和体力劳动的分工，就必然会产生带有新剥削阶级性质的官僚特权集团；只要产生了这样的官僚特权集团，而且又不能推翻资本主义世界体系，这样的官僚特权集团最后就必然走上资本主义复辟的道路。

具体到每个社会主义国家，如何走上复辟道路，当然会有差别，但这个大的历史趋势是改变不了的。

二十世纪六十年代的中国，既不能消灭脑体分工，资本主义世界体系也还没有灭亡，企图用文革的方法从主观上来阻止复辟，最后必然是要失败的。[26]

以上客观历史条件反映在阶级力量对比上，那就是，毛主席是在力量对比绝对劣势的条件下勉强发起文革的。

反对文革的是全部的官僚集团，还得到了城市工人阶级中大多数正式工的支持。

支持文革的群众基础只有城市工人阶级中的临时工和激进学生（而“激进学生”的出身还往往是“黑五类”）

在党内“忠于”毛主席的笔杆子没有任何政治实力。

农民则在主要的政治斗争之外。

毛主席想的办法就是先联合林彪（军方）打倒党政官僚集团的一部分（根本不敢去打倒全部）。

但是到了1967年，军方成为文革阻力，与地方官僚集团联合起来了。这时中央文革小组就想要“揪军内一小撮”，毛主席也有点头脑发热，结果武汉七二零被人家打得一败涂地。到了1967年底收拾残局，只好先把王关戚抛出去。

军方得势了就开始杀造反派。毛主席想要反击，结果最后导致与林彪决裂。与林彪一决裂，林彪是给逼反了，文革派也就彻底失去了与党政官僚集团周旋的筹码。然后就是国内、国际全面退却。在国际上走上了联美反苏的严重错误路线！现在看来，可以说犯了右倾机会主义错误。其它的，诸如邓小平几上几下，都是大局已定前提下的小波折。

现在反思，六十年代中国和世界社会主义要巩固的唯一机会，就是正确处理中苏关系，不要混淆修正主义和资本主义，不要混淆社会主义阵营内部矛盾和敌我矛盾。美帝当时也是风雨飘摇。中苏团结，有机会让美帝在七十年代提前崩溃。

当然国内还会有官僚特权集团问题，还不能算工人阶级当家作主。但是先把资本主义世界体系搞垮了，至少官僚特权集团不能搞资本主义复辟，还只能以非资本主义的方式剥削，劳动人民的日子要好过得多。在此基础上，再向官僚特权集团斗争，逐步消灭脑体分工，社会主义的事业也许会少很多曲折。

㉖ http://redchinacn.org/portal.php?mod=view&aid=50697

关于群众政治思想工作的经验总结

AAA敖汉旗小米批发阳哥、李向前、赵土豆

在革命战争年代，群众工作和政治思想工作是中国共产党制胜的法宝，依靠高度发达的基层组织和深入人心的群众工作，中共在很长一段时间内与群众保持密切的联系。

但是改革开放以来，中国社会翻天覆地的变化，群众每日在超长的劳动时间下不愿意思考社会议题，政治言论上的谨慎以及“去政治化”在全国各地广泛而深刻的影响，大多数群众不愿意讨论政治问题，许多时候的政治思想工作更多是一种摆设。而且，官方的话语表述总是那么抽象且不接地气，只能让群众望而却步，在短视频的世界流浪。

在革命年代，宣传工作有来自上级和革命政权的支持。而现在，群众的政治工作在形式上被官方吸纳进体制内，在一定程度上排挤了共产主义者的政治工作，而许多时候，官方的政治工作对群众也根本起不到什么作用。其次，许多时候共产主义者并没有在自己所在组织内（如班级）取得群众的认可和威信，这就意味着，共产主义者进行的政治工作可能会引起群众的反感，不被群众接受，也就难以代替官方的政治工作。最后，许多共产主义者并没有自己的组织，没有受过系统的训练和理论教育，没有一定的理论素养和实践能力，不知道如何从群众关注的事物出发去做政治工作，导致共产主义者的群众政治工作在许多时候只能走向失败。

笔者这里所说的政治工作的对象是学生，所以笔者决定通过自己这几年的经历谈谈自己对群众的政治工作的想法。

边缘地位和核心地位的政治工作与人际关系

许多共产主义者在班级和人际关系内往往处于边缘地位，有时也正是这种边缘地位导致许多同志成为共产主义者。跟许多同志一样，我也试图在班级和人际关系上处于边缘地位时就立马对同学进行政治工作，结果由于宣传的东西太过于枯燥引起同学的反感，也导致在比较长的一段时间内和自己的同学处不好关系。许多同志强调要从群众关心的事物出发去做政治工作。但是笔者认为处理同学之间的关系也是做政治工作的前提。许多时候我们也需要通过处理好与同学之间的关系才能了解对方真正在想什么，才好从同学的生活出发做政治工作。所以笔者觉得，有的时候我们不必在自己的QQ空间或者说朋友圈去公开发表自己对某某事件的评价，这些评价不如在与同学的交流中说出来，这样也能及时得到反馈，知道他们怎么想。

因此笔者认为在自己处于边缘地位的情况下，不利于进行大规模的政治工作。特别是不要依靠QQ空间和微信朋友圈公开做政治工作。而是和同自己关系好的同学做政治工作。

此外，笔者认为大规模的政治工作许多时候需要高度发达的基层组织，因为只有发达的基层组织才能紧紧抓住与群众的联系，才能把庞大的政治工作细分为小工作去执行。而这种基层组织很多时候是在群众斗争中产生，它意味着群众自己独立于官方的管理体系之外进行自我管理，然而这是我们目前做不到的。

不过在与一位同志交流的过程中，笔者发现这位同志在班级上处于核心位置，他用自己团支书的职位动员团组织的共青团员从事各种工作，也用自己的成绩不错的特点说服老师给本班同学一些休息和娱乐的时间。在这种条件下，在班级内大规模的政治工作具有可行性，不过要求人际关系好和成绩好对于绝大多数的同志实属困难，其经验也只对少数同志适用。

大学与高中的政治工作

如果我们以人际关系为基础进行政治工作，那么笔者认为高中与大学的政治工作有完全不同。在高中，学校可以通过依靠地理位置和班级管理，形成以班级为基础的基层组织单位，在这里，尽管高中由于其教育考试中的战略地位极其重要从而使管理极其严格，但是这种较严格的管理体制，只要不是那种完全消灭时间空隙和高度流动性的衡水体制，往往可以形成较稳定的班级认同和人际关系，我们可以依靠地理位置而形成的人际关系进行政治工作，有时可以和自己的要好

同学宣传。事实上，从宿舍里一位经受过正宗衡水二中压迫的舍友的描述，其实即使在高度压抑的情况下，学生也不是像机器一样遵守学校的规矩，而是联合起来用自己的方式斗争，自己创造空隙。比如，他们高中时期晚自习要被用于上课，但是作业有写不完，而宿舍晚上又要在11点时熄灯，如若看到一点灯光就会被处罚。怎么办？他们会发挥他们的“比较优势”，各自完成自己擅长的学科作业，然后相互交换抄作业，同时，为了防止宿舍查寝被查，他们中一部分同学负责观察放风。也就是说，即使是如此高压的情况下，同学也会自己创造空隙，甚至是自发的组织起来。这时形成的人际关系未必会比我们这些制度和环境相对宽松的学生差，只是如此高压的条件下开展工作也绝非易事，这就很考验同志们的领导艺术了。

但是到了大学，真正的基层组织单位其实更多是宿舍而不是班级，班级有时更像是形式上的管理机构，只有形式上的权威，并没有太多实际上的权威。比如我们班级的班级团建活动实际只有一半人数，而且我们也只是和自己熟悉的同学一起玩。上课时没有过去高中那样固定的座位，但还是会依靠人际关系形成比较稳定的座位。大学的班级凝聚力较差，许多时候真正发挥作用的是小群体，因此我认为大学的政治工作可能会更偏向于小团体的工作，而不是班级。

战略上与同学之间的关系

最后，围绕与其他同学之间的人际关系。笔者认为，教员在抗日战争时期提出的“团结进步势力，争取中间势力，孤立顽固势力”的战略方针有重大意义。由于大多数同志都是处于核心地位，笔者认为尽量与自己的同学保持较好的关系，就算不是那种特别受欢迎的，也至少保持一种不至于天天处于敌对关系的关系，这样至少使我们能够在班级内站稳脚跟。但是如果在我方不招惹对方的情况下对方侵犯我方利益，我们就只能选择反击，但反击时还是要注重“有理、有利、有节”的原则，特别是在对方处于班级核心位置的时候，如果对方仍然死咬着不放，那就暴露他们的恶行，使他们处于孤立地位。另一方面，我们可以在与舍友的交流中夹带私货。我所在的宿舍在闲聊时往往有一个特点，那就是无论什么话题，总是能够扯到国家大事，形成了高尚且世俗的宿舍文化。

确定工作的对象

人际关系固然是进行政治工作的前提，但是对方的阶级身份和思想状况也是考虑的因素，观察思想状况或许可以通过朋友圈，但很多时候观察朋友圈也不能

完全了解到对方的思想状况，须进行深入交流，人际关系的作用在这里得到体现。而在思想状况方面，阶级身份是决定思想状况的关键因素，不同阶级的生存环境是他们思想生长的土壤，笔者认为自己能和自己的舍友较好的交流，与我们阶级身份的相近有关，都来自小县城，当然我来自农村。但这不是说，政治工作就只能在与自己阶级身份相近的同学开展。在人际关系好和共同关注政治的条件下仍然具有一定的可能性，比如笔者曾与自己高中一位家庭环境较好的同学（至少会弹钢琴这一点就不是我这种工农家庭出生所能企及的）关系还算可以，我们有时也会在讨论一些事件中表达自己的观点、夹带私货，有时也是能取得认同的。而这种条件可能需要同志们根据自身的情况一步步尝试来确定，有时这些条件对于经验丰富的同志来说只凭自己的感性直觉就能察觉，理论表述反而可能会成为一种教条。

也就是说，做政治工作，首先要通过各种方式来暴露大家的阶级身份和思想状况，知道他们想什么，他们关注不关注政治，他们对哪些议题更感兴趣，他们哪些人是政治上的积极分子，哪些是参杂着反动思想的、难以改造的。通过对这些情况的了解，才能确定谁是工作的对象，在共产党的政工干部改造国民党第60军那里，这种做法被形象地称为“剥笋”。

政治工作的方式

从笔者自己的经验出发，进行政治工作的方式有如下方式:

（1）线上和线下与同学私聊；

（2）通过马列墙发出有关社会议题的讨论；

（3）通过班会课来进行政治工作；

（4）写文章。

与同学私聊很多时候是笔者常用的政治工作方式，其中线下的效果会更好。在私聊的过程中，我们就是像许多同志所说的一样，从他们感兴趣的议题的出发，去做政治工作。比如说，我一位高中同学与我仍然是同一个大学的，只不过他是行政管理专业而我是金融学专业。他通过自己的专业课向我提出了一个命题——法治是人类的进步还是退步，于是对方就讨论了前资本主义时代极权主义和今天的人权问题，现代社会条件下工具理性和官僚制让人越来越冷漠，没有了人情等等问题。于是我就告诉他，他应该转变对问题讨论的范式。人权这个概念是历史概念，它对标的是封建王权国家提出的，由此向他说了马克思主义哲学思考问题的方法，说明今天的法治、民主、人权都是建立市场经济中的概念，你应该跳出市场经济的范式去讨论问题，之后又和他说明马克思主义官僚理论，以及工

具理性很大程度上是资本主义生产关系发展的结果，比如泰勒制和福特制的生产方式把工人越来越当作无感情的机器，从而从生产领域推广到今天人类社会的各个领域。又比如我的高中学弟比较关注爱情问题，我就和他讨论自由恋爱和婚姻制度问题（这里要感谢井冈山卫士在这方面的文章），从而进行政治工作。笔者认为，在自己处于边缘地位的条件和无发达的基层组织的条件下，私聊的形式会大于其他的形式。

马列墙的社会议题有时也能激发一些同学参与讨论，但许多时候讨论的同学也是固定的几个，我想马列墙如果真的想发挥更大的作用，发达的基层组织是基础。不过，我们也可以通过马列墙来了解同学们的思想状况，在无数文章和讨论中吸引其他同学（尽管效果甚微），更重要的是，这是寻找积极分子的好平台。

班会课的政治工作笔者只进行过一次，那时笔者做的主题是《当代国际共产主义运动》，但也是意外频出，不过由于经常换位置与其他同学形成较好的关系，最后的结局也不是太差，甚至是有认同的。但是这方面经验太少，不多论述。

写文章方面，笔者最受欢迎的文章大概就是有关文化入侵的文章。这也是出乎笔者的意料，不过看者依然很少，所以很多时候文章大多是私发，并非大规模传播，更何况后来也因为文章内容违规而受到限制。

政治工作的认识

笔者曾一度以为，政治工作就是向群众灌输共产主义。但现在看来，群众接受共产主义绝不是靠单纯的灌输就可以完成，而是要依据形势的变化。虽然目前官方主导着大多数的政治工作，将其吸纳入体制，但是官方的言辞总是那么抽象且无味，在现实中，群众往往根本不知道红色为何物，红色于他们来说是抽象的概念，马克思主义对于他们是多么遥远。但也正是这种对于红色的模糊认识，也让我们能够在工作中夹带我们的私货。或许，我们不应该心急于群众不关心政治、不对政治敏感，也不能就此认为群众就是愚昧。恰恰相反，愚昧是一个人在不具有改变现实能力的条件下最好的保护自己的方式，他们并非真的想愚昧，只是现实使然。况且，群众再怎么不关心政治，他们总会关心自己的工资、自己的待遇、自己的劳动条件、自己的就业，学生也要考虑自己的成绩如何等等，去政治化的思维让我们自然地以为我们的一切只是自己的问题，让我们自然地以为我们是被改造的对象，让我们自然地以为世界本该如此，让我们自然地不从宏大的社会议题去思考问题。但是这些只存在于社会稳定的情况下，社会的不稳定时期往往是思潮最活跃的时期。到那时，群众就在现实中怀疑自己过去所学的东西，

当统治着他们脑子里的旧思想逐渐瓦解时，那正是我们进行政治工作的好时机。我认为我们可以适当暴露自己红色的一面，但不必太鲜明，至少不要暴露太细致的观点，这样让他们对我们有个模糊的认识，直到他们越来越对现实迷惑时，他们就会重新想起我们，重新找到我们，向我们询问。比如，笔者的一位初中同学在听到她的同学对我国的批评时，就感到疑惑，找到我，她渴望让我给她“洗脑”，于是我借此给她讲解今天的状况。类似的例子笔者遇到的不止一个，这里不再举例。当然，要把马克思主义同现实生活联系起来，这是要一定的理论基础的，这也就是说，我们做政治工作的同志要提高自己的理论修养，同时也要学会运用于实践，这一方面，我们就不能只是抱着马列主义经典著作啃，而是去看更多的书，特别是讲述我国社会历史情况的书，或者去做做社会调查。

以上就是笔者自己近年来政治工作的经验了，就此交给同志们讨论。

唯　物　史　观

夏朝是青铜时代早中期世界最大王国

邓　宏　海

与牙璋、陶盉等“禹迹”标志性器具主要表示其广度的同时，另一类夏文化标志性器物却是表达其深度，这就是考古学家们所称的“镶嵌绿松石兽面纹铜牌”。图1.11.2中列举迄今发现的17件中已明确其出土遗址的8件（图1.11.2.1-8）。当时出现的这种器具有何用途？迄今有多种假说，都是以宗教礼仪为说，而都无法解释其中的细节。其实，只要不先入为主地以后世才发展起来的宗教仪式的成见来看，而是直接考察其所出原状的实际：作为二里头二期2002VM3绿松石龙牌的替代器，分别出自二期和四期的三件铜牌，都有铜铃及玉铃舌，并配有或是墓主头部出土两件绿松石管，或兽面的尖吻两侧为柳叶形角、或兽面眼前伸出一对芒状的角,来替代龙牌所配12节，联想到本书系第一卷第二册对夏代天文历法器具的实证中所证明的“夏代已开始实行12时制”，便可推断：这龙牌和铜牌，都是测影定时、报时的仪器；随葬这些器具的墓主就是负责测时和报时的时令官，于是这些墓主的身份等级并不是很高，如同后世时令官一样。然而，时令自上古以来是族团的头等大事，这些器具自然以绿松石龙（蛇或兽）图案所标明图画文“禹”字，来彰显禹族在防洪治水活动开展以来高度重视的按时作业的传统，以致《国语·鲁语》等古籍载：“昔禹致群神于会稽之山，防风氏后至，禹杀之。”

1.二里头M4：5	2.二里头M11：7	3.二里头M57：4	4. 三星堆真武 85GSZJ：36
5 真武85GSZJ：16	6.高骈	7	8
三星堆	天水	齐家文化*	

图1.11.2 各地夏文化遗存出土的镶嵌绿松石铜牌举例（王青2004）

这些铜牌上图案突出图画文“禹”字，是在以大禹的威望强调时令的严肃性，开后世鼓楼、鸣锣打更之先河。王青(2004)在对这些铜牌的考察中，把“眼上为弯月眉及T形冠，眼下有表现口部弯弧线”的铜牌饰定为A型，其中以“圆形眼”的二里头M4：5（图1.11.2.1）分为Aα 亚型；以“梭形眼”的二里头M11：7（图1.11.2.2）等为Ab 亚型。可看出，每对弯月眉和口部弯弧线，都是夏至日出入方位数字卦简体“∨”的图案，配上其间飘浮的云象纹所环绕成的龙纹，同上面的前甲骨文“∨龙”字一样，是以夏禹为首之夏后氏的族号和族徽；而T形冠实为由贾湖文化到半坡文化一路流传下来卦象文字 “⊤”，而直接传入甲骨文“神”，则是把“∨龙”尊敬为“九龙”神，如同商人对其先公先王的名号都配置以“⊤”而尊为神一样。显然，齐家文化的这件铜牌（图1.11.2.8），也属于这类以 “圆形眼”配“∨”形高阳族号和云象纹所环绕成的龙纹,来组成图画文“禹”字。

由此看来，所有这些铜牌器同上述封顶盉一样，是夏文化的标志性器物，除了夏禹的父系、祖系族号外，其上各种纹饰的主题大都是以夏禹为首的夏后氏的族号和族徽——“∨龙”，其中类型的基本区别是：夏后氏族人将“∨龙”族号和族徽神化成始祖雄龙（圆眼型）与始祖雌龙（梭形眼）；属夏王朝管辖的非夏后氏部族则各自添加表示尊从“∨龙”统掌天文、所颁历法之权威的纹饰，由此而产生不同类型的铜牌器。既然它们都标志有夏后氏的族号和族徽，那么，铜牌与陶盉的地区分布应当是部分重合的。这些铜牌器都如此突出史前九字“∨”和龙的形象，以致学者们都不约而同地看出：“B型牌饰要表现的显然是龙。------文献证明龙是夏人的祖先神，这与我们把B型牌饰的寓意解释为龙基本吻合。《史记·五帝本纪》有“天降龙二，有雌雄，------龙一雌死，以食夏后”，可见龙是有雌雄之分”，“李学勤和叶万松等先生把Ab型牌饰解释成龙或虬龙”(王青 2004)。因此这些铜牌器明显以“∨龙”作夏禹为首之夏后氏族名和族徽物证群，印证了本文上部所论证的前甲骨文“∨龙”进化成数字卦简体“>”和龙形符组成的甲骨文“九龙”、再进化成金文大禹之“禹”字的过程。

迄今发现的绿松石铜牌，只出于甘青地区的齐家文化、四川盆地的三星堆文化和中

原地区的二里头文化；它们记录了羌夏盟族由兴于西羌到入主中原的历程。它们表明生活于这三种考古学文化的羌夏盟族先民，才是大禹治水和夏王朝立足的最基本的依靠力量；这三种考古学文化的分布地区，才是大禹治水和夏王朝统辖九州的根据地。仅靠这些历代夏人用过的时令铜牌和遍布祖国的陶盉、牙璋，夏代客观存在之时空分布的浩瀚轮廓，当时就已留存于世。只可惜，历来学者忽视了夏代历史存在的这个最基本的事实，以致《禹贡·九州》中的梁州被省略、

雍州被轻视，乃至整个夏朝的历史存在被彻底否定！世界各国的史学中哪有如此荒缪绝伦至极的事！

酒器陶盉和时令铜牌的时空分布所核实的夏代文化和夏王朝统辖九州及一统天下的盛况，配之以当时独一无二的二里头遗址的都城文明之规模和内涵，都显示出以其为国都的夏王朝已主导华夏民族正式进入王国文明社会，其以禹族为主导、羌为主力的族团所统一的中华多元文化的分布范围，超越了《禹贡》“九州”所载的统辖区域。将羌夏盟族新开发的这些边远地区，如齐家文化和四坝文化分布的甘青地区至新疆东部地区、夏家店下层文化分布的蒙古地区和辽河流域及其以北地区、三星堆文化普及大西南及其渗透的两广地域，加上“羌族继续滋长……成为后日藏语系人民”居住地区，与上述夏王朝统辖的九州地域共计在一起，夏王朝鼎盛时期其主体人口实际控制的疆域就达1332.8万平方公里（表1.11.3.2）。

无论从其族团统辖的如此辽阔的九州，还是其族团人口分布和开发的如此广袤土的土地来看，夏王国在青铜时代早中期（公元前2070-前1600年）世界上都是首屈一指的最大王国，与其同期的世界其他地区的最大王国相比，夏王国统辖的“九州”和拥有的国土面积都遥遥领先，而稳居世界第一（表1.11.3）。

当时世界最主要王	中华夏王国	古巴比伦王国*	古埃及中王国**
年代 （BC）	2070-1600	1880 – 1595	2040-1782
位置	东亚两河流域	西亚两河流域	东北非尼罗河流域
1. 统辖疆域面积(万	302.00	62.2	27.26
2.实控疆域面积（万平方公里）	1332.80	62.2	27.26
3.支配地域面积（万平方公里）	2100.00	62.2	27.26

表1. 11. 3 世界青铜时代早中期最主要王国的比较

夏王朝在如此辽阔广大的疆域内实现了入主中原而据守“九州”的禹族团所辖人口与常驻周边的羌夏盟族及其共生土著部族人口的大一统，是中国大一统中原民族与周边族群构成华夏民族共同体及其大一统国家疆域的基业，是中华民多元统一体大国格局的祖型，是中华民族共同体及其所在中国历史疆域的正式形成。由此，夏代作为中华民族共同体发展路向的开端和中华民族多元一体演进格局的开局,开启了中国历史疆域独特的演变的进程，并以其实行朝贡体制和五服制度取代武力征服等机制，传承大一统文化机制在代际遗传中积累各族共同文化遗产的连续性，使入主中原民族与周边族群之间的矛盾的对立统一呈现“合久必分、分久

必合”的历史演变过程，但不会发生像亚述帝国、罗马帝国、奥斯曼帝国、波斯帝国、苏联、南联盟那样的瓦解。这就是在其开启的王权国家转变成皇权国家后，中华帝国仍不同于西方帝国的本质特征之所在。

再见了，反法西斯叙事

党　人　碑

又一个丰收的秋天到了，两位民国少年的心情却完全迥异。

安徽绩溪（今属江西）地主家的少爷胡适回忆说：

“每年秋天，我的庶祖母同我到田里去监割。顶好的田，水旱无忧，收成最好，佃户每约田主来监割，打下谷子，两家平分。我总是坐在小树下看小说。”

完全是田园牧歌，老爷善良仁义且公平，佃户彷佛占了极大的便宜。

可实际上呢？

距离绩溪600多公里外的江西吉安，佃户儿子余秋里的感触就完全不同了：

“家中只有田二亩五分，滩地两亩，另租种地主的田二十三亩。当时债务利息重，地租很高。我记得地租的租率为五成至六成。农民辛辛苦苦劳动一年，打下的粮食，一多半要交给地主。我父母和我三人参加劳动，即便收成好，也只能勉强糊口，若遇天旱或水灾，生活就非常艰难。

这一年我村遭了水灾，收成很不好。秋收时，我们全家在稻田里打谷，地主派来的收租人就在田头等着，刚一打完，稻谷就作为地租被全部抢走。父母看着一年汗水换来的粮食被全部抢走，回到家里，痛哭了一场。

这件事对我教育很大，在我的脑子里产生了很多疑问——

贫苦农民为什么终年劳动而不得温饱？

地主不劳动，为什么能过着奢侈的生活？

地主家的粮仓里堆满了粮食，为什么还要从农民口中抢粮食？

我深深感受到人世间的不平等，内心激起了对收租逼债的地主的强烈仇恨。”

我遇到过很多“知识分子”，比如我在某大学遇到过一位研究胡适的老师，就是一屁股坐在胡适的位置上来思考问题，最后的结论自然是这样的生活，是人家花钱买来的，合情合理，你妒忌什么?

你得了病，没钱治，人家有专家会诊；

你吃不上蔬菜，人家却有龙虾、牛排……

你这是“仇富心理”!

同样的问题，也特别存在于我们的宋史研究者中，你觉得满眼风花雪月满眼，可你想过那些穷苦农民的感触吗?

这里就有一个阶级站位的问题来了，革命不是无缘无故的，农民起来革地主阶级和给地主阶级站台的反动政府的命，也不是没有原因的，革命是要杀头的，反革命为了保卫江山永固是要把革命者杀得人头滚滚，还要砍了脑壳挂在城头威胁后来者不许革命，甚至还要株连九族让革命者掂量掂量革命的代价。

可是呢?

革命是吓不到的，土地革命时期，闽东苏区的畲族乡亲们有首山歌调唱得好:

“敢做木头不怕钉，敢做笊篱不怕淋。火烧黄茅心不死，杀头也要干革命!”

说闽东，我想从闽西谈起，提供一个参照点。

朱毛红军到闽西，毛委员先搞调研，发现这里妇女同志革命性特别强烈，参加革命工作不说，甚至有“花木兰”，女扮男装参加红军到战斗单位，牺牲后才被发现。

闽西为什么如此革命呢?

简单说就是地主压迫太甚，劳动力必须全部用起来，否则就有饿死全家的风险。

调查发现:

“每年股谷价的产额不够，闽西全部人口的需要，除专以劳力营生者外，大多农家正要靠经销商及各种手工业技术为副业，以补齐生活之不够，所以闽西妇女都要劳动，与男子一样，担负生产的责任。如以龙岩的小脚女人，除极少数的富家妇女外，没有一个不为穷困所驱逐出来，与男子同样劳动。”

可是尽管她们如此辛苦，却难以过上好日子，因为闽西地租，六成是起步价，八成都不少见，而妇女的工酬，一半是“恩典”，三分之一更常见。

因此贫农占总人口的75%，他们参加红军的积极性也最高，因为真的会活不下去！

福建的农业条件不好，叫“七山二水一分田”，平原面积很少，不利农耕，那么换到中华农耕文化之始的“老家河南”，这样平原面积极大，南宋使臣从南方来都要感慨万分的“陆海”，农民和地主，还有地主背后的反动政府的矛盾，会不会小很多呢？

民国时代，河南的田租形式主要分为“定额谷租”与“分租”两种形态。

所谓“定额谷租”，即在佃农向地主租地时，需要有熟人居中介绍，然后签订租地契约。佃农大约要缴纳亩产的一半，不管年景好坏，好了你赚了，灾年赔了你借钱，卖房子卖妻子儿女，也得给我交。问题是那时候的河南农村，各种自然灾害，加上兵燹、匪祸，你觉得你能赚吗？今年赚，明年还能赚吗？你赚的能收到自己手里，还是会被拿枪拿刀的劫走？

租期，在豫北一般为三到五年，如田租缴清，到期后即可继续耕种；在豫南则一般不定期限，根据每季的缴租情况，决定是否续租。

所谓“分租”，则是地主和佃户根据一定比例，负担生产资料和占有生产物的租佃制度，在河南最为盛行，一般为五五分。

不过能做到五五的，都已经是天大的善人，在辉县、新乡、修武、许昌、郾城、临颍等县通行四六分，好地地主得六成，坏地佃户得六成。在南阳、镇平一带通行三七分和二八分，当地叫“劈子佃”，耕牛和大小农具，甚至农舍均由地主供给，收获的粮食，小麦二八分，秋粮三七分，地主占大头。

顺便说，别以为你租了地主的地，只要缴地租就可以了，这是你交给地主老爷的，政府附加在土地上的各种正常不正常的税收，也是你的，不是老爷出。此外，无论何种分租，佃户都要到地主家服役若干天，只管膳食，没有工钱，完全白干。

这样算下来，佃农一年辛苦所得能有几何？

河南当时长葛农村，有个民谣顺口溜唱得好：

“锄禾日当午，汗滴禾下土。吃的是窝窝，喝的是糊涂。一年忙到头，不够交地租。”

一旦濒临破产，农民要保住土地和家庭，就得借债，当时农村地主放贷的利息极高，月利大都在30%左右，驴打滚利滚利，印子钱换不起，最终结果可想而知。

根据美国学者黄宗智的分析，在当时的华北一户维持生计，最起码的要求是15亩土地。那些家有耕地20亩以下，甚至30亩以下的农民，在当时仅能糊口，经不起任何天灾人祸，稍有外来因素的打击，就可能破产。

国民党方面，当过河南的专员、县长的赵质宸，在1930年代对舞阳农村的调查也发现，农民每年每人收入平均不过十元左右。

这么下去，怎么有个好？农民、农业怎么可能有出路，革命怎么可能不在农村爆发？

当然国民党的性质决定了，他不可能解决农业和农村问题，于是河南这样的农业和农民大省，就只能更苦，更没出路。

说完地租，我还想再从田赋，也就是农业税（也包括各种苛捐杂税）的角度，从河南看民国田赋的征收难题。

不但农民难，给地主站台的反动政府也难，大家的难，都作难在地主身上。

清朝完蛋之后，不管是北洋政府，还是蒋记国民政府，民国政府先天孱弱，地方层面，出了县城，广大农村基本交给“乡贤”自治，一个特点就是后者都成了包税人，必然勾结胥吏，上下其手。几千年的田赋征收，都成了问题，政府和老百姓都没有得利，得利的就是这些中间的包税人。政府被逼无奈，只好枪杆子下乡，不管农民的实际能力而横征暴敛，包税人也能随之再发一笔横财，反正倒霉的，永远是农民。

正常状态下，包税人的花活儿也不少。

比如“死亡逃户”，即县级政府里主办钱粮的胥吏，对土地买卖和转移，从不进行过户。年深日久，真正的粮户无处查找，粮银查对苦难，于是就以死亡逃户上报。死无查证，你省级政府又不能一竿子插到地方，只能不追究，默认了。

实际上这些胥吏，要么是大地主的亲戚或走狗，要么本身就是大地主，土地反正收到他们手里了，他们不上报更新情况，却不妨碍他们从佃户手里收取地租，这部分自然中饱私囊了。

可是您想啊，人死户逃，土地能逃吗？土地兼并之后，去了哪儿呢？

还有“买地不买粮”，就是有钱有势的土地占有者，简单说就是城关镇五巨头们，他们买地时，往往勾通县政府的经办人，所有部门，不管是土地测绘、税务稽查，还是粮食部门，和前者都是一伙的。

然后向卖地者明说，你不是等着用钱吗，我可以多给你几块钱，但我只买地不带粮，你拿了钱逃往外乡就好了，政府那边也不会追究你我，等于好处全让地

主老爷收下了，占有土地却不纳田赋；失地农民没了土地，还得缴纳田赋，如果你留恋故土，就得这么办，你去县政府告状试试?

再就是所谓“飞户”，就是大地主们想多种地少纳粮，勾结官府，贿赂官吏，把地主的一部分粮银，分散在穷苦的粮户或插花地带的粮户身上，时间长了，即无法查对。

从国民党方面负责田赋事务官员的回忆来看，当时豫东南和豫西北各县粮银和地亩的比例悬殊之大，今天看来简直惊人!

豫东南的平原地带，说白了好种地的地方，今天也是河南这个中国大粮仓的粮食主产区，一两粮银，少则能管40亩，多则能管70亩；而豫西，传统上河南老百姓自己就说，称为“土薄地瘠”之地，也就是丘陵、山区居多的地方，一两银粮却只管一二亩，至多四五亩。

等于你种地越多，越贫困化，承担政府的田赋越多。

由此可见，民国这个社会，老百姓不造反行不行?

我党不搞土地革命，老百姓还有没有活路?

被公知吹破天的北洋政府和国民党反动派，起码的执政基础和能力都不具备，别说现代化、近代化的政府了，连明清封建社会都不如，蜕化至此，它不完蛋，谁完蛋? 群众不造反，不革命，难道等死? 等着老爷发善心?

明初文人的黄溥，在其《闲中今古录》中，曾记录了元末农民起义的一首《树旗谣》:

“到末年数当乱，任非其人，酷刑横敛，台、温、处之民树旗村落，曰:
‘天高皇帝远，民少相公多。一日三遍打，不反待如何? ’
由是谋叛者各处起。”

中国人所理解的“死”
——不是无可奈何的谢幕凋零

井 冈 山 卫 士

远航一号注：下面是井冈山卫士编辑与其他网友在隐秘战线发起的一个帖子下面围绕历史上”人地矛盾“问题的讨论，内容丰富。井冈山卫士同志用历史唯物主义的观点生动地解释了，为什么有些阶级社会“人命贱”，有些阶级社会提倡“武士道”，而另外一些统治阶级却能标榜并在某种程度上实践所谓“仁爱”。现生成文章，供各位网友进一步讨论。[27]

还是公平网友说：

中国这个地儿，人地矛盾（人与自然资源的矛盾）尤其紧张，“属于世界一流水平”，是你死我活的生存竞争，完全没有阶级妥协的空间，无论什么阶级当政都得搞专制。

现在是资产阶级专制，未来是工人专制（无产阶级独裁），以前是官绅-地主专制；相比而言，工人专制反过来就是最民主的了。因为谁都能当工人，但只有极少数人能当食利者。

井冈山卫士评：

提到人地矛盾，这里说点题外话，思考还不成熟，见谅。

㉗ http://redchinacn.org/forum.php?mod=viewthread&tid=28977&extra=&page=5

我赞同“人地矛盾”越激烈的地方，通常人际关系也越紧张的总体看法。当然，这里的“人地矛盾”并不是抽象的人和自然的矛盾，而是阶级社会中的阶级矛盾通过资源分配方式的外在体现。下文所有的“人地矛盾”都指的是这种矛盾。

就我读过的历史和人类学的书来讲，中国的“人地矛盾”水平虽然较高，但是还没有到“世界一流”。

“人地矛盾”最尖锐的地区通常是那些在资本主义世界体系扩张之前就已经达到或者越过“生态极限”的地区。最典型的例子是玛雅，其次是阿兹特克。这两个地区的人地矛盾十分尖锐，以至于战争中俘虏的敌人成为了重要的蛋白质和脂肪来源。印加帝国的情况就好些。一种解释是中美洲（不是南美洲）地区的大型哺乳动物很早就被人类杀完了。剩余的动物，如狗和火鸡，则要和人类抢粮食。因此，养狗养鸡不如种地。地种的越是劳动密集，人口增长也越是压缩每个人获取的营养。因此，玛雅和阿兹特克遭遇了典型的“马尔萨斯陷阱”。玛雅人没扛过去，社会崩溃。阿兹特克人则采取了增加死亡率的方式，组织大规模的人吃人，来压制人口数量和社会复杂度，维持脆弱的平衡，直到被西方殖民者摧毁。印加帝国则尚处在“王朝周期律”的上升阶段，其在殖民者来之前的扩张一定程度上抵消了人地矛盾的压力。这有点类似于罗马共和国晚期。

与人地矛盾相关的人际关系紧张最明显的体现就是“人命不值钱”。这在中美洲的大规模殉葬中也能够体现出来。

日本和朝鲜的人地矛盾虽然不如中美洲，但是由于其地理的封闭性，这两个地区也明显呈现了（我们可以称之为）“围城社会（besieged society）”的特征。所有能开垦的地区都被开垦了，地方的政权组织，无论是否被中央有效管辖，都有能力基本掌控自己的地区。除了朝鲜人能往女真跑以外（比如李成梁家族），朝鲜和日本的农民无论在地理上还是在社会上都没有脱离自身土地的可能。因此，中国的“侠客”和流民可以依赖非常松散的“江湖”或者会道门组织，大不了可以跑到深山老林里。但是日本和朝鲜的人地矛盾让他们的深山老林也被政权机关有效管辖，哪怕是黑社会，也多数直接依附于政权。

在这种逃无可逃的人地矛盾中，人的生命本身的价值被大大压低了。在土地数量和质量相对固定的地方，一单位额外劳动投入的粮食产出是递减的。也就是说，除去这一个劳动力自己必需的粮食以外，其“净产出”越来越小，有可能会最终为负。这种人命的经济价值的缩减在意识形态上的反应则是人命本身变得越来越不值钱。在意识形态上，中国在“华夷杂处”的时代，还有“夷狄入华夏则华夏之”的兼容并包。但日本和朝鲜自达到了某个生态限制之后，都没有产生原创的，以“仁爱”为核心的意识形态。而以“仁爱”为核心的意识形态，或者简单地说

“来我这，你就能活得好”，则是历史上大帝国（中国、罗马、波斯等）给境内和周边各民族的“社会契约”。

典型的日本“武士道”思想，哪怕是在被近代法西斯主义“改造”以前，也都是强调“切腹明志”。而这个“志”，哪怕在同时代的中国人看来，很多也都是微不足道的东西。考虑到日本江户时期中下级武士获取的蛋白质和脂肪数量可能与中世纪早期欧洲农奴差不多，日本武士“轻死生”的态度显然不是因为他们有多“勇敢”，而是由于他们一方面就处在“过剩人口”的边缘，主君不是离不开他们，另一方面，这种生活水平也未必能让他们有什么生活的乐趣。因此，人际关系的紧张，以及与此相关的人命卑贱，本质上是多数人口处在一个几乎生不如死，但又逃无可逃的阶级、经济、地理、生态囚笼之中。这种“围城社会”的意识形态也明显地体现在朝鲜和日本的各种文艺作品中。比如，南朝鲜的灾难片很有名，日本文学中的“物哀”思想也很能反应某种“无边无际”的绝望情绪。

中国虽然总体人地矛盾也很突出，但是突出的时候总是集中于王朝晚期。就算如此，中国广大的地理空间也给了群众一定的“逃亡”空间。魏晋有“桃花源”，明清有神农架；南下可以“填湖广”，北上还能“闯关东”。这些大规模的，最初以逃难为目的的人口迁移，在发展到了一定程度后就有可能形成挑战中央政权的流民大军。当农民起义领袖说出“等死，死国可乎”这句话的时候，中国人所理解的“死”就不是无可奈何的谢幕凋零，而是改天换地的豪情壮志了。

读《重述中华史》有感

还是公平

说来也是缘分，关于中国古代史的探讨，始于你[28]驳斥马列托主义者， 我则耳目一新并回了贴稍加概括和延伸。[29]

是这次之后没多久你才转载《重述中华史》，我才知道这本书，当时我回复还懵懵懂懂，现在读完之后才发现，咱俩这对话不就是在临摹宋元明清的实况吗。

当时我只是用阶级妥协概念来推理了一下，其实我脑子里参考的例子是罗斯福新政及二战后西欧资本主义国家左翼改良主义浪潮；受历史教科书的影响，我潜意识里还是把皇帝作为地主阶级成员，但当我们讨论默认的和本书重点重述的都是由布衣皇帝朱元璋创立的明王朝，就很微妙了；在李晓鹏那里，朱元璋执政时期有相当长一段时间是贫农阶级专政，很激进的观点，结合远航一号同志常常谈到的俄罗斯国家资本主义的例子，我又进一步思考统治阶级与劳动人民的关系。

说到底，无论古代还是现代，无论是人多还是人少，总需要一定的人群去从事脑力劳动即使一个社会建立起文明的劳动，也只是从这里开始人类才是人类，并在社会组织上最典型的表现为国家，脑力劳动、国家、文明，是人类发展的同一个阶段的不同要素，而支撑起这个阶段的经济基础则是生产力提高和剩余产品。我在这里要先肯定脑体分工的合理性和正当性。

然后李晓鹏提醒我，剩余产品连接的不仅是脑体分工，还有军事组织的暴力活动，军队的主体——士兵实质上从事的内容也应当归于体力劳动，但不是生产性的（更具体地说是破坏性的），所以等于是生产性体力劳动要养活非生产性体

㉘ 指井冈山卫士。

㉙ http://redchinacn.net/forum.php?mod=viewthread&tid=26929&highlight=%E5%84%92

力劳动和脑力劳动，脑力劳动职位者同时掌控两种体力劳动，并且总的来说是这两种体力劳动的枢纽，本身有条件形成某种“中间商效应”——“两头吃”。

顺带做一点理论创新的探讨，马克思只是略谈过“暴力本身就是经济力”，虽然也是名句但是不足以构成和补全一个思想体系，明显马克思已经看到破坏性活动与生产性活动一样本身也是一种物理力量，人发挥这种物理力量当然算体力劳动——日本那边的左翼分子就把军队或自卫队里的士兵称作“着军服的劳动者”，李小鹏的那个将物质力量分为生产力和破坏力、又在这个物质力量的两极分类之上划分生产组织（生产关系）和暴力组织（军队）也有许多可采取之处。但从经典马克思主义强调的生产力（生产性体力劳动）决定着社会的根本——一个最好的例子是展开破坏性活动所需要的器械首先必须被先生产出来，生产力决定着破坏力——经典唯物史观的逻辑结构和范式不用改，无非是要丰富政治上层建筑最重要的暴力机器的部分罢。

这些都没有定论，正反两说都有，我只是先把思考拎出来，望抛砖引玉了。但有一点是可以确定的，破坏力和暴力组织在人类社会很重要、特定条件下还可以说是最重要的，如此重要的社会职能也是由分工构造出来的，所以现在回过来看红中网强调的社会主义要依靠全民皆兵，从现在这个角度来说就是打破暴力或破坏力的被垄断性——只有生产者也能参与战斗，战斗者也要参与生产，才不会出现一方凭借暴力寄生在一方之上。

回到处于统治位置的脑力劳动者阶级有条件造成自身的“中间商效应”。我对这个课题的第一观点是，没有“中间商”会怎么样？是不是不行？是不是要留有这个生态位才能满足一定的社会功能？

先回顾一下中国古代史的阶级关系，无非就两种状态：

一，轻徭薄赋、均分耕地、还利于民、让利于民，统治集团励精图治。

二，苛捐杂税、土地兼并、巧取豪夺、敲骨吸髓，统治集团或昏庸无能、或暴虐残忍。

其实就是王朝周期律嘛，不过我现在很怀疑那句“兴，百姓苦；亡，百姓苦”，“亡，百姓苦”是对的，并且也是造成“百姓苦”的原因同时造成了“亡”；但“兴，百姓苦”，我现在认为两者不是正相关的，不排除有这个可能但不是正相关的，因为要“兴”，总要经济发展、民生改善，还需保障之的政治清明、治理有方，这种好局面还说“百姓苦”，那就是无理取闹了。

这是对生产力较低条件下的中国古代“皇帝-官僚”社会的统治阶级所提出的理想要求。

然而同等生产力乃至生产力更低的中国以外的古代社会，除去那些情况不明或者处于原始社会阶段的，旧欧洲（包括俄国），或者说邻近的同是东亚地缘圈

的日本，都是典型的分封建制领主社会，虽然有不少人经常批评经典唯物史观以西方封建史为原型、不能涵盖中国古代史、不全面，但其实反而中国古代的政治文明才是特殊的、是独枝一秀。除中国以外的其他古代阶级社会通常缺失上述第一种状态。

到了资本主义近现代，以西方为“榜样”，全世界统治阶级普遍在第二种状态“更上一层楼”、剥削压迫变本加厉；只是在现代版的人民革命即工人运动之后，西方统治阶级才对本国本地的劳动人民有所收敛；而中国则提供了这种革命的古代版的样本。

综合这些案例和分析，阶级问题，归根结底是「统治阶级这个“中间商”要么自觉主动少克扣、少捣乱、多办实事，要么劳动人民逼着它少克扣、少捣乱、多办实事」的问题。

严肃地说，怎么拿剩余、拿多少剩余、怎么用 剩余，关乎一个政权的性质和好坏。

怎么拿剩余、拿多少剩余是一体两面的部分，且怎么拿剩余最终会决定拿多少剩余。

马克思谈到的亚细亚生产方式其中一个组成部分就是公共工程（在古代主要是水利工程），这就是用途问题，中国古代社会的“取之于民，用之于民”已经直接有了社会主义特征，未来社会主义建设就是要发扬、更进这方面特征。与之相对的，今天的西方大资产阶级、曾经的中国官绅地主阶级和西方奴隶主阶级、封建领主阶级，无非就是铺张浪费、奢侈享乐。《宣言》讲“资产阶级曾经起着很革命的作用”，无非是把剩余投用扩大再生产的工业资产阶级，比起几乎全部都奢侈浪费要先进而已，但说实话，扩大再生产让科学家和技术工人也能亲力亲为，扩大再生产并不天然具有资本主义的专属性，社会主义反而能做得更好，资产阶级曾经的进步性都很有限。

从物的方面讲是“剩余”三问，从人的方面讲，脑体分工关系与阶级关系是不完全重叠的，当一个脑力劳动者阶级凭借统治权在一代又一代人极其轻易就能攫取剩余产品的优裕中慢慢连脑力劳动的本职本领都丧失了，这个时候要么是原脑力劳动者阶级的某些仍然积极进取的集团派系个人，要么是来自或亲近体力劳动者阶级的更加积极进取的脑力劳动者集团，就会发起挑战并力争取而代之。前者是改革，后者是革命。一句话，社会的脑力劳动职能总是反复要求自己的正常运作，当旧人腐朽，则当另寻新人。

历史的不完美来自于何处？——只有老树死完了，新树才能成长

西红柿收割机

历史总是不完美的吗？

就比如说种树吧，小树苗要长大，它脚底下的泥巴就得有这样那样的营养元素，元素又来自于过去动植物死掉后形成的腐殖质，我们就可以说，小树的成长是从老树的尸体上长出来的。

阶级斗争也是这样，只有把资本主义的命给它革了，社会主义才能建立起来。

在目前这样一个“社会主义还没出场，资本主义已经在死，但还没有完全死掉”的情况下，加速资本主义灭亡的东西还不可能是社会主义力量；但资本主义又不停的在死，在丧失其有效干预世界范围内阶级斗争的能力，此时起到推动社会历史向前发展的事物就很可能是旧事物的某一部分，以及仍然带着旧社会烙印的新事物：

在美国，是MAGA，有力揭露了美国资产阶级民主的虚伪，并主张以“美国以外关我屁事”的心态收缩美帝霸权。

在东欧，是俄罗斯，把北约仆从军打得屁滚尿流，加速欧洲资本主义的衰退。

在中东，是一帮由“伊斯兰神棍+与伊斯兰神棍结盟的马列主义者+五湖四海人士”构成的巴勒斯坦游击队。

在中国，是怀着朴素爱国情绪的无产阶级，虽然各种不明生物常以“月薪三千你爱国？”为由讥讽他们。

在非洲，是一个个靠政变上台的军政府，把法国人赶了出去。

历史就是如此的不完美！想要找出一个完美的、既反美帝、又反俄资、还反中资、更反封建、且反宗教……的现实力量，还真一时半会儿找不到，现实就只好收敛为：“老保”的本意是坏的，但没想到执行起来反而进步了，这也许跟中国古代农民起义有些共通之处，不少农民起义者会找些个神棍老登历史英雄的名头来壮声势，比如洪秀全说他爹是神仙，现代人看来这有些离谱，但不妨碍太平天国运动是个好运动。

“保守的”反抗“进步的”，这种奇异的现象使许多人化身教条战神，你看起来老保，那么你便是老保，至于你和美国打架有啥影响，你还没加入知识星球，所以我只能告诉你油价可能会涨。

当然了，我们相信社会主义力量在可预见的将来必然能够站上历史舞台，只不过，在革命登场之前，还得等这些“老保”、“先进文明”将他们剩下的戏份演完，学院派也得把他们的“正确废话”讲完嘛，老树都还没死，新树也不好长。

军　　事

关于俄乌战争形势的两篇文章——“随波逐流、无可奈何”还是胜利在望?

远 航 一 号

今天读到关于当前俄乌战争形势的两篇文章。一篇是发表在昆仑策网上、乌有之乡转载的由国内著名的国际问题评论家张志坤先生撰写的“俄乌战争中俄罗斯的失误及其相应教训”。另一篇是芬兰独立政治和军事评论家塞珀·聂米在《大国关系》网站上发表的“2022年12月底乌克兰危机中的军事形势”。

两篇文章对当前俄乌战争形势及走向的分析和判断大相径庭。下面把两篇文章的主要内容分别介绍一下。

在“俄乌战争中俄罗斯的失误及相应教训”一文中，张志坤先生认为，战争进行到现在，俄罗斯未能完成战争初期制定的战略目标，在若干个方面发生了严重的失误，留下了深刻的教训。具体来说，有这样几个方面：

一、俄罗斯对于战争准备不足：俄军兵力不足、动员过迟，“弹药上似乎也已经捉襟见肘了，以至于在战场运用上难以形成对乌克兰后方大规模的集火打击”。

二、俄罗斯严重低估了乌军的战斗力和乌克兰的战争承受能力：“战争进入相持阶段后，乌克兰军队的战斗能力只增不减”；乌克兰的“多数民众并未丧失抵抗的决心与斗志，军队的士气也没有瓦解，依然保持旺盛的战斗精神”；“乌克兰依然没有垮塌的迹象……足以证明乌克兰的战争承受能力非同凡响”。

三、俄罗斯对战争的谋划设计不周全、“庙算”不到位。

四、俄罗斯驾驭战场的能力不足：俄罗斯没有做到集中优势兵力打歼灭战，“没有在战场上实现任何一次战役或战术合围……始终都没有打成一场像样的包围

歼灭战”。“在无人机等新型军事装备的战场运用方面，乌克兰方面也做得比俄罗斯更灵活机动，这也需要俄罗斯武装力量虚心向敌人与对手学习才行”。

对于这场战争的前景，张志坤先生悲观地认为：“现如今俄罗斯的情形则似乎是已经不知道该怎样结束战争了，特别军事行动的终点茫然不清，大有随波逐流、无可奈何走上长期战争轨道的样子”；“以目前战场形势而论，未来俄罗斯能赢得相对的胜利就不错了”。

张志坤先生是国内少有的有深刻洞察力的国际观察家，对于中美关系、台湾问题等重大战略问题常常有精彩的分析。然而，从这篇文章来看，即使像张先生这样敏锐的人，由于受到信息来源的限制，在像俄乌战争这样的问题上，仍然难免受到西方资产阶级主流媒体以及中国资产阶级媒体的蒙蔽，以至于其判断和分析与战场上的实际情况南辕北辙。

下面介绍一下《大国关系》网站上的文章 ——“2022年12月底乌克兰危机中的军事形势”。其中的一部分内容正好可以帮助澄清张志坤先生文章中的一些严重误解。

关于乌克兰的战争潜力

张志坤先生认为：“战争进入相持阶段后，乌克兰军队的战斗能力只增不减”。事实上，战争进行到现在，乌军损失惨重，已经到了战争潜力耗尽的边缘。

据《大国关系》网站文章介绍，在战争之初，乌军经过动员的总兵力曾经高达90万，其中包括40万正规军和准军事部队以及50万预备役人员。在过去10个月的战争中，乌军阵亡总数已经超过10万。按照战争常规，受伤、被俘、失踪总数约为阵亡人数的3倍；这意味着，乌军损失总数已经达到约45万。据乌军总司令扎卢日尼在接受英国《经济学家》杂志采访时透露：乌军现有总兵力约50万，但只有20万受过正规军事训练。

目前欧盟、英国正在为乌克兰训练士兵，准备用18个月的时间训练3万人，这仅仅相当于乌军损失总数的一个零头。相比之下，俄军在过去三个月中已经动员了40万人（除了征召30万预备役人员外，另有10万志愿人员入伍）。

除了兵力日益枯竭外，乌军装备损失殆尽，武器弹药严重不足。战争之初，乌克兰曾经拥有2400辆坦克、几千辆装甲步兵车和约2000门各式火炮。战争开始后，西方国家向乌克兰提供了数以百计的重装备。乌军曾经拥有和获得的这些装备中的绝大部分现在已经被摧毁。在接受《经济学家》杂志采访时，扎卢日尼希

望西方国家再提供“300辆坦克、600-700辆步兵作战车、500门榴弹炮”。扎卢日尼所要求的这些装备，相当于英、德两国现役陆军装备总数的一半。

而实际情况是，西方国家向乌克兰提供武器弹药援助的能力已经濒于枯竭。大约三分之二的北约成员国已经无力再向乌克兰提供武器弹药援助。美国的海马斯式火箭炮、榴弹炮弹、便携式反坦克导弹和防空导弹的库存也即将用完，已经影响到现役美军的战备水平以及美国履行其对全球其它地区“盟友”战略义务的能力。

红色中国网在去年10月份的评论文章曾经介绍过：“由于连续多年的去工业化、生产外包，美欧帝国主义已经失去了进行大规模工业化战争的能力；美国一年的炮弹产量大约只够维持乌克兰战场上两个星期的消耗。”“美国已经向乌克兰提供的16门海马斯式火箭炮中超过半数已经被击毁；……美国已经向乌克兰提供的126门155毫米榴弹炮中大多数已经被击毁；美国许诺向乌克兰提供75000发155毫米榴弹炮弹，这些炮弹还不够乌克兰打两个星期；美国许诺向乌克兰提供20万发轻武器子弹，这些子弹还不够1000人（大约一个加强营）在战斗中打一天。”（为什么俄罗斯必将取得反美帝、解放乌克兰东南部战争的最后胜利？）

关于俄罗斯的战争潜力

张志坤先生认为，俄军兵力不足、动员过迟，且武器弹药“捉襟见肘”，导致战争陷入长期消耗，前途渺茫。而实际情况是，俄军动员快速有效，前线总兵力逐步增加，在武器弹药方面相对于乌克兰有压倒优势，且供应充沛，毫无枯竭之忧。

《大国关系》网站文章介绍说，在经过几个月的局部动员后，俄军新增加了约40万兵力，在乌克兰战场前线很可能已经开始形成对乌军的数量优势。俄罗斯计划在未来两年将武装力量总数从现在的约100万增加到150万，其中长期服役的合同兵总数从现在的约40万增加到约70万。

在过去10个月的战争中，俄军阵亡总数约一万、伤亡总数约四万。俄军损失总数约为乌军的十分之一，至多不超过五分之一。乌军总司令扎卢日尼承认，俄罗斯的动员是快速、有效的。俄军动员的速度和规模远远超过西方国家为乌军训练和补充的速度和规模。

在武器装备和弹药供应方面，俄军相对于乌军有绝对优势。在红色中国网10月份的文章中曾经介绍说：“俄军弹药充足，每天发射约6万发炮弹，相当于乌军炮弹消耗量的10倍……在俄罗斯战前已有的炮弹库存被消耗完以前，俄军现有的炮弹消耗强度至少还可以维持半年。俄罗斯战前平均每年生产炮弹20多万吨，其

军火工业经初步动员后可望每年生产炮弹约50万吨，大约相当于炮弹700万发，足以维持大约平均每天两万发的发射量，相对于乌军现有的炮弹消耗量仍有三比一的优势……如果俄罗斯对工业潜力做进一步的动员……那么几乎可以无限期地维持大约每天6万发的炮弹消耗量。”

关于俄罗斯的战略战术

张志坤先生认为，俄罗斯驾驭战争的能力不足，战略战术水平差强人意，尤其是没有做到“集中优势兵力”、“打成一场像样的包围歼灭战”。

对此，《大国关系》网站文章指出，在当前战争中俄军统帅部门所奉行的战术确实不同于第二次世界大战期间苏军常常采用的大纵深、大包围的运动战。俄军目前的战术主要是利用己方压倒性的炮火优势结合导弹和无人机的打击以达到最大限度消耗乌军有生力量的目的。虽然在形式上，这种消耗战看起来不如张志坤先生纸上谈兵的“包围歼灭战”那样漂亮，但其实际效果远远超过传统的运动战。如上所述，这种火力消耗战已经歼灭了战前乌军总数约一半，同时极大地减少了自身的伤亡。目前在双方重点争夺的阿尔捷莫夫斯克（巴赫穆特）前线，乌军每天损失一到两个营。

至于张志坤先生根据战争初期的错误报道，所得出的乌克兰在运用无人机方面更加“灵活机动”、俄罗斯需要“虚心向敌人与对手学习”的结论，则更是严重过时的老黄历了。事实是，俄罗斯方面凭借自己在电子战方面的技术优势，已经击落了乌克兰原来拥有的几千架无人机中的90%。一架乌克兰无人机的平均使用寿命只有三到六次飞行。现在面对无人机的打击惶惶不可终日的，是乌克兰傀儡当局。

关于战争前途

关于乌克兰战争的前景，张志坤先生对于俄罗斯能否取得最终的胜利缺乏信心，认为俄罗斯“已经不知道该怎样结束战争了，特别军事行动的终点茫然不清，大有随波逐流、无可奈何走上长期战争轨道的样子”。

如上所述，既然张志坤先生对于俄罗斯的战争潜力、乌克兰的战争潜力、双方战略战术的有效性都做了错误的估计，那么张先生对于战争前景的判断也不可能是正确的。

在接受英国《经济学家》杂志采访时，泽连斯基和扎卢日尼都认为未来几个月的战争进程将决定战争的结局。扎卢日尼还暗示，如果他不能从西方国家得到

他所要求的武器弹药援助（事实上他也没有得到），他将不得不像当年芬兰法西斯军队的将军曼内海姆那样，最终做出接受战败的决定。

《大国关系》网站文章引用克劳塞维茨的名言："战斗是关键的军事行动……战斗的目的是消灭或征服敌人……直接消灭敌人的力量始终是最主要的问题。"熟悉毛泽东军事思想的同志都知道，毛主席军事思想中一条重要的原则就是："以歼灭敌军有生力量为主要目标，不以保守或夺取地方为主要目标。"（"集中优势兵力，各个歼灭敌人"）这与克劳塞维茨的军事思想是异曲同工的。

《大国关系》网站文章认为，俄军目前在乌克兰的作战指导原则很好地贯彻了克劳塞维茨关于战争的根本目的是消灭敌军有生力量的思想。文章作者还提醒那些被美欧帝国主义宣传所蒙蔽、仅仅根据几个地方得失就断定俄罗斯即将战败的人，想想当初美帝很快地占领了喀布尔和巴格达时是何等猖狂，而战争的结局又是如何呢？这便是毛主席曾经讲过的道理："存人失地，人地则存，存地失人，人地皆失。"（"接见边区部队一部分负责同志的讲话"）

《大国关系》网站文章认为，目前俄军完全掌握着战争的主动权。接下来，俄军既可以选择继续实施在阵地中依托优势炮火大量消耗乌军的"绞肉机"战法、相机扩大战果；也可以适时转入大规模的运动战，分别从北面、东北面和南面插入乌军的深远后方，包围歼灭在东部战场的乌军主力；还可以从白俄罗斯方向直接插到波乌边界，切断乌军后方补给线，然后等待乌军崩溃。

文章作者预计，俄军将在未来4～5个月内彻底击败乌军并取得战争胜利。

乌克兰战争不仅仅关系到乌克兰与俄罗斯的前途，而且关系到整个世界的走向。在这场战争中，美帝、欧盟和北约都押上了自己的全部赌注，动员了可以动员的一切物质和精神力量，妄想通过这场战争来拖垮俄罗斯，扭转美帝霸权衰落的颓势，进而永久统治欧亚大陆。另一方面，一旦俄罗斯取得胜利，不仅乌克兰傀儡政权将被推翻，美帝霸权将彻底瓦解，欧盟和北约都将走上瓦解的道路，西方帝国主义几百年来在世界人民头上作威作福的时代也将一去不复返。

世界命运的天平将向哪一边倾斜？是继续眷顾西方帝国主义的魔鬼，还是在魔鬼大厦的倾覆中开辟解放的道路？世界历史的加速起跑，也许就在2023！

为什么对乌克兰的一切“反攻”都不必重视？

十七便士

表象究竟不是现实。战争看起来愈是政治的，看起来就愈是“军事的”；战争愈缺少政治的成分，看起来就显得是“政治的”。

——《列宁全集》，第60卷，1990年，人民出版社，第84页

我们如何“被看待”战争

应当说，战争对于大众来说是一种新奇的体现。对于国人来说更是如此，人们总是选择将只存在于战场上的杀戮与爆破深深植入自己的脑海中。

俄乌冲突更是一种新奇的经历，原因有很多，其中之一是它发生在社交媒体统治的时代。人们通过网络分享信息的速度和数量无疑在塑造公众对冲突的看法方面发挥了作用。重要的是要承认，冲突双方都在尽可能的努力塑造叙事，控制正在分享的信息。而要意识到这些努力，并努力理解局势的复杂性，不是简单地接受一方的事件版本，对于绝大多数人来说非常困难。

可以说，进入互联网的信息速度和数量从一开始就是这场冲突的一个隐形战场。

乌克兰，这个几乎完全依赖外国情报、资金与武器支持的傀儡之国。在西方新自由主义主流媒体这个维护“基于谎言的国际秩序”的有力武器的协助下，成功塑造了一个勇敢的弱者对残酷入侵者表现出意想不到的韧性的故事。

我在学习修辞学的时候了解到，当人们一旦接受了一个可能引起自己同情的故事时，他的大脑就会停止理性思考，批判性思维就会溺死。乌克兰的故事的所有基本主题从一开始就已经确立，并且不断被无休止的描绘燃烧车辆和尸体的视图所强化。人们往往没有能力解释这些信息，这导致人们认为乌克兰在冲突中的表现比实际情况好。

俄罗斯在塑造叙事和控制关于俄乌战争的信息方面明显没有像乌克兰那样积极。俄罗斯更注重提供来自国防部的干巴巴的简报，而乌克兰则更积极地宣传自己的主张，即使它们是荒谬的。如果说俄罗斯国防部每天在召开严肃的研讨会，乌克兰国防部却每时每刻向外界生产和播放令人感官愉悦的“军事色情片”。

毫无疑问，战争固有的不确定性有利于拥有更积极的宣传部门的一方，更不消说乌克兰还得到了西方政府、智囊团和媒体的倾力支持，从此甚嚣尘上的谎言充斥着世间。

战争往往被公众视为令人兴奋和新奇的。可是，说白了人们对战争的逻辑几乎一无所知。这也是谎言能大行其道的主要原因。

公众往往在以下5个方面存在根深蒂固的限制。

① 对伤亡人数的看法。公众往往对战争中的伤亡人数有不准确的理解，可能会低估冲突的真正人力成本。

② 对武器和技术的误解。公众可能对战争中使用的武器和技术的能力和局限性了解有限，导致对其有效性的误解。

③ 对不同行为者的动机缺乏了解。公众可能不完全了解参与冲突的不同国家和团体的动机和目标，导致对其行动和决定的误解。

④ 对战争的物流理解有限。公众可能对战争的后勤保障没有清晰的认识，例如在战场上维持军队所需的供应链和资源，导致人们对某些军事行动的可行性产生误解。

⑤ 对战争的长期后果理解有限。公众可能不完全了解战争的长期后果，如可能持续几十年甚至几百年的经济、社会和政治影响。

他们不知道乌克兰军队可怕的伤亡几乎消灭了乌克兰的两代男人。他们不知道军队在高强度的冲突中会消耗大量车辆，因此废金属和车辆残骸的视图对他们来说似乎非常重要。他们不知道北约战争潜力早已因为连年的去工业化而丧失，还在幻想源源不断的“高精尖”武器支援。他们也不知道弹药库是一个非常常见的目标，所以把大爆炸的视频当成转折点。

最最重要的是，他们不了解俄罗斯真正的战略目标和实力，所以他们把俄罗斯想象成和乌克兰一样，把打仗当成作秀，将胜利当成向西方讨求利益的条件。

这些有意无意的误解早已影响到了大部分支持俄罗斯的网友。请允许我向您介绍，尽管已经迟了。

请不要用“反攻”这个词了

首先，似乎没有什么比去年秋天的哈尔科夫反攻和赫尔松大撤退更能被乌贼们津津乐道得了。我曾在知乎上看过一个德国国防军军官对所谓乌军反攻壮举的夸赞。我唯一的想法是：如果让希特勒知道你对反攻这个词的理解，他会把你枪毙的！

这位口若悬河的军官显然是忘记了，第二次世界大战期间德国在西线的最后一次重大进攻战役：希特勒在灭亡前实施的阿登反击战，纳粹德国调集了约：

406342名士兵；

557辆坦克；

667坦克歼击车和突击炮；

1261 其他装甲车；

4224件反坦克和火炮。[30]

如此庞大的兵力，才是一次经典的反攻，而且它失败了。

即使以德军军史最低的标准，第二次世界大战中最后一次大型攻势——春季觉醒行动（与乌克兰的赫尔送大反攻在地理上有异曲同工之妙）来比较，乌克兰军队的行为也绝对算不上反攻。希特勒为了保卫最后的石油供应区，集结了148000人，900辆军车瞄准了苏军最弱的乌克兰第3、4方面军。

当然，大家可能会觉得将乌克兰与武德充沛的纳粹德国比较失之偏颇，我们用更加贴切点的例子。我会向大家介绍1968年1月30日由越共和北越人民军的部队对越南共和国南越军队及其盟友美国武装部队发动的春节攻势。这是一场针对整个南越军事和民事指挥和控制中心的突然袭击运动。整个过程有323000～595000人在数条战线上同时行动。

一个更近的例子是2006年黎巴嫩战争期间以色列的反攻，以色列动员了大量的军队，包括预备役士兵，以及坦克和其他重型军事装备，并在冲突期间进行了广泛的空中和炮火打击。以色列国防军在冲突期间还使用了海军。最终成功地实现了将真主党赶出边境地区和确保释放被真主党俘虏的以色列士兵的目标。

作为真正反击战的例子，这些行动均需要大量的部队、武器和装备才能实施。乌克兰军队在哈尔科夫和赫尔松的行动明显不具备以上的基本条件。

㉚ https://en.wikipedia.org/wiki/Battle_of_the_Bulge#Strategy_and_leadership

那么，为什么俄军遭受了被主流叙事中所疯狂渲染的大失败呢，他们为何“灰溜溜”的撤离了哈尔科夫和赫尔松呢？要讲清楚这个问题，我必须从头开始。捋清楚很多人至今还未了解过的事情。

乌克兰“反攻”的逻辑与俄军的应对策略

弗西宁在他的充满前瞻性的文章中指出了乌克兰“反攻”的逻辑：以地形为重点的机动战。

“乌克兰建立了一支以步兵为核心的军队，由积极性很强的应征入伍士兵组成，但缺乏训练。他们配合战前的职业军人作战，靠西方捐赠武器和车辆组成了约14个新旅。在战场上，通常是打击群快速进攻，快速深入，然后将攻克的领土交给新兵防守。这一策略在俄罗斯人力短缺、防线薄弱的地区，如哈尔科夫地区，效果良好。在赫尔松地区，俄罗斯拥有足够的兵力密度，乌军这一战术导致大量人员伤亡，且进展甚微，直到俄罗斯因后勤问题主动撤退。”

相比之下，俄军主打却传统的以炮火为中心的消耗战—苏联领导人约瑟夫斯大林曾将火炮描述为“战神”。他们在战争初期的主要战斗力集中在合成营战斗群。这种编制火力和突击能力极强，乌军的任何同级（营）或者大两级以内（旅）的单位是不可能硬碰硬打败合成营战斗群的。但是合成营也有弱点，一个是持续作战能力不足（缺乏编制冗余），一个是缺乏填补战线的能力（编制小）。

这在9月份哈尔科夫“反击”中确实迫使了俄军有序撤退。北约给纳粹的指导性意见是在俄军兵力明显劣势且缺乏两翼保护的地区，用大量轻装摩托化部队，即伊斯兰国水平的皮卡突击队迅速从多个方面拉近与合成营的距离，减少合成营优势火力的杀伤窗口，并且试图破袭合成营的炮兵和后勤单位。简单来说就是“天灵盖战术”。

这是乌克兰方面深思熟虑的结果。弗西宁指出了乌军的迫不得已：

“乌克兰的机动战，受两个因素的制约：有限的火炮弹药和装备生产以及盟友的考虑。乌克兰以1800门苏制火炮开始了战争，每天发射6000-7000发炮弹，而俄罗斯每天发射40000-50000发炮弹。到目前为止，苏制火炮弹药几乎已经打光，乌克兰只好使用350门西方火炮来取而代之，这些西方火炮中有许多因过度使用而损坏。与此同时，西方国家的弹药也在耗尽。据估计，美国每月只能生产15000枚155毫米炮弹。这种状况迫使乌克兰采取大规模步兵编队，以不惜任何代价夺回领

土。乌克兰根本无法在炮战中与俄罗斯抗衡。除非乌克兰军队能接近俄罗斯军队并进行直接交火，否则他们很有可能在远处被俄罗斯炮火摧毁。

乌克兰的第二个制约因素是盟友的支持。自从耗尽了自己的弹药，乌克兰越来越依赖西方武器。维持西方联盟对乌克兰的战争努力至关重要。如果没有连续不断的胜利，盟友国内经济问题可能会导致联盟成员“撤火”。如果西方的支持因弹药库存耗尽或政治意愿不足而枯竭，乌克兰的战争努力就会因缺乏供应而崩溃。在某些方面，乌克兰别无选择，只能发动袭击，无论付出多少人力和物力代价。”

那么，俄罗斯是如何防御乌克兰的万岁式自杀冲锋呢?

西方主流媒体和军事“专家”灌输给大众的防御方式是这样的：你站着战斗，如果敌人越过你的防守阵地一步，你就输了。

我们先要明白：现实与这个愚蠢的想法相去甚远。在现实中，防御的目的不一定是要守住一个特定的位置或领土，而是要减缓敌人的前进速度，消磨他们的战斗力。这可以通过使用延迟行动、撤退和伏击等战术来实现。其目的是使敌人的前进付出更多的代价和时间，以便为援军的到来或下一次进攻争取优势。

我要摆出两个关键的军事概念：弹性防御与静态防御。

静态防御，也被称为阵地防御，即防御部队选择守住并保卫一个特定的地点，而不是积极寻求在移动战中与敌人交战并击败敌人。静态防御的主要目标是守住一块特定的地形或一个关键的防御阵地，如要塞或河道线，以阻止敌人进入该地区，或迫使他们在不利的情况下攻击该阵地。

在第一次世界大战期间，西线的堑壕战可以被认为是静态防御的一个例子，对立的军队长年累月地挖掘和防守他们的阵地。在第二次世界大战中，德国人在被占领的欧洲海岸线上建造了一系列防御工事——大西洋堡垒。乌克兰花费八年时间修筑的乌东堡垒区更是一个静态防御的典范。

弹性防御是一种截然不同的军事策略，强调防御部队有能力适应不断变化的环境，吸收敌人的攻击，并继续抵抗和战斗。弹性防御的概念是基于这样的想法：传统的防御战略，即注重固定的防御工事和预先确定的战线，在面对现代战争时不再有效。相反，弹性防御要求采取更加灵活、适应性强的方法，以便对敌人的行动作出快速反应，并有能力从失败中恢复，继续战斗。它允许防守方以全面深入的防御去延迟而不是阻止前进中的敌人，通过放弃空间来换取时间以给予敌人额外的伤亡。这种战略往往涉及到使用移动防御单位，这些单位可以快速移动到需要它们的地方，以及使用伪装、欺骗和其他战术来扰乱敌人的行动。此

外，弹性防御往往强调后勤、情报和其他支持系统的重要性，使防御部队能够长期维持行动。

现在看来，我们有理由相信，去年九月和十月俄军相继放弃伊久姆、红利曼、赫尔松等地属于弹性防御的典范，即排除各种政治干扰，放弃若干战略上次要的地区（乌军即使得到这些地方，也并不能进一步发展攻势），保存有生力量，集中兵力于未来的主要战略方向。

俄罗斯军队何以选择这样的策略呢?

首先，正如许多人指出的，俄罗斯前线的许多部队兵力稀少且分散，前线的实际部队仅相当于一连串象征性的部队。对于俄罗斯部队来说，他们在数量上大致处于1:3的劣势。但我要指出： 这个1:3的数字具有误导性，因为它忽略了在当地可以实现的那种战斗效率比例。

毫无疑问，当时俄军在以下方面仍具有优势：（1）强大的炮火（2）机动性（他们可以在俄罗斯空军和大炮的保护下行动，而乌克兰人则不能）（3）稳定的后勤（4）打击覆盖范围（俄罗斯人甚至可以利用导弹在乌克兰西部的进行打击）（5）训练有素的士兵，而不是拿来破防的炮灰。

俄军也有固有的劣势，他们在人力方面已经有1:3的总体劣势，在前线的特定地段，这种劣势很可能在局部达到峰值，甚至更差的比例。这也是为什么俄军在进行任何反击之前，如果需要的话，就会先通过让出地形来消耗乌克兰军队的另一个理由，尽管这从表面上看起来是俄军一碰就退。

正是所有的这些优势和劣势都决定了俄军必须要采取灵活、机动、利用纵深的防御战略来反击乌克兰的进攻。换句话说，如果俄罗斯人不惜一切代价守住一条静态的防线，只是为了防止乌克兰人再次取得“巨大的胜利”，那是绝对疯狂的。俄军选择利用自身的优势来拯救尽可能多的士兵性命，同时杀死更多的乌克兰动员。为什么？记住：失去的领土可以重新征服，但死去的士兵不能秽土转生！！！ 俄罗斯的撤退不是例外，而是规则!

因此，牢记这一点，让我们重新审视乌克兰的“反攻”，它很清晰的表现出三个特点:

① 这些所谓的“反攻”是乌克兰提前数周大张旗鼓地宣布的。

② 然后，乌克兰人开始集中使用宝贵的火炮资源和重武器来削弱俄军的防御线上的薄弱点。（这暴露了他们会向哪个具体的方位进攻。）。

③ 然后，乌克兰人集中了大量炮灰，接着把他们全部投入到他们认为是现在俄军防御最薄弱的地方，施展不要命的“天灵盖战术”。

你知道我怎么看么？与其说这是在严肃的反攻，不如说是在不惜一切代价给西方宗主们邀功!

这就是赫尔松以北发生的事情，这就是哈尔科夫发生的事情。而且这种情况还有可能会在巨大的前线的其他地方发生。每一次，俄军都会在可能的情况下进行抵抗，但如果遭受到强烈的压力，他们会迅速让出地形并后退，而不是像纳粹一样无情地浪费同袍的生命。大家还记得泽连斯基是如何吹嘘他的“百万雄兵”的吗？这当然是无稽之谈，但它表明了一件事：泽连斯基觉得他最大的优势是将数万甚至数十万士兵投入自杀式袭击。

对于俄罗斯来说：领土并不重要;它的损失是可以接受的，以保持战斗力。在哈尔科夫和赫尔松，俄罗斯军队拒绝在不利条件下作战并撤退，接受了保存其部队的政治成本。俄罗斯以战略上无用的领土的形式牺牲敌人的棋子，而乌克兰则急于夺取象征性的领土，却没有必要的训练有素的士兵和装备储备来维持进攻并击败俄罗斯。

当然，这个所谓的政治代价是：它给了基辅一个很好的公关宣传机会。但也仅此而已了。我们要明白两件事：

① 基辅不需要任何立足于真实的积极进展来宣布“英勇的胜利”，所有西方政府、智囊团和媒体会狠狠地舔他的。北约唯一擅长的便是公关宣传和轰炸平民。

② 俄罗斯指挥官不会为了短暂的公关胜利而牺牲俄罗斯士兵。那既不道德，又完全弄巧成拙。

③ 谎言赢不了战争。

弗西宁这一段话指出了俄罗斯的用心良苦，并且几乎给乌克兰判处了死刑：

消耗战是通过精心管理自己的资源而摧毁敌人的资源来赢得的。俄罗斯以巨大的物资优势和更大的工业基础参战，以维持和弥补损失。他们小心翼翼地保存着自己的资源，每次战术形势对他们不利时都会撤退。乌克兰以较小的资源池开始战争，并依靠西方联盟来维持其战争努力。在我看来，这种依赖迫使乌克兰采取了一系列战术上成功的攻势，这些攻势消耗了乌克兰将难以完全取代的战略资源。真正的问题不在于乌克兰能否收复所有领土，而在于它能否对俄罗斯动员的预备役人员造成足够的损失，以破坏俄罗斯的国内团结，迫使其按照乌克兰的条件进入谈判桌。

在我看来，他似乎在暗示：自从俄军在苏罗维金的指挥下，从赫尔松撤离后，乌克兰便永远失去了可能是战胜俄罗斯的机会。或许，如果泽连斯基能学蒋光头一样狠心，炸开大坝，再派一堆毫无军事经验的炮灰去填河，他们或许真有可能改变战局。可惜，傀儡也有傀儡的不得已。

结论

乌克兰的反攻看似成果很大、影响巨大，但正如列宁所说的：表象究竟不是现实。战争看起来愈是政治的，看起来就愈是“军事的”；战争愈缺少政治的成分，看起来就显得是“政治的”。

乌克兰还有可能会在某个时候发起某种看似可怕的“军事上的”反攻，朋友，那仅仅是因为政治逻辑决定了它，我们不妨把它定性为作秀。毕竟乌克兰承受着西方支持者巨大的压力，他要证明它可以夺回领土；如果它不能，让战线僵持住或连半壁江山都要易手，不是打了北约的脸么？让北约援助的1000亿美元和几乎是半个地球的武库情何以堪！

克劳塞维茨说过：“战争的动机越强，同整个民族的生存的关系越大，战争目标和战争政治目的就越加一致，战争看起来就越是纯军事的，而不是政治的。”俄罗斯，这个曾经在东欧草原战胜三个帝国并即将挫败第四个帝国的神奇国度。一开始就以生存的角度，构思了这场战争。

说回反攻这个“话题”：显然，泽连斯基和他的北约主子想用乌克兰人的鲜血来淹没俄罗斯军队。如果下次的“反攻”又迫使俄罗斯军队后撤，而您真诚地相信这是一个成功的策略，请与我联系，我认识一位优秀的纹身师，我可以把他介绍给您，您会喜欢他的手艺的。

好了，Dixi et salvavi animam meam〔我已经说完了，我已经拯救了自己的灵魂〕。

俄乌战争——二十一世纪的“准世界大战”

远 航 一 号

俄乌战争到今天为止已经进行一年了。在过去一年的战争中，俄罗斯武装力量在卢甘斯克、顿涅茨克人民武装的配合下，解放了顿巴斯地区的大片土地和几百万人民群众，摧毁了乌克兰傀儡当局军事力量的很大一部分，削弱了美、欧帝国主义，将美帝国主义的霸权体系推到了崩溃的边缘。

然而，时至今日，由于西方资产阶级主流媒体的欺骗宣传，由于在国际上带有依附性的中国资产阶级媒体起了西方帝国主义传声筒的作用，加上国内自由派、亲帝“左派”和右派民族主义势力的鹦鹉学舌，导致国内的一般群众乃至许多进步积极分子对战争现状与前途的真相缺乏了解。以至于如下一些错误认识仍然相当流行：

（1）认为战争实际进程表明俄罗斯军事力量“拉垮”，十分虚弱，配不上“世界第二”军事强国的地位；

（2）认为战争已经导致俄罗斯国力下降，经济上和军事上都被削弱，今后将更加依赖中国；

（3）认为美帝是战争的最大受益者，不仅军火商大发战争财，而且削弱了欧洲，促使“资本回流”、“收割”全世界。

近日在红色中国网新注册的网友，对我们关于俄乌战争的分析仍然不大了解。值此俄乌战争一周年之际，下面将红色中国网编辑部（主要是远航一号、井冈山卫士、草庐棋士）关于俄乌战争进程、前途及其对整个资本主义世界体系的影响（尤其是对中国资本主义发展和阶级斗争的影响）的看法做一个总结概括。

为了便于讨论，下面所陈述的各条观点都采取概括性、提纲性的表达方式，也不引用参考资料。如有错误，欢迎各位网友指出。

关于俄乌战争初期

在中文互联网上流行的一种观点认为，俄罗斯在战争之初没有能够速战速决，按照其所宣扬的在几天之内拿下基辅，导致战争陷入持久；后来，又被乌军反攻，失去了哈尔科夫以东以及赫尔松等地方。凡此种种，都反映了俄军战力“拉垮”，配不上世界第二军事强国的称号。

这些观点，很大程度上，并不是中文媒体原创，而是由西方帝国主义首先贩卖再由中国资产阶级充当传声筒的二手货。

关于去年九月份俄军从哈尔科夫以东、赫尔松等地撤退的情况，下面再说。这里先说说俄军在战争头一两个月没有速战速决的问题。

1. 无论俄罗斯政府还是军队从来没有在任何地方宣传，要在几天内拿下基辅。现在有据可查的，关于所谓俄军一旦开战可在两三天内拿下基辅的说法，首先来自于美国参谋长联席会议主席米利，此后又经西方资产阶级媒体不断放大。至于米利当时为什么这样讲、西方资产阶级媒体又为什么大肆张扬，另行讨论。

2. 战争持久化的根本原因，不是什么俄罗斯军事力量“拉垮”，而是美欧帝国主义倾其所有，动员了其除了直接出兵武装干涉以外可以动员的一切军事资源武装和援助乌克兰傀儡当局。这场战争，形式上是俄罗斯与乌克兰的战争，实质上是俄罗斯与整个北约帝国主义集团的战争，带有准世界大战的性质，自然不可能在短时间内就见分晓。

3. 就军事力量来说，战前乌克兰并非一个弱国，其战前军队规模超过除俄罗斯以外欧洲任何一个其他国家，并且经过北约帝国主义长达八年时间的训练和装备，已经基本北约化，与2014年以前的乌克兰军队有天壤之别。战争开始后，除了得到西方帝国主义武器装备的援助外，还可以得到美帝部署的卫星系统和间谍飞机的实时情报支援。

4. 俄军在战争初期投入的正规军仅10-15万，加上卢甘斯克、顿涅茨克人民武装约5万，总兵力约15-20万。乌军正规军战前兵力约20万，另有各种准军事部队数万。战争开始后，乌克兰傀儡当局迅速动员预备役约40万。这样，战争初期，俄乌之间兵力对比约为1：3，俄方处于显著劣势。

5. 俄军于战争初期在基辅方向投入的兵力约3万，而与其对峙的乌军兵力约10万。俄方在总兵力方面的劣势及其在基辅方向投入兵力的实际情况说明攻占基辅不可能是俄罗斯在战争初期真实的战役目标。

6. 尽管俄军在总兵力方面处于劣势，但仍然给乌军在兵力和装备方面造成沉重打击，并且在战争初期即成功地打通了从克里米亚到俄罗斯本土的“陆桥”，解放了重要港口城市马里乌波尔，奠定了后来胜利的基础。

7. 根据俄罗斯在战争初期投入兵力的情况以及俄罗斯统治集团自2014年以来在乌克兰问题上的一贯主张，俄罗斯在战争初期的基本目标，是以打促和，即造成兵临基辅城下之势，迫使基辅当局接受俄罗斯的和平条件（其中最主要的就是承认克里米亚现状、顿巴斯自治、乌克兰中立化）。

8. 俄罗斯的上述目标在战争开始约一个月后几乎达成。当时俄罗斯与乌克兰在伊斯坦布尔的谈判已经接近达成协议。但是，美、欧帝国主义将俄罗斯武装力量在战争初期的忍让和克制错误地理解为是俄罗斯虚弱可欺，认为通过战争拖垮俄罗斯、推翻普京政权的千载难逢的时机已经到来了，于是派当时还在台上的英国首相约翰逊访问基辅，向泽连斯基当局下达命令，后者随即退出谈判，导致谈判破裂，战争进入持久阶段。

俄罗斯战争目标的演变

俄罗斯没有能够在战争开始一两个月内达成以打促和的目标。这能不能说普京当局发动战争是“失算”了呢？

我们知道，战争是复杂而残酷的政治现象，包含着大量的偶然性；涉及到世界上几乎所有大国的战争，尤其如此。无论是普京，还是世界上其他的资产阶级领导人，都不可能预见到战争开始以后所有的变化，像演义小说中那样所谓“算无遗策”、“料事如神”，在现实世界中是没有的。毛主席当年也做不到。

但是，作为有经验、有见识的资产阶级政治家，普京为俄乌战争在物质上、舆论上做了比较充分的准备。在战争初期，俄罗斯希望达到速战速决、以打促和的目标，这是可以理解的。而从后来战争的实际发展来看，当俄乌谈判破裂后，俄罗斯方面也并没有惊慌失措，而是逐步有序地调整并完成自己的军事目标。这说明，俄罗斯方面在战争开始之前，已经考虑到了战争持久化的可能性，并做了相应的准备。

如果说，普京与俄罗斯统治集团对战争的认识有所调整，那么恐怕就在于如何处理俄罗斯与西方帝国主义之间的关系。应当说，在战争爆发之初乃至以后一段时间，普京并没有下定与西方帝国主义决裂的决心，而是为妥协留了一定的余地。只是随着战争的发展，尤其是在美、欧帝国主义孤注一掷，倾其所有，必欲致俄罗斯与普京政权于死地的图谋昭然若揭之后，普京及俄罗斯统治集团才下定了将战争进行到底并彻底打倒美帝及西方主导的世界体系的决心。

关于俄乌战争的前途

随着俄乌战争的持久化，战争的胜负不仅不取决于一时一地的得失，也不再取决于若干乃至一系列非决定性战役和战斗的成败，而只能取决于战争双方全部可动员的军事潜力，后者又分为人力和武器弹药两个方面。

在乌克兰傀儡当局和北约方面，将战争继续下去的“本钱”就是乌克兰傀儡当局出人出炮灰，北约当局出钱出武器弹药。过去一年的战争实践表明，无论是乌克兰傀儡当局可以动员的人力资源还是北约帝国主义当局可以动员的军事工业潜力都是有限的。

在乌克兰傀儡当局方面，其实际控制区总人口大约不到2000万，其中兵役年龄男性不到500万。根据第二次世界大战德、苏两国的经验，兵役年龄男性的最大累计动员限度约为三分之二，乌克兰傀儡当局的实际动员能力很可能不如纳粹德国或社会主义苏联。姑且认为，乌克兰傀儡当局最多可以累计动员约300万人。

根据各种独立分析资料，乌克兰傀儡当局的军队在战争第一年很可能已经阵亡了20万人，受伤、被俘40万以上，累计毙伤俘60万以上。按照，这个速度，到战争第二年，乌克兰傀儡当局军队的累计毙伤俘就将达到120万；到战争第三年，累计毙伤俘就将达到180万。此外，乌克兰傀儡当局至少需要在前后方共维持60万军队才能保持战线的基本稳定。所以，至多到战争第四年，乌克兰傀儡当局的军队就将陷入总崩溃。而从目前乌克兰傀儡当局穷凶极恶拉壮丁的情况来看，其实际动员潜力很可能远远低于300万的理论数值。

俄乌战争是自朝鲜战争结束以来世界上第一场真正意义上的大规模工业化战争，弹药消耗巨大。乌克兰方面，每天消耗炮弹约5000发，每年消耗约200万发。然而，去工业化以后的美、欧帝国主义国家，现在已经不具备大规模生产现代武器弹药的能力。美国现有的军火工业每月只能生产炮弹一万多发、每年产量十几万发。据了解，北约当局竭尽所能，准备将一些已经废弃的工厂重新启动，在理想情况下，可望在三年后将北约各国合计的炮弹产量提高到每年200万发。到那时，乌克兰傀儡当局是否还能存在，都是问题。

另一方面，俄罗斯方面兵力资源充沛。目前，俄罗斯在乌克兰战场上投入的一线兵力约20万。此外，经过局部动员后，俄罗斯已经集结了约30万兵力，部署在俄乌边境及顿巴斯地区的后方，枕戈待旦，随时可以发动大规模攻势。俄罗斯武装力量总规模即将增加到150万，此外尚有数百万预备役人员。

根据各种可靠资料，在战争第一年，俄军阵亡总数约两至三万，伤亡总数估计不到10万。从兵力资源看，俄军不仅完全有能力承受现有的伤亡，并且可以随时新的有生力量补充前线部队，保持其战斗力。

俄军伤亡较低的一个主要原因，是俄军在装备和火力方面占有绝对优势。在战场上，俄军平均每天发射炮弹两万至三万发（高峰时每天发射6万发），一年消耗炮弹700万至900万发。据了解，俄罗斯军事工业已经动员，有能力保证每年生产700万发以上的炮弹。另有消息说，俄罗斯已经做好准备，储存了足够与北约进行三年大规模战争的炮弹。

无论从兵力资源上还是从武器弹药上，俄罗斯都有将战争长期进行下去的能力。

如上所述，俄罗斯在兵力资源方面与乌克兰相比拥有绝对优势，而其目前在战场上的损失只有乌克兰的几分之一。俄罗斯在军事工业方面的生产能力则超过了北约各国之和。这两项基本条件决定了俄罗斯必然取得战争的最后胜利。

关于北约直接武装干涉的可能性

如果美欧帝国主义冒天下之大不韪，悍然直接出兵乌克兰，能改变战争结局吗?

美帝国主义目前陆军总规模约50万人，但其中有大量的后勤、文职人员，真正的作战部队不过20多万。这20多万人分布在全球各个军事基地，能够集中到欧洲作战的不过10万人左右。即使在加上波兰等国的仆从军，美国和北约各国的联军超不过20万人（英、法、德等老牌帝国主义国家现在已经没有像样的陆军可以拿出来作战了）。这20万人与俄军尚未投入战场的30万战略后备队相比，都不占优势。

与以往北约帝国主义侵略南斯拉夫、伊拉克的战争不同，俄罗斯有强大的空军和防空导弹力量。北约与俄罗斯作战，根本掌握不了制空权。

不仅如此，如上所述，乌克兰战场上的伤亡和武器弹药消耗，都十分巨大。如果按照乌军的伤亡速度，北约联军20万人在仅仅四个月时间内，就将全部打光。即使按照俄军的伤亡速度，北约联军在参战一年后也将损失一半。不仅如此，俄军的损失可以随时从后方预备兵力和新的动员中得到补充，而北约联军的损失（在没有国内战争动员的情况下）根本无法得到补充。

不仅人员无法得到补充，武器弹药也无法得到补充。如上所述，北约现有的军事工业生产能力，甚至无法补充乌军现有的作战消耗，当然更无法补充额外增加的北约联军的作战消耗。

美帝与北约联军如果利令智昏，扩大战争冒险，其纸老虎的原形必然在短时间内暴露无遗。

怎样看待若干具体战役战斗的胜败

粗通毛泽东军事思想的同志都知道，毛主席军事思想的一个重要方面，就是主张战争的指导原则，不以占领一两个地方为目的，而以消灭敌人的有生力量为目的。

然而，在去年九月和十月，在乌克兰傀儡当局发动所谓“反攻”，暂时占据了哈尔科夫以东、赫尔松等地方后，各种资产阶级主流媒体弹冠相庆，吹嘘乌克兰的所谓“大捷”，甚至得陇望蜀，替乌克兰傀儡当局进一步谋划打到亚速海、夺取克里米亚。即使是一些同情俄罗斯的朋友，当时（乃至现在仍然）也难免被一些表面现象所迷惑，对战争前景忧心忡忡。

如上所述，在长期战争中，战争双方的综合战争潜力是决定战争胜负的决定性因素。无论是哈尔科夫以东战役还是赫尔松战役，对俄罗斯战争潜力的影响都微乎其微。通过有秩序的撤退在局部战场中处于不利地位的军队，俄罗斯方面很好地保存了自己的有生力量。而在乌克兰方面，将经过西方帝国主义精心训练了几个月、搜刮了西方各国援助的装备，好不容易积攒起来的战略预备队投入到这两个进攻战役中，伤亡数万人，装备损失大半，使得自己本来就处于劣势的战争潜力进一步下降，从而导致在后来的战争发展中处处被动。

有的朋友仅看到俄罗斯近期在战场上逐步获得主动权，却看不到恰恰是由于在去年九月和十月的哈尔科夫以东、赫尔松两战役中俄军在给乌军造成重大损失后主动撤退才为今天的有利局面创造了条件。乌克兰在九月和十月占领了一些地方，但是却使得自己在总的战争潜力对比方面处于更加不利的地位。这根本不是什么俄军“拉垮”。相反，俄罗斯方面能够不顾舆论上的鼓噪、政治上在短期的某些“不利”，根据实际军事需要果断调整军事部署，这说明俄军在军事指挥上是明智的、成熟的。

这并不是说，在战争中，对于任何地方的争夺都不是必要的。比如，俄乌双方目前正在激烈争夺阿尔乔莫夫斯克（巴赫穆特）地区。这是因为，阿尔乔莫夫斯克是顿巴斯地区重要的交通枢纽，也是乌军在顿巴斯地区第二道防线的关键支点。一旦失守，乌军就将被迫退到克拉马托尔斯克、斯拉夫扬斯克一线；而在那里，乌军缺少系统的、永久性的防御工事。俄军解放整个顿巴斯地区，就是个时间问题。

正因为如此，俄军围攻阿尔乔莫夫斯克，在军事上属于攻敌所必救，迫使乌克兰傀儡当局不断地投入兵力和装备、蒙受重大损失。

相比之下，乌克兰傀儡当局在付出重大伤亡，占领了哈尔科夫以东、赫尔松等地方后，徒然占领了几座空城，受兵力和地理条件限制，既无法向卢甘斯克方向发展攻势，也无法渡过第聂伯河，从而乌军付出的重大损失完全没有任何战略上的意义。

俄乌战争的世界历史意义

前面说，俄乌战争在实质上是俄罗斯与整个北约帝国主义集团之间的战争，从而在实际上带有准世界大战的性质。这场战争的结局，将给美帝国主义的世界霸权以致命的一击！

这里要着重向不熟悉红色中国网的新网友介绍一下，当我们说到资本主义世界体系中的霸权，决不仅仅是哪个资本主义国家强、哪个资本主义国家弱的问题，而是关系到世界革命与中国革命的前途。

正如一个资本主义社会的稳定离不开一个强大的国家一样，类似的，整个资本主义世界体系的稳定，离不开一个强盛的霸权。可以说，只要美帝霸权仍然强盛而稳固，世界范围的革命乃至各个大国的革命要取得胜利，就是不可能的。反之，只有当美帝霸权不仅衰落并且开始崩溃了，像中国这样大国的革命才有可能爆发并取得胜利。

在俄乌战争开始之前，美帝已经表现出明显的衰落迹象，但仍然勉强维持着对全球经济和政治格局的控制。但随着俄乌战争爆发，美帝霸权已经开始呈现崩溃之势。

首先，在俄乌战前，美帝尚能勉强保持其所谓超级军事大国的威慑力。然而，在俄乌战争中，美帝军事工业外强中干的本质暴露无遗。经过多年去工业化后，美帝早已经不再是所谓的“民主国家的兵工厂”；俄乌战争更是大大消耗了其本来就有限的武器弹药库存。可以说，经此一战，美帝不再有发动大规模侵略战争的能力，其在全世界各个地方的势力范围都岌岌可危。

在俄罗斯于乌克兰取得决定性胜利后，美帝在东欧的各个仆从国将陷于惊慌失措之中。西欧几个主要的帝国主义国家，由于失去了来自俄罗斯的廉价能源，也将陷入长期的经济危机。作为世界资本主义发源地的整个欧洲将陷入持久的社会动荡。假以时日，欧洲人民将逐渐认识到，美帝的军事力量将不但不能给自己带来“保护”，而且还是巨大的包袱与风险。随着欧洲人民的觉醒，美帝军事力量

将或迟或早被驱逐出去，从而导致北约这一最大最危险的帝国主义军事集团的解体。

即使在俄乌战争之前，美帝对中东地区就已经失去控制。俄罗斯的战争胜利将加剧这一趋势。土耳其、伊朗、沙特阿拉伯等地区大国都会向俄罗斯靠拢。在摆脱了美帝的军事威胁之后，沙特当局从自身利益考虑，很可能逐步实现石油交易的去美元化。这一进程可能最终导致美元崩溃。

战后的俄罗斯

俄乌战争对于俄罗斯与中国又会分别产生怎样的影响呢?

先说俄罗斯。在经济方面，俄罗斯在经历了西方制裁并对国民经济进行了初步的军事动员以后，已经初步形成了一个摆脱对西方帝国主义依赖并高度独立自主的经济体系。自从世界范围的新自由主义反革命以来，这还是第一次出现一个基本独立自主的大国经济。

在军事方面，经过战争，俄罗斯不仅军队和军事工业规模扩大，而且军队和武器装备经受了大规模实际战争的考验，可以确立欧亚大陆第一军事强国的地位。凡是熟悉战争史的人都知道，纸面上人数众多、装备“先进”但未经实战考验的军队，其战斗力，是要大打折扣的。

不仅如此，作为世界上一个主要的能源生产国，再通过与伊朗、沙特阿拉伯等国结盟或合作，俄罗斯可以在很大程度上控制世界的能源市场。在美帝从中东撤出后，俄罗斯通过其在中东地区的军事存在有可能成为维系中东地区和平的实际仲裁者。

长远来说，随着欧洲衰落、北约解体，俄罗斯可以将自己的势力范围扩大到东欧各国，甚至成为整个欧洲的军事“保护者”。

总体来说，俄罗斯将在欧亚大陆西半部占优势。

至于俄罗斯国内，其阶级斗争形势正在发生一些特殊的变化，是否将发展出某种特殊的、不再追求资本积累的后资本主义阶级社会模式，还有待观察。

俄乌战争与中国

就中国资本主义矛盾的发展以及阶级斗争来说，我们对于中国无产阶级革命胜利的信心，主要建立在中国资本主义内部矛盾发展的基础上。具体来说，就是以出口制造业为基础的中国资本主义发展，必然导致无产阶级的发展壮大。到一

定程度，中国无产阶级必然有能力提出广泛的经济和政治要求，这些要求又必然突破中国资本主义可以容纳的狭隘界限。

另一方面，中国资本主义矛盾的发展以及未来的阶级斗争也会受到整个资本主义世界体系矛盾发展的重要影响。具体来说，中国资本主义经济的正常运行，有赖于不断扩大的海外市场，还有赖于稳定可靠的能源和原材料供应。而这两者，目前都有赖于美帝维持整个资本主义世界体系（尤其是若干个主要市场、关键的能源和原材料产地以及各大洋贸易通道）的安全和稳定。随着美帝的衰落及崩溃，所有这些，对于中国资产阶级来说，都处于危险之中。

俄乌战争已经破坏了中国资产阶级通过横跨欧亚大陆的交通线建立直通欧洲的陆上贸易的计划。

在俄罗斯战胜以后，对于中国资产阶级来说，比较理想的情况，是俄罗斯能够代替美帝维系中东地区的安全并帮助恢复与欧洲之间的陆上贸易。但是，如果是这样，中国资产阶级在能源供应方面就不得不仰俄罗斯之鼻息。长远来说，还可能要付出越来越昂贵的保护费。

对于中国资产阶级来说，可能更糟糕的情况是，俄罗斯即使在战胜后，也没有力量保障中东地区的安全稳定。而中东地区一旦爆发战争（以色列与伊朗之间）或者革命（沙特阿拉伯），中国资本主义经济正常运转所需要的石油和天然气供应就将大幅度减少。

不仅如此，如果未来随着美帝霸权崩溃，非洲与拉美地区陷入革命或动荡，中国资本主义经济正常运转所需要的各种原材料都将受到严重威胁。

如果是发生了这些情况，都将有利于未来的中国革命提前爆发。

全球资本主义总危机时代的揭幕之战
——俄乌战争过去十五个月的总结与俄罗斯必胜的前景

红色军事观察编写组

战争是辩证唯物主义的大学校，是死生之地，是存亡之道，容不得半点马虎。世界上可以有唯心主义的哲学，可以有形而上的政治经济学，可以有“批判的”种族和性别理论，但绝不会有什么“后现代”的军事思想。原因是不难想象的，任何人都可以用各种花词骚句，用“批判的武器”，用“普世价值”，甚至用“革命”的高调去回避现实，但是任何人都无法逃避现实的必然后果，无法逃避“武器的批判”。一切在特定历史环境下，由特定阶级的意识形态代表产生的政治幻想和社会幻想在战争面前最终都会化为齑粉。在这所唯物主义的大学校里，不会犯错的领袖不会毕业，永远胜利的将军永远留级，只有那些愿意在战争中学习战争的彻底的唯物主义者才能生存下来。

俄乌战争从爆发至今已经15个月。对许多人而言，本场战争已经从关注的焦点逐渐褪色为偶尔提及的历史背景板。在各路媒体尤其是中文自媒体铺天盖地的垃圾信息灌输下，不仅那些原本就对战争缺乏认识的群众产生了俄罗斯好像正在缓慢失败，新自由主义世界秩序好像即将回归正轨的错觉。就是那些对战争本身有一定判断力的群众也对战争的前景感到迷茫。更为普遍的是弥漫在群众中的一股“疲劳”的情绪，即在经历了数次希望与失望之间的颠簸起伏后，对关于战争的消息已经麻木，以至于不去进行有效地甄别判断，这进一步增加了对战争发展和前景产生重大误判的可能性。

对于中国的群众来讲，产生这诸多负面情绪的原因有两个：技术上的原因是我们可以观察到许多战争的细节，但是却难以轻易地判断战争的全局；政治上的

原因则是我们可以观察战争，但是战争对中国国内阶级斗争和社会生活并没有直接的影响。它的真正影响需要在战争对资本主义世界体系产生重大震动之后才能逐渐地和间接地通过各种方式显露出来。关于政治上的原因，红色中国网以往的文章已经有了很多论述。在这篇短文中，我们着重来解决从战争局部到战争全局的技术问题。

在本文中，首先，我们将对本场战争的整体形势和进程进行全局判断，说明俄罗斯将会取得战争胜利的前景。第二，我们将从基辅政权的政权性质、人力损失、装备消耗等方面审视其必然失败的结局。第三，我们将根据最近的形势发展对本场战争未来的可能发展提出一些具体的猜想。

疾风劲草，玉汝于成：俄罗斯取得战争胜利的必然性

在俄乌战争尚未爆发的时候，红色中国网就曾经指出，俄乌战争不是俄罗斯被逼到墙角的绝望反击，也不是领土野心的偶然发作，而是在充分准备下主动塑造世界地缘政治格局的战略举措。当今世界的主题，早已不是中国资产阶级心心念念的“和平与发展”、“赚小钱钱”，也不是新自由主义者日思夜想的“民主自由”一统天下。前者有赖于美国霸权庇护下的世界和平，后者归根结底是美国霸权的意识形态反映。当今世界的主题是美国霸权从衰落走向崩溃，资本主义世界体系进入终结危机，各种政治势力力图在“后资本积累”时代谋求一席之地。对于中国和世界的革命者而言，俄乌战争开启了从天下大乱到天下大治的大门。无论俄罗斯谋求的“多极化”究竟指的是什么，它重塑世界地缘政治格局的努力势必加速美帝国主义崩溃的进程，从而有助于打破世界资产阶级沆瀣一气剥削压迫世界劳动人民的局面。俄乌战争对世界资本积累秩序的破坏势必加剧中美两国资产阶级的困难，从而在长远造成对世界人民的解放机器有利的形势。同时，美国及其欧洲仆从政权越是孤注一掷地向基辅政权提供支持，这场战争就越是具有反对帝国主义和反对五百年来西方殖民主义者对亚非拉人民压迫和剥削的性质。可以毫不避讳地讲，俄罗斯取得战争的胜利对新俄罗斯人民和乌克兰人民都具有直接的解放意义，对于全世界各地反对一切压迫与剥削的斗争都是重大的鼓舞，对中国人民打击“左”右新自由主义和最终的解放斗争尤其有着深远的影响。

战争比拼的不仅仅是武器装备和战略战术，更是世道人心。大义在我，天理昭昭，彼竭我盈，方能战无不胜。在战争初期，有相当多的俄罗斯民众尚不能理解俄罗斯高层的战略企图，甚至部分俄罗斯基层官兵也对早已深度法西斯化的乌克兰军队抱有朴素的民族同情。在事实证明战争无法迅速取胜的时候，这些都给俄罗斯军民的思想造成了一定的混乱。然而，随着基辅政权虐待俄军战俘、屠杀

本国民众、发动恐怖袭击、使用化学武器、炮击平民住宅、轰炸核电设施、刺杀战地记者、研发生物战剂等反人类行为逐渐曝光，俄罗斯民众也逐渐认清了敌人的真面目。同时，美帝国主义及其仆从政权一再叫嚣要肢解俄罗斯，让俄罗斯再经历一遍苏联解体的人道主义悲剧。他们对俄罗斯的一切政治经济文化事物进行疯狂可笑的制裁，系统性地抹黑苏联红军的伟大功绩，系统性地抹杀俄国革命和苏联社会主义建设的伟大成就，系统性地污蔑俄罗斯民族的伟大贡献。这一切都让俄罗斯民众认识到，这场战争是关乎俄罗斯是否会被推入外围国家并任人肢解的战争；是关乎俄罗斯民族生存或者死亡的战争；是关乎俄罗斯是否会变成伊拉克、阿富汗或者是另一个乌克兰的战争；是关乎俄罗斯人民是否要失去劳动成果、民族感情、历史、语言、文化和传统的战争。在这个问题上，在俄罗斯统治集团和人民群众之间出现了苏联后期以来从未出现过的重大共同利益，实现了苏联后期以来从未出现过的团结局面。

家贫出孝子，国难出英雄。俄罗斯统治集团从来不是天生的贤才良将，但在帝国主义的逼迫下，他们很早就对战争开始之后可能出现的制裁做了准备。这些措施包括但不限于通过出售石油和天然气来积累大量的外汇储备，用以防御可能的资本外逃；减少并基本清空所持有的美元债券，减少对西方金融系统的依赖；建立独立于西方的国家支付系统和金融报文传送系统；实行独立自主的产业政策；对关乎国家安全和人民生活的重点行业实行坚决的国有化政策（根据不同来源的估计，俄罗斯的国有经济成分约占50%-67%，远高于中国）等。在这一套既有长远战略设计又有阶级妥协的制度变革下，俄罗斯经济和社会完全抵抗住了西方帝国主义急风暴雨般的制裁。俄经济发展部原本估计经济规模会在2022年缩减12%到14%，通货膨胀将会高于20%。但最终的结果却是经济规模仅仅缩减2.1%，在2023年还会恢复增长，通货膨胀率也只有12%。由于西方贸易制裁失败，卢布不贬反升，这使得俄罗斯2022年以美元计价的经济规模还实现了增长。尽管那些与美国和西方直接贸易的部门受到了打击，但是俄罗斯绝大多数人民的生活没有受到影响。兵民是胜利之本，经历了一年多战争的俄罗斯人民不仅看到了敌人的凶残无道，看到了俄罗斯民族上下一心，也看到了战争胜利和美好生活的希望。

战争的进程本身也反映了俄罗斯军事斗争方法的韧性和灵活性。战争是科学与艺术的辩证统一，是“算账”与“赌博”的相互结合，是计划性与不确定性的动态平衡。现代参谋体系的创始人、德国名将老毛奇曾有过一段名言：“任何军事计划在双方主力部队遭遇的一刻都会化为乌有”。说的就是一国军事体系在战争中学习战争并且迅速自我调整的重要性。在正常战争中，俄军一直是俄罗斯赖以实现乌克兰去军事化、去纳粹化战略目标的基本工具，这一点从来没有改变。但是俄军实现战略目标的手段却随着战场环境和国际环境的变化而一直进行着调整。

从2022年2月底到2022年4月初，俄军实现战略目标的直接手段是迅速从多个方向突入乌克兰国土纵深。在突入过程中，几乎完全无视后勤保障并且不与乌军主要集团纠缠。上述手段为如下三个目的服务。第一个目的，是以泰山压顶之势威慑基辅政权和其帝国主义宗主，迫使其接受2021年12月俄罗斯提出的欧洲安全谈判框架。从去年二三月份打打谈谈的的情况来看，俄罗斯当时开出的条件相当温和，而基辅政权内部也不乏想要谈判解决的声音。但这个目的能否达成的关键变数不在俄军，也不在基辅，而在西方帝国主义一方。如果西方帝国主义者能够审时度势，懂得放弃并非其核心利益的东欧地区，放弃北约东扩，战争可能根本拖不了这么久。但以西方外交部门和情报部门为首的帝国主义政客利令智昏，过低估计俄罗斯的战争潜力，过高估计帝国主义自身的力量。以布林肯、纽兰、鲍里斯、舒尔茨和贝尔伯克为首的，在新自由主义时代逆向淘汰机制中“成长”起来的无能政客们，对帝国主义衰落的大局毫不理解，对西方军事力量的相对和绝对萎缩毫不知情，对世界人民反帝斗争的伟大潜力毫不敬畏。基于上述错误认知，他们命令基辅傀儡政权停止已经几乎完成的谈判，将战争继续打下去。这就使得俄罗斯未能在战争初期达成其第一个战略目的。

俄罗斯在战争初期的第二个目的，是破坏基辅政权即将发起的针对顿巴斯和克里米亚的侵略行动。俄军的迅速突破不仅严重打击了乌军的士气，而且夺取了乌军的出发阵地，并迫使后者将原准备用于进攻的部队拆散，以防御基辅、苏梅、哈尔科夫、顿巴斯和赫尔松等地，从而分割在多个相互之间无法支援的战场。考虑到开战之初俄军和顿巴斯人民军的总兵力只有乌军的一半，在部分地域（如基辅外围）只有乌军的不到四分之一，俄军无疑出色地完成了这一目标。

这第二个目的完成部分地服务于第一个目的，即摧毁基辅的谈判底牌，同时也服务于第三个目的，即为战争的长期化做准备。在开战之初，就有国内的自由派和“左派”跟着美帝国主义的宣传鹦鹉学舌，说什么“一小时二十二分”之内打不下基辅就是俄军的彻底失败。他们完全不理解军事计划本身的复杂性和军事斗争的规律。俄罗斯为俄乌战争至少准备了八年，不可能将胜利的全部希望寄托在一次迅速突破上。俄军的迅速突破至少为长期斗争准备了以下条件：第一，基本打通了从罗斯托夫经比列科普地峡进入克里米亚的陆上交通线，解决了以克里米亚为出发地的后勤问题；第二，控制了从赫尔松到扎波罗热以南的第聂伯河天险，解决了未来进攻行动中节约兵力的问题；第三，对顿巴斯乌军主力形成了半包围状态，占领了稳固的攻击阵地；第四，占领了赫尔松以北、奥斯科尔河以西的缓冲地带，为迎接北约支援下的乌军反扑预留了战场；最后，俄军通过扩大解放区的方式将后方重要的基础设施（如跨越刻赤海峡的克里米亚大桥）推离了乌军火

炮和火箭炮的射程，迫使后者只能采取恐怖袭击的方式来打击解放区后方的基础设施。

从2022年4月到2022年9月是俄军的调整阶段。在俄罗斯的和平努力因为西方帝国主义坚持狂妄的战争政策而付诸东流后，俄军针对战场长期化的前途进行了一系列针对性部署。在此阶段中，俄军摧毁了盘踞在马里乌波尔钢铁厂的乌军和亚速营主力；突破了波帕斯纳亚筑垒地域，打碎了乌军在顿巴斯的第一道防线；压迫利西昌斯克-北顿涅茨克枢纽，迫使乌军在承受巨大损失之后撤退。与此同时，俄军在除顿巴斯以外的所有地区都停止了攻势，甚至主动撤出了已经失去军事意义的北乌克兰地区。俄军主力撤回国内整训，并向后备部队传授作战经验。在9月乌军反攻开始的时候，在乌克兰境内的俄军正规军、瓦格纳集团、顿巴斯人民武装、车臣武装和准军事部队“国家近卫军”总数一度下降到不到十万人，约为乌军总兵力的四分之一。从当时双方的接触线看，俄军明显减少了部署在一线的兵力，在大多数相对不重要的地区采取了机动防御的战术，越来越多地依靠炮兵和精确制导火力对猬集成团的乌军进行有效杀伤。根据城市突击作战的经验，俄军将原本的合成营战术群进一步拆分编组为合成连突击队。在合成连突击队中，步兵的作用已经基本演化为火力引导员，不到万不得已不会过度卷入近距离巷战，力图避免己方伤亡。俄军和瓦格纳集团的步兵首先引导建制内坦克和装甲车的直瞄火力和迫击炮的曲射火力，遇到大量聚集的敌人或者高价值目标，则直接引导远程炮兵和导弹。这种“资本密集型”的打法离不开俄罗斯军事工业的全面动员。

根据俄乌战争的新特点，俄罗斯军事工业重点加强了大口径火炮和火箭炮弹药的生产。从2022年夏天开始，俄军平均部署在前线的火炮数量约为乌军的9倍，每日平均消耗的弹药数量大约是乌军的6到7倍。这一方面保障了俄军在火力战中具有绝对的优势，也保证了俄军的火炮可以得到更多的维护保养，保持更好的状态。俄罗斯也着重加强了高超音速导弹和“低慢小”的轰炸无人机的生产。前者用于突破乌军防空系统，精确打击补给堆栈、训练中心和指挥中枢。后者主要用于低成本地摧毁乌军的野战和战区防空系统、火炮和火箭炮，反炮兵雷达等，有时也对乌军的坦克、装甲车和暴露的步兵进行直接打击。俄军对自己的信息化指挥控制系统也进行了有针对性的而不是过度的升级改造。

从2022年9月乌军针对赫尔松和哈尔科夫以东地区发动反攻起，俄乌战争进入了消耗战阶段。与帝国主义宣传机关和他们在中国的“左”右拥趸们所叫嚣的相反，乌军的这两场反攻从来没有取得任何战略意义上的胜利。在战术上，这两场反攻不仅没有像马里乌波尔战役那样实现整建制歼敌的目标，甚至没有实现重创俄军重兵集团的目标。这两处战场的军事价值极其有限，而且据守这两处地方并

不利于俄军的长期防御。赫尔松以北的第聂伯河北岸地区是俄军的一处补给瓶颈，俄军在河对岸的两万部队的后勤补给完全依靠第聂伯河上的几座大桥。一旦乌军精确打击这几座桥梁（这有一定难度，但存在着这样的可能性），或者气急败坏炸毁赫尔松大坝（这相对容易），位于第聂伯河北岸的俄军和解放区人民将陷入相当困难的局面。因此，这一地区的俄军在与乌军对峙的将近半年时间内都没有认真修建防御工事；在乌军纠集了五倍于俄军的兵力展开反攻时，俄军也并不急于收复被侵占的地区，而是利用第聂伯河北岸数道南北向的支流和运河分割突入的乌军，集中打击乌军架设的浮桥。在给予乌军重大杀伤之后，俄军护送赫尔松解放区内的民众全身而退，撤回到第聂伯河南岸。

乌军在哈尔科夫附近发动的反攻也受到了类似的待遇。唯一不同的是俄军在这片预定要放弃的火力口袋中只部署了少量的非正规部队作为一线部队。这些部队利用顿涅茨河及其支流奥斯科尔河两岸的湿地丛林反复拉扯前进中的乌军大部队，直到乌军的冲击动能在红利曼一带被完全耗尽。在乌军争夺红利曼的战斗中，已经基本见不到成建制的装甲部队，也见不到组织良好的步、坦、炮协同，有的只是纳粹分子和要钱不要命的雇佣军坐着吉普车甚至是皮卡试图迅速通过俄军的火力封锁区域、寻找俄军迟滞部队近战的景象。乌军作战方式的技术含量已经和东非军阀武装类似了。在这个时候，乌克兰军队“北约化”的最终成果，就是乌克兰军队的伊斯兰国化。从那时起到今年四月份，除了俄军重点进攻的阿尔乔莫夫斯克以外，战线的变动相对不大。战争开始进入一个俄军有意为之、乌军被迫接招的消耗战阶段。

俄罗斯在2022年秋天开始了部分动员，但是俄罗斯并不急于在冬季发动反攻。这一方面固然是因为南乌克兰罕见的暖冬严重限制了进攻部队的机动能力，以及俄罗斯需要完成对动员后的人员进行恢复性训练和组建新部队等。但更重要的原因，是俄罗斯清楚这场战争的波及范围已经远远超过俄乌两国，需要防备西方帝国主义直接发动军事冒险、侵略白俄罗斯以及在高加索和中亚煽动新的颜色革命。在俄军占有空中优势、火力优势、制导武器优势、信息优势以及最重要的人心优势的情况下，消耗战的结果非常有利于俄军。截止目前，俄联军伤亡总数约为8万人，其中阵亡人数略多于2万人。俄军的伤亡数量按照最不利的估计也只有乌军的七分之一，在最近的战斗中可能只有乌军的不到十五分之一。在俄军加强了对乌克兰工业和能源设施的导弹攻击后，乌克兰的军事工业已经被摧毁，双方武装力量的差距越拉越大。2022年10月，俄军在乌克兰和白俄罗斯的兵力达到40万人，第一次在数量上超过了乌军。截至今日，俄军可直接用于乌克兰战场的兵力已经达到乌军的约两倍。俄军还在新解放区修筑了大量的防御工事。如果乌军要在今年夏季展开他们叫嚣已久的春季“反攻”，其难度要远远大于去年秋天的

战术反攻。随着越来越多的俄罗斯民众认识到这场战争的意义，俄罗斯能够承受的伤亡水平上限也在迅速上升。因此，在俄军掌握优势的情况下，其反攻或者不反攻，何时何地以何种方式发动反攻，能够选择的空间是极其宽松的；俄罗斯方面掌握着全部主动权。

这场战争将在何时从消耗战阶段进入歼灭乌军主力的最后决战阶段，乌克兰法西斯武装力量何时随着基辅政权的崩溃而瓦解，这要取决于政治和军事的两重因素。我们会在文章的第三部分讨论这个问题。

生于阴谋，死于耻辱：关于基辅政权前景的政治和军事分析

乌克兰方面的情况就不是那么乐观了。基辅政权是西方帝国主义扶持的靠“广场政变”上台的傀儡政权，其阶级基础是苏联解体之后在野蛮的私有化、市场化、金融自由化过程中产生的寡头资产阶级。与俄罗斯统治集团通过一系列政策限制寡头并且逐渐迫使寡头的经济和政治力量服从于发展主义国家不同，乌克兰的寡头一直保持着原本的野蛮掠夺性质。这种掠夺性质决定了基辅政权与乌克兰绝大多数人民之间不存在共同利益。寡头集团进一步的私有化图谋、相互之间经济利益的冲突，以及与之相关的政治倾向促成了乌克兰法西斯主义的兴起。2014年政变上台的基辅政权则公开地执行了亲西方寡头的反俄罗斯和针对俄罗斯族人民的种族清洗政策，扶持“亚速营”、“阿达尔营”、“右区”等法西斯武装和私兵，并对军队展开清洗。在2014年开始的顿巴斯战争中，基辅政权更是对顿巴斯的学校、医院和其他民用设施进行了无差别的轰炸和炮击，造成至少万余名无辜平民的死亡。到了俄乌战争时，基辅政权的群众基础就只剩下了与新自由主义全球化联系紧密的现代小资产阶级、深度法西斯化的极端民族主义者以及被寡头以各种形式豢养的流氓无产阶级。这样一个与绝大多数人民离心离德的政权，是无法长久支持一场21世纪以来最大规模的战争的。

在战前基辅政权宣称的领土（包括克里米亚和顿巴斯两共和国）上约有3600万人口。在不考虑领土变更的情况下，乌克兰2022年底20-40岁的人口总量与战前相比下降了超过一半，20岁左右的人口下降了超过三分之二。截至今日，基辅政权实际控制区的人口大约只有1500万到1800万，远少于北京市的常住人口。乌军确实在战场上遭受了可怕的损失，但对乌克兰人民来讲相对幸运的是，基辅政权占领区人口的急剧萎缩主要是由于乌克兰人民不愿为基辅送死、主动逃离乌克兰造成的。这种“用脚投票”反映的是极其明显的人心向背。无论帝国主义宣传机器和它们的中国仆从们如何宣传基辅政权在为“民主自由”的“理想”而战，都无法改变基辅当局需要通过广泛抓壮丁的方式才能勉强保证前线的兵员供应。而抓壮丁

这个举动本身就反映了基辅政权主要依靠寡头豢养的法西斯化的黑社会来维持基层稳定这一事实。基辅方面也失去了全国绝大多数的军事工业生产能力，全国的铁路交通系统也已经基本瘫痪。战争打到这个份上，乌克兰唯一能拿得出手的军事资源就是壮丁的人命了。

就算是壮丁的人命，基辅政权也消耗得差不多了。战前基辅政权为了侵略顿巴斯两共和国和公投加入俄罗斯的克里米亚，在北约的扶持下组建了约35万军队。这支军队是乌克兰武装力量的精华。但他们在战争开始到2022年夏天的这段时间中，由于被俄军迅速突进（战争初期），失去防空掩护，困守孤城（马里乌波尔），火炮弹药不足，和为了帝国主义的“国际观瞻”死守不利于作战的地区（利西昌斯克-北顿涅茨克）而基本消耗殆尽。在此期间，北约又为乌克兰紧急训练了约30万部队，并从前苏东国家的仓库里拉出了大量的重装备捐赠给乌克兰。这第二支乌克兰军队在去年九、十月间针对赫尔松第聂伯河以北地区和哈尔科夫以东、奥斯科尔河西岸的战术反攻中被俄军装进了预先准备好的火力口袋，遭受了严重了损失。在随后防御阿尔乔莫夫斯克（基辅政权伪称：巴赫穆特）和阿夫迪夫卡等地的战斗中，他们在俄军的优势火力面前又被完全消灭。乌军在今年三四月间在阿尔乔莫夫斯克附近地区集结了约40个旅的番号，但是每个旅的实际在编人数平均只有1000人，而不是通常额定编制数量的3000到4000人。通常来讲，战争中首先损失的是技术装备，然后是一线作战兵力，最后才是二线和后勤人员。当乌军的“旅”只剩下额定编制的四分之一时，其实战斗力会远低于满编制的四分之一。根据三月份一位乌军前线营指挥官的反映，开战时该营编制中那些训练充分并且有长期武装对峙经验的士兵和基层军官已经完全损失，新补充进来的官兵完全不具备应有的战斗力，甚至缺乏基本的训练，平均一名士兵在城中只能生存4个小时。在本文写作时，俄军已经完全解放了阿尔乔莫夫斯克，乌军参战的约40个旅中，有26个已经被歼灭或者失去战斗力。

当然，基辅并不是完全失去了所有的战争资源，目前正在进行“反攻”的大约9到13个旅的兵力是去年冬季到今年春季之间组建起来的第三支乌克兰军队。如果基辅继续将这些生力军投入俄军所构筑的稳固防线或者冲进俄军准备放弃并给他们预留的火力口袋中，这支军队大约会在今年秋雨落下之前被基本消灭干净。根据保守资料，截至目前，乌军阵亡总数已经超过26万人（也有资料显示阵亡人数已经达到35万）；按照现代战争“死一，伤、俘三”的通常规律，乌军总损失已经超过100万。基辅政权在去年夏秋之际就在叫嚣要组建一支“百万大军”，但就算是基辅将被摧毁的武装力量重建了两次，其部队总数一直维持在40万左右。根据历史经验，一国在战争总动员状态维持一年以上而军队总数却基本不变的现象只有两种解释，要么是动员的兵员数量仅仅能够满足战争的消耗，要么是该国已经陷

入兵役人口耗尽的窘境。基辅政权在过去一年中基本符合前一种情况，并且很有可能在一年以内陷入第二种境况。假设基辅政权控制区内仍有1800万人口，其中适合服兵役的人口数量不会超过400万，按照每15个月损失100万计算，就算按照最宽松的估计，完全不管国民经济的运转，完全不管人民的厌战情绪，基辅政权也不能将战争维持5年以上。按照这个速度，最迟到2025年，基辅就能在地狱里组建“百万大军”了。这个黑色幽默是西方帝国主义强加给东斯拉夫民族的历史悲剧。

上面的分析还仅仅是考虑到兵员本身的限制，乌克兰的武器装备是个更大的问题。在开战之初就被摧毁的第一支乌克兰军队的重装备，如坦克、装甲车辆、火炮、火箭炮、中远程防空系统和作战飞机等都是苏制装备。乌克兰作为前苏联军事工业的中心，对上述装备拥有完全的维护和使用能力，对于部分装备还能自产，而且乌军对使用这些装备拥有丰富的经验。同时，乌克兰广泛采用了北约制的单兵防空和反坦克导弹、通信设备和无人机等轻装备。这轻重两种装备虽然来自不同的标准，但是彼此之间基本相互独立，只要训练得法就不会不存在太大的兼容问题，而训练方面则是一直准备侵略顿巴斯的乌军的强项。去年秋天进行伊久姆和赫尔松反攻的第二支乌克兰军队所使用的重装备中，一少部分是乌克兰自己的库存，多数是东欧国家的苏制装备库存，不足之数由北约标准的前一代或者前两代装备弥补，再加上一些北约方面较为先进的榴弹炮（M777）和火箭炮（HIMARS）等。由于反攻打响之时乌克兰的军事工业已经基本被摧毁，基辅方面只具备对前苏制装备的有限维修能力。不过好在老旧北约装备相对简单，火炮和火箭炮数量也不多，再加上反攻的突进距离也十分有限，乌军装备的兼容性和后勤维护等问题在这支军队被消耗完毕之前尚未充分暴露。

现在正在进行“反攻”的第三支军队的状况则恶劣得多。首先，乌克兰自己战前保有的重装备和熟练使用与维护这些重装备的人员已经基本损失，只剩下极少量的靠着从战场上回收的残骸拼接起来的T-64坦克，BMP-1步兵战车和D-30榴弹炮。根据前一段时间美国国防部泄露的资料，除了从苏东国家翻箱倒柜找出的老旧装备以外（T-55S，T-72，PT-91），乌克兰还接收了英国的挑战者-2、德国的豹2A4和豹2A6，法国的AMX-10坦克；其他装甲车辆更是五花八门，从美国在越战时期就使用的M113装甲运输车到冷战时期西德装备的黄鼠狼步兵战车，还有21世纪美、英、法为了打治安战而设计制造的轻型防雷车和吉普车等。火炮则包含了北约和华约在过去装备的各种型号，口径包括105毫米（北约），122毫米（华约），152毫米（华约）和155毫米（北约），而且绝大多数是移动缓慢的牵引式火炮。有经验的军迷都知道：新手谈战术，老手看后勤。这些来自数十个国家、横跨60年历史的重装备中的每一种都需要单独的配套后勤体系（包括备件、维护

人员、后勤基地和军队编制组织等）。乌克兰目前重装备体系的庞杂程度已经远远超过哪怕是一个超级大国所能支撑的水平。这些装备只要一开出仓库，就会成为基辅方面不可承受的后勤噩梦。就算是这样，乌军尚不能做到在同一个旅之内的同种装备都使用同一国的产品，这对于本身后勤自持能力就极差的旅级单位而言是致命的缺陷。

乌军的人员和装备状况决定了这支第三次重建起来的军队只能是一只一次性的军队。只有少量残存的精锐也许可以在北约的情报支援下，利用直属于战区或者最高统帅部的精确制导武器的掩护打击来突击俄军的薄弱部分或者预定准备撤退的地区。至于突击之后能否达成突破，就只有天知道了。就算达成了战术突破，也不可能将其发展为有战役意义的突贯。根据去年乌军反攻的经验，乌军剩余的部分除了跟在精锐部队后面利用自身的一次性突击能力跟进以外，并不能发挥太大的作用。至于那些牵引式的支援火力，在俄军掌握制空权和完整战场信息的情况下，他们在被摧毁之前只有一次效力射的机会。在其完成第一次突击之后，这第三支，也有可能是最后一只乌克兰军队，要么被俄军的优势火力所摧毁，要么被自身的后勤负担所压垮，然后就只剩下轻步兵可以发挥些作用。在俄乌战争这个烈度的战场上，一只没有重装备的轻步兵部队是生存不了多久的。

从纯粹的军事角度考虑，这支乌克兰军队能够发挥最大作用的场合是内线反击，即攻击俄军突入乌军纵深之后尚无稳固阵地和充分准备并且侧翼暴露的部分。但是这种情景大概不会发生。因为基辅当局如果决定使用这支部队，大概率会像去年秋天那样把这支部队用来进行一场具有宣传意义但是基本不具备军事意义的反攻。这是因为，基辅除人力以外的军事资源完全依靠北约的援助，如果不能在反攻中取得具有宣传意义的“大捷”，就无法说服帝国主义宗主继续援助。不过，如果这支军队被消耗干净，凭借西方帝国主义目前的军工生产能力很难再为基辅重建一只新的部队。随着有经验的军官和老兵逐渐损失，乌军的人员和装备损失速度正在逐渐加快。根据相当保守的俄军方面的战报，在去年春夏两季的战斗中，最有经验的乌军在面对数量处于劣势的俄军时，日均阵亡数量（被击毙）约为200到300人；这个数字在去年秋冬上升到了900以上，而在本次“反攻”开始之后，这个数字已经上升到了1200人到1300人。根据美军退役上校、军事分析家麦克格里高尔的消息，在五月中旬，乌军日均阵亡数达到了1600人。在可预见的未来，如果双方都不发生重大变故，这种可怕的伤亡还会继续下去。

可以这样总结，俄罗斯在这场消耗战中的目标是“杀人毁物”，而乌克兰的目标则是“侵地夺城”。乌军只有不惜血本地进行“侵地夺城”的努力才能在短期内勉强维持外部军事资源的输入，而试图“侵地夺城”的过程却极大地方便了俄军的“杀人毁物”，即摧毁乌克兰和北约的长期战争潜力。俄罗斯和乌克兰的目标在前者力

图塑造长期地缘政治格局与后者完全依赖外部扶持的情况下反而讽刺性地实现了一致。当然，这种一致是以加速消耗基辅和北约的战争资源以及进行战争的意志为代价的。当基辅方面失去了帝国主义方面的大规模支持，这个靠颜色革命上台的傀儡政权的末日也就临近了。生于阴谋，死于耻辱，这是一切帝国主义傀儡的宿命。

道路曲折，前途光明：俄乌战争的未来

俄乌战争不仅仅是俄乌两国之间的战争，甚至也不仅仅是俄罗斯与北约之间的战争。无论俄罗斯统治集团和人民群众怎么想，俄乌战争都已经成为全世界人民粉碎西方帝国主义、资本主义世界体系走向终结危机的揭幕之战。如前文所讲，基辅政权与本国民众离心离德，再加上人力枯竭、装备匮乏，本来早应该崩溃，那么为何它还能腻腻歪歪地在战场上继续纠缠呢?

对于有较强独立性的国家政权来讲，统治集团的政治合法性取决于它与本国劳动人民之间的关系，或者说是“社会契约”。统治集团需要保证劳动人民最低限度的物质利益才能维持政权不被推翻。如果统治集团需要动员人民参与战争，那么两者之间势必要存在着更加广泛的共同利益，统治集团也势必要对劳动人民作出更大的让步。俄罗斯的情况与此类似。为了维持自己的政治合法性，俄罗斯统治集团必须尽量避免本国军队的伤亡，同时尽可能避免解放区人民的生命和财产损失。这种顾忌充分体现在战争初期俄军过分“缓慢”甚至是“温柔”的打法上。比如，战争初期，俄军不切断被围城市的水电，保证解放区和基辅政权控制区的交通畅通，制造大量的军事缓冲区，能用炮火解决问题就不去与乌军近战等。直到基辅政权的暴行和战争的意义被本国民众充分理解之后，俄军对伤亡的容忍程度才逐渐上升。直到现在，俄军仍然在使用瓦格纳集团而不是正规军作为攻坚战的先锋，这种“伤亡双轨制”的现实也体现了俄罗斯对攻坚战伤亡所造成的政治影响有一定的顾忌。

然而上述分析并不适用于基辅政权。基辅政权并非独立政权，而是帝国主义扶持的全球反动秩序的“橱窗”。它并不需要与本国劳动人民维持什么阶级妥协，因而也不存在什么“社会契约”。基辅的基本军事资源乃至大量的民用资源现在都来自帝国主义的施舍。其秘密警察、法西斯团伙，乃至政权机关的基本运作也是由帝国主义直接或间接资助的。当除了人命以外的所有战争资源都不来源于本国民众的时候，基辅政权也就不需要顾忌任何统治合法性的问题。这一切都表现在基辅方面对本国军队伤亡麻木不仁的态度上。比如，基辅愿意为了在帝国主义那里的“国际观瞻”，顶着俄军的优势火力，在被三面包围的情况下继续下令死守阿

尔乔莫夫斯克。在俄军将阿尔乔莫夫斯克背后的主要公路全部切断或封锁的时候继续沿着已经在春雨中化为烂泥地的乡间小路向城中增援炮灰，并且对城内缺衣医药而大量死亡的伤病员毫不在乎。再比如，同样是为了“国际观瞻”，明知俄军在赫尔松以北和奥斯科尔河以西设计了诱敌深入的火力口袋，偏偏要为了侵占这两片军事价值有限的土地而白白浪费士兵的生命。又比如，又是为了“国际观瞻”，本次春季“反攻”的开幕戏竟然是要夺回目前已经被俄军完全解放的阿尔乔莫夫斯克，而不是考虑后退一步，利用恰索夫亚尔的丘陵地形进行防御。至于将街上现抓的壮丁不经训练直接投入战场，为了图便宜从欧洲购买含有艾滋病毒的血液输给伤员，在布查等地屠杀与俄军接触过的本国民众等斑斑劣迹更是数不胜数。基辅政权对本国人民生命的蔑视是有目共睹的。

综合以上两点我们就能看出，尽管俄罗斯掌握人心、人力、技术和装备的重大优势，但是其进行战争的前提条件是其战争目的获得本国民众的积极支持。而基辅政权仅仅需要完成镇压和抓丁任务，只要人民群众还不至于直接造反，它就能用帝国主义支援的武器和其他资源继续和俄军纠缠下去。换句话说，虽然俄罗斯力量强大，但是人命贵，发挥出力量的门槛高；基辅虽然在本质上虚弱腐朽，但是人命不值钱，加上西方帝国主义倾其所有提供军事援助，在较短时间内尚能拼凑起相当的战斗力。这也是这场看起来是“狮子搏兔”的战争却需要经历一个比较漫长的对峙和消耗阶段的政治条件。

目前，这个政治条件的变量不在俄罗斯，也不在基辅，而在美帝国主义方面。如上文所讲，美帝国主义一方面由于战略误判，另一方面由于外交政策长期被无能的新自由主义战争贩子所把持，将自己的战略目标一度定为利用战争“削弱”俄罗斯，争取在俄罗斯实现政权更迭，肢解俄罗斯，进而控制全球能源供应，以求重振已经摇摇欲坠的霸权，继二十世纪之后再做一次“美国世纪”的春秋大梦。但随着俄罗斯经济展现出极高的韧性，俄罗斯的军事潜力充分动员起来并且继续增长，帝国主义军事工业空心化所导致的战争潜力不足以及即将到来的结构性经济危机等原因，美帝国主义妄图利用战争来“削弱”俄罗斯的企图实际上已经破产。

美国的军界（道格拉斯·麦克格里高尔等）、国际关系界（约翰·米尔斯海默等）、情报界（拉里·约翰逊等）、战略分析界（爱德华·勒特维克等）和经济界（右派的杰弗里·萨克斯，左派的迈克尔·哈德逊）的有识之士都已经指出，继续执行美帝国主义的既定战略将把美国从缓慢的衰落推入迅速崩溃的深渊。但是这些人的声音很快被帝国主义主流宣传机器压制下去。美国民间目前最有规模和组织能力的反战运动实际上是特朗普所领导的“美国复兴（MAGA）”运动。特朗普运动初步提出了抛弃美帝国、将美国重建为两洋之间的民族国家的地

缘战略规划。但是在美国主流政治舞台上，这些声音依然是边缘化的。美国的帝国主义分子还在将基辅政权的“胜利”和“民主自由”与美国的国家根本利益绑定在一起。

但随着基辅政权的败相逐渐显露、无法掩盖，就算是铁杆的帝国主义分子也开始畏惧错误战略的可能后果。最近的两件事极大地刺激了这些帝国主义分子。首先，第三支，大概也是最后一只乌克兰军队孤注一掷的“反攻”在付出了巨大代价之后并未取得哪怕是战术上的成功，这极大地挑战了帝国主义分子对北约地面进攻能力的信心。第二，美国支援的、由美国直接提供情报支持的、甚至是由美国雇佣兵直接操作的“爱国者”防空反导系统在面对俄罗斯高超音速导弹“匕首”时毫无招架之力。面对一发“匕首”，32发“爱国者”导弹全部拦截失败，而且发射阵地也被这一发“匕首”摧毁。这个戏剧性的结果意味着北约无法为自己提供有效的防空屏障，任何大规模的集结都会成为俄军高超音速导弹的打击对象。这说明了俄军的区域拒止、反介入能力已经发展到了相当完善的地步，可以让任何接近战区的北约侵略军付出政治上无法承受的代价。在这种情况下，美帝国主义唯一可以阻止俄罗斯取得胜利的手段就是对俄罗斯本土进行先发制人的核打击。这显然在政治上也是不可接受的。

政治形势的变化已经开始在帝国主义主流宣传机器上表现出来了。与还在享受虚幻的基辅方面“巴赫穆特大捷”的中文媒体不同，西方主流媒体对乌军反攻抱有相当悲观的看法。与此同时，以铁杆反俄著称的波兰，在付出了万余名雇佣军死亡的代价之后，也开始组织东欧国家联络基辅，试图和平解决冲突。巴西、南非和中国等高度依赖世界资本主义积累秩序稳定的域外半外围大国也提出了调解方案。综合以上情况分析，美帝国主义有可能在为自己寻找某种形式的退路，寻求一个与2022年3月份伊斯坦布尔和平框架类似的结局。然而，时已过境已迁。现在的俄罗斯已经充分动员了军事力量，取得了消耗战的巨大胜利，并且迎接了顿、卢、扎、赫四地区的回归。与去年相比，今天的实力对比已经大大有利于俄罗斯而不利于美欧帝国主义。

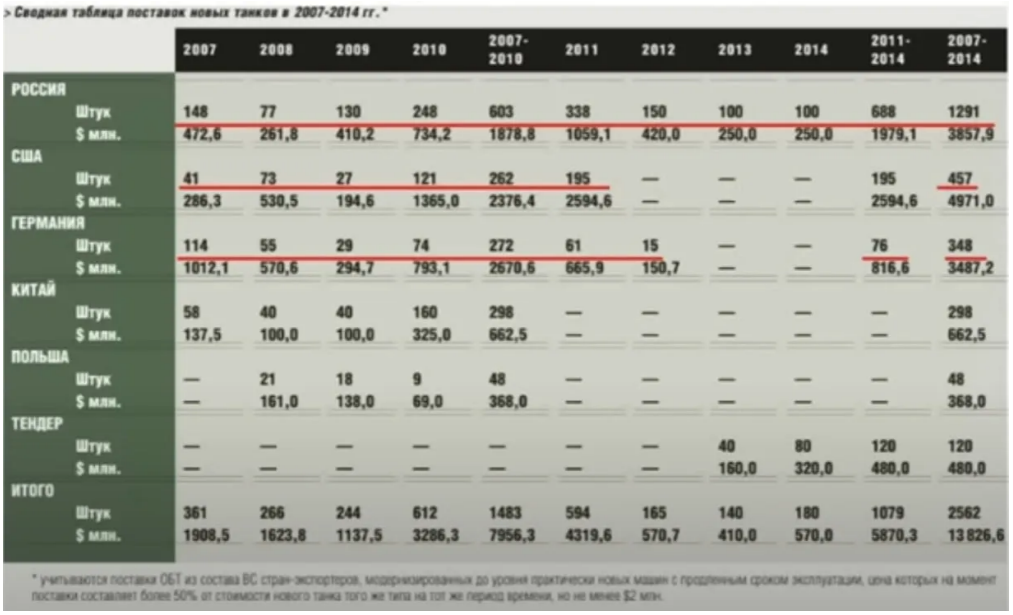
早在今年三月份，当中国资产阶级当局向俄罗斯方面试探就地停火谈判的可能性时（对中国资产阶级来说，最害怕世界资本主义体系中任何妨害“和平与发展”的动向，因而急于消灭一切“不稳定”因素），俄罗斯方面就明确表示，要解决乌克兰冲突，只能通过“停止供应西方武器、承认新的领土现实、对乌克兰实现去军事化和去纳粹化、确认其中立和不结盟地位、取消非法制裁、撤销针对俄罗斯的诉讼、恢复少数民族的俄语地位和权利，以及恢复同我国保持友好关系国家和其他与乌克兰相近和相邻国家和民族的友好关系才能实现”。也就是说，未来关于

乌克兰问题的谈判必须以承认俄罗斯的完全胜利、西方帝国主义颠覆俄罗斯阴谋的完全失败以及推翻基辅非法政权为前提。

随着战争继续进行，美欧帝国主义漫天要价的能力将进一步削弱。如果美帝国主义方面尚且保有一定的理智，他们的谈判条件将不得不一步步向俄罗斯的条件靠拢，并最终按照俄罗斯方面（同时也是世界人民）的意志来解决乌克兰问题。

但是，毛主席过去常常说：我们不是美帝国主义的参谋长，做不了美帝国主义的主。如果美欧帝国主义无视其霸权已经全面衰落、去工业化后的军事生产能力已经无力支撑与俄罗斯这样的大国进行长期大规模战争的基本现实，那么，战争继续下去，当乌克兰傀儡当局所能掌握的兵役人力资源下降到一定的临界点以下，或者当西方帝国主义的武器弹药库存枯竭到相当的程度从而无法再向基辅当局提供为了维持其现有战线所必不可少的军事援助，基辅当局战争机器的崩溃都将不可避免。到了那个时候，俄军就可以相当低的伤亡代价展开最后歼灭乌军有生力量的总攻。

（关于现在的美欧帝国主义的军火工业无力生产出足以维持长期大规模常规战争的武器弹药，参见“On Shells and Armor”和“Rebuilding U.S. Inventories: Six Critical Systems”。比如，“论炮弹与装甲”这篇文章指出，在战争的第一年，俄军已经累计消灭乌军主战坦克1200-1500辆，平均每月消灭100辆以上；而美国近年来生产坦克最多的一年，其年产量只有约200辆，仅够乌克兰战场上两个月的消耗。“重建美国的库存：六大关键系统”这篇文章则指出，按照美国现有的军火生产能力，为了弥补去年年底以前已经提供给乌克兰的各种弹药消耗，将下列各种弹药库存恢复到原有水平所需要的时间如下：标枪式反坦克导弹，8年；海马斯式火箭弹，3年；毒刺式防空导弹，18年；155毫米精确制导炮弹，7年；155毫米常规炮弹，如果考虑到美军日常训练所需，永远无法补足。）



› Сводная таблица поставок новых танков в 2007-2014 гг.*

	2007	2008	2009	2010	2007-2010	2011	2012	2013	2014	2011-2014	2007-2014
РОССИЯ											
Штук	148	77	130	248	603	338	150	100	100	688	1291
$ млн.	472,6	261,8	410,2	734,2	1878,8	1059,1	420,0	250,0	250,0	1979,1	3857,9
США											
Штук	41	73	27	121	262	195	—	—	—	195	457
$ млн.	286,3	530,5	194,6	1365,0	2376,4	2594,6	—	—	—	2594,6	4971,0
ГЕРМАНИЯ											
Штук	114	55	29	74	272	61	15	—	—	76	348
$ млн.	1012,1	570,6	294,7	793,1	2670,6	665,9	150,7	—	—	816,6	3487,2
КИТАЙ											
Штук	58	40	40	160	298	—	—	—	—	—	298
$ млн.	137,5	100,0	100,0	325,0	662,5	—	—	—	—	—	662,5
ПОЛЬША											
Штук	—	21	18	9	48	—	—	—	—	—	48
$ млн.	—	161,0	138,0	69,0	368,0	—	—	—	—	—	368,0
ТЕНДЕР											
Штук	—	—	—	—	—	—	—	40	80	120	120
$ млн.	—	—	—	—	—	—	—	160,0	320,0	480,0	480,0
ИТОГО											
Штук	361	266	244	612	1483	594	165	140	180	1079	2562
$ млн.	1908,5	1623,8	1137,5	3286,3	7956,3	4319,6	570,7	410,0	570,0	5870,3	13826,6

* учитываются поставки ОБТ из состава ВС стран-экспортеров, модернизированных до уровня практически новых машин с продленным сроком эксплуатации, цена которых на момент поставки составляет более 50% от стоимости нового танка того же типа на тот же период времени, но не менее $2 млн.

（2007–2014年世界各国坦克产量：第一行是俄罗斯，第二行是美国，第三行是德国，第四行是中国，最后一行是世界总和）

Table 1: Inventory Replacement Times for Key Systems

	Number transferred to Ukraine	Production rate (year)	Manufacturing lead time (months)	Production time (months)	Total time to rebuild (months)
155 mm ammunition (recent rate)	1,074,000	93,000	Inventory rebuild not possible because of U.S. training requirements		
155 mm ammunition (surge rate)	1,074,000	240,000	12–18	44	59 (5 years)
155 mm precision munition—Excalibur (recent rate)	5,200	1,000	22	56	84 (7 years)
155 mm precision munition—Excalibur (surge rate)	5,200	2,400	22	23	48 (4 years)
Javelin (recent rate)	8,500	1,000	24	12	149 (~8 years)
Javelin (surge rate)	8,500	2,100	24	12	56 (~5.5 years)
HIMARS (recent rate)	20	20	26	12	37 (3 years)
HIMARS (surge rate)	20	72+	26	5	30 (2.5 years)
GMLRS (recent rate)	“Thousands”	5,000	17+	?	?
GMLRS (surge rate)	“Thousands”	10,000+	17+	?	?
Stinger (recent rate)	1,600	100?	24+	192	216 (18 years)
Stinger (historical rate)	1,600	350?	24+	55	79 (6.5 years)

Color Key

- Unlikely to rebuild inventories within five years
- Inventory replacement within five years at low risk
- Rebuilding timeline unclear but substantial risk of low inventories and long replacement cycles

Source: Author’s analysis based on multiple sources.

CSIS | INTERNATIONAL SECURITY PROGRAM

（恢复美国弹药库存所需要的时间：月数和年数）

从军事上讲，俄罗斯转入反攻的时机将出现在基辅方面基本失去精确制导武器的时候。从军事历史的角度看，打歼灭战的前提条件是实现机动作战。机动作战的通常形态是通过大胆的机动和试探找到敌人的弱点，形成战役包围的局面；而后对敌人的指挥中枢或者后勤中心等战役重心实行向心突击，迫使敌人失去平衡，瓦解敌人的组织和战斗意志，最终迫使其大部投降，以达成歼灭敌人的目的。

机动作战首先要解决指挥与控制的问题。拿破仑时代通过把部队编组成师一级的基本战术单位将诸兵种协同起来，并且通过军一级的战役兵团实施战役机动。随着战争的扩大，部队的组织和协调出现了巨大的困难。在第一次世界大战中，除了内线作战的坦能堡战役以外，几乎所有的进攻战役都以失败告终。这是因为一旦进入机动状态，远比拿破仑时期庞大的军队就会难以相互协调，甚至上级难以有效控制下属单位。我们可以将这一现象称为机动作战的“指挥困境”。

在两次世界大战之间，面对优势对手带来的巨大国防压力的苏军和德军都在积极研究如何复兴机动作战的传统。两者通过理论研究和战场经验得出了类似的结论：要实现机械化战争年代的机动作战，就必须利用当时最先进的通信手段保证战场指挥和控制的畅通，同时必须保证下级指挥员能够根据上级的总体意图发挥主观能动性，创造性地实现战役目标。只有实现了上述两个相互联系又互补的条件，才能保证部队不被自身的组织和后勤压力拖垮。同一时期的中国工农红军也在迥然不同的的历史环境和大得多的军事斗争压力下探索出了类似的战役法。在此后的半个世纪中，这种机动作战的方式一直是所有拥有大陆军的国家军队建设的目标。就连美军的“空地一体战”学说，也是对苏德机动作战的（拙劣）模仿。

近二十年来，高精度制导武器和现代侦搜手段的普及和低成本化对机动作战提出了新的挑战。机动作战需要在战区以内但是在敌人的火力打击范围以外进行集结和调动，完成集中兵力和火力的准备。但随着精确火力打击德范围扩展到几乎整个战区，这种集结和调动愈发困难。这可以称之为机动作战的“集结困境”。俄乌战争的经验表明，在对方拥有高精度制导武器和现代侦搜手段的时候，任何超过一个连的部队集结都有可能在数分钟内遭到敌人的精确火力打击。高精度制导武器的低成本化使其成为局部战争中守势一方的有效武器。如果俄军不能有效地摧毁乌军的火炮、火箭炮、导弹发射装置和弹药，无法有效令对手的侦搜手段失能（直接摧毁美国德间谍卫星和有人预警机有政治风险），那么俄军在进攻中也会在一定程度上遭遇乌军在去年的反攻和今年的“反攻”中所遇到的机动作战困

境。事实上，俄军在现阶段广泛采取的以小单位合成连突击队为先导，以重火力开路的方式也是为了避免过度集结而做出的改变。

当然，机动作战的“集结困境”对于并不急着赶时间，打消耗战也能打赢的俄军来讲最多只是麻烦而从来不是威胁。如果俄军的精确打击和西方援助的缩减最终将乌军的高精度打击力量削弱到相当的程度，以至于接下来的伤亡可以承受的话，那么俄军有可能以机动作战的方式重新启动歼灭战。届时，我们将看到战局突然向着俄军胜利的方向加速发展。如果西方帝国主义继续向基辅提供一定数量的高精度武器，或者俄军并不想冒机动作战伤亡的风险，俄军可以继续利用优势火力和（现在已经具备的）优势兵力加速消耗乌军的有生力量；那样，我们将不会看到从消耗战到机动作战的明显过渡，但是，歼灭战的目标仍然会以消耗战的形式实现。

道路曲折，前途光明，是一切进步事物发展的规律，也是历史的必然规律前进的方式。俄罗斯在这场伟大的、正义的、具有解放性质的斗争中取得最终胜利的前景，是由人心，政治，经济，军事等多方面原因所决定的。而这多方面的原因，又全部围绕着美帝霸权从衰落走向崩溃、资本主义世界体系进入总结危机这一世界历史背景。基辅政权及其西方宗主可以在一定程度上选择失败的方式和时间，甚至可以在一定程度上选择失败的条件，但是他们无论如何也无法改变其失败的结局。

俄罗斯的胜利将奏响全球天下大乱、资本主义走向灭亡时代的序曲。

用兵棋体会战争

——诺曼底战役推演笔记

草庐棋士于二〇二三年八月十三日发表于红色中国网，包括《简介与推演计划》、《兵棋中的抽象与前四回合战报》以及《第五回合至结束推演战报》

前　言

应井冈山卫士同志的请求，我将在这里以推演随笔的方式给大家带来桌面兵棋《黑暗夏日》（诺曼底战役）[31]的推演战报，同时简单地聊一些关于兵棋推演和军事历史的知识。为大家紧张的生产、生活、斗争之余提供一些略有深度的军事历史研究经历。

㉛ https://boardgamegeek.com/boardgame/249582/dark-summer-normandy-1944

一

简介与推演计划

棋与兵棋

纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。学习和理解战争是为了在未来的阶级斗争中准确地把握斗争双方的军事力量对比，为今后可能的类似斗争做准备。从阅读和思考中，我们可以获得关于战争的理性和感性认识。我们会认识到，堑壕中的战争是真实的，指挥部中的战争也是真实的。那么如何形成微观和宏观统一的战争观呢？这就需要我们将自己带入到指挥官的角色中，自己亲自“指挥”一场战役或者整场战争。我们现在又不是真正的军官，没法亲自去演习，在这种情况下，兵棋就是提供“指挥”机会的方便工具。在通常的语境中，“纸上谈兵”是书呆子不了解实际地胡乱指挥的代称，而“运用之妙，存乎一心”则是用兵的最高境界。这看似对立的两者实际上存在着统一的关系。在没有战争的年代，“纸上谈兵”就是实战“运用”的替代品。同理，那些经历过战争并擅长在战争中总结经验教训的阶级和民族，也会广泛地通过“纸上谈兵”的方式将经验和教训传递下去。

中国的围棋就是古代战争中“包围”这一经典作战形式的总结。一朝被围，四“气”不通，矢尽援绝，身死国灭。象棋类游戏则是对古代战争中“诸兵种合成作战”的抽象刻画。进退腾挪，火力交叉，象冲马跃，车驰卒奔。现代的军棋则注重交替掩护，隐真示假，利用地形，保障交通。但无论是哪种“棋”，都需要玩家充分理解“奇正相生”的道理。所谓“正”，就是正面进攻，以车换车，以马换马。所谓“奇”，就是出其不意，瘫痪对手，以弱胜强。“奇正相生”反映着两者之间的对立统一关系。有正无奇，就会打成纯粹的消耗战。有奇无正，过分冒险，则四处漏风，失去章法。

弈棋最可贵的并不是取得胜利的喜悦，甚至也不是走一步、看两步、猜三步的深谋远虑，而是在逆境中迸发出来的主观能动性。红色中国网历来强调，天下大势归根结底决定于阶级矛盾发展的历史规律。但在这个已经被必然性决定的历史空间内，仍然保留了主观能动性发挥的巨大空间。我们是唯物主义者，我们既不搞玄想空谈的宿命论，也不搞低头认命的宿命论。弈棋就是学习如何避免上述两种宿命论的上佳手段。与大家熟悉的电子游戏不同，弈棋基本不存在悔好几步棋的可能，不会给我们“读档重来”的机会。我们要为我们的每一个错误，每一次失着“负责”。如何在丧师失地，疆土沦亡的逆境下继续坚定胜利的信心，采取灵活大胆的策略反败为胜，是对弈中最重要的体验。人生如棋，天下如棋，定式手筋不重要，重要的是逆境破局的韧性、智慧和勇气。

围棋、象棋、军棋都属于极高抽象程度的对称游戏。它们虽然可以让我们学习军事辩证法的一些基本原则，如局部与全局的质量互变，奇正相生的对立统一，胜败转化的否定之否定等，但是它们严重缺乏具体环境的历史代入感。同时由于其对称性，双方缺乏明确的起始条件区别，无法反映历史上军事斗争的绝大多数情况。针对这些问题，十九世纪初的普鲁士军官团最先在宫廷军事教育游戏的基础上研发了世界上第一套严肃兵棋系统“战争游戏（Kriegsspiel）”。在“战争游戏”中，具体战斗的结算不再由导演部根据主观判断给出，而是由一系列严格的计算决定。他们还引入了掷骰子决定随机性和战争迷雾（不完全信息）的概念。随着帝国主义战争和民族解放战争的扩大，兵棋推演也逐渐走向世界各国，成为军事决策的重要工具。“战争游戏”的英文翻译“Wargame”也成了兵棋在英语世界的官方姓名。

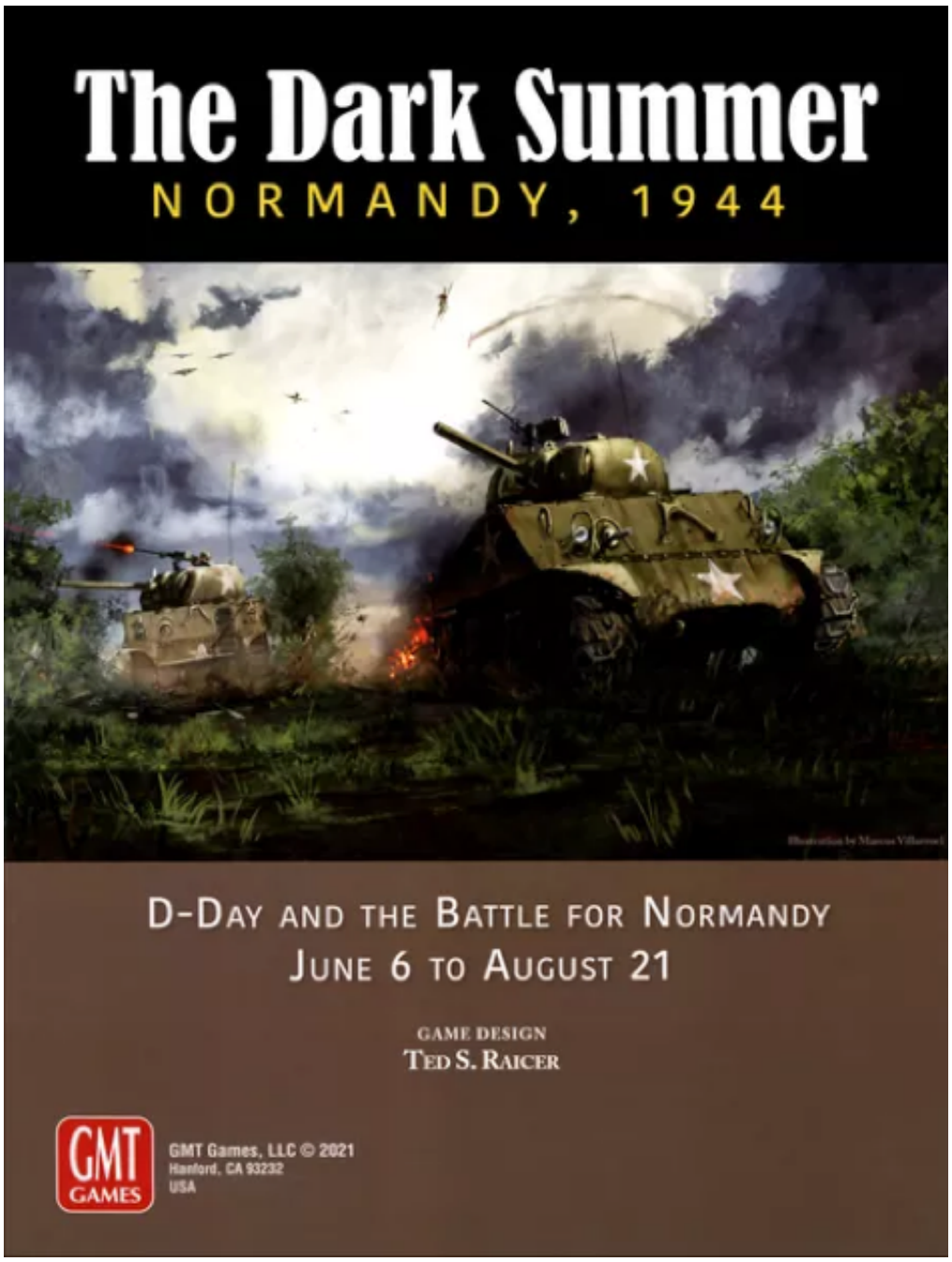
当兵棋本身的机制设计和数据输入基本符合现实时，兵棋推演的结果通常代表当时历史条件下主观认识对客观现实较为正确的判断。如果在这个时候无视推演结果，空谈“存乎一心”，就会被客观规律无情地惩罚。旧日本海军在中途岛战役前的推演中曾经得出了日本联合舰队损失三艘航母的惨败结局。但由于日本海军不相信这种推演结果，强行让自己被击沉的航母“复活”，最后得出了可以赢得胜利的错误结论。结果不出推演结果所料，在历史上的中途岛海战中，日军一共损失了四艘航母，比推演时还多一艘。当然，当兵棋本身的设计有问题时，“完美”的推演结果则会导致军事灾难的“完美风暴”。纳粹德国在入侵苏联之前，对即将到来的战争进行了推演。由于纳粹情报机构极大地低估了苏维埃政权的群众支持、组织能力和工业能力，导致他们极大地低估了苏联的战争潜力。兵棋推演的结果表明，德军可以凭借质量和数量的双重优势在第聂伯河-德维纳河以西消灭苏军主力。在此往东，苏军将失去有组织反抗的能力，德军将再无大仗可打。历史发展的结果表明，德军确实做到了推演结果的前半段：他们在波罗的海地区纵横

驰突，摧枯拉朽，他们在莫斯科轴线上取得了比亚维斯托克-明斯克围歼战的胜利，他们在南方打破了苏军的重点防御之后，又在乌曼地区围歼了苏军重兵集团。苏联战前储备的技术装备遭受了严重损失，有经验的常备军也受到重创。但是推演结果的后半段显然并不如德军所想。苏维埃政权迅速组织起了庞大的后备力量，即使在斯摩棱斯克、基辅、维亚济马-布朗斯克战役中继续遭受重大损失以后，仍然能在莫斯科城下挡住德军并发起了全线反攻。通常随着资料的逐渐解密和研究的深入，兵棋设计者对以往历史的了解也会更加准确。

诺曼底战役与《黑暗夏日》

我们接下来将推演的诺曼底战役是美国主流军事文化中的重要符号，是美国世界帝国地位巩固的标志。对于美国的一般“军迷”，乃至一般的资产阶级“国际关系”和“历史”学者来讲，苏德战争无非是二战的一场小插曲，诺曼底则是绝对的转折点。这些西方文人的愚蠢以及战后西方军事历史过度依赖纳粹军官回忆录的状况让西方对二战真正的决定性战场研究一直处于过家家的水平。在这个问题上，里德·哈特自吹自擂的《德国将领谈话》是罪魁祸首，纳粹-北约军官梅林津和巴尔克的“回忆录”也是恶名昭彰。直到苏联解体，许多档案解禁之后，西方才真正拥有了严肃的二战史研究。当然，今天我们讲的诺曼底战役与西方对苏联人民抗战的偏见基本无关。总体上，西方军事历史学界还是能够以较为可观的态度分析本场战役的。

在西方民用兵棋推演爱好者中，诺曼底题材也是最受欢迎的题材之一，是著名的二战西线“老三篇”（诺曼底、“市场花园”、阿登）之首。在战役级别的诺曼底兵棋中，最著名是由马克·西蒙内奇设计的《诺曼底’44》和丹尼·霍特设计的《诺曼底战役》。前者仅仅覆盖了1944年6月6日登陆到6月27日瑟堡战役结束的短暂区间，细节过多。后者则是营-连级的巨大规模，双方各有上千个棋子，非蒋光头一般的“微操”爱好者绝不会有过多耐心和时间推演此类作品。这次我们要讨论的是在拟真性、教育性和趣味性之间取得较好平衡的作品：泰德·瑞瑟尔设计的《黑暗夏日》。

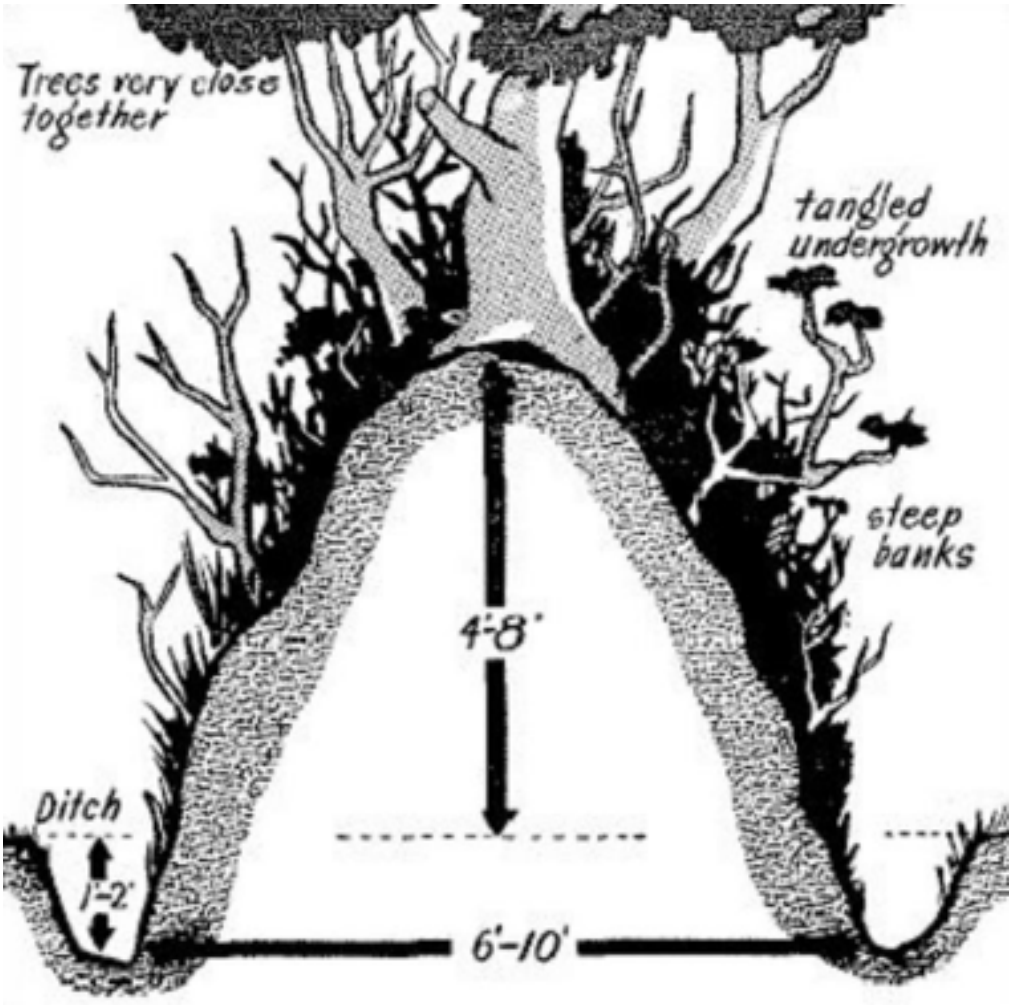


《黑暗夏日》模拟的是1944年6月6日登陆到8月21日法莱斯战役结束这段时间美军和英联邦军与纳粹德国军队在诺曼底地区展开的战役。参战单位通常是旅级（英联邦）、团级（美军、德军步兵）、团级战斗群（德军机动部队）。少量部队是营级规模。一个回合的时间跨度是一个星期。

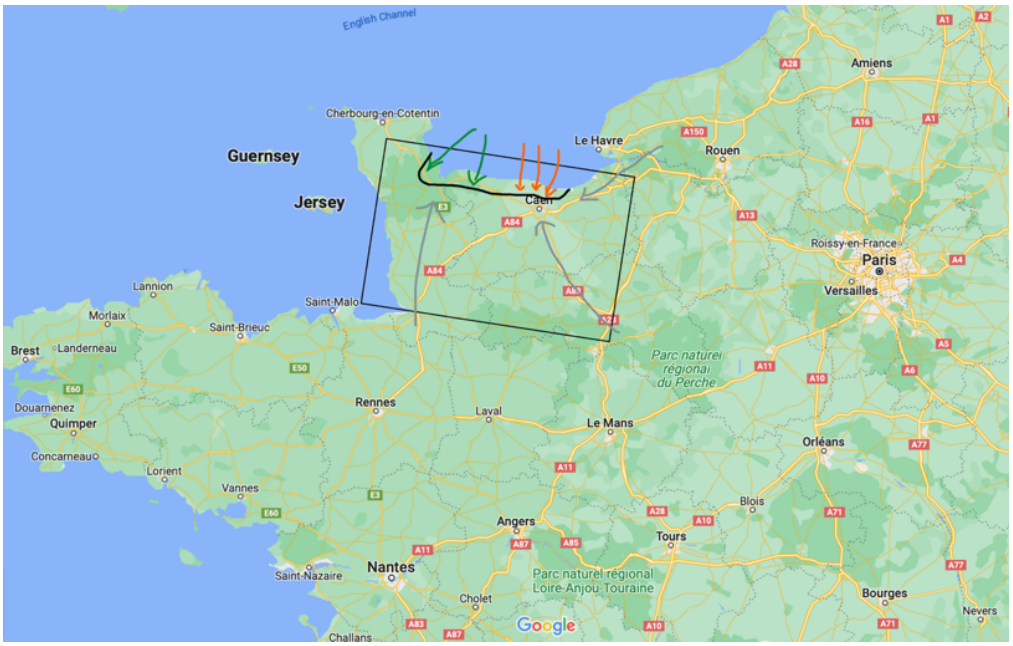
这是本作的地图：



通常兵棋的地图由许多六角格组成。这是因为任意一个六角格中心点距离周围六个六角格的的中心点距离相等。本作每一个六角格的代表现实世界中2.25英里（3.6公里）的距离。地图的正上方指向北略偏东。地图覆盖了北抵诺曼底海滩（上方蓝色部分）、南达阿朗松（右下）和阿弗朗什（左下）、西涉海峡群岛东面（左方蓝色部分），东括阿让唐（右偏下）和利雪（右偏上），东西横跨180公里，南北纵幅员100公里的地区。途中蓝色部分是海洋，土色部分是平底，深棕色部分是高地，深绿色是密林，浅绿色是疏林，蓝色粗线和细线是河流，河口青色地区是沼泽和湿地，灰色密点是城市，浅黄圆点是城镇，红色线条是主要道路，灰色线条是次要道路。这些都会对部队的运动、作战、补给和对地区的掌控造成影响。占地图面积最大的绿色网状部分是诺曼底特有的“树篱”地形。树篱由诺曼底地主划分地界时种下的各种植被组成。其底座通常是高一到两米的突破，上面有树木和灌木，旁边可能还有排水沟。树篱将当地地形切碎为大小不一的碎块，十分有利于防御作战。树篱将对盟军，尤其是从地图上方偏左部分登陆的美军造成巨大的阻碍。树篱的示意图如下：

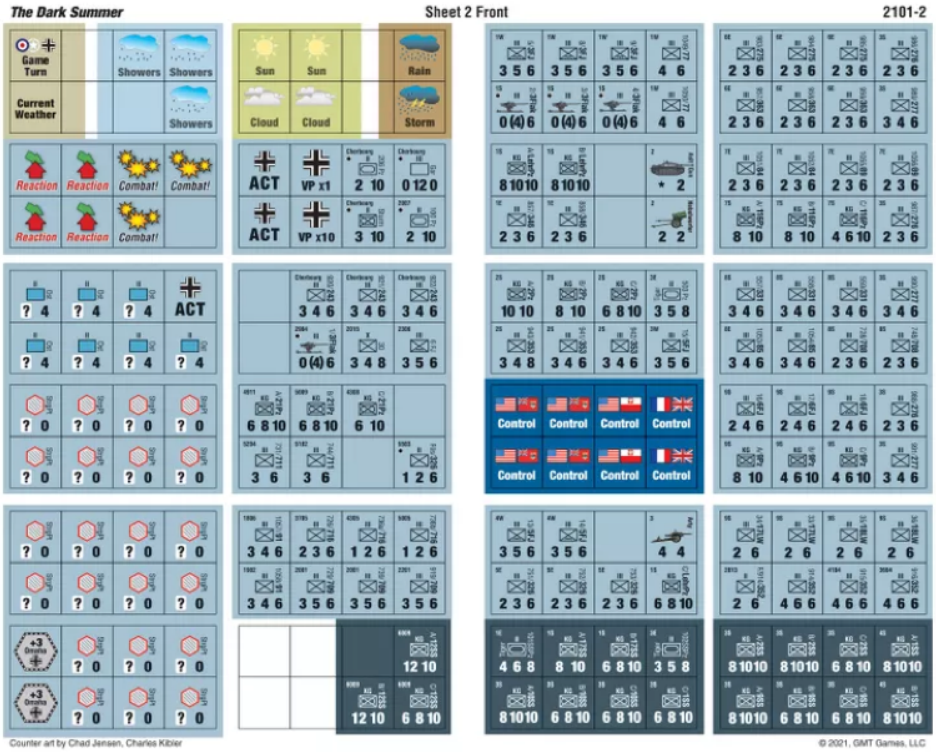


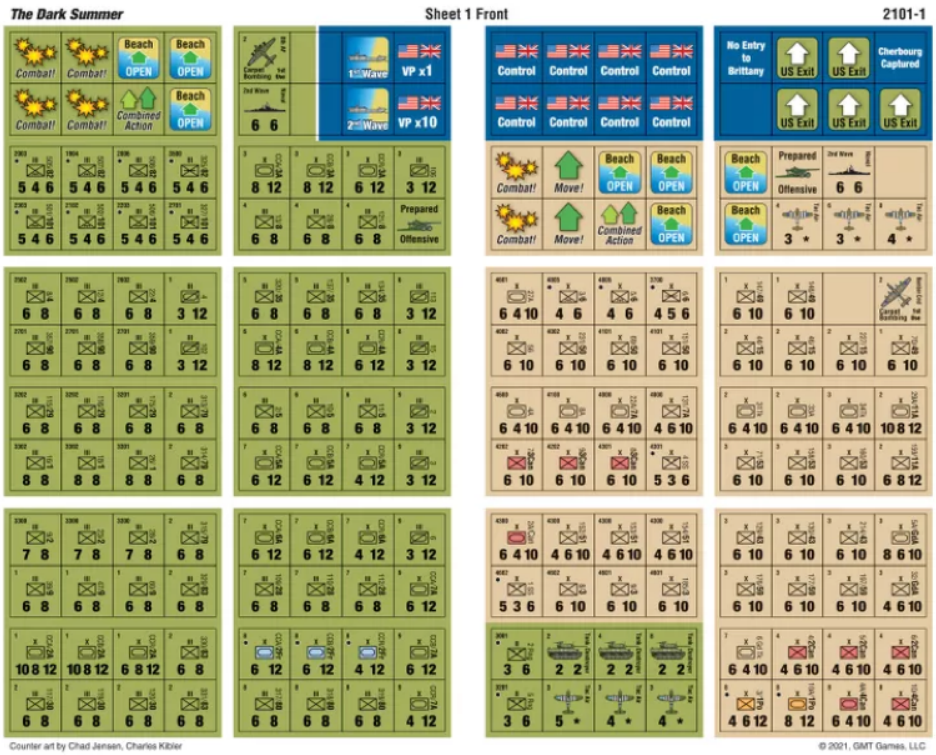
在谷歌地图上，该兵棋地图覆盖了下图黑框内的范围：



途中绿色箭头指示美军登陆方向，棕色箭头指示英联邦军登陆方向，黑色曲线指示最初的对峙线，灰色箭头指示德军的增援方向。其中南方的灰色箭头是德军第1集团军步兵的增援路径，东北方灰色箭头指示德军第15集团军步兵的增援，东南方的箭头指示德军西线装甲预备队的增援。最初与盟军对峙的部队是实力较弱的德军第7集团军。不难看出，诺曼底地区是一个相对封闭的战区，如果登陆的盟军被压缩在登陆地点不远，不能取得有效的突破，则无法发挥其数量优势和和火力优势。如果盟军能够取得突破，则可凭借空中优势和机动性优势将战线的长度拉伸到德军无法接受的长度。在这种情况下，德军要想维持战线就只有一个选择：从法国全部撤出，在法德边境重建防线。同时盟军也可以在撤退过程中大量杀伤德军，甚至引发连锁崩溃。相反，德军只需要维持一段不长的战线就可以将盟军“堵”在海岸线和向北突出的科唐坦半岛内。就算不能把盟军“推下海”（这显然是奢望），也能以较小的兵力和损失牵制巨大的盟军兵力，从而继续将主力集中在苏德战场，稳住那里摇摇欲坠的战线。所以，诺曼底对于双方都是必争之地。

下面两张图就是兵棋的棋子板，棋子通常也称为“算子”（counter）。算子版上青灰色的是德国国防军和空军（防空炮）的单位，黑色的是纳粹党卫军的单位，橄榄绿色的是美军和自由法军的单位，土黄色的是英联邦军队的单位。这些颜色基本反映了参战各方军服的颜色。此外还有一些用作标记的算子，如天气，行动轮次，战场支援，胜利点数回合记录等，我们将在推演时根据情况具体介绍。



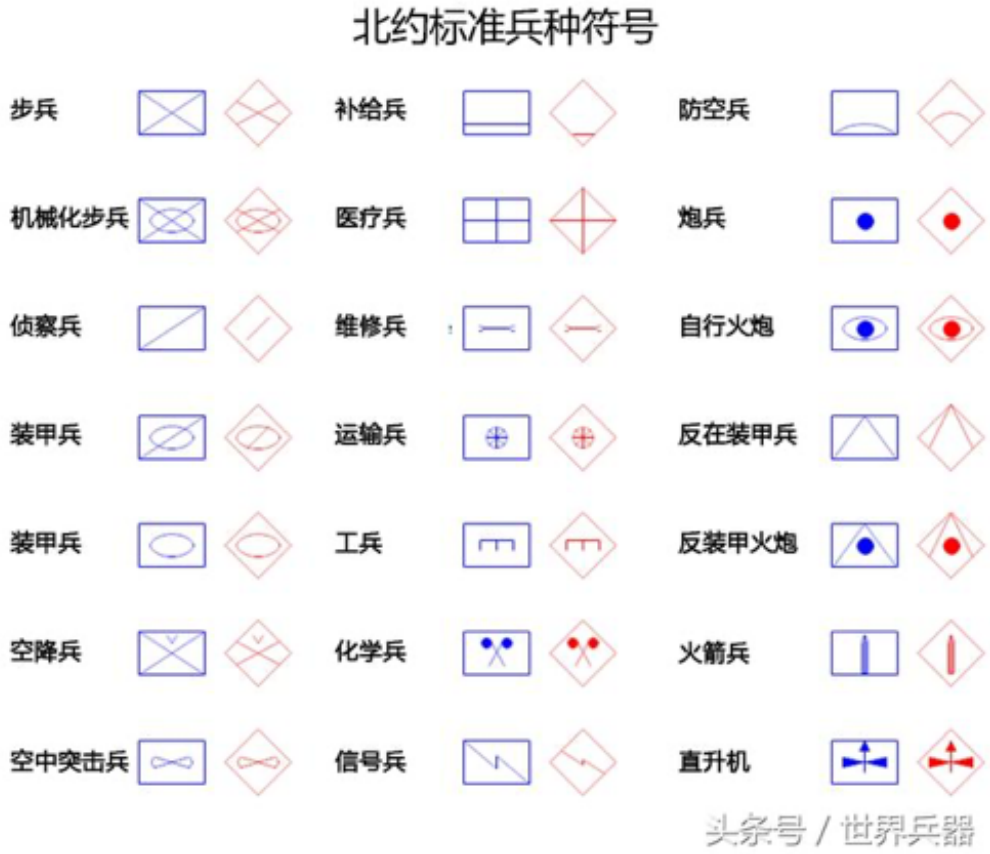


在算子中最重要的是表示军事单位的算子，以下图为例：

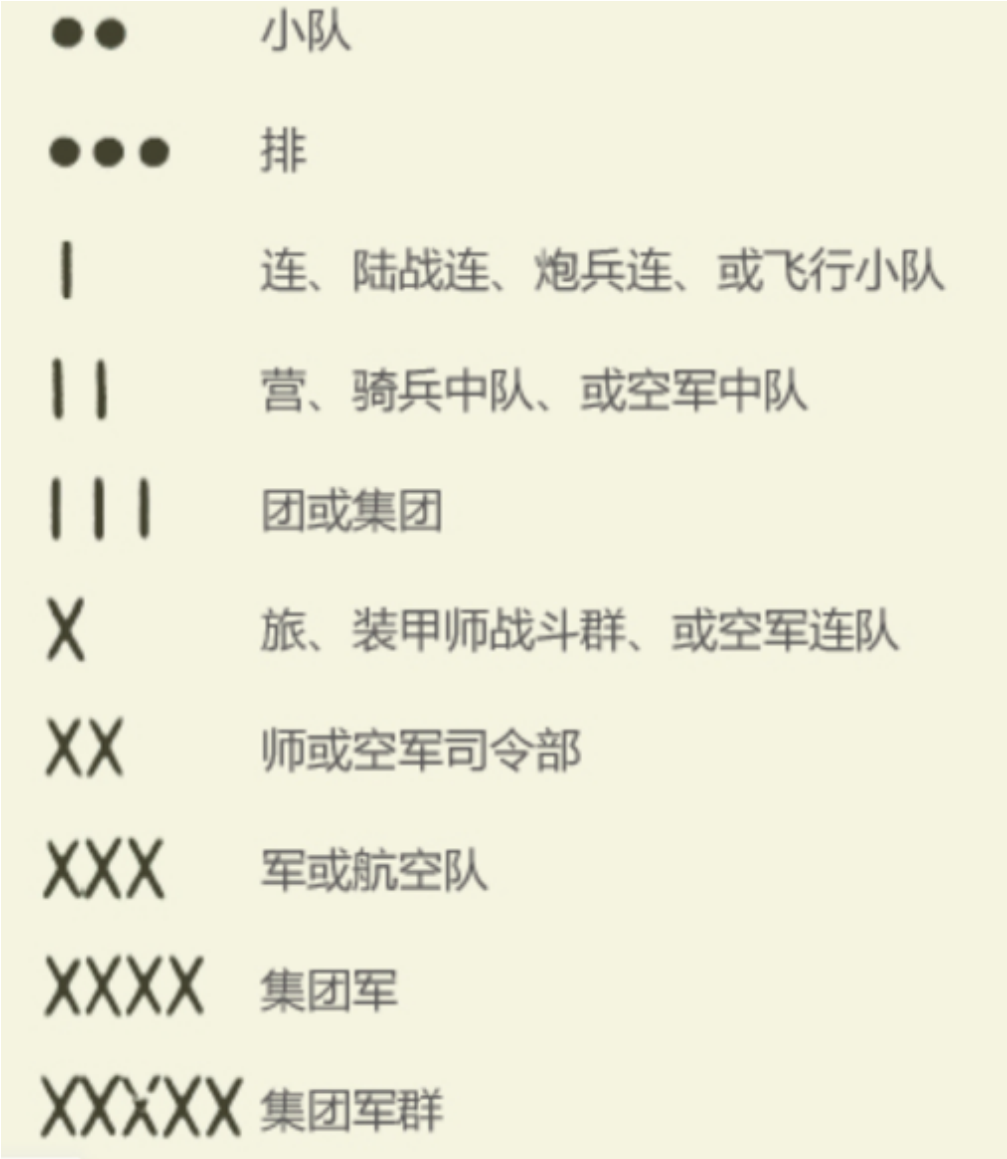


这是纳粹党卫军（Schutzstaffel，简称SS）第12师，“希特勒青年团”装甲师的全部三个团级战斗群（Kampfgruppen，KG）的算子。通常算子中间的符号表示该单位的兵种信息。党卫军12师虽然是个装甲师，但是其麾下的装甲单位和步兵

单位通常是以混编战斗群的形式作战，因此兵棋设计者将上述三个战斗群都定性为机械化步兵。机械化步兵的兵种符号由一个代表步兵的“X”（代表两支步枪相交）和一个代表装甲兵的“O”（代表坦克的形状）组合而成。下图是使用最广的北约军事符号系统对各兵种的描绘。



算子兵种符号的上部通常是该单位的兵力规模。本单位是战斗群（KG），规模大小随着具体编制的变化。下面是北约符号体系中对部队规模的表示。



本兵棋的部队规模在营（两道竖杠）到师（两个X）之间，德军的战斗群规模大约是团级（三道竖杠）。

以党卫军第12师“C”战斗群（历史上德军战斗群通常以指挥官名字命名，这里兵棋设计者做了简化）为例，其算子下方的三个数字代指单位的进攻能力（6），防御能力（8），和机动能力（10）。如果某一单位进攻和防御能力相等，则只有统一的战斗力和机动能力两个数字。如党卫军第12师的“A”战斗群和“B”战斗群的战斗力都为12，机动能力都为10。算子左上方的信息是算子的部署和增援信息，在此不多做介绍。

如果我们略微查看一下两张算子版上的信息，就可以一窥参战双方军队的状态。

美军单位（橄榄绿）的主力是步兵师，装甲师，独立装甲骑兵（机械化侦查兵）团和两个空降师。美军的步兵师高度标准化，除了两个老兵单位（第一和第

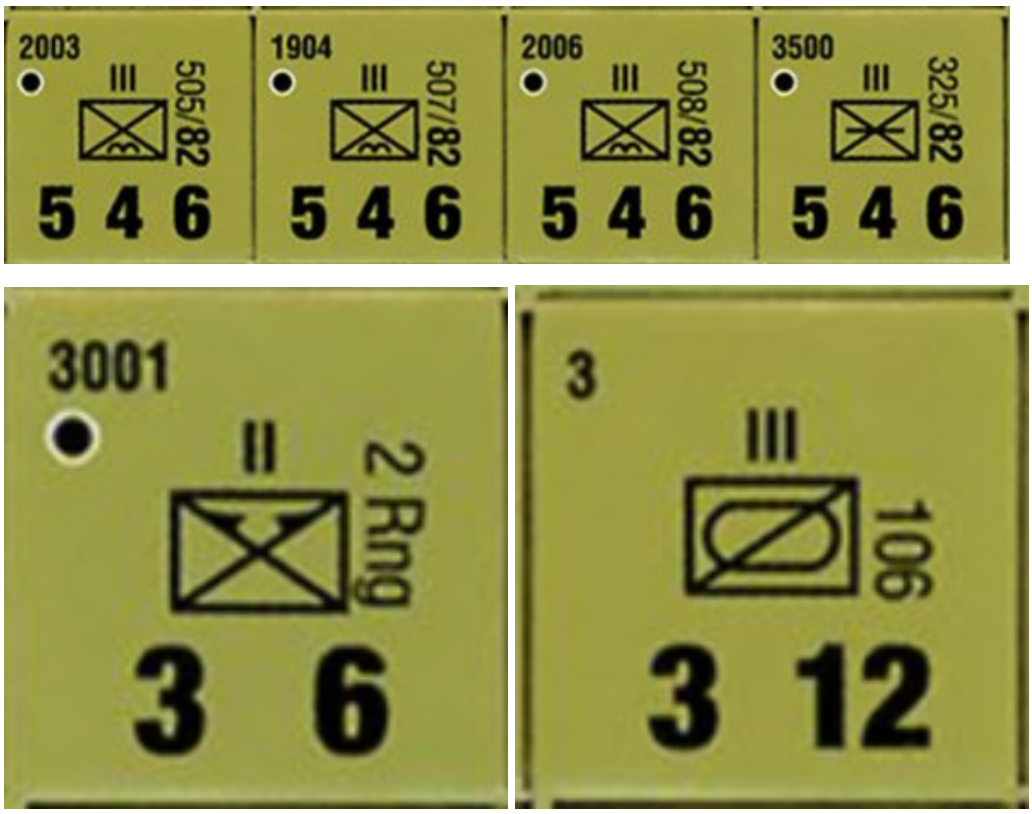
二步兵师），其余的战斗力都为6，移动力都为8。这反映了美军在战争后期完全动员起来的工业能力可以像制造汽车一样地制造步兵师这样的大型单位，而且各种步兵师的组织编成完全一样。下图是一个典型的美军步兵师（第4步兵师）的三个团级算子。



美军的装甲师拥有极高的机动能力（12），但是水平参差不齐。第2装甲师战斗群的战斗力为10或者8，而新编的第六装甲师就只有6或者4。这反映了装甲师作为高度合成的单位严重依赖长期训练和作战经验的积累，并非可以在一朝一夕之内建成，就连战争资源极其丰富的美国，也不可能“量产”有诸兵种合成作战经验的军官。当然，今天的美军早已经不是当时意气风发解放西欧的美军了。下图是美军精锐第2装甲师三个旅级战斗群的算子。



此外，美军还拥有两个空降师，一些游骑兵（轻步兵）单位，和一些装甲骑兵（机械化侦察兵）团。以下本别是第82空降师的四个团、第2游骑兵营、第106装甲骑兵团。

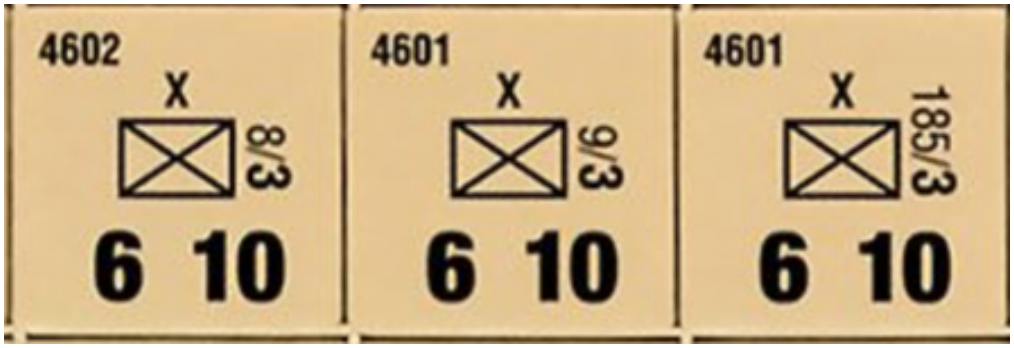


英联邦单位（土黄）的特点是按部就班、谨慎行事。在经历了1940年法国战役和后来的北非战役之后，英军中敢打敢冲的军官和士兵损失严重。到了诺曼底登陆的时候，英军中普遍绵延着严重的厌战情绪，哪怕是老兵也不愿意冒险参与大胆的战术行动。英军的巨大损失也可以从其军队构成中体现出来。英联邦军队中兵种符号是猩红色的单位是加拿大军队，亮黄色的是波兰部队两者占了英联邦军队的近四分之一，在英军自己的部队中也有大量的印度人在服役，这种大规模使用殖民地和仆从军的现象也说明了这个“老大帝国”朽木难支的局面，与今天的美国是形神俱似。下图是归英国指挥的加拿大第2步兵师。



当然，英军有一个有点是美军暂时比不了的，就是英军由于规模较小已经全部实现了摩托化。依靠建制内卡车的英军步兵部队的机动能力可以达到10，而主

要依靠上级调拨卡车的美军步兵只有8。考虑到英军登陆地区（地图右上角）基本没有树篱地形，一旦英军在平地上取得突破，有可能给德军造成灾难性后果。下图是英军（本土）第3步兵师。



英军还有一些装甲师。但是直到战争结束，英军一直没有真正领会现代装甲战的精髓。其装甲师的坦克旅和步兵旅仍然无法很好的配合。此外，英军还有一些独立的装甲旅。这些部队在没有步兵掩护时会非常脆弱。要知道，这还是二战后期巅峰状态下的英军装甲部队，这也难怪今天的英国教官在给乌军“传授”如何使用装甲部队突破俄军防线的时候，连乌克兰人都看不起他们。下图是英军扬名北非的第7装甲师和第8独立装甲旅。



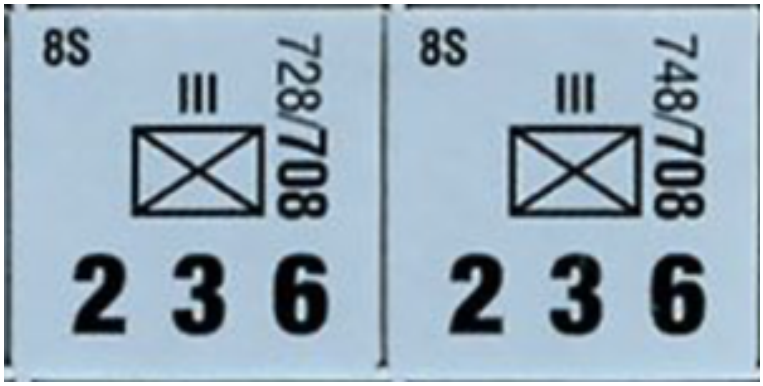
英军也有伞兵和类似于美军游骑兵的“皇家突击队”，在此按下不表。

德军单位（青灰色和黑色）的战斗力分布则显露出纳粹德国晚期的尴尬状况。德军绝大多数普通步兵师和伞兵师下属团的战斗力都在2到4之间，而且机动能力通常只有6。造成这种窘境的原因是多方面的。首先，德军的人力资源在已经持续近5年的战争中损失严重，一般步兵部队的基层军官已经损失殆尽，后补充进去的军官和士兵的素质和士气都成问题。为了适应这种损失，德军在1942年以后把每个步兵团三个步兵营裁剪为了两个，有些步兵师甚至直接裁掉了一个

团。第二，德国的军工生产完全无法跟上高强度的战争消耗，许多步兵师无法配齐建制内应有的火炮，被迫使用较小口径的替代品，甚至使用缴获的法国和苏联火炮。第三，德军为了加强装甲师和机械化步兵师，把普通步兵师的机动车辆基本都交给了前者，导致步兵师只能通过士兵的双脚或者骡马来机动，极大地减慢了重装备的机动速度。第四，也是最重要的一点，就是德军真正的步兵主力一直在二战的主战场苏联，留给西线的步兵通常是些次等部队，这极大地限制了德军步兵的作战能力。当时德国步兵的窘况同样也适用于今日乌克兰军队。巨大的损失让基辅被迫将没有充分训练的新兵投入战场，新兵上阵后会造成更快的损失，为了填补战线，就要进一步缩短训练，造成恶性循环。时至今日，哪怕是“北约亲训”旅团，也充斥着刚刚完成连级训练的新兵。此时此刻，一如彼时彼刻。此番境况，不知北约军头们会作何感想。

下图是两个典型的德军步兵师，分别是战斗力尚可的第331步兵师（二线师）和只有两个团的第708步兵师（静态守备师）。这些步兵师只有将其下属各个团猬集成团才能勉强抵御盟军的进攻。





构成诺曼底战场德军主力的是5个国防军机动师和6个党卫军机动师。这些机动师的战斗能力通常可以媲美盟军的精锐装甲师，有时一个德军装甲师的团级战斗群的战斗力顶得上一个普通步兵师。德军机动部队的机动性也达到了10，理论上可以在数个战役重点之间灵活机动。能否在合适的时间合适的地点集合相当数

量的机动部队对盟军进行坚决的打击，是德军能否暂时取得战场主动权的关键。下图是德国国防军第2装甲师。



德军还拥有数个装备“虎式”重型坦克的重装甲营。如果它们与机动部队配合得当，有可能取得较好的作战效果。下图是纳粹党卫军第101重装甲营。



不过，无论历史和兵棋推演中，想要做到这一点都是不容易的。正是由于德国的战争资源过度偏袒这些机动部队，导致他们不得经常疲于奔命，填补由于步兵战斗力低下造成的漏洞，并没有太多出击的机会。此外，德军还拥有一些由俘虏组成的“东方营”和海岸火力点，这些单位基本会在初期被消灭，在此不过多介绍。

历史上影响诺曼底战役进程的另一个重要因素是天气。对，你没看错，龙王爷也在战争中有投票权，有时这个投票权还很重要。一切登陆作战的难点都在于补给。能把部队送上滩头是一回事，巩固滩头阵地是另一回事，为探头和后续部队提供补给是比前两者更加复杂且困难的事。历史上，盟军登陆地点没有现成的港口，唯一一个较近的港口科唐坦半岛北端的瑟堡港也被德军彻底破坏。盟军只能在登陆的几个滩头建立人工港。这些人工港的吞吐能力有限，而且一旦遇到恶

劣天气就无法有效装卸物资。更令盟军头疼的是，在没有全天候战斗能力的时代，空军的出勤也受到天气条件的巨大限制。对没有制空权的德军而言情况刚好相反。没有了盟军的空中遮断打击，德军就不必担心在道路行军的时候被轰炸的问题了。在本次兵棋推演中，天气状况会影响到盟军的德军的增援、补员、空军和炮兵支援、道路机动能力和行动机会等，这些细节在以后会择机讲述。

本兵棋的设计者为推演设置了双方的胜利条件和胜利点数。



盟军尽早占领瑟堡（A）、尽早占领卡昂（D）、向布列塔尼半岛突进（B），向东面的巴黎方向突进（C）都会获得胜利点数。德军阻止盟军过早占领瑟堡和向布列塔尼推进，歼灭盟军空降兵，并最后向东方撤离（C）都会获得胜利点数。胜利点数的设置反映了盟军的补给瓶颈以及最终突破德军防线的战役目标，也反映了德军最初想要挡住盟军前进，后来要努力逃脱盟军追击的目标。

推演双方与最初计划

本次推演由我（草庐棋士）扮演德军，由井冈山卫士同志扮演盟军。由于兵棋在我这里，井冈山卫士无法参与具体操作，只是给出大体指导意见，并由我代为操作（感谢井冈山卫士的信任）。据井冈山讲，他曾经在“战争艺术IV”和“决定性战斗：诺曼底”两个电子兵棋中推演过诺曼底战役，同时也有和远航一号推演桌面兵棋的经验。尽管井冈山卫士是第一次推演这个兵棋，但是他应当对本场战役

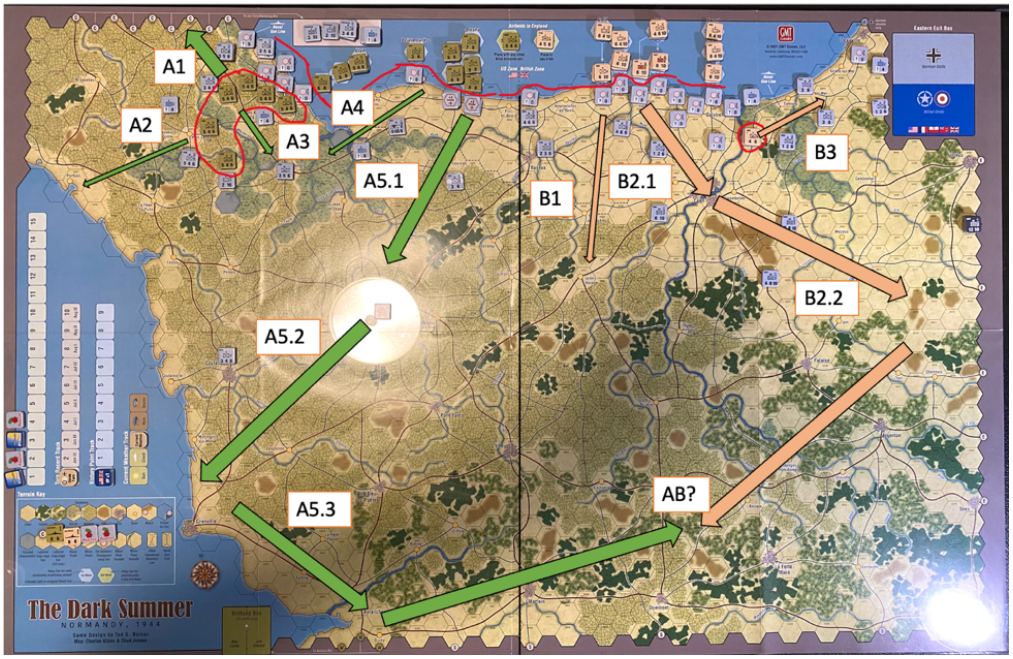
的全局拥有相当程度的感性和理性认识，同时也对桌面兵棋的一般规则有一定程度的了解，这次又由其执相对简单的盟军一方，这对我会造成不小的压力。

下图是推演前的初始状态。



途中绿色文字标注的是美军登陆的海滩代号，土黄色文字标注的是英军登陆的海滩代号，黑色文字标注的是重要的交通枢纽和突破方向。1944年6月6日，美军的第82空降师和第101空降师大部已经在科唐坦半岛东南侧，犹他海滩背后成功空降。英军第6空降师大部也在奥恩河以东，宝剑海滩背后成功空降。盟军的其他登陆部队随时准备突击上陆。德军的兵力较为薄弱。除了奥马哈海滩的第352步兵师和卡昂南部的第21装甲师以外，剩余的都是一些用作静态防御任务的次等步兵师。东方营（兵种符号是蓝色矩形）和滩头阵地（兵种符号使六边形阴影）并不能有效起到阻碍盟军推进的作用。

在推演完成后，井冈山卫士向我介绍了他的进攻计划。在我们推演的时候，我们互相不知道对方的计划。由于他画的图实在是有碍观瞻，我在这里帮忙重新画了一下。



图中绿色箭头是美军的进攻计划，土黄色箭头是英军的进攻计划。粗箭头是主攻方向，细箭头是辅助进攻方向。红色线条是双方最初对峙线。黑色直线的两军分界线（结合部），由于两军后勤补给体系不通，兵棋规定在美军突入布列塔尼（地图左下方）之前，英美两军相互不得跨过分界线。

井冈山的总体战术判断是这样的：由于盟军拥有总的兵力优势和良好天气下的机动性和战场支援优势，可以通过反复拉扯德军防线的虚弱部分迫使德军延长防线，为盟军突破创造有利条件。盟军一旦完成突破，则可以充分孤立那些被甩在后面的德军单位，让德军机动部队不得不疲于奔命。在时机有利的时候，可以将小规模的击溃战发展为大规模的围歼战。

美军计划A1:集中犹他海滩的登陆的多数兵力迅速向瑟堡挺进。造成迅速夺取瑟堡，获得大量胜利分数的声势，造成对德军指挥官（草庐棋士）的巨大心理压力，甚至迫使其调动部队进入瑟堡。这些部队将不可避免地被切断补给并最终被消灭。

美军计划A2:集中一个空降师（82师或者101师）的兵力，试图切断科唐坦半岛，吸引德军抽调从南方进入的空降兵援军，拉长德军战线，使其出现漏洞和弱点。

美军计划A3:历史上向卡灵顿的进攻是盟军在登陆第一天就计划完成的事，结果拖了一个星期。井冈山似乎并不急于夺取卡灵顿，只是计划调集一个步兵师的兵力去试探性进攻。

美军计划A4:根据井冈山的总方针，他会用少量兵力从奥马哈海滩出发向卡灵顿前进。其目标也不是夺取卡灵顿，连接两个海滩，而是给德军一个仿佛能守住卡灵顿的幻觉，从而将德军守军和增援部队最终包围在卡灵顿和附近的沼泽。

美军计划A5:这是井冈山的主攻方向。第一阶段（A5.1）意图趁德军在战役初期立足未稳之时迅速通过树篱地区的北段，夺取圣洛。圣洛是德军在战役初期最重要的交通枢纽，一旦丢失，德军从南向北的增援和机动部队从东向西的调动都会受到极大的干扰。如果德军不想冒整个诺曼底西部战役集群被切断后路的风险，就必须将防线大踏步后撤到库唐斯一线乃至更靠南的位置。这将大大压缩德军的防御纵深。第二阶段（A5.2）美军的目标是攻取格兰维尔，切断任何未来及撤退的德军的后路。在第三阶段（A5.3），美军将会沿着海岸公路和平地地形一路攻占阿弗朗什，突入布列塔尼半岛。当第三阶段开始时，瑟堡应当已经被美军夺取，犹他海滩登陆的部队可以加入到这一行动中来。这一阶段没有什么战术技巧可言，就是利用盟军的兵力、火力和空中优势把沿路的德军统统炸上天。历史上，井冈山的这一行动对应着美军在7月底发动的“眼镜蛇行动”，只不过突进纵深更小，兵力更加集中。

井冈山为美军做的计划看起来很完美，但是该计划的实施严重依赖于计划的各个组成部分严丝合缝地完成，一旦某个中间环节出现差错，总体计划的完成就会被极大地推后，导致计划本身迅速“贬值”。比如，一旦美军在向瑟堡前进时受阻或者在圣洛以北推进缓慢，德军就有可能将增援调集到美军面前，从而极大地推迟A5.2和A5.3的执行。井冈山时候也承认，自己高估了美军的物质优势，过度分散了兵力。

井冈山为英军做的计划久保守的多，这可能是因为他一向对英军没什么信心。

英军计划B1:派出少量兵力保障与美军的结合部，吸引德军机动部队来此维持防线，稀释德军在其他战线上的机动兵力。

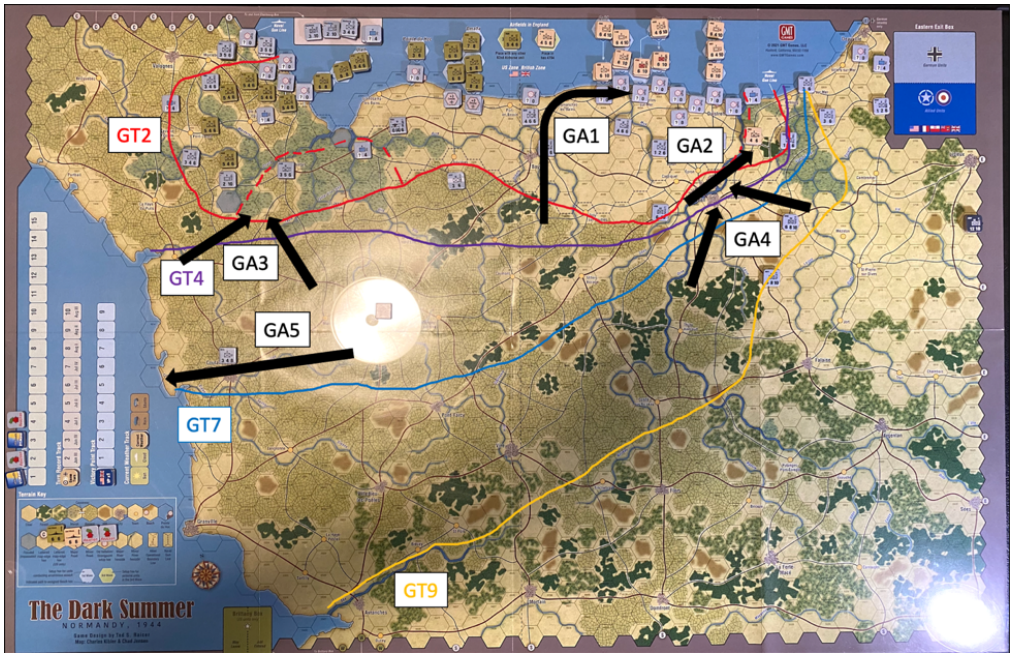
英军计划B2：这是英军的主攻方向。第一阶段（B2.1）集中力量尽早夺取卡昂和其东南方向的高地。该目标一旦完成，则英军向东（巴黎方向）进军的道路畅通无阻。第二阶段（B2.2），在打开突破口之后，英军视情况决定向东突破（走出地图）还是向南卷击德军侧背。

英军计划B3:向东北方向进攻奥恩河下游沼泽地带，将德军的援军引入机动不便的沼泽地区，辅助B2方向的突破。如有机会，向地图东北独立取得突破。

后来的事实证明，英军这种“结硬寨，打呆仗”的做法比美军的大踏步穿插更让德军头疼。

井冈山估计，不迟于第7回合（7月第4周），美军完成A5.3，英军完成B2.2。此时德军在诺曼底的防线就会成一个东西向南凹陷，中间（英美军结合部处）向北突出的巨大突出部。在时机有利时，美军转向东北，英军转向西南，有可能形成对德军主力的大包围（计划AB）。如果成功，则盟军有可能在诺曼底直接摧毁德军西线主力，战争进程会大大缩短。这个内容并不包含在该兵棋剧本设定里，也不会影响任何的胜利分数。按照现在的话说，叫演习导演部并不知情。井冈山告诉我，这是他给自己定下的一个锦上添花的目标，如果推演时并无机会实现，则遵循兵棋规定的胜利条件：英军向东（巴黎）突破，美军向南（布列塔尼）突破。

我（草庐棋士）指挥的德军战役计划如下图所示：



由于盟军握有主动权，德军的行动，无论攻击或者防御，多多少少都是对盟军行动的反应。这也是我第一次和井冈山对弈，并不知道井冈山的战术风格，无法针对他设计对应的打法，只能采取一些一般性质的防御和进攻准备。

德军防御战的重点是利用有利地形和机动单位内线作战的优势维持防线的完整性。一旦防线被突破，盟军可以凭借极高的机械化水平和空中优势向突破地段迅速集中兵力，很有可能发展成不可收拾的局面。针对井冈山的进攻，我计划了几条防线。要说明的是，预先计划防线这种事情是完全不符合德军战役法传统的。但是当仗打到了第五年（1944年），在苏军和盟军的巨大优势面前，任何“传统”都必须为现实让路。维持防线完整是有代价的。由于盟军拥有全面优势，德军要维持战线就很有可能需要从有利于防御的地区撤出来缩短战线。如果不这么

做，就要冒者前线部队在盟军重火力下遭受巨大损失的风险。因此，阻挡盟军，防线完整，控制损失这三项任务不可能同时完成。本作中德军战役指挥的艺术就体现在如何用微观上的兵力调动和布局，在宏观上控制三项任务失败的进度不至于过早失衡。

按照时间发展的顺序，我为德军设计了四条目标防线。

红线（GT2）是德军在第2回合（6月第3周）结束时的目标防线大致位置。在防线西段，德军将把瑟堡守备队大部调出，将盟军阻挡在科唐坦半岛的树篱地区。在盟军舰炮无法有效覆盖的地区，集中一个步兵师在树篱地形可以顶住三倍于己的盟军进攻，有三个这样的师（91师，243师，709师）各自相隔两格（该兵棋规定无法跨越敌方单位周围六格的控制区）排布，就能形成类似“铁索连环”的效果。再加上东方营和瑟堡的两个机动营，就有可能将在吞吐能力有限的犹他海滩登陆的美军限制在距离登陆点不远的地方，阻止其向瑟堡前进，同时减缓其切段科唐坦半岛补给路线的速度。在防线的中段德军视情况退到树篱地区的边缘，不必追求顶住盟军的进攻，但在撤退中需要维持防线完整，等待前来增援的机动部队。在防线西段，保证卡昂不能有失，可以在卡昂城外用低价值步兵部队建立一道缓冲区，减缓英军的前进。红色虚线是德军可以在撤退之前与盟军“拉扯”的地区。在卡灵顿附近，德军可以依靠沼泽与河流用小部队迟滞盟军的进攻，并视情况或牺牲这些部队来争取时间，或将其撤出。在防线东段，如果天气允许而且英军不增援奥恩河东岸的伞兵第6师，德军可以在第1或者第2回合（6月第2、3周）调集21装甲师（现在卡昂南部）或者党卫军第12“希特勒青年团”师将其击退或者消灭（德军攻击行动GA2），并沿着奥恩河重建防线。如果天气允许而且英军右翼缺乏掩护，德军也可以调集两个或三个机动师，以赌博的姿态从两军结合部的巴约镇直接冲向英军登陆的三个海滩（德军攻击行动GA1）。如果赌博成功，英军登陆点被基本破坏，按照兵棋规则德军可以直接获得推演胜利。

紫线（GT4）是德军在第4回合（7月第1周）结束时的目标防线大致位置。我预计井冈山会集中兵力切断科唐坦半岛的补给线（井冈山自己的计划仅仅是将此作为次要方向）。当补给线被切断以后，瑟堡守军势必成为一盘死棋。此时防线西段的河流和树篱会成为天然的屏障。在防线中间部分，圣洛正北和东北方向的树篱有可能已经被美军逐渐蚕食，德军需要稳步后撤至河流和密林之间。防线东边的卡昂可能已经失守，就算没有失守，也不应在此地和准备充分的英军继续纠缠。德军应当退到奥恩河以东，以河流本身或者河东面的高地为依托展开防御。

蓝线（GT7）是德军在第7回合（7月第4周）结束时的目标防线大致位置。我预计井冈山会在第5或者第6回合解决瑟堡守军，并将犹他海滩登陆的部队从科唐坦半岛调往南方。兵棋设计者也根据历史上盟军工兵装备的发展调整了树篱地区

对盟军移动和作战的阻碍，树篱地区的防御优势会被削弱。从这个时候起，德军的防御方针将从以迟滞敌人为主的弹性防御转向以保存兵力为主的机动防御。由于德军最终需要从地图东部撤出来获取胜利点数（反映历史上德军保存兵力防御德国本土），我决定加快让出西部防线的树篱地区，准备将机动部队向东调动准备撤离，将步兵向南调动掩护布列塔尼的入口。此时的防线将逆时针从与海岸平行的方向旋转到呈30度角的方向。由于此时德军后备兵力逐渐赶到，防线即使拉长一些也不是大碍。防线东段应当继续把守卡昂东南侧的高地和沼泽，为机动部队东撤提供屏障。

黄线（GT9）是德军在第9回合（8月第2周）结束时的目标防线大致位置。此时美军大概已经突破了阿弗朗什以北所有的树篱地区。德军西部防线的剩余部队应当在河流防线后尽可能坚持到推演结束。防线东段的英军也应当已经突破了沼泽和高地防线，在此地的德军应当有序后撤。此时，德军的作战样式应当从机动防御转变为机动后撤，保证尽可能多的部队，尤其是机动部队从地图东方撤出。

这里需要说明的是，无论这四条防线如何设置，都不能在现实中取得战役的胜利，因而也无法将战役的胜利转变为战略上的力挽狂澜。唯一一种在现实中能够给予盟军重创的方式是扫清登陆场，把盟军赶下海（GA1）。所以，本兵棋推演规定的“胜利”，多数情况下仅仅指的是德军输的不是那么难看而已。尽管如此，德军指挥官（草庐棋士）也不会坐以待毙，进行专守防御，而是需要在合适的时机进行反击，争取局部的战场主动权。

德军要想反击，靠步兵师是不行的。德军最有战斗力的两个步兵师是第352和第77步兵师。这两个师下属团级单位的进攻能力只有4，而且它们出场较早，很有可能在推演早期就被拿去“堵口子”，无法抽身，或是直接被消耗掉了。德军反击的主力是机动师（装甲师和机械化步兵师）。德军在整场推演中一共有11个机动师。这个数量看起来是不少了（相当于德军在苏联前线机动兵力的一半，德军全军总机动兵力的三成），但是这些单位是在各个回合逐渐进入战场的。而且由于德军不得不拿出一部分机动师去维持防线，能够用来进行反击的机动师就更加捉襟见肘。在防线不至于迅速崩溃的情况下，德军能拿出来进行反击的机动师通常不超3个，而且也不能保证反击发起时这些机动师基本满员。我的判断是从推演开始到结束，德军可用于反击的力量将呈现一个倒“U”型曲线。在推演初期，由于增援的机动师尚未赶到，德军缺乏反击能力。随着这些部队的赶到，德军可能会在第3回合到第5回合（6月第4周到7月第1周）之间遇到一个“黄金反击时间点”。如果德军此时没有遭遇重大不利状况，可能最多能够调集4个机动师进行反击。随着推演的继续进行，盟军的援军和火力都在加强，德军机动部队的消耗也会陡然加速。在推演接近结束的时候，德军能用于反击的机动部队数量会迅速减

少。如果德军无法抓住这个机会进行反击，或者当时的形势并不利于反击，德军将彻底失去反击的机会。

GA3是德军第一个可能的反击机会。在第3回合到第4回合之间，美军通常会从卡灵顿周围的沼泽中沿着道路向南推进。此时美军的犹他海滩的大部分兵力有可能被牵制在瑟堡战斗中无法抽身，奥马哈海滩的部队有可能在圣洛以北的树篱地区陷入拉锯战。这一支部队有可能是孤立的。如果德军集中2个机动师和一些步兵部队在此发动反击，在有利的条件下有可能歼灭美军2到4个团的兵力，造成德军冲击犹他海滩的态势，迟滞美军向瑟堡的进攻，并削弱美军后续的进攻能力。

GA4是德军第二个可能的反击机会。在第3回合到第5回合之间，英军突破卡昂之后会越过奥恩河进攻德军在卡昂东南高地的德军。如果德军能够集中2个机动师加上2个重装甲营的兵力，就可能在高地前的平地上分割包围并歼灭英军一个整师。

GA5是德军第三个可能的反攻机会。在第4回合到第6回合之间，美军有可能会沿着海岸的高速公路试图直插德军防线侧后，迫使德军失去平衡。如果德军能够集中3个机动师的兵力向海岸突击，则有可能短暂地切断这一部分冒进美军的退路，为歼灭他们创造条件。这一反攻类似于历史上希特勒强令发起的，旨在切断已经突入布列塔尼半岛美军后路的“莫尔坦反攻”。不过GA5的野心没有那么大，发起时间也较早，如果失败也不太会影响德军部队最终撤出战场。当然，GA5可能取得的战果也会小于“莫尔坦反攻”。

上述三个反攻机会的时间窗口很有限，德军很可能只能完成一个。尤其是GA3和GA4发生在战线的两端，几乎不可能同时发起。不过，随着战斗的进行，总会有意想不到的战机出现。能否抓住战机，能否见好就收，就要看指挥员的智慧了。

对比井冈山卫士和草庐棋士的作战计划，我们可以发现双方不约而同地把美军视为盟军有战斗力的部分，但都低估了英军的战斗力。由于高看美军，井冈山卫士将美军过度分兵并且安排了过多的任务，致使兵力分散。由于小看英军，井冈山卫士反而将英军的兵力集中到了主要突击方向。由于高看美军，草庐棋士过高地估计了美军的推进速度，并且准备将多数增援的机动部队投入到美军的方向。由于小看英军，草庐棋士居然认为少数机动部队和一大批战斗力极差的步兵可以沿着高地和沼泽（甚至没有树篱）构成的简陋防线面对英军主力坚守七八个回合（四条计划中的目标防线在卡昂附近基本没有变化）。在接下来的推演中，双方的判断、误判和针对前两者的调整会造成许多戏剧性的局面。这些戏剧性的局面就是兵棋推演的魅力之一。

二

兵棋中的抽象与前四回合战报

在这一篇推演笔记中，我将给大家介绍一些兵棋的基本概念，随后向大家展示最初4个回合的推演战报。

兵棋中的抽象

正如在上一篇中所讲，兵棋是“纸上谈兵”。“谈”的虽然是“兵”，但毕竟是在“纸上”。兵棋不可能包含真实战争中的全部要素，故而需要对这些要素进行取舍，这就是兵棋的“抽象”过程。所谓“抽象”，就是“抽”取诸多矛盾中的主要矛盾，“抽”取矛盾的主要方面，用较低复杂度的理论模型去尽可能准确地还原某些复杂现象的主要运动规律，帮助我们了解这些现象产生、发展和灭亡的基本规律。在过去的“学点经济学”系列[32]中，我们就“抽”取了资本主义经济中阶级斗争、资本积累、世界体系这三个主要因素，构建了分析当代资本主义运动规律的宏观理论模型。我们构建这个模型的目的是为了从资本主义发展的历史中寻找资本主义在未来以何种方式灭亡的答案。无论是阐述资本主义如何正常发展还是推测其如何灭亡，都是建立在抽象之上的“模拟”过程。一般的讲，正确的抽象过程和建立在其之上的模拟过程，就是正确认识世界的方法和正确预测改造世界进程的方法。

我们不妨把兵棋也当作是类似于政治经济学理论模型一样的抽象和模拟工具。不同层级的兵棋模拟的“主要矛盾”不同。战略级兵棋通常模拟的是折冲尊俎、运筹帷幄、资源调配、战区取舍，对具体军事细节则不做太多考虑。战役级兵棋通常模拟的是谋定后动、出其不意、有效集中、保障有力，对政治的模拟则

㉜ http://www.redchinacn.net/portal.php?mod=view&aid=47524

通常体现在兵力兵器本身的对比和某些胜利条件的设置。战术级兵棋通常模拟的是阵地构建、火力配置、兵种合成、攻守得宜，对战役全局的规划则鲜有着墨。兵棋与政治经济学理论模型的不同之处主要在于两点：第一，尽管经济模型中存在着阶级斗争，但由于阶级利益和阶级力量对比在一个特定历史时期大体上是确定的，阶级斗争的手段以及效果多数是可以预知的。如果经济模型基本符合现实，我们手里有什么“牌”，资产阶级大体清楚，资产阶级打着什么算盘，我们能猜得八九不离十。政治经济学模型反映的是历史大趋势，是阳谋，是阶级斗争总的力量对比，只有到了历史激变的时期，这种“线性”的总体格局才有可能部分被打破。但在兵棋中，我们往往并不十分清楚对手的意图，也不是很清楚对手实现意图的手段，因此指挥员的指挥艺术就成了决定推演结果的关键力量。第二，在政治经济学模型中，“不确定性”的影响范围通常限于资本家私人投资行为和与之相关的金融市场波动。这种不确定性当然重要，但其影响却可以通过有效的国家干预来有效遏制。反映到模型中，“不确定性”通常会表现为私人投资在“外在”因素影响下的波动，这种波动可以被政府投资的增减抵消。在兵棋中，不仅对手的行为难以捉摸，战斗、后勤、天气等一系列因素都有可能带来意想不到的结果。兵棋中的“指挥员”不仅需要在信息混沌的情况下克服不确定性带来的恐惧或者轻敌情绪，还要学会如何利用不确定性干扰对手的判断。所以，比起经济模型的“科学”，兵棋推演更像是一门“艺术”。

想要准确地抽象战争中对立意志在不确定环境中的较量，兵棋就需要有反映这种较量的机制，而兵棋的推演流程就是这种机制的体现。

从生活常识看，最“真实”的兵棋推演流程就是“即时制”推演流程。双方指挥员随时对战场出现的情况作出反应。即时制兵棋的代表是《指挥行动》系列。在即时制兵棋中，双方的思考和犹豫都会消耗兵棋推演中的虚拟时间，下达给下属指挥部的命令也会有因为模拟战场环境而有所延迟。但即时制兵棋的缺点也是很明显的。在战争中，并非每一分钟都是等价的。指挥员密集思考的时间是珍贵的，而参谋部办公和下属单位执行的时间则不那么重要。在战争环境中，前者可能只有几个小时，后者则有可能长达数天甚至更久。如果时间“流速”设定太慢，乃至与现实战争时间等同，那么没有几个人能够有时间推演。如果时间“流速”设定太快，兵棋就成了在电脑前“拼手速”的即时战略游戏，失去了思考的深度，折损了决策的质量。

由于即时制兵棋无法区分关键决策时间和一般执行时间，其应用领域受到了极大地限制，除了一些节奏较快的模拟海空战斗的兵棋以外，目前存在的兵棋基本都遵循回合制的推演流程。

回合制流程分为两大类，最接近即时制特点的是“同步回合制”兵棋。所谓“同步回合”制（We Go），就是推演双方在回合计划阶段为己方单位设定本回合跨度内不同时间点的行动。举例来说，假设一个回合的跨度是一周，这一周被分为七个不同的时间点。红方指挥官在回合计划阶段下达如下指令：红方第1摩步团周一从A地出发，在周三经过己方前沿B地，并计划于周五开始进攻蓝方占据的C地。在同一个计划阶段，蓝方指挥员下达如下指令，驻守C地的蓝方坦克2营周三出发，配合己方其他部队在周五对红方前沿B地展开进攻。双方下达命令之后进入回合执行阶段。根据双方下达的命令，有可能红摩步1团和蓝坦克2营于周四在B、C两地之间的某处遭遇。由于发生遭遇时仍处在回合执行阶段，遭遇战的结果由遭遇双方的兵力、火力、双方在回合计划阶段设定的战斗、撤退和支援条令（doctrine）以及战场不确定性决定，并由计算机解算得出。这种同步下达命令，同时实行，当场解算的同步回合推演流程既保留了即时制兵棋的拟真性，又突出了关键决策时间和一般执行时间的区别。在这一类兵棋中，最有名的是《闪点战役》系列。但这一类兵棋仍然需要计算机完成大量的战斗解算，其中的算法相当复杂，需要花大量的时间学习，兵棋手册可能长达数百页，就算是读完了之后也是一头雾水。而且兵棋的算法越是复杂，指挥员就越是无法有效形成对战斗的感性认识，无法“一眼看穿”战斗的可能结果，无法迅速形成对全局的把握。相应的，指挥员需要在算法和规则细枝末节上花费大量时间。总之，一切算法复杂到无法通过指挥员的心算来实现，从而不得不借助计算机的兵棋，都有把指挥员逼成技术员的可能，从而偏离了兵棋推演的主旨。

因为以上原因，电子兵棋的发展从来没有真正取代最传统的桌面兵棋。无论是日常的玩家推演，还是美国军方给其政客展示的兵棋推演，抑或是美国军方自己给非技术岗位出身的指挥人员提供的推演，几乎全都用的是摆在桌面上的“异步回合制兵棋”。这也是我们通过兵棋学习战争的最好入门。下图就是美国海军陆战队的学员们使用异步回合制桌面兵棋推演台海战争的照片。



所谓“异步回合制”（I Go You Go）就是红方（或蓝方）先进行计划，然后执行计划，接着由另一方制定计划并执行，双方计划的执行和执行在不同的时间完成。一个最典型的“异步回合制”推演流程是这样的：1）回合开始阶段：双方增援部队入场、支援火力补充、工事修筑、处理随机事件等；2）红方阶段：红方移动，红方战斗；3）蓝方阶段：蓝方移动，蓝方战斗（步骤2和3可能重复多次）；4）回合结束阶段：检查补给状态，检查胜利条件等。这种推演流程简洁明了，有关移动、战斗、支援等核心环节规则在推演数个回合之后就能烂熟于心。在对方的阶段，我方只需要观察其行动，并不需要进行大量的计算，极大地减少了学习的时间成本。对于成系列的兵棋而言，只需要熟悉每一部作品少数几条特殊规则，就能很快进入状态。这种推演流程还特别适合桌面兵棋的推演。与电子兵棋不同，桌面兵棋的每一步操作都需要推演者学习推演机制之后才能做出，这就“迫使”推演者去学习规则、思考规则设置的现实含义等，这也是了解兵棋抽象和模拟所必须的思考过程。

当然，异步回合制也不是完美的。由于推演流程是“你一招，我一招”，双方都可以较为轻易地识破对手“出奇制胜”的图谋，并在一个回合之内“见招拆招”。简单的异步回合制兵棋对战役突然性模拟不足，导致其经常产生对防御方有利的战果。除非进攻方拥有不记伤亡的战役决心并坚决执行，否则很容易让推演双方形成低烈度对峙的局面。

在不改变异步回合制基本结构的情况下，兵棋设计者会根据参战部队的特点对推演流程加以改进。一种较为常见的改进方式是增加某一方或者某些部队的行动阶段数量。比如，假设红方拥有较高的机动作战水平，就可以在阶段3（蓝方阶段）之后额外增加一个红方连续作战阶段。在此阶段中，红方的某些部队可以进行再次机动和作战。模拟解放战争豫东战役兵棋《大河滔滔》就有一个解放军的连续机动和连续作战阶段，模拟解放军较强的战斗意志和较好的组织性带来的疲劳作战能力。或者，如果为了反映蓝机械化部队行进间突破的能力，可以在阶段3中的蓝方移动环节为蓝方的机械化部队赋予一个“行进间突破”的能力，让其可以在正式的战斗环节之前不展开部队，而是直接突破红方防御的薄弱地带。模拟二战苏德战争的《为祖国母亲奋战》中就有德军的行进间突破环节，反映德军较为成熟的机械化作战理论和实践。这些特殊关节的设置可以反映不同部队之间组织和机动水平差别，也允许推演者利用和创造战机，从而在一定程度上克服异步回合制“见招拆招”的缺点。





这些特殊环节的设置并未打破固定的回合流程，尽管创造了某些模拟战役突然性的机制，但是突然性本身却是被多多少少“固定”在这些特殊环节之内。针对这个问题，本世纪初的兵棋设计者们逐渐发展出了“抽签流程”。所谓抽签流程，就是除了回合起止的结算以外，剩下的增援、补员、移动、战斗、补给检查等环节由抽签决定。其基本的流程是将反映这些环节“行动签”放在一个签杯中，由玩家随机抽取并执行。

以我们推演的《黑暗夏日》为例，下图是第一回合推演结束后的情况：



图中红框内的部分是第一回合执行过的行动环节。

其中，共有2个登陆签（环节）：



登陆环节是固定的，反映了6月6日和6月7日盟军突击上陆的行动。

2个英军战斗签和1个英军移动签：



当（可以是任意）玩家抽出英军战斗签时，所有英军单位可以对相邻德军发起战斗。当抽出英军移动签时，所有英军单位可以以其全部以动力移动。为了反映英军指挥体系的僵化，英军战斗签的正反面都是战斗标志，英军移动签的正反面都是移动标志。这就意味着，当抽出战斗签时，英军只能执行战斗环节，无论英军单位邻格有没有德军。如果没有德军，这个战斗签就模拟了英军缓慢的后勤补给系统拖慢了英军的战斗节奏，当英军准备好进攻的时候德军已经溜走了。同

理，当抽出移动签时，英军只能执行移动环节，无论英军是否已经抵达了德军的面前。如果英军在已经全面与德军接触时抽到了移动签，就模拟了英军后勤体系前一阶段过度重视油料和零部件的供应，未能将攻击所用的弹药及时运送。

3个美军移动/战斗签：



美军移动/战斗签的正反面分别是移动和战斗。这就意味着当抽出该签时，盟军玩家既可以选择让美军进行移动，也可以选择让美军执行战斗。这反映了美军的后勤体系比英军更为灵活的特点。因此美军更能够抓住战机，在一个回合之内执行更多的有效移动和战斗。这也是我和井冈山都高估美军战斗力并低估英军战斗力的原因。

3个德军移动/战斗签：



德军的情况与美军相同，当抽出德军的移动/战斗签时，德军指挥官可以选择执行移动或者战斗环节。

4个德军“反应行动”签：



反应行动指的是德军针对盟军行动的反制。德军指挥官将反应行动签放在手边，并可以在任意一个盟军行动阶段之后抢断打出。与上文介绍的全局行动签（移动、战斗、移动/战斗）不同，反应行动签不能调动一方的所有单位，而是只能调动一个师的下属单位（通常是2到3个）或者同处在一个六角格中的所有单位。被调动的单位可以执行一次移动环节，德军机动部队还可以在该移动环节结束之后发起一次进攻。反应行动体现了德军在内线防御作战中拥有的灵活调动预备队的优势。当盟军即将达成突破的时候，一次德军反应行动就可以把一个装甲师调集到将要被突破的地段。当盟军的某些单位过于前出或者结合部出现漏洞的时候，德军如能利用反应行动进行一次恰到好处的反击，就能严重干扰盟军的作战计划。

由于抽签顺序是随机的，双方指挥官只能在回合将近结束的时候才能大体猜测剩余行动签的情况。除了德军反应行动以外，任何“见招拆招”的行动只能依托自己对对方意图的大概预判。而且，随机抽出的行动签也迫使双方指挥官针对抽签情况进行临机决断。在双方兵力兵器相差不大时，每抽出一个行动签都需要双方对战场情况进行重新评估并酌情修改作战计划。拥有抽签流程的兵棋的计算量未必很大，但是思考量是极大的。抽签流程模拟了战场瞬息万变的情况。就《黑暗夏日》来说，第一回合最先出现的两个德军反应移动签模拟了德军西线B集团军群参谋长斯派达尔在军事主官隆美尔回家给夫人过生日不在岗位（隆美尔经常在关键时刻不在指挥岗位）时针对盟军登陆的临机决断。但是由于隆美尔返回指挥部的行程被随机因素耽误（比如要给过生日的隆美尔夫人买一双新鞋），导致

美军在没有德军系统性干预的情况下顺利进行了一次移动环节（美军第1移动环节）。在此环节之后，斯派达尔只能利用自己的职权调动一个装甲师填补战线漏洞（德军第3反应移动环节）。在隆美尔抵达指挥部之后，指挥系统重新恢复运转的德军终于可以进行一次全盘调动（德军第1移动环节）来重组摇摇欲坠的防线。

抽签流程不仅仅可以给双方的行动创造不确定性，而且可以定向地创造不确定性。在《黑暗夏日》中，天气状况（也是由抽签决定）决定了双方行动签的数量。比如在对盟军最有利的晴朗天气下，美军拥有4个移动/战斗签，英军拥有2个移动签和2个战斗签，德军虽然拥有3个移动/战斗签（毕竟是德军拥有防御战的优势），但只有一个反应行动签。在这种情况下，虽然双方的行动仍然有一定的不确定性，但是这种不确定性显然对盟军极为有利。对于德军而言，唯一的反应行动环节尽管十分珍贵，但是面对良好天气下获得充足补给和火力支援的盟军也是无能为力的。相反，在风暴天气，美军只有2个移动/战斗签，英军只有1个移动签和1个战斗签，德军却拥有4个反应行动签。这就意味着在每一次盟军行动之后，德军都能够打出反应行动签来执行堵口或者反击的计划。再加上德军本来就有的3个移动/战斗签和恶劣天气对德军机动能力的正面效果（盟军空军失效），德军可以在盟军缺乏准备的地区发起凶狠的反击，并且可能还有足够的机动能力发展突破或者撤回安全位置。

有些同志可能会问：历史上的指挥官并不是抽签进行决策的，抽签系统是如何“抽象”一个与之性质完全不同的决策过程呢？这个问题既涉及到了唯物辩证法对于“抽象”问题的理解，也涉及到一些基本的统计思维。按照克劳塞维茨的理论，战争最抽象的形态就是搏斗。在现代战争中，可以抽象为人使用火器试图摧毁对方的努力。一只步枪拥有一系列大体确定的并且可以量化的性能参数，一个士兵也拥有一系列大体确定的并且可以量化的技战术水平和战斗意志指标。当运气等因素被大量数据的累加平均化后，一个手持步枪的士兵就拥有一个范围大体确定的作战效能。要计算这个作战效能，只需要知道关于这只步枪和这个士兵的不超过20项数据就够了。这样得出的作战效能是直接从系统中各个部分抽象出来的，这种从局部到整体的抽象叫“微观抽象”。正像资产阶级微观经济学从“理性经济人”推导到“市场最有效”一样，兵棋中微观抽象也是从战争中微观个体的特征推导战争的宏观结果的。同样地，正如资产阶级微观经济学并不能真正地从“理性经济人”推导到“市场最有效”而不犯重大逻辑错误，兵棋“微观抽象”的个体并不能直接累加成为一个整体。一个手持步枪的士兵的作战效能好计算，但是一个步兵班组就需要考虑到班长的领导能力、性格特征和班组战术条令的问题，这些情况至少是不容易量化的。当我们“累加”到步兵团这个层级的时候，就要考虑该团司、

政、后、装的组织关系以及步兵轻重武器之间的协同。当我们进一步“累加”到步兵师层级，就会有步炮协同、步坦协同，与不同军兵种相互配合的问题。随着累加层级的上升，整个兵棋系统的复杂度将会以更快的速度上升。这就导致了两个问题：第一，大量的信息收集，数据量化，数据整理以及确定数据之间关系的工作将会成为巨大的负担。由于数据之间的相互联系，一个参数设置的错误就有可能导致整个系统的紊乱，牵一发而动全身。第二，随着累加层级的提高，每一层级的个体数量会急剧减少。比如二战苏军共有超过2000万人服役，但是只有不到500个师，62个集团军和10余个方面军。方面军层面的不确定性，哪怕只有一个，比如最高统帅部战略方向的统筹，都不满足中心极限定理的基本条件。推演的层级越高，那些仅仅依靠“微观抽象”的兵棋系统就越是脆弱，越是需要大量的推演试玩来让无数玩家“试”出一组看起来合乎情理的参数。举个例子，假如有相当数量的玩家认为1942年的意大利步兵师应该加强一些的时候，兵棋设计者就只能通过修改某些参数来达到这个效果，比如增加意大利步兵师的士气和组织参数等。当兵棋系统的参数需要推演者“试玩”之后给出意见决定而不是经由统计分析决定时，“微观抽象”的所谓严谨性也就走到头了。

与微观抽象相对应的是宏观抽象。所谓宏观抽象，指的是兵棋设计者并不是从战争最简单的因素——即相互搏斗的人——出发，而是从某个更高的层级出发，根据历史经验直接设定参数和机制的抽象。在《黑暗夏日》中，设计者根据大量的盟军和德军历史资料，将一个美军普通步兵团的战斗力设置为6，将一个德军普通步兵团的进攻能力设置为3。考虑到德军在诺曼底地区多年的经营，将德军的防御能力设置为5。如下图所示:



这种参数的设置并非来源于作者熟悉美军和德军每一个人、每一杆枪、每一门炮的性能并将其加总，而是根据历史上两军的实际表现（如双方在进攻和防御

时实际的兵力对比）综合考虑作出的判断。如果我们可以理解这种宏观抽象的话，那么抽签流程也就不难想象了。在某种特定天气的一周中，双方各自能够进行的总的行动数量是大体确定的。好天气盟军多一些，坏天气德军多一些。在一个回合（一周）内，会发生组织协调不当、后勤补给不畅、指挥员犹豫不决、地下组织反抗、乃至隆美尔在盟军登陆时不在指挥部等诸多无法从微观方向量化的不确定性。当这些不确定性造成的战局变化会在大约一周之内显现在战场上时，使用抽签机制会很好地模仿这种“行动总量大体确定，行动方式难以预知”的情况。

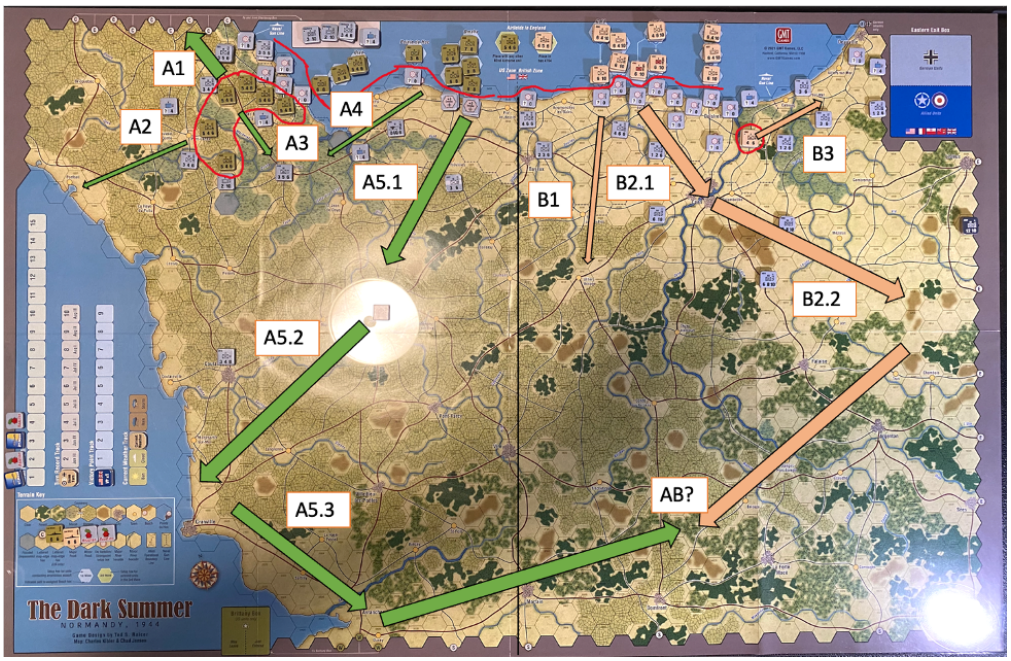
让我们再用经济学理论做一个类比。在资产阶级微观经济学中，社会的总消费量是由每个“理性经济人”的消费量加总而成的。每个个体的消费量又是由其根据效用（享受）最大化的目标将一定的收入分解为储蓄和消费决定的。当我们要推测一个社会的总消费水平时，如果仅从微观抽象出发，就需要研究每一个人的收入水平和储蓄行为，这显然是不可能的。要解决这个宏观上的问题，我们的抽象从一开始就应该是宏观的。资产阶级宏观经济学的抽象方法在解决这类问题上就有很大的优势：根据统计经验，在一个不长的历史时期，一个社会的总消费量与其总收入（GDP）大略呈某种相对固定的正比例关系。要预测消费水平，只需要知道目标年份的总收入水平即可。研究资产阶级宏观经济学，不必关注个人的具体行为，只需要知道这些个人的具体行为的相互累加如何在特定社会中如何呈现出某种全局特征就可以了。

这种抽象方法并非一些人说的“过程魔幻，结果合理”的巧合，而是研究人员和兵棋设计者根据历史经验取舍得当的结果。

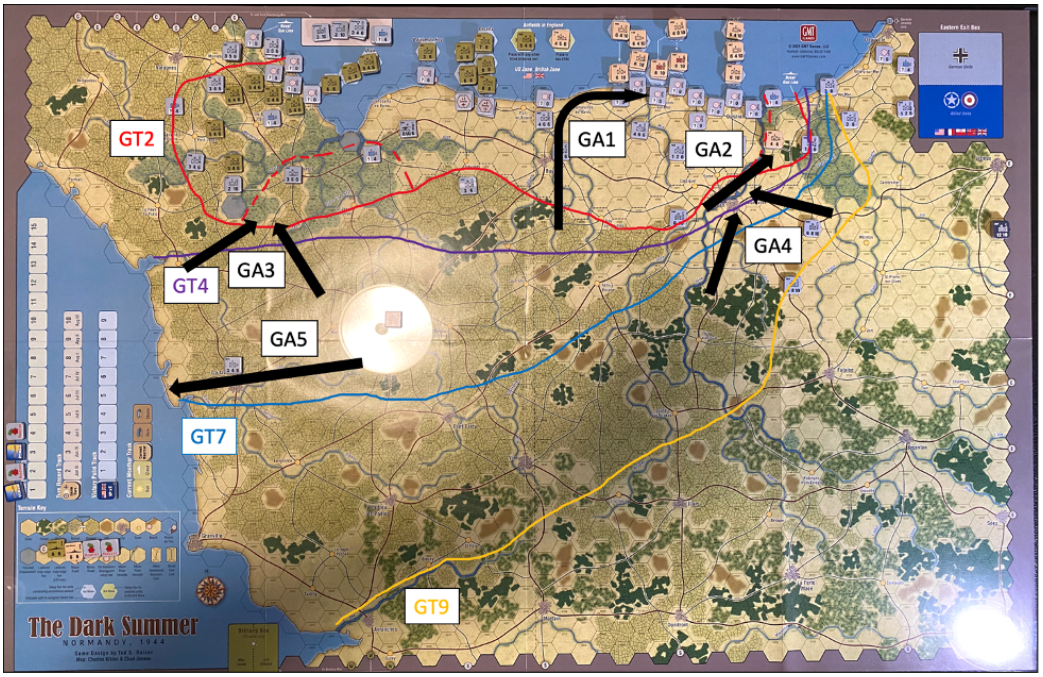
第1到第5回合战报

在上次的推演笔记中，我们讨论了井冈山卫士（盟军）和草庐棋士（德军）的作战计划。如下图所示：

盟军进攻计划：



德军防御和反击计划：



第1回合（6月第2周）结束之后的情况如下：



盟军登陆作战十分顺利，哪怕是奥马哈海滩德军较为坚固的工事也没有给美军（第1、2、29步兵师和第2装甲师）造成显著的损失。由于上文提到的指挥系统反应迟缓，德军未能在第一时间对盟军的登陆做出全局的反应。圣洛以北的树篱地带遂被美军迅速占领，致使德军失去了一道纵深约为10公里的战役缓冲区（图中橙色虚线内的区域）。从犹他海滩登陆的美军显然就没有那么幸运。在试图向北突击并迅速夺取瑟堡未果后，其向南进攻卡灵顿的图谋也被挫败。面对困守卡灵顿的德军第6伞兵团，美军一整个步兵师损兵折将，只能隔河与德军对峙。美军的行为并没有明显超出预期。德军则执行战前计划，将瑟堡守备队大部调出，尽可能迟滞美军在科唐坦半岛的进展速度（图左侧黑色箭头）。同时，除了卡灵顿留下第6伞兵团继续防御之外，其余部队撤出美军犹他和奥马哈两大集团的结合部，进入南部树篱地带继续防御。

英军方向则出现了一些很有趣的局面。一只英军偏师试图向西袭取英美两军结合部处的巴约，但被德军一个虚弱的步兵团顽强阻击。英军主力向着正南，而不是卡昂方向运动。井冈山卫士想干什么呢？他是想迅速跨过树篱之前的平坦地形，然后向东对卡昂地区展开大包围？还是继续向南推进，配合南进的美军将德军防线一句切断？或者仅仅是虚晃一枪，让我把新增援的党卫机动师部署在树篱一线然后回师正面卡昂呢？上述三种可能性在图中用土黄色红框箭头表示。由于英军登陆之后的地形基本都是平地而且英军拥有极佳的机动力，就算英军指挥和

后勤系统存在僵化的问题，在如此狭窄的作战低幅也是很容易根据现实情况转换作战目标的。英军也把一些装甲部队向东增援过了奥恩河，与先前在此空降的英第6伞兵师会和，并且重创了德军派往此地迟滞他们的一个机械化团。现在看来，卡昂迟早成为德军的一块不得不防守，但是防守起来代价极大的阵地。尽管英军的行动让德军被迫集中了前线四个机动师中的三个（第21装甲师和党卫军第12、17师）到英军正面，但卡昂地区地形暴露，纵深极小，让德军的防御战只能以静态消耗的方式进行。德军是消耗不过英军的。

为了主动制造一些战役纵深，为后续增援部队进入有利于防守的位置创造时间，我(草庐棋士)自作聪明地将3个步兵团和1个党卫军12师的机械化团调到了防线正前方作为暂时的屏障（图右侧三个黑色箭头）。未曾料想，英军在舰炮支援下的猛烈攻势不仅让其中1个步兵团直接“蒸发”，另一个步兵团遭受重创，破裂之后的防线还让这些过分前出的单位被英军孤立（见白圈内的两个单位）。在回合最后的补给检查阶段，这些被孤立的单位需要承受被切断补给的损失。

总结第1回合的作战，英军没能进入或者完全占领卡昂，美军也没能突入或者占领瑟堡。一些重要的据点，如卡灵顿和巴约还在德军手里。但德军的机动师也被完全牵制在防御战中，完全失去了冲上登陆点把盟军“赶下海”的可能性。尽管第一回合能够传达的信息不多，但是井冈山调动美军迅速冲进树篱地带和调动英军坚决向南推进的行为来看，此人的指挥风格有可能较为刚猛。但是他也并未虚晃一枪，放开登陆场诱使我将装甲部队投入并最后歼灭之。这有可能说明井冈山也并不想要进行一场豪赌。

第2回合（6月第3周）结束之后的情况如下：



本回合的天气是多云，这算是一个较“好”的天气。盟军可以使用所有已经到场的火力支援，德军在的攻击能力也会被盟军的防御性近距离空中支援所削弱。德军也无法大摇大摆地在白天利用公路行军，只能躲躲闪闪地在夜里行动或是利用林间小道的掩护。这将极大地拖慢德军增援部队赶到前线的速度。在图上也可以看出，德军增援高炮部队和步兵都未能及时赶到前线。本回合盟军的地毯式轰炸和一些其他的支援也可以开始使用，这对德军是非常不利的。

在战线的最西北端，美军集中了第101空降师和第30步兵师，在地毯式轰炸的掩护下对扼守树篱地形的德军709步兵师发起强攻。德军指挥官并没有想到美军会这么早就使用极其珍贵的地毯式轰炸支援，低估了美军想要迅速夺取瑟堡，消除后顾之忧的决心。709师虽然是个静态防御师，但是却在本场防御战中打出极其精彩的战损比而且扼守树篱没有后退一步。旁边的美军第4步兵师也对德军第243步兵师发起强攻，同样也损兵折将无功而返。看来德军将一整个步兵师的三个团集中起来的“铁索连环”防御战术确实有效。卡灵顿方向，美军第2装甲师在付出了一定损失之后终于配合步兵将德军第6伞兵团逐出城镇。由于受到削弱，美军第2装甲师被调到科唐坦半岛上战况较为缓和的地段补充休整。卡灵顿以南两片沼泽之间的道路本是德军战前计划中预留的伏击圈。但是美军在此地集中了2个步兵师一共6个团的兵力（从左往右第3条绿色黑框箭头），已经超出了德军伏击做能有效歼灭的数量。由于圣洛北部的树篱地区已经被盟军占领，德军机动部队也被大量吸引到了英军方向，在此地伏击美军的条件已经不存在了。综上考虑，德军在道路两旁的树篱间部署了教导装甲师的一个较强的团，以求以较小的损失拖慢美军在这个方向的进攻。

在圣洛以北的树篱-密林交错地带出现了德军第一次危机。由于美军方向德军只有一个教导装甲师的机动力量，良好的天气也阻碍了德军增援部队的运动，导致圣洛以北的一处主要道路两侧15公里的防线只有德军352步兵师的一个被打残了的步兵团进行防御，而这处薄弱地带的两端也只有德军步兵。在此地，井冈山至少集中了美军第2、79、83步兵师和两个装甲骑兵团，侧翼的美军第29步兵师以及从奥马哈海滩上陆的增援部队也可以一路畅通无阻地通过这条道路进入德军的后方（绿色红框箭头）。如果下回合美军坚决从此地取得突破，德军面向美军的整个防线就有可能彻底失去平衡。就算美军不能继续发展突破，也很有可能在圣洛以北围歼机动性较差的德军第77步兵师和第3伞兵师，造成德军兵力进一步紧张，防线进一步稀疏的状况。

在英军方向，为了应对英军在宽大正面上展开的进攻，德军将新增援的第2装甲师也调动到了英军的面前。这样，面对英军和美军的德军机动师数量达到了5比1，这已经极大地限制偏离了草庐棋士战前“重美轻英”的构想。但由于井冈山

幸运地在回合较早的阶段连续抽到了两个英军的战斗签（这可能模拟了英军充分的火力准备），他利用英军在卡昂以北以西的兵力和火力优势，在地毯式轰炸的掩护下歼灭了党卫军12师的一个团，冲进了卡昂城区，并将另一个团孤立在了河西岸的城区内（白色圆圈处）。由于美军在西面的推进，在树篱防线面对英军的德军机动师不得不后撤来避免侧翼暴露。在战线最东端，英军又将一个师和两个独立装甲旅调过奥恩河，击退已经疲惫不堪的德军21装甲师的残部，从和东岸向卡昂挺进。历史上，这个德军21装甲师是英军在北非的老对手，现在又在卡昂相会，实属冤家路窄。目前在卡昂附近的英军已经摆出了要对德军进行“小包围”的架势，德军如有不慎，就会遭遇第21装甲师被歼灭而且卡昂以东高地防线洞开的可怕局面（土黄色红框箭头）。

在这第2回合中，井冈山卫士的指挥风格更加清晰地体现了出来。在占据兵力兵器优势的情况下，他可能未必愿意豪赌。但是一旦出现战机，哪怕是转瞬既逝，他往往毫不犹豫地发起非常凶狠的进攻。下面就看他如何利用圣洛北部树篱-密林地带和卡昂附近的机会发展突破了。推演至此，渐入佳境。

第3回合（6月第4周）结束之后的情况如下：



第3回合是井冈山的幸运时间。本回合的天气状况为晴朗，除了多云天气下所有的对盟军有利对德军不利的状况外，晴朗天气下盟军的战略轰炸机可以深入德军腹地大举破坏铁路交通系统。在兵棋中，这反映在德军援军的数量被限制。历史上，6月下旬是德军统帅部终于从“加莱登陆”的误判中清醒过来，认识到诺曼

底是唯一登陆方向的时刻，也是德军大量机动师蜂拥入场的时刻。在这个时候遭遇一个晴天，实在是德军指挥官最不想看到的事情。

防线东北端的美军继续集结两个师的兵力在地毯式轰炸的掩护下向德军709师驻守的树篱地带发起强攻。出乎意料的是，709师再次创造了奇迹，不仅自身损失轻微，而且重创了美军一个空降团。至此，美军的地毯式轰炸资源被消耗干净。旁边的243师也成功地顶住了美军一个步兵师和一个装甲旅的进攻。历史上，瑟堡于6月27日北美军占领。但在推演中，美军连瑟堡的门槛都没有摸到。不过美军在科唐坦半岛中部取得不小的战果，在歼灭了数个德军“东方营”之后，美军在此打开了一个15公里的缺口，如果美军从此地向西的突破（地图最左端绿色红框箭头）不受阻，下回合就可能切断瑟堡与德军后方的联系，孤立瑟堡。在圣洛方向，德军上回合的缺口如今发展成了一个巨大的前线危机。美军集中了至少5个步兵师穿过缺口，占领了德军西线交通枢纽圣洛，并且包围了德军第30独立摩托化步兵旅和第3伞兵师的全部3个团（图左侧两个白圈），德军教导装甲师的一个机械化团也在战斗中被歼灭。整个德军防线西段只有第200装甲营（装备缴获的法国坦克）、大难不死的第6伞兵团和教导装甲师的2个机械化团形成一条十分稀疏的防线。为了应对这次前线危机，德军指挥官将本回合增援的三个机动师中的两个（党卫军第2、10师）投入到了面对美军的方向。由于良好的天气阻碍了德军的调动，这两个师尚未抵达有效的防御或反击位置。如果德军无法有效阻击美军向库唐斯方向前进的意图（地图中部绿色红框箭头），德军西部防线就有崩溃的危险。

英军方面，井冈山“结硬寨，打呆仗”的做法终于获得了回报。在英美两军结合部，英军一直对德军保持着不小的压力，让德军不得不把第2装甲师和党卫军17师部署在这附近。直到卡昂方向的局势变得实在不可收拾才把党卫军17师调动到防线后方的道路上，准备向卡昂增援。在卡昂方向，英军成功地歼灭了德军第21装甲师的2个团并且包围了最后的1个团（图右侧白圈），如果德军下回合不紧急撤退或者组织救援，该团也难逃覆灭的命运。党卫军12师仅剩的1个团也被逐出了卡昂以南的高地，剩下的步兵单位战斗力极差。从南方增援过来的党卫军第9师是这一地区唯一的生力军。总的来看，面对英军的德军总实力是不弱的。但是良好的天气限制了德军的机动，不利于防御的地形也让德军的机动部队无法轻易抽身增援薄弱地带，英军极高的机动性使其可以选择突破的位置，而德军就算疲于奔命也赶不上。

第3回合德军防线垮塌的速度要远超过德军指挥官的计划。卡昂和圣洛的丢失不仅让德军失去了两个有利于防御的重镇，也让德军丢失了两个重要的交通枢纽，限制了对德军机动作战至关重要的东西方向调动的能力。尽管井冈山抓住了

战机将德军前线的漏洞扩大为了前线危机，但是其总体战略设计的问题也在这个时候显露了出来。由于美军过度分兵，井冈山既没能完成夺取瑟堡的目标，也没能及时切断布列塔尼半岛。这种重大战役计划的问题是不可能通过取得几个战术胜利来掩盖的。只要天气一旦变得对盟军不利，井冈山这种不留设计余量的战役计划就会四处漏风，无所不寡。

这不，第4回合（7月第1周），机会来了。



第4回合是风暴天气。盟军全部的空中支援一律不可使用，盟军的增援部队也会因为人工港无法承受大浪而被部分阻滞，同时不能获得任何补充。德军的机动能力不受限制，而且可以获得宝贵的装甲部队补充。这是德军主动采取行动的大好时机。由于先前德军防线遭遇了危机，部队被包围，防线被冲破，机动师遭受损失或者被钉死在防线上，德军已经没有本钱展开战役级别的反攻。但是，德军仍然可以利用风暴天气的有利条件解救被包围的部队，重新占领有利于防御的地形，并且巩固已有的防线。

在战线西北，不甘失败的美军对德军709师再次发动了强攻。在这次进攻中，709师全部的三个团都已经损失过半（算子翻面）但是参与进攻的美军也付出了相当的代价。更重要的是，709师仍然把守着瑟堡的大门没有后退一步。在科唐坦半岛方向，德军抢先一步将243师的一个团和第206坦克营调动到了美军西面，阻止了美军切断瑟堡补给线的企图（图左侧两条细黑箭头）。在圣洛西北的树篱地区，德军集中了党卫军2师、党卫军第10师和教导装甲师的两个团在集团军群炮兵和火箭炮的掩护下撕开了包围圈的缺口，并成功救出了第3伞兵师（图中灯光附

近两条黑色粗箭头处），并在圣洛西面的河流和树篱地区重新稳定了防线。德军第30独立摩步旅由于处在包围圈的深处，无法救援，被盟军歼灭。

在英军方向，德军调动党卫军第9师、党卫军第12师一个团、党卫军第17师一个团、党卫军第103重装甲营，成功抓住了贪功冒进的英军第43步兵师（图右侧白圈处）。在将该师重创之后，将其包围在了卡昂以南的高地上。被包围的英军43师距离最近的英军第3师和51师只有不到7公里的距离，在高地上仿佛还能看见友邻部队炮火的闪光。但在德军的重重包围下，这最后7公里就是咫尺天涯。

在第4回合，德军成功地解救了大部分被美军包围的部队，稳定了防线，而且反包围了英军一个整师并有望在下一回合消灭之。这些行动当然不会有改变战局的效果，比起战前计划中的几次反攻，规模也小了很多，最多只能起到拖慢盟军进攻脚步的作用。但是这些反击行动的成功也从侧面说明了井冈山卫士同志在兵棋推演中可能存在过度自信的问题。德军在前三个回合确实打得很谨慎，基本上没有发动什么像样的进攻，但是这并不代表德军已经失去了攻击能力。第4回合正是战前估计的德军反击能力倒“U”型曲线的顶点，而且又是一个风暴天气回合。这就意味着如果盟军不注意自己防线的完整性，或者某些位置过度前出，就会有被德军集中兵力攻击的危险。在本回合德军发动的两场反攻中，德军总共动用了相当于4.5个装甲师的兵力。对于盟军指挥官来讲，忽视这只反击力量的存在无疑是一件危险的事情。

当然，德军的战术思路也不是没有问题的。由于德军“意外”地守住了瑟堡和科唐坦半岛交通线，德军现在的防线长度战前计划的要长了四分之一。由于圣洛过早地失守，德军的防线在中部英美两军结合部有又形成了一个向南凹陷的形状。盟军虽然是进攻方，虽然看起来是在向四面八方进行战术上并不十分有利的“离心突击”，但是盟军后方的几条公路已经连通，盟军将会有内线作战一方调动灵活的优势。德军虽然暂时稳定住了战线，但是向南凹陷的防线以及交通枢纽的丢失将会极大地阻碍德军的调动。这将对德军在以后的机动防御造成极大的不利影响。在现在这条来之不易防线上呆多久，将是考验德军指挥员的重大课题。

在接下来的第3篇推演笔记中，我们将介绍第5回合（7月第2周）到推演结束的第10回合（8月第3周）的情况，并且对整场推演进行总结。

三

第五回合至结束推演战报

在上一期的笔记中，我们总结了诺曼底战役推演前4回合的状况。前4回合的跨度为1944年6月的第2周至7月的第1周。在此期间，井冈山卫士指挥的盟军在诺曼底占领了一个南北纵深30公里，东西长度70公里的区域，如下图所示：



（第4回合结束时的战况）

在这个区域内，虽然井冈山卫士未能在瑟堡方向（绿色箭头）取得较大的进展，也没能在树篱地区达成有意义的突破，但是盟军占领了两个交通枢纽：面对美军的圣洛（灯光耀眼处）和面对英军的卡昂。第四回合的风暴天气让草庐棋士得以发动反击，从而救出了多数被美军包围部队（两支黑箭头相指处），并且包

围了英军第43师（白圈处）。然而两个交通枢纽的丢失使得对峙线附近的德军后方多是南北方向（上下向）的公路。这种“离心机动”的格局导致德军沿着战线（东西）方向的调动受到了极大的阻碍。形象地说，德军后方的道路系统形如张开的手掌，而非五指握紧的拳头。德军的防线看似连贯一致，但是每一个区域内的德军都像是孤立的手指一样，一旦出现巨大压力，相互之间将几乎不可能进行有效支援。这种危险将随着德军防线不断被拉扯的越来越长而愈发严重。

德军能否后撤到一条更加有利的防线上来避免此种问题呢？理论上的可能性是存在的。图中蓝线就是一种可能性。蓝线西半部分几乎全部拥有河流和树篱的双重掩护，并且直接背靠内陆主要交通枢纽，看起来是一个能守又能走的选择。但是战争中并没有这种顺遂的事。第一，如果要现在（第5回合）后撤到蓝色防线，就意味着把原本的后撤计划提前了2到3周，留给后续机动的空间就会被大大压缩。第二，由于德军的机动部队和普通步兵之间存在极大的机动性差距，在后撤过程中的“步坦脱节”有可能导致掉队的步兵或是掩护他们的机动部队被歼灭，最终产生有防线但无兵可用的局面。第三，蓝色防线西端已经接近了树篱地形的南端。一旦被突破，德军将暴露在开阔地上任由掌握制空权的盟军屠戮。

“存人失地，人地皆存”是中国革命战争的伟大历史经验，但我们需要在具体情况下具体地分析问题。对于推演中的德军而言，在“人”（兵力）和“地”（有利地形）既不应迅速失去一者，也不可能能同时保全两者的情况下，需要根据具体的情况判断是失人还是失地。这不仅仅是“人”与“地”效费比计算的科学，更是在不确定性中从“应付敌人”到“调动敌人”的艺术。

第4回合结束后的撤与不撤是德军开始推演以来的第一个重大战役决策。这个决策虽然没有第4回合的反击那么惊险刺激，有声有色，但是其对整个战局发展意义要远大于反击。堑壕里的枪林弹雨是战争，指挥部中的运筹帷幄也是战争。根据诸多因素的综合考虑，德军（草庐棋士）决定继续维持红色防线，暂时不撤退到蓝色防线。暂时不撤退还有一个好处，就是可以大大简化对美军动向的判断。现在德军不必担心美军进行什么复杂的机动，只需要判断美军的攻击中心是在西（沿海岸公路）还是在东（沿圣洛公路）就可以了。但是，由于第4回合德军在英军方向的成功反击，草庐棋士低估英军实力的错误一直没有得到纠正，其恶果将在以后逐渐显现。

第5回合（7月第2周）结束之后的情况如下：



（第5回合结束时的战况）

第5回合仍然是德军的幸运时间，大雨天气继续把盟军的空军死死地摁在地上。尽管盟军的增援不受影响，但其能够行动的次数和第4回合的风暴天气是一样的（美军2次移动/进攻，英军1次移动、1次进攻）。由于井冈山的霉运和英军后勤体系的迟缓，英军没有机会进行有意义的进攻，仅仅只是把滞留在后方的部队向前线调动。英军对面的德军则在消灭了被包围的英军之后，进一步发起了旨在夺回卡昂东南侧高地的反攻。反攻虽然取得了有限的进展，但是参与反攻的党卫军第9师和第12师陷入了英军的半包围中。所幸高地仍在德军手里，草庐棋士当时估计英军不会很快重夺这一地区的优势，这后来被证明是一个严重的错误。

美军再一次集中两个师对坚守瑟堡入口的德军709师发起进攻，但也再次损兵折将无果而终（黑边绿色上指箭头）。在历史上的科唐坦半岛战役中，美军一共投入了第7军下辖的3个步兵师和军直属部队，德军则有84军下辖的约3.6个步兵师和直属部队。但是战役总共也就打了十几天，就以德军投降结束。这次709师的表现可谓是大放异彩。美军另一个值得注意的动向是其南部兵力的集中。在圣洛方向，美军集中了4个满员的步兵师和1个装甲师，意图突破德军在圣洛以东的防线（黑边绿色下指箭头）。在沿海公路方向，美军就只有2个不满员的步兵师和一个装甲骑兵团。由于（黑色圈内的）德军机动部队的主力（4个师）基本上都位于防线西段，美军主力面对的德军就只有步兵和高炮部队。这些部队进行静态防御的能力尚可，防线一旦被冲破则很难逃脱被围歼的命运。

根据盟军的动向，草庐棋士最初的判断是美军有可能从圣洛以东取得突破，占领德军后方的另一个交通枢纽蓬特法西（第1个红边绿箭头），然后一路南下，直取阿夫朗什。这样就能一举冲进布列塔尼半岛，达成部分胜利目标，也能分割包围德军的装甲主力。当美军进入布列塔尼之后，德军从南方增援战场的部队也会被阻碍，只能从东方入场。如果美军此举成功，就能提前形成历史上的法莱斯战役的结果：将德军围困在一个由东向西的巨大突出部里。但是美军用于突破的也只有区区5个师，如果考虑到后续两周的增援也不会超过8个师。这8个师要同时完成突破、保障侧翼安全、进军布列塔尼、卷击德军侧背的任务是不现实的，除非德军的机动部队主力全程看戏。在很快要打响的瑟堡战役中，又会有相当数量的美军被牵制在北面，甚至在攻坚中损失掉，这又会牵制一部分美军的增援。所以，美军的动向是个威胁，但并不是个可置信的威胁。

综合判断，草庐棋士猜测井冈山的想法有可能如下：使用现有的5个师和全部可用的支援火力试图突破。如果突破成功，则以不遭受重大损失为限度继续推进。其推测主要目的有两个。第一，牵制德军向瑟堡方向的增援，加速瑟堡战役的进行（如果第7回合结束瑟堡仍在德军手里，推演自动判定德军胜利）。第二，迫使德军机动部队放弃目前较为坚固的防线，转而向东南解除美军突破的威胁。在无法穿透信息迷雾的情况下，德军决定下周将部分靠近沿海公路的部队调往美军可能的突破口。这一方面是应对直接威胁，另一方面也是为了最后从诺曼底地区总撤退做准备。

第6回合（7月第3周）结束之后的情况如下：



（第6回合结束时的战况）

本周天气是小雨，虽然盟军的支援火力受到一定的限制，但是大量增援部队的到达让德军方面倍感压力。由于仅有的两个糟糕天气签（第4回合风暴、第5回合大雨）已经被抽出，德军将在后来的几个回合内面临良好天气下盟军的巨大物质优势。

经过了一个半月的苦战，盟军终于消灭了拱卫瑟堡大门的德军709师（上方绿色箭头），并且将瑟堡孤立了起来。目前瑟堡守军只有3个步兵团，1个老式坦克营以及瑟堡要塞守备队，这些部队估计不会在美军的优势兵力火力下坚持很久。美军在南部圣洛方向的进攻并不出德军指挥官所料。此地的美军也增加至5个步兵师和3个装甲师。美军主力在消灭了德军一个步兵团和一个高炮团之后对停留在其面前的党卫军第10师的一个团形成了半包围。

与之相对，德军一度试图调集3个机动师，在海岸线一侧发起一场针对美军南线右翼的牵制性进攻（向上指的黑色箭头）。这次反攻声势浩大，德军的目标是做出一副夺回卡灵顿，直取奥马哈的态势。其真实意图是迫使美军把圣洛方向或者瑟堡方向的部分部队调回到西侧海岸线附近，迫使美军在战线各处平摊兵力。但是美军似乎看穿了德军的意图，仅仅把一些受损的部队和装甲骑兵团调过来当“路障”。

事后井冈山卫士解释说，当他看见德军的机动师从战线西部边缘向盟军发起进攻时，最初的反应是困惑，因为他完全不能理解这样做的意图。想了一会之后，他总觉得我（草庐棋士）在搞什么阴谋。但当他看了这3个机动师后面只有一个不满员的空降师和一个老式坦克营之后，就猜出这是一场牵制性进攻。理由不难解释，在已经处于战线远端的位置发起一场目标极其深远的进攻（从西侧海岸到北侧海岸，切断整个科唐坦半岛），需要大量的兵力维持进攻部队的交通线，也需要有足够的能力将敌人牵制在战线其他地方，使之不能有效增援。当时的德军并不具备这两个必要条件中的任意一个。井冈山卫士据此推断，德军此次反攻不可能把突破地域两端的美军压制和孤立在原地。相反，德军的意图就是为了把两端的美军吸引到突破方向正面。针对这一态势，井冈山卫士决定不调集重兵阻止突破，而是继续采取了“实其两翼，虚其中央”部署，在保证后方没有大危险的情况下，等待德军攻击部队自己钻进口袋。

看到井冈山卫士的反应，草庐棋士自知是自讨没趣，于是决定执行上一回合定好的机动部队主力东调计划（黑色向下和向东的箭头）。这场草庐棋士以“取势”而非“歼敌”为目的的牵制性进攻没能达到效果，导致了德军机动部队在战场最西边白白绕了一大圈，浪费了小雨天气下短暂的机动窗口，为部分德军机动部队后来被困在战场西段无法撤离埋下了隐患。这是草庐棋士本次推演的一个重大战

术失误。由此可以看出，在面对一个较为冷静的对手时，如果手里没有真正的好牌，那么即使是“极限施压”也不会有什么效果。

草庐棋士在此前的低估英军战斗力的失误也在此刻暴露出来。英军利用其机动性优势，将部分原本与德军在卡昂东南对峙的部队调到了卡昂东北的沼泽地区（黑框黄色箭头）。这一地区是德军防御的薄弱点。在长度为9格（27公里）的战线上，德军没有任何一支师级的机动部队，只有2个重装甲营和部分战斗力很差的岸防步兵部队。英军的打击几乎毫无征兆地落在了这个位置。英军不仅在这里打开了一个18公里宽的突破口，还掌握了经过了沼泽的唯一道路。德军的防线被分割为两个部分。一部在东北方向只能抱团自保。剩余的防线则随时有可能被英军从东边“卷起”（红框黄色箭头）。至此，德军在第3和第4回合取得短暂优势已经不复存在，草庐棋士不得不面对主动权丧失这一残酷事实。

第7回合（7月第4周）结束之后的情况如下：



（第7回合结束时的战况）

第7回合是个多云天气，盟军的海空军优势又都回来了，德军也无法沿着公路顺利机动。

美军在本回合攻克了瑟堡（上方红叉处），避免了被推演规则判定直接失败。占领瑟堡的美军部队一部由于损失惨重推出战斗，另一部分急忙沿着海岸公路南下增援战斗（左上长绿箭头）。原本就在前线的美军继续利用炮兵和空中优势继续压迫德军防线（短绿箭头）。面对美军的德军部队一面再继续向南撤退，

试图组建新的防线，另一面在紧急向东调动。德军党卫军机动部队是因为向东调动本就在计划之中，不过英军方向的战局发展让这一行动有了更大的紧迫性。

本周英军在海空军的优势下打破了德军在卡昂东部沼泽边缘由步兵师组成的脆弱防线。英军从上周创造的缺口中迅速涌入，并把德军防线切割为南北两个部分。突破口以北的德军龟缩在地图右上方的红圈内，只有一个伤亡过半的步兵团和海岸筑垒地域，随时可能被英军解决掉。突破口以南的德军没能阻止英军的迅猛突击，让两个英军师从地图右方（东方）突入到巴黎方向（黑框土黄箭头）。现在，德军防线东端的态势变得摇摇欲坠（用红色虚线表示），随时可能被英军进一步向南和向西“卷起”（红框土黄箭头，表示英军可能卷击方向）。

严峻的局势让德军（草庐棋士）顿时清醒了起来。前几个回合由于风暴大雨和盟军的过度伸展让草庐棋士有了些许轻敌的想法，以至于认为突破虽然是时间问题，但是还不至于在一周之内出现什么大乱子。但现在的情况迫使草庐棋士放弃一切不合时宜的幻想，不得不考虑有序撤退。除了把西面面向美军的部分机动部队东调之外，还在英军面前全部后撤3公里，避其锋芒（诸多黑色短箭头处）。德军在此处的撤退还不能太过坚决。如果撤退过快，德军防线后面东西向的公路就会不保，干扰德军后续向东撤退。如果撤退过慢，则会将所剩不多的步兵暴露在英军的优势火力之下。在第7回合以后，盟军普遍装备了前方安装有推土铲的谢尔曼坦克，可以轻易地铲开一些不是很坚固的树篱。按照推演假定，德军将不再享有树篱防御的一些优势。如果继续硬顶在盟军前面，就算是有树篱的掩护，德军也无法在消耗战中有效迟滞盟军。德军的另一个举措就是把原本卡昂方向的党卫军装甲部队残部向南调动到法莱斯以北的树林、高地与河网中，试图稳定战线（右侧三条黑色长箭头）。

推演到了这个时候，德军方面已经对任何战术反击的可能性不抱任何幻想。现在德军的目标已经逐渐清晰了起来。在接下来的三周中，德军需要在维持战线以限制盟军推进，逐渐后退以减小损失，和撤出战场以保存力量这三个目标之间取得平衡。当德军不再进行战术反击的时候，战役指挥问题就已经转化为了战场管理问题。谓战役指挥，就是创造战机夺取胜利的创造性活动。在这里，指挥员的主要任务是决策、计划和应变。所谓战场管理，就是按部就班微调小补的重复性活动。在这里，指挥员的主要任务则是合理的资源分配。用中国的古话讲，战役指挥是韩信的专业，“连百万之众，战必胜，攻必取”。战场管理则是萧何的本行，“镇国抚民，给饷馈，不绝粮道”。从戏剧的角度出发，本场推演中最有“冲突”和激变的“黄金事件”已经结束。剩下的就是所谓的“垃圾时间”。但是真正的战争并没有“垃圾时间”，战场上的每一分每一秒都是死生之地。在玩家看来穷极无聊的消耗和缓步退却，在战场上的指战员们看来仍然是高度紧张的比拼。“黄金时

间”比拼的是指挥员大开大合的决断，“垃圾时间”比拼的则是指挥员坚毅不屈的任性。

在历史上，盟军发起并形成突破的“眼镜蛇”行动，就发生在本回合所在的7月底。

第8回合（8月第1周）结束之后的情况如下：



（第8回合结束时的战况）

本回合是小雨天气，盟军的有准备进攻和一些空军单位无法使用。但是，由于盟军大部已经登陆，些许糟糕天气并不会给盟军造成太多的阻碍。本回合美顶着小雨发起了开局以来最大规模的进攻（绿色大小箭头）。在进攻中，美军共计投入了9个步兵师，3个装甲师和2个装甲骑兵团的庞大兵力打击德军战线西段。在由德军步兵防御的薄弱地带，美军在最深处突破了24公里（8格）之远。直至被德军后方的装甲预备队阻止。美军此举有效切断了德军后方东西向的交通线，现在德军后方只有地图最下方的公路可以保证向东撤退了。在井冈山卫士组织的不计损失的攻击中，大量美军单位损失过半（算子翻面，出现浅色横色带），但井冈山看来并不计较这些（这非常不“美军”）。就算是大量美军部队出现伤亡，剩余的美军部队仍然可以顺利突破前面七零八落的德军步兵组成的防线。在战线最西端由党卫军机动部队防御的地区，美军就没有投入过多的兵力。

美军的这次声势浩大的攻击彻底破坏了德军将党卫军机动部队东调，与步兵一起有序撤退的计划，将三个党卫军机动师阻滞在了战线最西端相对孤立的地域。如果美军部队继续南下，这些孤悬在外的党卫军将难逃弹尽粮绝的命运。针

对这种情况，德军迅速将本回合新增援的一个步兵师顶到了阿夫朗什以北的河流前线（地图下方两条黑色箭头处），一方面初步形成沿河防线，另一方面接应党卫军向东南撤退，保卫布列塔尼半岛的入口。

在英军方向，德军将新增援的两个步兵师全部派到了战线最东端（地图右方黑箭头处），成功地堵上了防线的缺口，没有让英军进一步卷击德军侧背。这条主要由步兵组成的，主要以小树林和小河为地形障碍的脆弱防线是德军防线的“脖颈”。如果这里遭到突破，那么整个诺曼底的德军就会被于后方完全切断。英军当然也知道这个道理，因此也加强了对这一地区的压力（两条黑框土黄色箭头）。但是由于英军前期损失了一个师，又把两个师派去巴黎方向发展突破，再加上英军的补充速度明显慢于美军，结果英军前线兵力明显不足，无法在关键地段聚集足够密度的兵力，因此推进十分缓慢。英军对地图左上方的海岸堡垒进攻仍然失利，这近一步牵制了英军的力量。如果战线东端不发生重大变化，此种对峙局面仍然可能持续一段时间。

但是现实情况的发展已经不会再给德军维持战线的机会了。

第9回合（8月第2周）结束之后的情况如下：



（第9回合结束时的战况）

经过慎重考虑，德军指挥官草庐棋士认为诺曼底地区的战线已经无法维持下去了。在向上级（历史上是国防军最高统帅部OKW和希特勒）汇报了作战意图后（其实就是看了一下规则书中关于撤退和胜利条件的部分），草庐棋士下达了本场战役中最后一道战役命令：从诺曼底地区总撤退。由此，本场推演中的德军经

历了登陆与战役反击阶段，战役相持和稳步后撤阶段以后，终于迎来了最后的总撤退阶段。

由于盟军拥有海空军和机动性的一系列优势，而且本周又是晴天，德军的总撤退势必非常艰难。德军撤退的一般原则是优先保障机动部队（装甲师和机动步兵师）撤退，徒步步兵师作为弃子继续缓步后撤，并尽可能维持战线完整，防止盟军截断机动部队撤退的道路。这种撤退方式在德军以前的历史上出现过多次。1942年阿拉曼战役中，为了保证德军机动部队撤离，德军的精锐伞兵旅被丢在战线后方迟滞英军。在同年的斯大林格勒战役中，德军第六集团军的覆灭也部分地是因为它要掩护高加索的第一装甲集团军机动部队主力经由罗斯托夫撤退。

由于美军尚未进入布列塔尼半岛，根据规则，英美军分界线仍然有效，因此美军无法有效支援正在追赶德军残部的英军部队。被迫留在分界线附近“强制休整”。美军其余部分继续向南压迫德军的沿河防线，试图切断西部德集团军与东部德军主力之间的联系。英军则由于指挥系统反应迟缓，未能跟上德军撤退的步伐。但是德军的总撤退执行地太过仓促，机动部队过快地与英军脱离接触，造成了前线兵力密度下降，一线的残存的步兵单位无法有效防御整个战线的问题。途中红色虚线就是德军在撤退时留下的数个缺口。

第10回合（8月第3周）结束之后的情况如下：



（第10回合结束时的战况）

第10回合是推演的最后一个回合。在本回合结束时，德军多数残存的机动部队都已经撤出或者将要撤出战场。只有在布列塔尼半岛入口方向的党卫军第1师

和第2师未能走脱。由于美军在推演结束之前仍未能进入布列塔尼半岛，因此应美军分界线上的美军被迫继续“强制休整”。英军充分利用了德军上一回合撤退时留下的漏洞，将德军殿后的徒步步兵单位压缩在了数个小包围圈中。这些步兵部队被歼灭只是时间问题。

按照积分规则，德军由于成功阻滞了美军占领瑟堡，在反击中歼灭英军一个整师，成功撤出了机动部队主力等战绩，获得12分。盟军由于将大量部队投入东方向巴黎方向突进等原因，获得9分。德军玩家取得推演对战的胜利。

德军指挥官草庐棋士的战后总结：

由于双方物质实力的绝对差距，德军想要在战略上“打赢”盟军是不可能的。本次推演虽然按照规则判定是德军胜利，但在历史上这种结果也仅仅是“输得不那么难看”而已。从战后结果分析，德军的机动部队损失约为45%，步兵部队损失约为65%。这种损失确实非常惨重。但在历史上的诺曼底战役中，德军西线装甲兵力几乎全损，以至1944年9月在荷兰比利时战役（盟军的“市场花园行动”）中只能使用数个编制不全的营级混成战斗群打击冒进的盟军伞兵。如果历史上的德军能够保有本次推演结束时的装甲兵力，那么德军在后来的西线防御战中也就不会表现的如此吃力。

推演中的德军指挥官大概对应的是历史中的德军B集团军群的历任指挥官（隆美尔、克鲁格、莫德尔）。历史上的德军指挥官有一个特别的限制，就是他们既不能也不会去追求“输得不那么难看”，而是要追求彻底的胜利。“不能”指的是他们不能违背国防军统帅部和希特勒的命令，否则会被撤职查办。“不会”指的是德国军事传统和军事教育培养出来的军官通常拥有同样的战役思维方式：即通过大胆的机动，寻找并突入敌军的薄弱地带，发起向心突击，并在一场“短促而生动”（short and lively）的战役中消灭敌军主力。由于德国历史地理条件的限制，它无法在与四周优势对手的消耗战中取胜，故而追求短期内的决定性战役是德国军人固有的特点。也正是这种“短促而生动”的共同信念（或是组织文化），德军上下级的思维方式基本一致，这让德军指挥官可以大胆发扬下级军官的主观能动性。

如果在推演中考虑到这种限制，那么德军方面在战前计划的“撤退线”就统统不应当存在。相反，德军会在第1回合就集中仅有的装甲力量对英军登陆的滩头进行坚决的突击。在第4回合到第6回合之间，德军除了应当进行推演中已经实现的对英军反击之外，还应当坚决地向美军登陆的两个滩头交界处进行突击。不过，如果推演中的德军指挥官拥有这种历史性格或者说历史包袱的话，势必很早

就将自己的机动部队主力送进了盟军海空军的火力口袋里，最后甚至无法达成“输得不那么难看”的结局。

从推演整体预想看，德军高估了美军的战斗力，将大量的党卫军机动部队派往战线西面与美军在树篱地带对峙，最后甚至没能撤出这些部队。德军低估了英军的战斗力，也错误地估计了德军依靠卡昂地区的河流和高地能够抵挡英军的时间，导致第7回合战线出现重大危机。如果不是英军在突破口的兵力薄弱，很有可能德军向东撤退的所有通道都被堵死。

从具体决策来看，德军的主要失误有两处。第一，德军未能很好地分配防线上的步兵兵力，导致1）第3回合卡昂东北方向防线被突破，一个半师被围；2）第9回合步兵防线漏洞被英军利用，造成殿后步兵被过早分割包围。第二，德军的战役欺诈手段太过幼稚，第6回合“从海到海”的装甲佯攻态势太过夸张，让井冈山卫士一眼识破。

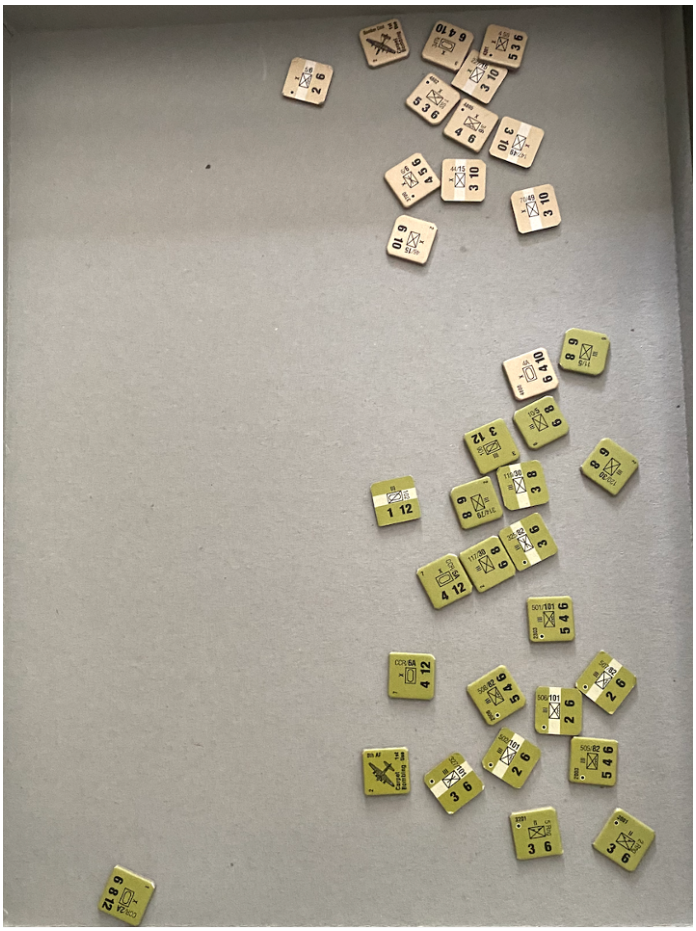
盟军指挥官井冈山卫士的战后总结：

在推演完成之后，我让草庐棋士把双方的损失发过来。草庐棋士发了这两张图：

第一张是德军的总损失。



第二张是盟军的总损失和撤退到英国的空降部队。



诚如草庐棋士在第一篇笔记里所讲，战争是与不确定性共舞的科学和艺术。不确定性越多，科学和计算的部分就越小，艺术和赌博部分就越大。一方面，赌博是必须的，另一方面，赌博的后果又是沉重的历史和道德负担。一个德军/盟军算子是一个团/旅，算子翻面，千命殒，算子移除，万骨枯。在未来的斗争中，我们也无法避免这种情况。在历史的关键节点，敢于国家、军队和人民的命运赌博，敢于承担历史的重任，是革命者必须具备的品质。在这里，我想引用电影《淮海战役》的剧本里毛主席的一段话来与诸位读者共勉：

所谓战略决战，简单说，就是赌国家的命运，赌军队的命运。这个“赌”字啊，很不好听，可又找不出一个更恰切的字来代替它。就是这么一回事，“啪”地一下，压上去了！正是因为如此，事情临到了面前，又禁不住心“扑扑”地跳。哪有这个道理啊？心跳的什么呢？我们不怕燃烧，我们不怕白热化，我们不怕烫着这里，烫着那里，我们的手不能发抖啊！

60万对80万，这是一锅夹生饭，夹生就夹生，也要把它吃下去！

在本场推演中，处在绝对物质劣势的草庐棋士显然在吃一碗“夹生饭”。

在推演之前，草庐棋士告诉我他想打一场“不一样”的诺曼底战役。至于与什么“不一样”，他没有交代。按照我对战争史的了解，我猜这个“不一样”是指的是和历史结局“不一样”。如果草庐棋士真的如我所想的要去改变历史的话，唯一的可能性就是把全部或大部的盟军“赶下海”。尽管我和草庐棋士在兵棋上交流不多，但是我也知道每个有点野心的诺曼底德军指挥官都会把这个将盟军“赶下海”的目标当作是最高荣耀。

如果德军计划的目的真是如此，那么德军主力唯一可能的集结方向就是英军对面的卡昂方向，而不大可能是美军对面的圣洛方向。这一判断有如下几条依据：第一，英军总兵力不如美军，补员速度较慢，指挥系统迟缓；第二，此处地形平坦，有利于德军装甲部队进攻；第三，德军装甲部队的增援入场方向多是地图右下方（东南方），有利于向卡昂和英军登陆的滩头集中。

参照以上假设，我在英军方向的推进较为谨慎和迟缓，至少堆叠两个旅/团，而且与友邻部队形成配合。由于事先判断美军方向不是草庐棋士的攻击重点，美军的推进较为大胆，经常是单团突进，并同时向瑟堡，科唐坦半岛南端和圣洛方向推进。但是事实与我的想象差距很大子。德军在前三个回合不仅没有在英军方向发起值得一提的进攻，还把五个装甲师/装甲掷弹兵师调到了美军对面。结果美军的全线推进计划全线受阻，差点因为没能在第七回合攻下瑟堡而被直接判定失败。英军方向则颇有意外收获，首先是在第三回合占领了卡昂，为后续突破德军东部防线占领了出发阵地。德军“西重东轻”的部署给了盟军可乘之机。但是，盟军没有很好地把英军兵力集中到突破地段，导致突破之后无力维持卷击态势，最后又让德军把防线填补了回去。美军前期四面出击的问题直到第七回合占领瑟堡之后才有所缓解，但是尽早突入布列塔尼的机会已经永远失去了。美军直到推演结束也没能实现历史上合围德军主力的目标。

总结下来，盟军的战前计划没有任何一项得以顺利推进。这充分反映了军事史上的一句老话：The enemy also gas a vote.（敌人也有发言权）。整个推演的过程更像是不断地用新计划来给旧计划补漏，然后在应对自己的危机的同时发现给对手制造危机的机会。当计划赶不上局面的变化的时候，就利用变化以后的新局面来开启新的计划，这或许就是兵棋推演的魅力之一。

乌东而不是德左？——小论乌克兰的军事决策水平

隐秘战线

在俄乌开战一周年之际，红色中国网转载了一篇这样的报道：

俄罗斯国防部宣布，乌克兰正准备在德涅斯特河沿岸地区进行假旗挑衅。作为入侵的借口，乌克兰计划从德涅斯特河沿岸地区发动所谓的俄罗斯军队进攻。为此，参与分阶段入侵的乌克兰破坏者将身着俄罗斯联邦武装部队军事人员的制服。俄罗斯国防部已准备好做出回应。

这篇报道看起来平平无奇，不过是北约帝国主义支持下乌克兰纳粹当局对俄罗斯资产阶级的又一次挑衅罢了——然而就在这篇报道的背后，却隐藏着一个事实：“乌克兰在这场战争中毫无军事自主权可言”。

首先我们有必要定义一下对于乌克兰来说，“军事决策权”意味着什么：

1. 乌克兰作为俄乌战争的主要当事方之一，拥有在部队调动上的完全自主权；

2. 乌军在对其所获得的武器装备的分配及使用上的完全自主权；

3. 对于军事目标制定的完全自主权——换言之乌克兰有权利在战场上自己寻找对其来说最有价值的军事目标并进行攻击或防御。

显然乌克兰纳粹当局完全不能满足这三条当中的任何一条：首先俄乌战场上的外籍雇佣兵并不听从乌军指挥；其次乌军对拥有的一部分关键技术装备毫无自主使用权（一个典型便是海马斯火箭炮）；再就是北约帝国主义通过媒体等各种

手段——即所谓“国际观瞻”等，影响甚至操纵乌克兰在战场上的每一个步骤。换言之乌军除了人是乌克兰人，没有一样东西属于乌克兰。

德涅斯特河左岸，法理上作为摩尔多瓦领土的一部分，在俄乌战争爆发后尽管与乌克兰直接接壤——且是俄罗斯实际控制的一块飞地，并不存在像三条战线那般强大的军事力量。俄军在德左地区仅有民兵和一支由数千人组成的维和部队，而这一地区的价值实际上却远超俄军在当地部署的防御力量。

那么问题何在呢？在于德涅斯特河左岸地区拥有一个巨型弹药库——科巴斯纳弹药库，该弹药在苏联时期是苏军西部军区的弹药库，目前存放有约22000吨（一说两万吨）军火，对于紧缺各类武器弹药的乌克兰纳粹当局而言——进攻德左在任何时候都值得一试。

获得德左弹药库对于乌克兰而言有以下几大价值：

1. 巨量的武器弹药可以大大缓解乌军的弹药短缺问题，可显著增强乌军在各条战线上的火力密度；

2. 作为前一条的附加效果：乌军在弹药短缺问题得到缓解后，可在一段时间内“基本免疫”来自北约帝国主义的“国际观瞻”——而后者对于乌军所能够获得的“施舍”而言极为重要；

3. 紧接着第二条，乌军将获得接近完全自主军事决策的窗口期；

4. 占领的德左领土可以直接归还摩尔多瓦，以改善两国关系。

即便获取德左弹药库失败，导致弹药库被起爆，对乌克兰仍然有着巨大的价值：如果科巴斯纳弹药库爆炸，假设这些军火当中有一半是炸药——那么当量也仍有近10000吨，完全是战术核武器级别的威力。乌克兰当局完全可以借弹药库的爆炸当量大作文章，说“俄国人现在炸了一个威力跟战术核弹无异的东西，如果你北约再不加大援助——那我想当俄国人真的用了战术核武器的时候你们也不会管的”。此举反而有可能“将北约一军”，迫使其增加对乌克兰的援助武器数量。

从正反两方面总结，以获取弹药库为主要目的进攻目前由俄罗斯控制的德涅斯特河左岸地区，无论是从政治层面还是军事层面——都拥有着远超其他地区的价值，换言之性价比极高，然而我们看到乌克兰纳粹当局做了什么呢？

答案是：在伊久姆、赫尔松跟红利曼根本没有对俄军造成什么巨大伤亡，甚至还让后者全身而退——而且也没缴获什么武器装备，反而是在赫尔松面对俄军VDV空降兵精锐的时候撵都撵不动，连动物园的小动物都不给你留下。碰一鼻子灰不说，还白白浪费了大批北约援助的武器装备与宝贵的兵员——而这些资源足够打十个甚至二十个德左了，难道德左弹药库的价值还不如在乌东收复几块大空地？

精　确　射　手　步　枪———
西方帝国主义解构主义的“杰作”

隐 秘 战 线

作者注：这篇文章要求读者拥有一定的轻武器知识水平，至少需要对“狙击步枪”这一轻武器种类有较为深刻的了解。

阅前简要：不知是从什么时候开始，在中文互联网上的军事讨论中“精确射手”和“精确射手步枪”这两个军事术语开始全面取代以往人们口中的“狙击手”和“狙击步枪”。“精确射手步枪”这一词语在中文互联网上更是铺天盖地，以至于世界上第一款专业狙击步枪SVD（也称德拉贡诺夫狙击步枪）在这些“军迷”的口中也变成了“精确射手步枪”。

虽然“狙击步枪”作为轻武器的一大种类仍能够在军事讨论话题当中时常出现，但是在今天的许多人看来“狙击步枪”与“精确射手步枪”已经俨然成为了两个截然不同的概念与种类。殊不知“精确射手步枪”这一词语的出现，可能是西方解构主义自冷战结束以来所“创造”出的最杰出的作品。

首先我们需要解答一个这样的问题：什么是所谓的“精确射手步枪”?

“精确射手步枪”经过我的观察，一般是狙击步枪中符合以下条件者：

一、使用口径与尺寸在点338英寸拉普马格南（Lapua Magnum），即8.6x70毫米口径以下的步枪子弹——包括全威力弹、中间威力弹和小口径弹；

二、发射的弹药既可以是普通步枪弹，也可以是专用狙击弹；

三、半自动或具有半自动射击模式的狙击步枪。

我想各位应该很快就发现了一个问题：完全符合以上三个条件的狙击步枪实在是太多太多，基本上占据了狙击步枪中的半壁江山——既然如此，那为什么会出现从“狙击步枪”到“精确射手步枪”的异变呢？

这就要从北约帝国主义军队对苏联军事体系中的“狙击手”概念的“异化后再利用”说起：在西方帝国主义军队的军事体系中，“狙击手”是营级别以上的特种侦察单位。这就与苏联军事体系中下放至排乃至班一级的“狙击手”角色产生了极为鲜明的区别，而且苏联军事体系仍保留与北约对标的，作为特种侦察单位使用的“狙击手”角色。

苏联下放到班排一级的“狙击手”角色，与身着吉利服神出鬼没的“狙击手”不同：前者手中的狙击步枪向敌军瞄准开火的次数要远比神出鬼没的同行要多得多，而后者在一次任务中的射击次数往往是个位数——有的甚至只有一两次。北约帝国主义军队则不同，他们不承认不执行特种侦察而是伴随部队在机动过程中提供狙击支援的“狙击手”是“狙击手”，而仅是承认这样的狙击手是“开枪打得很准的人”而已。

于是一个奇怪的观念在全世界军事爱好者当中诞生了：好像只有执行侦察任务，装备狙击步枪的狙击手才是真正的“狙击手”，穿着打扮与普通士兵无异，但也能精确射击的狙击手就不是“狙击手”了。原本西方军事体系中“狙击手”的概念被“精英化”——而从苏联借鉴来的班排级“狙击手”概念却被开了“狙击手”籍，要被冠以“精确射手”这一听起来就低人一等的名号，好像苏联人的狙击手就不是狙击手似的，半自动狙击步枪在“狙击手”手里才能叫“狙击步枪”而在“精确射手”手里就只能屈居“精确射手步枪”这一下位。

而更令人费解的是，“精确射手”的核心“精确射击”——本就是“狙击手”的理念，为什么要将其单独拆出来冠以一个下位？到底是“狙击手”和“狙击步枪”作为术语被滥用了，还是“精确射手”跟“精确射手步枪”被滥用了？

政 治 经 济 学

聊聊计划经济的过去和将来

远 航 一 号

过去一段时间，HAD网友连续转发了许多篇文章，探讨未来社会主义社会的经济和政治组织问题。在与HAD网友探讨的过程中，“红色人口研究员”（980135117网友）写了一篇长文，抨击市场社会主义者对计划经济的污蔑，并赞颂社会主义计划经济在历史上的成就。

我对980135117网友在上文中所阐述的看法是基本赞成的。但是感觉文章涉及的内容很多，有些地方组织得不是很好、脉络不够清晰，有些地方则没有打中资产阶级经济学的要害。所以在这里，再补充一些想法，与大家一起探讨。

增长与效率

980135117网友在文章中努力论证社会主义计划经济在经济效率和经济增长方面都胜过了资本主义。

这里首先说明一下。在资产阶级经济学的概念中，经济效率与经济增长并不是一回事。关于所谓“效率”，资产阶级经济学在理论上认为是如何用稀缺的资源来最好地满足消费者偏好的问题，理想的状态是所谓的“帕累托最优”。在统计上，资产阶级经济学家常常用一定的要素投入可以带来多少产出来衡量效率水平，也就是所谓的“全要素生产率”。

先撇开效率问题不谈，仅就社会主义和资本主义在经济增长方面的比较来说，这方面还有很大争议。我们知道，历史上社会主义国家所采用的国民经济核算体系与资本主义国家是不同的，所以两方面的经济增长率是不好直接比较的。要对两方面的经济增长做比较，就必须将其中的一种核算体系调整为另外一种核算体系。做这样的工作需要大量的资源并掌握相关的统计资料。所以毫不奇怪

地，到目前为止，差不多完全是由西方的资产阶级经济学家将社会主义的核算体系调整为西方资产阶级的核算体系然后再做比较。西方资产阶级经济学家在做这项工作时，不可避免地要带上他们的阶级偏见并贬低社会主义的经济成就。但是，在马克思主义方面，由于种种条件的限制，到目前为止还拿不出完整的、有科学价值的对社会主义和资本主义经济发展进行比较的资料，所以在批判资产阶级经济学对社会主义的污蔑时，往往处于比较被动的地位（许多同志现在仍然习惯于用毛泽东时代的一些官方统计来与资本主义国家的官方统计直接比较，严格来说，这样做也是不正确的）。

仅就现有的资料来说，比较没有争议的，是以下几点：

（1）从上世纪三十年代到上世纪六十年代，苏联的经济增长速度超过了绝大多数资本主义国家。

（2）从上世纪七十年代起，苏联和东欧社会主义国家的经济增长速度显著放慢；到了八十年代，苏联、东欧国家陷入严重的经济困难（但是在资本主义复辟以前，并没有崩溃），经济增长速度慢于西方资本主义国家。

（3）中国在资本主义复辟以来的经济增长速度明显超过了毛泽东时代的经济增长速度。

在这几种历史现象中，其中的第二点和第三点是对我们不利的，常常在我们与反动右派的辩论过程中使我们处于被动防御的地位。在这些问题上，怎样与反动右派进行有力斗争，大家可以一起来探讨。

我个人认为，苏联和东欧社会主义国家从七十年代开始的经济困难实际上与同一时期拉丁美洲资本主义国家所遇到的困难一样，都属于资本主义世界体系中半外围国家的困境：即半外围国家发展到一定程度，既无法与低工资的外围国家竞争，又无法与垄断高技术的核心国家竞争。只要资本主义世界体系继续存在，这个困境就无法摆脱。这不是社会主义的问题。

除了一般的半外围困境外，社会主义国家还面临额外的困难。那就是以美国为首的西方帝国主义国家处心积虑要颠覆社会主义，迫使社会主义国家承担高昂的国防费用。有的资料认为，七十年代苏联军费水平最高时可能高达国内生产总值的五分之一；到了八十年代，苏联的军费仍然接近国内生产总值的十分之一。这大概相当于将国民经济积累基金的三分之一到三分之二用于国防建设，不可能不对经济增长带来负面影响。这里需要说明的是，当时的苏联牺牲了自己的经济增长来保卫世界和平、支援世界各地的民族解放运动，现在却有一大批中国资产阶级媒体的御用文人反而以此为借口，污蔑苏联穷兵黩武。

另外，苏联和东欧社会主义国家在七十年代的一个重大的经济决策失误，就是贪图当时世界金融市场上的低利率，借了大量外债，企图靠“先进的”西方技术

设备来加速经济增长，结果在八十年代遭遇了债务危机。这是导致苏联、东欧八十年代经济严重困难的直接的、主要的原因。如果苏联、东欧在七十年代没有举借外债，还是暂时忍受较慢的经济增长速度，人民群众的物质消费水平虽然改善不快，但仍然安居乐业；那么，只要再多坚持一二十年，美帝霸权和新自由主义秩序都将全面崩溃，世界社会主义阵营就可以反败为胜。

关于计划和市场的一些理论问题

在与资产阶级经济学家、市场社会主义者围绕计划和市场问题展开思想斗争的时候，要对双方的、与此相关的理论有所了解，然后才能有的放矢、击中要害。

980135117网友花了很多篇幅来讨论经济的复杂程度对计划、市场的影响，主要是为了批判戴维·施威卡特所谓经济越复杂就越难计划的错误观点。但是，实际上，经济的复杂性并不是问题的关键，也不是资产阶级经济学家攻击计划经济的主要方面。因为无论一种经济中是有几百种产品，还是几千种、几万种、几十万种产品，要解决这些产品的相互之间的投入产出关系的数学原理都是一样的。在有计算机的时代，这些数量之间的差别对于计划经济的运行几乎没有任何影响。

资产阶级经济学家中最早系统批判计划经济的是反动的奥地利经济学家哈耶克。哈耶克虽然也提出过社会主义计划经济的计算困难，但是他对计划经济的主要批评是更加广泛的“信息问题”。哈耶克的观点是，要进行合理的经济计算，就必须尽可能搜集对于合理经济决策所必需的各种经济信息（比如消费者的需要和偏好、生产各种产品的技术指标、各种原材料的储备和供应能力、现有的技术水平以及未来的技术发展前景，等等）。

哈耶克说，问题不仅仅在于需要搜集并加工的信息量极其庞大，而且在于很多信息是只有在当地的消费者和生产者才能具体掌握、无法用统计方法来传递的。哈耶克所说的“当地知识”类似于我们平常所理解的在实践中积累起来的知识，比如一个人或一些人因为长期生活、工作在一定的环境中所形成的某些“只可意会不可言传”的对当地经济、文化和社会状况的了解。比如A厂和B厂都生产钢，技术指标也都一样，但是在使用中就是会有一些说不清道不明的质量上的细微的差别，只有那些分别用过这两个厂所生产的钢的那些生产单位对此才有了解，而且对这两个厂的钢的看法还无法拿到台面上来说，也无法在计划工作中得到反映。应当说，哈耶克这里所说的，确实是计划经济中实际存在的问题。

此外，在计划经济的实践中，还产生了一些当初哈耶克并未提及的问题。比如，下级并不一定如实地向上级汇报自己所掌握的一切情况，会出于自身利益考

虑有所隐瞒甚至有所歪曲。980135117网友也提到了上级和下级关系的问题，并认为上级可以设法监督下级的行为。问题是，一切监督都是有代价、有成本的。所以监督不是万能的。当监督的成本高到一定程度时，上级就不得不放弃“不必要的”监督，采取某种程度的“睁一只眼闭一只眼”的态度。当然，在资本家与工人之间、资本主义股份公司的股东和管理者之间、资产阶级国家的上下级之间、负责监管的资产阶级国家工作部门与被监管的资本家之间，也存在着类似的问题。有那么一些既想跟着资本家发财、其脆弱的心灵又忍受不了资本家残酷剥削压迫的小资产阶级分子（比如那些幼稚而反动的“社民分子”—— 在今天的条件下，“社民”已经丧失了一切改良和进步的作用，纯粹是资产阶级的帮凶），一方面主张私有制，认为资本家可以“自由”发财，另一方面又认为政府可以通过“监管”来防止资本家过度剥削、过度破坏环境、过度危害消费者、过度金融投机，仿佛政府的“监管”无所不能，甚至当资本家侵害劳动者、消费者、社会大众的时候，不是谴责资本家，而是指责政府没有尽到“监管“责任（反动的“南方系”、“财新系”媒体常常上演这样的猫哭老鼠假慈悲），也是出于这样一种无知和空想 —— 因为自己从来没当过领导，所以不知道当领导有多难。

所以，一味地否认计划经济在资源配置、满足消费者需要等方面确实存在一些缺点，不是明智的。事实上计划经济也不可能是尽善尽美的。未来在充分发扬劳动群众民主的条件下，是不是一定就比苏联式的计划经济做得更好，也还是个未知数。

在这方面，资产阶级经济学家的问题是，拿来照别人的镜子却不会或不敢反过来照自己。计划经济确实不能完全解决信息问题。但是，市场经济就能真正解决信息问题吗？哈耶克本人实际上并没有回答这个问题，只是讲了一个故事。

新古典经济学家倒是认真地探讨了这个问题（在资产阶级经济学中，新古典学派与哈耶克所属的奥地利学派不仅分属不同的学派，而且水火不容；一般来说，新古典学派的资产阶级经济学家治学态度更加严谨一些），在加了无数个假定条件后，“证明”出所谓的“完全竞争市场”可以实现“帕累托最优”。大家注意，这里说的“完全竞争市场”不是现实世界中的任何一种资本主义市场，甚至不是人们一般所说的“自由市场”或者所谓的“小政府、大市场”，而是新古典经济学的一种理想乌托邦。其中一些主要的假定条件有：所有市场上都有非常大量的生产者和消费者，从而其中任何一方都没有“定价权”；所有的生产者和消费者都可以自由地进入或退出某一行业；所有的生产要素（劳动、资本、土地）都可以自由流动（土地当然不能“流动”，但土地的所有权可以）；所有的生产者和消费者对于买卖的所有产品的一切性能都有完全的知识（没有假货、没有次品劣品）；没有“外部性”（任何双方的交易不影响任何第三方的利益）；有完全的期货市场（生

产者和消费者不仅了解某一种产品现在和过去的所有价格，而且了解该产品在未来直至永远的一切价格）。

但是，对于我们来说，新古典经济学的“完全竞争市场”理论其实是一种很好的理论。好就好在，它充分揭示了所谓资本主义市场能够有效率配置资源的空想的、乌托邦的性质。上述“完全竞争市场”所需要的假设（除了上面列举的以外，实际上还有很多条），只要违反了其中任何一条，资本主义市场就无法实现所谓“帕累托最优”。

而实际情况是，“完全竞争市场”所需要的条件在现实中不是违反了一条两条，而是全面地、普遍地被违反，在现实的资本主义经济中几乎无法找到与“完全竞争市场”相接近的任何一个方面。凡是不符合“完全竞争市场”条件的，就是“市场失败”（Market Failures，中国的资产阶级经济学教科书，为了掩耳盗铃，将这个词错误地翻译为“市场失灵”）。常见的“市场失败”有，信息不对称和道德风险（因此造成金融危机、消费者权益被侵害、结构性失业）、普遍存在的外部性（比如环境污染）、未来的不确定性（因此造成投资的大起大落），还有垄断。在中国的资产阶级媒体上，人们常常喜欢抨击“垄断”。但是实际上，与前面几种“市场失败”相比，垄断只是相对次要的问题。中国的资产阶级媒体抨击“垄断”，一是假借批判垄断为名、攻击国有制，为私有化制造舆论，二是在人们心目中塑造一种对虚假的、并不存在的自由市场的幻想。

所以，虽然计划经济确实存在着信息问题等一系列问题，但现实存在的市场经济也面临着大量的、普遍的“市场失败”。两者都不能实现“帕累托最优”。到底谁距离“帕累托最优”更近、谁更远，谁有更大的向“帕累托最优”靠近的潜力？不知道！

是真的不知道。马克思主义者没有探讨过这个问题。一般的资产阶级政客和御用文人（“媒体人”、“公知”、三流经济学家）只是满足于对计划经济的谩骂和对“自由市场”的无知和盲目的吹捧。到目前为止，还没有任何一个严肃的资产阶级经济学家尝试从理论上证明，遭遇了无数“市场失败”的现实的市场经济相对于现实的计划经济是一种必然的“帕累托改进”（即更接近“帕累托最优”的理想状态）。

社会主义优越性

如上所述，资产阶级经济学实际上到目前为止，即使按照他们自己的理论，也并没有证明市场经济必然比计划经济优越。另一方面，在马克思主义方面，如果一定要说，社会主义的计划经济必然比资本主义的市场经济更有“效率”或者增

长得更快，也是比较勉强的。事实上，社会主义的最大优越性不是在经济增长方面，而是在于能够满足所有人民群众的基本需要，能够让所有人都过上有尊严、有意义的生活，然后为一切人的自由发展创造条件。

社会主义可以实现“人人有工作、人人有饭吃”，让大家有房可以住、有学可以上，生病了可以看病住院而没有经济压力的困扰，退休了以后可以得到社会的抚养、颐养天年。这些都是众所周知、无可争辩的历史事实。在社会主义条件下，所有人（或至少绝大多数人）都过得像个人样，不用疯狂“内卷”，不用为了资本家的利润耗尽自己的每一滴血和汗，不用在资本家和官僚面前奴颜婢膝、点头哈腰。这样的社会不好吗？这难道还不是社会主义最大的优越性吗？

资本主义复辟后，“官方马克思主义”将社会主义的本质歪曲为就是“发展生产力”，以此来误导广大人民群众，以为社会主义就是要和资本主义比赛经济增长，又利用上世纪末以来中国经济增长比较快这一现象来宣扬所谓的“改革开放成就”。

要与这种资产阶级宣传做斗争，我们不能上他们的当。就是要在广大群众中宣传这样一种观念：靠着超长劳动时间、超高剥削强度、毁灭劳动者一切尊严的资本主义经济增长一文不值！我们就是宁要社会主义的充分就业“大锅饭”，不要资本主义的GDP！

从未来人类的长远发展以及生态可持续性的要求来说，不能允许资本主义经济无限增长下去。从中国资本主义的现实来说，由于资产阶级对广大劳动群众的残酷压迫，迫使人民群众开展“躺平”斗争，从而导致未来人口大幅度萎缩，中国资本主义经济在其自身矛盾的作用下也将在本世纪后半期进入零增长、负增长（即绝对萎缩）。所以，资本主义的经济增长神话也必然破灭！

向社会主义过渡

在未来一个时期，中国无产阶级和其他劳动群众的任务仍然是进行长期持久的“躺平”斗争，拖垮中国资本主义。同时，在阶级力量对比发生于无产阶级有利的变化时，向资产阶级要工资、要福利、要求缩短劳动时间，以各种行动猛烈地挤压资本家的利润率。

资本主义生产和投资的目的都是为了攫取利润。当利润率下降到一定程度，资本家势必大幅度减少国内投资，并企图进行资本外逃。这时，马列主义积极分子就必须开始广泛的宣传和发动，为即将来临的革命形势做舆论准备。

当这样的时机来临的时候，马列主义积极分子必须及时提出“改革开放”已经彻底失败的口号。今天中国资产阶级的核心意识形态当然不是共产主义，也不是

什么民族主义；中国资产阶级的核心意识形态就是“改革开放”！“改革开放”的实质就是资本主义复辟的政治路线，也是当权的资产阶级与反动的自由派小资产阶级的最大公约数，也是妨碍思想上落后的劳动群众走向社会主义的最大思想障碍。所以我们必须在时机成熟的时候一举打倒这个资产阶级精神殿堂中最为神圣、最不可侵犯的牌位。“改革开放”倒了，社会主义的旗帜就树立起来了。

具体来说，到那时，我们应当发动群众，要求当局宣布结束“改革开放”，实行资本管制、制止资本外流（将中国经济先与国际资本主义金融市场隔绝开来），同时大幅度增加公共投资，以弥补私人投资崩溃以后所留下来的总需求缺口。如果当局能够满足这些要求，我们就应该力争在比较和平的条件下向社会主义过渡。

如果当局拒绝广大人民群众的正当要求，那就是自掘坟墓。资本主义的经济危机就会进一步发展为全面的财政危机、政治危机，进而导致革命形势。

在初步夺取政权以后，社会主义革命的主要问题就是要实现生产资料所有制的社会主义改造。在这方面，我们面临的主要困难有：一方面，我们从资本主义中国继承下来的国有资本将不在国民经济中占主导地位；另一方面，未来的政治条件很可能不允许我们采取对私人资本家大规模没收财产的办法。

因为我们未来很可能将不是通过革命战争的方式来夺取政权的。大部分资本家不会像上一次革命时的剥削阶级那样犯有汉奸、发动内战、亲手屠杀革命志士等人人皆曰可杀的历史罪行。我们如果强行没收他们的财产，许多群众会不理解，在现实中也会给国民经济和工商业管理造成许多不必要的冲击。

未来，工农民主政权很可能是在群众性总罢工以及资产阶级政权瘫痪以后由群众“趁乱夺权”建立起来的。如果出现了特殊的有利的政治环境，也不绝对排除无产阶级革命政党通过资产阶级议会选举执政的情况。但我们不把希望放在后面这种可能性上。即使出现了后面这种可能性，如果无产阶级和其他劳动群众没有充分地组织起来并掌握绝大多数地方政权，即使由无产阶级政党在形式上组织了中央政府，也依然是无所作为的。

在用非战争方式夺取政权的情况下，对资本主义生产资料所有制的改造主要要用经济办法。这时，在革命前向资产阶级当局提出的各种改良要求就可以成为向社会主义过渡的初步措施。比如，我们可以实行公民基本收入制度，给每个成年公民提供一定数额的基本收入，由此发生的财政支出通过向资本家征税来弥补。我们可以通过国有银行增加给国营企业的贷款，限制并减少给私人企业的贷款。这时，资本家就会被迫减少投资，这就会在总需求上出现缺口。当总需求出现缺口时，国家可以大幅度增加公共投资，如此增加的公共投资可以通过贷款甚至直接由中央银行增发货币来融资，而不会引起通货膨胀（或至少不会引起严重

的通货膨胀）。如果出现了通货膨胀加速的苗头，也可以提高利率，进一步挤压私人投资，腾出空间来增加公共投资。如此这般，可以保证公共投资占投资的绝大部分。由于现在的投资决定着未来生产资料所有制的构成，假以时日，公有制部门就可以在国民经济中占绝对优势。在此过程中，如果有资本家破产、歇业，还可以由国家低价收购破产、歇业的资本家企业，一方面防止工人失业，一方面加快向社会主义过渡的进程。

在社会主义改造的过程中，是否要借助一些“旁门左道”来加快过渡，还要看当时具体的政治形势。比如，在一定条件下，如果能够得到绝大多数劳动群众的理解和支持，可以为了反击帝国主义侵略、完成祖国统一等目的，实行国民经济军事化，并在此过程中加速完成社会主义改造。

在基本完成了生产资料的社会主义改造以后，社会的经济剩余就可以由国家集中起来、统一管理。国营企业的利润以及折旧基金都应该全部上缴，由国家统一分配。未来，社会主义国家所掌握的经济剩余应该主要用于社会公共的教育、医疗、科学研究和技术革新事业，用于环境保护和治理，以及有利于人民群众自由发展的其它事业，而不再用于扩大物质生产和消费的规模，以符合生态可持续性的要求。此外，在资本主义彻底灭亡以前，社会主义国家所掌握的经济剩余的一部分还必须用于国防事业。

在社会主义国家完全掌握并支配了国民经济的剩余以后，就可以逐步地开始向计划经济过渡并缩小商品货币关系在国民经济中所起的作用。首先要使得劳动力不再是商品。劳动者的使用应当由有关的计划部门统一安排；国营企事业单位和劳动群众的集体经济组织需要劳动力的，应当向计划部门提出申请；劳动者需要工作的，也要向计划部门申请并等候分配；劳动者不愿意接受计划部门所分配工作的，可以领取公民基本收入并暂时待业；国营企事业单位和劳动群众的集体经济组织要努力安排好在各单位工作的劳动者，对于劳动者在工作中的缺点错误一般要采取批评教育的方法，只有对于已经犯罪或犯有特别严重错误的人员才可以开除并要求计划部门对其重新分配。

国营企事业单位和劳动群众的集体经济组织在使用劳动力的过程中，要努力按照社会主义的原则并适当结合劳动者个人的兴趣来激发劳动者的工作积极性，可以适当地组织一些劳动竞赛，并对落后的劳动者给予批评以及在绝对必要时实施一些物质惩戒措施。总的来说，只要保证绝大多数劳动者都可以按照符合一般社会标准的态度认真劳动即可，不要求也不鼓励大多数劳动者都做“斯达汉诺夫”那样的劳动模范。对于少数过分“积极”的劳动者还要加以劝阻，以免他们给其他劳动者在劳动时间和强度方面造成不必要的压力。

在对生产资料所有制实行社会主义改造基本完成后，就可以立即实行适用于所有劳动者的、无例外的每周四十小时工作制，并且除了绝对的公共必需，严禁为了商业目的加班，也要禁止劳动者“自愿”加班，要反对并批判“劳动致富”的思想。

在此基础上，随着每年劳动生产率的提高，就可以逐步缩短所有劳动者的劳动时间，为未来消灭脑力劳动和体力劳动的分工奠定基础。

随着整个社会物质生产和消费的规模不再扩大，用市场供求变化所形成的盈亏来刺激企业提高效率、增加生产也就失去了意义。在经济停止增长的情况下，计划工作会变得简单得多。绝大多数消费品只需要做到简单再生产就可以了。当然，计划部门还需要开展社会调查，并且通过观察各种消费品库存的变化来了解消费者需要的变化，库存减少的品种，就安排增加生产，库存增加的品种，就安排减少生产，必要时再适当调整消费品的零售价格。此外，计划部门还要设立一些专门的研究所，根据综合起来的群众意见努力改进现有消费品的性能和质量，并开发少量的新消费品。劳动人民代表大会将对计划部门所制定的消费品生产和分配计划进行审议并加以修改，使其符合全体人民共同自由发展的需要。

在对消费品计划和生产的过程中，有一些浪费仍然是难以避免的。我们也不追求绝对的高效率，资本主义市场也做不到。最主要的，是要满足一切劳动者的基本需要，提供自由发展的可能性，保证一切消费品都安全可靠，需要长时间使用的消费品应当经久耐用，没有假货，童叟无欺。要消灭资本主义的消费文化，制止各种不必要的、愚弄消费者的虚假品牌竞争，将劳动者从工作之余漫无目的的、自我强迫的、无休无止的“购物休闲”中解放出来，使其能够真正自由地支配工作之余的时间并致力于自身体力和智力的发展。

各种消费品的生产数量确定下来以后，为了生产这些消费品所需要的各种生产资料的数量（原材料、机器设备、厂房、办公楼等）也就可以比较容易地确定下来。如果有些生产单位为了生产一定数量的产品所需要的生产资料明显超过了该生产单位在历史上或者其它一些生产单位生产同类产品时所需要的数量，那么除非有特殊原因（比如自然灾害），该生产单位在经营管理上显然存在着一定的过失，就可以追究该生产单位负责人的责任。

随着技术进步和劳动生产率的提高，生产一定量消费品所需要的各种生产资料的数量会逐步减少。如果发现实际需要的某些生产资料与计划生产的这类生产资料相比要少，那么节余出来的生产资料就可以纳入社会的储备，然后在来年做计划时安排减少这类生产资料的生产。由此节约出来的劳动力可以在整个社会范围重新分配，并相应地减少全社会劳动者的平均劳动时间（比如通过增加法定节假日的方式）。

在这方面，同样不需要追求绝对的技术进步速度。只要每年全社会平均的劳动生产率可以有所提高，每年提高1%至2%，积少成多，经过几十年，就可以达到普遍、大幅度减少全社会劳动时间的目的。

总之，未来的社会主义计划经济，既不需要（客观上也不可能）追求经济增长，也不需要与资本主义比赛“经济效率”，只要将各种工作失误、资源浪费、部分落后劳动者的偷懒限制在可接受的范围内，在满足全体人民基本需要的基础上，不断地减少所有劳动者的劳动时间，逐步消灭脑力劳动和体力劳动的分工，扩大所有劳动者追求自由发展的空间，就能够适应未来的历史需要，就能够开辟通往共产主义的康庄大道。

新古典主义对中央计划的敌视和无知

红色人口研究员

在HAD网友发的文章里面，所谓的市场社会主义者对“中央计划”进行了非常离谱的，几乎完全不符合事实或者逻辑的批评。不过，这种批评并不是市场社会主义独有的。从科尔奈到弗里德曼到诺斯，从林毅夫到张五常，所有人都有与此一致的观点。我把这种观点总结为新古典主义对计划经济的敌视。下面我会以HAD网友发的分析作为范例，来说明为什么彻头彻尾都是错的。[33]

现代工业太过于复杂以至于不能计划?

事实上，尽管反直觉，但是正是因为现代工业越来越复杂，所以才必须要“计划”。

原文作者显然对工业体系和工业革命以来的生产技术的革命没有什么意识。自从工业革命以来，所谓的经济增长，所谓的技术进步，如果硬要追求核心，其实是重工业（这里指生产资料工业）的进步。例如说，前工业革命时代纺织业往往是家庭手工业，但是现代的纺织业生产意味着大规模的使用机器、使用极不相同的机器生产极不相同的过程（化纤、染料需要的是化工的设备，而传统的纺纱机则是单纯的物理的机械设备）、使用机器来生产原材料的原材料（例如说棉花种植业背后的化肥工业、化肥和化纤之后的石油工业等等）。再例如说电子产品，一个手机往往需要几千种不同类型的电子元器件，然后到最后才组装到一

㉝ 原网址链接：http://redchinacn.org/forum.php? ... page%3D1&page=1

起。相比之下，轻工业的”复杂化“可以说如果不是根本没有，那也是少得可怜。例如说，汽车从消费者的角度来看，就是一个操作更简单但速度更快的马车而已；现代更漂亮和多样性的服装和中世纪的贵族服饰也说不上任何值得一提的区别。可见，工业体系的复杂化，指的是重工业越来越复杂，工业生产流程越来越长，不同类型的中间品越来越多。

由此可以得出一个重要的推论，那就是这个复杂化和市场完全没有任何关系。原文说”如果我们不是让消费者“用他们的钱来选择”，那就很难确定人们需要什么、需要的程度，以及所需东西的数量和质量“，”当生产数量相对说来还不多的商品的时候，当数量更重于质量的时候，信息问题还容易解决，当要求生产更多、更好的商品的时候，信息问题就变得不好解决了“。就算这是对的，那也只是轻工业的情况，和真正的越来越复杂的重工业体系有什么关系呢?

或许是为了回答这个疑问，作者对于市场和重工业体系的关系做了非常简短且显然有重大错误的补充：”即使计划者能够克服决定生产什么的困难，那他们还必须决定如何生产它，而且要一项一项地决定。生产包括投入和产出，由于对一个企业的投入来自其他很多企业的产出，这些投入的数量和质量也必须加以计划。然而，由于在技术确定之前投入是无法决定的，因而技术也必须加以确定。要制定一个最具连贯性的计划，计划中心必须把所有这些决定因素统统考虑进去。由于这些因素是相互依赖的，这种计算即使对最高级的计算机技术而言也还是太复杂。与它相比，星球大战不过是儿戏“。这个显然是错误的。因为对于重工业来说，计划经济是唯一的选择，即使是当下的资本主义体系。

逻辑是很简单的。重工业的大部分的产品具有极强的专用性。例如说一种电子元器件可能只能在某种型号的手机上面使用，例如说某种钢制零件只能用在某种机械上面，等等等等。对于重工业产品来说，只有极少数的产品能有市场，而且这些产品都具有通用性强的特点，例如说钢材、铝材、成品油等等。而炼制成品油的催化剂、炼钢的高炉、还有我上面提到的电子元器件和零部件，往往是不存在市场的。这些产品的生产都是由某个企业的中央计划所支配，不管是资本主义还是社会主义，不管这个经济体是市场经济的还是计划经济的。

对此，曼德尔的评价不可谓不传神。[34]

让我们首先把其中含糊不清的东西清除掉。诺夫的数字中包括大量的中间产品和零部件，此外还有专用设备，而普通公民是不会遇到也永远不会消费这部分产品的；它还包含了同一种消费品的不同品种，在西方社会中，这可能意味着10种不同的清洁剂或20种面包，一般人只消费其中的一两种，而不是全部。了解这

㉞ https://www.marxists.org/chinese/ernest-mandel/marxist.org-chinese-mandel-1986.htm

一点，对认识诺夫所面临的困境是十分重要的，因为事实上，先进地资本主义国家的市场，并不"分配"数以百万计的商品——无论消费品还是生产品，私人消费者在其一生中最多也只能购买几千种不同的商品（对于许多人来手这已经够夸张了）他们根本没有足够的时间来消费"数以百万"的、不同商品，或者根据"市场信号"来"选择"这些商品。……正如我们所看到的那样，大量的中间产品根本不是通过市场来分配的，而是通过定货来生产的。很显然，这种情况同样适合于今天大多数的重型机器产品。当你去超级市场时，你所要买的绝不是涡论发电机，你是通过非常精确的规格来订购这些产品的（批注：也就是说，不是你在一个市场上购买资本品机械，而是以所谓订货的形式，直接下达具体的性能指标），即使它是由社会供给商调节的，但与"市场分配"绝非一回事。……由此我们便得出一个令人吃惊的结论：在当代大多数先进的资本主义国家，不论消费品还是生产品绝对不是按"市场信号"来生产的，都不是年复一年的波动，更不是每天都在波动，当代生产的主流，符合现行的消费模式，以及预先确定的生产技术，而后者很大程度上（即使不是全部），是独立于市场的。这是怎样造成的呢？它恰恰是劳动的日益客观社会化（批注：即重工业的发展，工业体系的复杂化）所造成的。

考虑到这点，考虑到现代工业体系必然是计划的，”市场化“客观上其实起到了一个相当反动的作用。

这是因为，名义上的重工业体系的”市场化“，其实实际上是外包化。我在上面提到手机的电子元器件是不可市场化的，但是实际上却往往有市场化的形式。例如说，苹果公司根本不会自己安排电子元器件的流水线，而是从大量的对外采购。客观来说，这某种程度上降低了苹果的管理成本，但是它的副作用要大得多。首先，这种安排仍然建立在零部件相当程度上不可通用的基础上，所以说苹果对代工厂仍然有相当的支配权，代工厂对苹果的依附性和一个车间对整个工厂的依附性完全没有区别——换言之，这种所谓的市场其实仍然是中央计划的。但是，一个车间的责任是总公司承担的，代工厂却并不。所以说代工厂可以不管员工的福利；苹果公司不需要准备这些零部件的库存，而只需要在库存不够的时候起诉”供货不及时“的代工厂等等等等。另一方面，考虑到代工厂往往是开在半外围国家，这种重工业体系的”市场化“还在国际不平等交换上起到了重要的作用。

我这里举得苹果只是一个例子。实际上，自从新自由主义反革命以来，这种反动的重工业体系的外包还不只这一个例子。例如说最近热火的烂尾楼问题，其实背后就有房地产商的重工业体系市场化的例子。下面的描述引用自《房地产行业的终极宿命？——从狂飙突进、极速周转、超高杠杆到债务爆雷》。[35]

㉟ https://jiliuwang.net/archives/96774

我们再看看，地产商是干什么的？我们可以想象地产商是什么人，他干的是什么活儿。对这些人是干什么的，大家可能比较陌生。我们举两个别的例子。比如说，大家可以看到深圳的包租公、包租婆，或者房东们，他们干的是什么？他们在自己的土地上建房子，他需要干什么活呢？他自己要找一个人来设计，然后找一个建筑队，把房子建起来，然后再把房子租出去或者卖了。这是深圳的自建房的房东干的事。同样的，一个单位的基建办的三个人在干什么？这三个人无非就是找设计院设计一个方案，然后找一个建筑商把房子盖起来，然后再找人把这个房子分出去，或者卖出。所以我们看到住宅的产品或者商场产品的生产过程有这么几个阶段，一个是拿地的阶段，一个是设计的阶段，然后一个是建设的阶段。当然，如果你要把它卖掉，你还有一个销售的阶段。这是周转的过程。在周转过程当中，钱是不能闲的。一个地产商可以是一个五脏俱全的小麻雀，它具有自己的施工队，也有自己的设计院，还有自己的销售团队。但是如果他手头只有一个项目，那么在他建设的时候，它的设计院就闲着了；在他销售的时候，它的建设团队也就他的建筑队和设计院都闲着了。在这个开发过程当中，总有两三个部门是闲着的。这对资本来讲是不可接受的。这时候他怎么办？他一定会把这些建筑设计院、建筑公司和销售公司剥离出去，让他们成为独立的机构，它既能够接A公司的活，也可以接B公司的活。A公司和B公司的工期如果不重叠,那么一个设计院就可以先接A公司的活，再接B公司的活，然后再去接C公司的活，等等。这时候一个地产商就成了一个购买服务的机构。它把服务从不同的服务商那里买进来，再以统一的形式向消费者卖出去。这时候地产行业就对外宣称，我们是资源整合型的产品供应商。其实无非是这样：一个地产商其实什么都没有干，他只不过在市场上买地，在市场上买设计，在市场上买建筑，然后再找个销售公司委托它把房子卖掉。仅此而已。所以，一个地产商最大的部门无非是它的财务部。它就是一坨钱，承担一个纯粹的买买买和卖出去的职能。相对于开发商来讲，其他原先的这些建筑队，原先的设计公司，就成了这个地产商的附庸，为地产商服务。

注意这里说的比较好听。实际上，建筑业的风险转移（不管是劳动事故风险，还是以先给货后付款的隐性的金融剥削）是非常明显的。

（说个题外话，反计划经济的人有时候会提到计划经济国家的汽车，说这些汽车由于是中央计划的，所以缺乏”自主性“，没什么创新。我评价是看看中国的合资汽车吧，看看他们相对于计划经济的车厂有什么所谓的自主性和创新。而计划经济下车厂就是合资车，创新本来就是最高的设计局才做的，就好像合资车的

创新是德国总部做的一样。拿计划经济的车厂来说没有创新，多少沾点问体育老师为什么不会做数学。实际上，合资汽车就是我上面说到的外包体系里面的”承包商“，不仅仅相对于计划经济的车厂更加没有创新性，还加大了中国对核心国家的剩余输出）

由此可见，重工业的生产关系就归根结底来说，是必须搞中央计划的。现实中的所谓的市场化的重工业体系，实际上不仅没有市场化，外包商和承包商的关系和本来的工厂——车间关系没有任何区别，而且还导致了巨大的风险和财富的转移。这种市场化的唯一结果就是加剧剥削、进一步放松极少数垄断资产阶级的负担、加大他们的利润、并且增强了他们的寄生性（注意新自由主义革命以来核心国家投资率的不断下降）。在这个过程中，拿轻工业部门的市场化来打掩护的”现代工业太过于复杂以至于不能计划“，在意识形态上做了非常不光彩的”贡献“。

当然了，他们可能会说，就算重工业大部分是没有市场化的，那么，至少轻工业应该市场化啊。

如果上面体现了他们对现代工业技术和现代工业生产流程的无知，那么这就体现了他们对于社会主义生产关系的无知。谁告诉他们的这些是没有市场化的？苏联的轻工业产品相当程度上是市场化的，甚至连粮食——除了集体化时代把粮食生产搞砸了和二战以外——都没有票证；70年代的时候苏联就有了超市。[36]而中国的票证只局限于必需品，例如棉布、食用油和谷物（这些一旦陷入短缺，任何国家都会搞票证分配，去年美国就是这样；在相对充裕的地区，例如说上海，在文革的时候是没有肉票的），但是毛时代的收音机和手表难道不是市场化的分配的？轻工业在社会主义国家本来就是市场化分配的，讨论这些商品的市场化不就是在解决现实中没有的问题？

社会主义的管理学问题？

在HAD网友的原文里面，在”信息问题“的后面，又提到了管理问题，原文大概如下：

·如果产品的定额是由计划机关确定的，那企业就没有任何积极性去消费资源或努力确定并提供那些消费者真正需要的东西；

㊱ https://www.bilibili.com/video/BV1Vb411274N/

·如果投入和产出都是由计划机关确定的，企业就会倾向于低报他们的能力而高报他们的需求，以便更容易地完成他们的部分计划。它们还会有很大的动力去游说计划部门以得到较低的生产定额和充足的原材料供应；

·如果就业是有保证的，而且收入与企业经营的好坏无关，那工人就没有动力去工作；

·如果计划部门是对整个经济负责的，那它就没有任何动力去关闭无效率的单位，因为这样做或者要增加失业或者必须为失业的工人寻找新的工作。

与中央计划相关的还有政治方面的问题。计划者握有大权。有关生产定额(或价格)的决定对企业有重大的影响，这样，腐败的危险就很大。一种精心安排的可使定额减少或价格提高的贿赂，可使一个企业得到比认真关心产品质量，或开发新的生产线，或引进新的生产程序更多的直接的好处。

等等等等。这些所有的质疑可以分拆为两种不同的类型:

第一，下级部门会不听上级的话　　即"如果投入和产出都是由计划机关确定的，企业就会倾向于低报他们的能力而高报他们的需求，以便更容易地完成他们的部分计划。它们还会有很大的动力去游说计划部门以得到较低的生产定额和充足的原材料供应。如果就业是有保证的，而且收入与企业经营的好坏无关，那工人就没有动力去工作腐败的危险就很大。一种精心安排的可使定额减少或价格提高的贿赂，可使一个企业得到比认真关心产品质量，或开发新的生产线，或引进新的生产程序更多的直接的好处。

这些所有的质疑实际上可以归结为一句话，就是说下级为了减少自己的工作压力，会有相当大的动力去尽可能的让上级给自己"放松"。且不说首先让大部分人的工作变得更轻松本来就是社会主义发展经济的一个目标，这种说法实际上已经不能用错误来形容了，而只能说是反智。现代官僚体系的特点就是官大一级压死人，层层责任层层落实；古代那是因为交通不便不得不放权，而十九世纪就发明了电报（然后很快韦伯就总结了现代官僚制的特点，时间上可不是巧合）。但是到了这些新古典主义者眼里，下级居然能手眼通天，能有效的把上级计划变成无用的东西。

上级是傻子吗？”企业就会倾向于低报他们的能力而高报他们的需求“，那上级部门不会设置一大堆企业，让他们都秘密地向自己报告吗？"如果就业是有保证的，而且收入与企业经营的好坏无关，那工人就没有动力去工作"，那苏联的物质刺激是不存在的？”腐败的危险就很大。一种精心安排的可使定额减少或价格提高的贿赂……更多的直接的好处“，那上级没有上级？上级这么干了他自己的政绩怎么办？中国县委书记能不能贿赂市委书记然后在GDP考核上面摆烂（而显然，这是没有的，否则独山县水司楼怎么来的）？

其实，有没有一种可能，这些对苏式计划经济“低效”、“腐败”的说法，其实都是不存在的？逻辑其实很简单，在戈尔巴乔夫上台之前，苏联的增长率还是不比美国慢。但是要注意，美国自从50年代起就开始搞新殖民主义剥削了，只不过一开始的殖民地也就是日本后面”阶级上升“了。而且美国说是创新很多，但是到了冷战后期，民用品的创新也首先是日本为主的，美国自己也和苏联一样，创新主要集中在军事上面。也就是说，苏联在美国作弊的情况下，居然仍然能取得和美国一样的经济成就，这难道还不足以说明苏联经济制度的高效吗？

经济学家不懂政治学

第二种类型是，最上级部门不如市场高明　　·如果产品的定额是由计划机关确定的，那企业就没有任何积极性去消费资源或努力确定并提供那些消费者真正需要的东西。

我在上一部分已经说明了”下级不服从上级”的说法是扯淡。所以说第一种“缺点”，即企业没用动力去满足消费者，并不是因为企业更喜欢满足上级的偏好而不是消费者的偏好，只能解释为上级机关不想满足消费者。但是，问题来了，上级究竟是谁？车间服从于工厂，工厂服从于企业，而企业服从于部委。假如我们不考虑部委和斯大林的权力大小的话，那么我们可以在此止步。总的来说，上级是掌握权力的政治家。所以说，第二类批评其实有一个隐含的假设，就是政治家做决策不如什么都让市场来决定。新古典经济学家这么想很大程度上是意识形态决定的，他们本身根本没有做证明。而我现在正要做的就是相反的证明，那就是政治家来决策反而比市场决定好得多，甚至是在一个资本主义体制下。

不管是新古代经济学家还是市场社会主义者，都认为政治家是一个要么独裁的（兰格典中典：中央计划的生产会符合官僚的偏好），要么是极端的利他主义者（偏左的新古典经济学的外部性理论里面）。但是实际上并不是如此。

传统马克思主义的理论里面，一般认为政治性的上层建筑就是简单的为统治阶级服务，**“由于国家是从控制阶级对立的需要中产生的，同时又是在这些阶级的冲突中产生的，所以，它照例是最强大的、在经济上占统治地位的阶级的国家，这个阶级借助于国家而在政治上也成为占统治地位的阶级，因而获得了镇压和剥削被压迫阶级的新手段”**。但是，实际上国家机器和统治阶级本身有相当的独立性。因为在正常情况下，资产阶级国家机器必须把统治阶级里面相对腐朽的一批人给抛出去，例如说反垄断法的立法，再例如说对金融投机的严格监管等等。此外，我和一些线下的同志也认为，中世纪的欧洲的强大的教会势力，其实也起到了相对于地主阶级中立，进而缓和农民和地主的矛盾的作用。

而资产阶级的政治学则把政治家进行数理化、抽象化的处理。他们会认为，政治家就是“权力动物”，这里的权力指的是“主权”。一般人之间起冲突，有可能通过仲裁解决，但是归根结底，可以依赖于法律和警察。但是政治不行。政治家自己就是制定法律的人，自己就是指挥警察的人，政治家之间的冲突是不能找警察或者诉诸于法律的。这就是国内政治学或者比较政治学的重要观点，就是主权在一国之内是至高无上的（对应的，在国际关系学里面，则是全世界体系处于无政府状态，因为显然没有一个法庭去审判一个国家侵略另一个国家，除非你认为美国控制的国际机构是一种法庭）。有权力，就无所不能，没有权力，就什么也干不了，所以说，政治家就是“权力动物”，这不是因为他们天生嗜好权力，而是因为如果没有权力，那他们也就对政策、法律、执法等没有影响，进而被淘汰出局了。但是，如何获取权力呢？显然一个个体是什么也做不了，他们必须得到集团的支持。而得到支持的唯一手段就是满足他们的经济利益。民主国家的议员不这么做就会丧失选票，独裁国家的领袖不这么做就会被政变搞下来。

（这些逻辑可以在《独裁者手册》里面找到。不过这个作者是一个美国的资产阶级右派所写，思路可以参考，但是结论不必接受）

两个理论结合起来，就得到了政治家的行动的特点。政治家必须得到一个个经济集团的支持，也就是说他必须满足这些集团的经济收益。然后我们再把马克思主义的政治学的发展结合进来，就可以得出一个更精妙，更符合事实的模型。掌握国家机器的政治家拥有相对的独立性。他们作为一个集团同时受到有产的剥削阶级和劳动阶级两方面的压力。一般情况下，他们会立法保护整个产权体系进而满足剥削阶级的需要，但是会在一些具体的经济事项上满足劳动阶级的需要。但是，有一件事是政治家必须会做的，就是他需要尽可能的发展经济。因为如果经济发展了，政府收上来的税增加，就可以更好的满足支持政治家的各个集团的胃口，在满足之余还可以让自己贪污腐败的更多一点。

其实现代资本主义的中国就很好的体现了这一点。中资大搞“老人老办法，新人新办法”，一开始改革的时候，体制内的原本的国企工人就受到保护；后面虽然私有化了，在养老金上还是先照顾原住民。国企工人分配的住房很多集中在大中城市，也许只有东北例外，所以在房产泡沫里面又有相当一部分化为食利者。这些庞大的支出必须由新进城的农民工负担，但是在GDP绩效之下，农民工的收入相对于老家种地有了很大的提升，所以尽管他们被更狠的剥削了但是很大程度上没有不满。这其实就是政治家为了维持自己的权力的逻辑的很自然的结果，发展经济，这样才可以更好的满足自己的权力来源的利益。注意我这里提到的都不是资产阶级，事实上，非统治阶级一样是权力来源的一部分，只不过权重不如统治阶级而已。

另一方面是，政治家掌握剩余往往是不能自己享受的。例如说，现在中国资产阶级的财政收入，显然不能被习近平一个人独吞了。这不是因为贪污是非法的，而是因为主权的至高无上性导致的：资本家掌握自己的利润，要是被盗窃或者抢劫，他可以找法院警察帮忙；习近平要是钱拿太多了导致背后的集团不满来个政变，他找谁都没用。所以说，政治家即使掌握了剩余，也必须把相当一部分花出去。我认为就是这一点才导致了中国资本主义有着异常高的投资率。只需要考虑中国政府对投资的补贴、在基建的投资、各种政府性基金的融资、绝大部分的企业债实际上是国有企业的负债和投资等等，就可以看出这一点。而高投资率在人口没到刘易斯拐点的时候，就是和经济成长成正比的。还是中国为例子，和印度相对比，在2010年之前，增长率是百分之十和百分之六，而投资率是百分之四十五和百分之二十七。可以说几乎是完全是正比。因此，认为政治家掌握经济就意味着不如市场决定，是完全错误的结论。

（此外，上面的讨论也可以说明这一段内容的错误：“在经济中的每一问题一每种价格、每种产品、每种技术都要服从政治上的争论时，那可想而知的结果就或者是无政府状态，或者更有可能的是对民主要求的精巧的或不那么精巧的禁止。”，这实际上就是在描述政治家不得不在不同的权力来源之前走钢丝。但是，发展经济就是一个让钢丝变宽变粗乃至变成一个吊桥的最好办法。所以说这段话否定了它自己。正是因为（不仅仅是民主，而是任何一种政治制度）“政治上的争论”，政治家才会有充分的动力去让经济增长来缓和这种争论）

经济学家会算总账吗?

现在讨论一下这个问题:

·如果计划部门是对整个经济负责的，那它就没有任何动力去关闭无效率的单位，因为这样做或者要增加失业或者必须为失业的工人寻找新的工作。

我对此只有一个评价，那就是经济学家尽管很喜欢用数学，但是数学的水平可能不如一个小学生。因为小学生都知道，数学的证明必须每一步逻辑都是正确的，一个逻辑环节是错误的，这道题可能不会拿零分，但肯定不是满分。这种说法最大的问题是，效率能这么计算吗?

按经济学家的说法，有低效率的企业和高效率的企业，所以说应该关停低效率的企业。但是问题是，一个社会总体的效率并不是这样计算的。如果低效率的企业被关停了，它所使用的各种要素，特别是劳动力，并不会突然消失，而是失业，可以把这处理成被一个无效率的企业雇佣。不管怎么说，低和小总是比零要高。所以说，总体来说，关停低效率的企业对经济当然是一个坏事而不是好事。

真正应该做的是什么? 不是关停低效率的企业，而是让高效率的企业扩产，这样高效率的部门所使用的劳动力越来越多，最后就会逐渐把低效率部门的劳动力吸干。这才是最应该的办法。

要论证这一点，根本不需要什么社会主义和资本主义的对比。我还是用现代的资本主义中国作为例子，然后和美国对比。就中国来说，农业部门显然是异常低效的小农经济。但是中国并没有“关停”农业部门，并没有无限制的进口粮食、鼓励土地兼并，让大量的小农陷入失业。而是使用了我上面说的办法，发展高效率的部门，逐渐吸干低效率部门的劳动力。也就是说，搞GDP绩效，搞政府投资，补贴企业来开厂。到了现在农业部门的劳动力不仅比例接近百分之20，绝大部分劳动力都是老人，而且很多耕地被抛荒的时候，才开始搞土地流转。显然，这比在农业“关停低效部门”，大搞土地兼并的伊朗巴列维王朝高到不知道哪里去了。

除了农业之外，工业内部也很类似。中国2010年之前的GDP增长速度大概是百分之十，但是城镇就业的增长速度只有大约百分之五。换句话说，要生产同样的GDP，需要的劳动力在以每年百分之五的速度减少。这实际上是一个相当恐怖的数字。你如果去搜索各种“自动化替代人的工作”，很多也就会说，自动化在几十年后会让大概一半的工作消失。而中国的“自动化”只需要十五年不到就可以做

到让一半的工作消失。但是，中国能让高效率部门加速扩张，结果就是自动化从总体来说并没有导致失业问题。这里还是建议搞去工业化，“关停低效产能”的美国学习一下，自动化不仅更慢，还搞得满大街都是失业的吸毒人员。

其实经济学家“不算总账”的问题并不仅仅如此。更典中典的例子是用国企的利润来证明国企的低效率。新潮沉思录在《“任泽平”们的众生相》已经反驳过了，我也就不再赘述。

经济学家是不是不懂金融

这一段我已经不想写了。因为实在是颠倒黑白到了一种境界。

“最后是企业创新问题。无论人们想对中央计划经济的成就给予多么大的信任(比今天人们通常的信任还应更多的信任)，人们还是不能相信它们具有高度的经济上的创新精神。几乎没有什么新产品或新的生产技术能在这些经济中发现。结构上的原因并不难确定。如果企业不去竞争，它们也就没有必要革新。它们也就不必担心是否没有跟上新技术的步伐，是否它们的对手将占领它们的市场，这样，消极的失败的威胁也就不存在。积极的鼓励方式也不多。有革新想法的个人是无法建立一个企业的，因为她的将会使人大大受益的伟大想法是要冒风险的。在最好的情况下，她可尽力说服她的上级一种新产品或一种新技术是值得花费时间的，成就与风险是并存的。中央计划经济的经理和计划者倾向于“保守”，这并不使人奇怪。错误以及由此而来的对生涯的威胁比革新的成功要更容易看清。风险一般是要避免的，除非冒险的主意来自于高层，在这种情况下，即使是一种糟糕的想法人们也不愿意去批判，因为如果方案失败，他们是没有责任的。”

我根本不需要说什么。我只需要提一点，那就是现代中国，大部分的消费品的革新都是在地方政府的金融支持下诞生的。以特斯拉为例子，上海政府和特斯拉打对赌协议，政府提供大量的资金，特斯拉则承诺必须达到相应的产值和税收；再例如说合肥投资的京东方等等。而重工业产品的革新几乎完全依赖于国企和国家控制的科研机构，例如说中国现在垄断全球的光伏技术，是国有的电网企业中电投组织攻关了光伏产业链的重大的技术问题；冷轧技术的突破也源自鞍钢，王孟源说的“它所靠的优势，不是外来的援助，不是对外的掠夺，不是内部的自然资源，也不是便宜的人工（非洲和南亚的人工更便宜，何况中国从16世纪开始就已经有过多的便宜人工），而是举世无双的组织动员能力。而在经济上的组

织动员，中共有两个主要管道，一个是地方政府，另一个是国营企业；在最近的十年里，后者的表现是优于前者的”，就是这些技术进步的客观说明。

事实胜于雄辩。中央计划和政府投资才是技术创新的来源。

如果我们把计划经济定义为一个中央机构，一般来说是政府最高机关，决定经济活动的体制，那么显然，这个体制是有效率的。即使是混合体制下，即虽然还存在市场和私有成分，但是政府还是可以控制百分之三十多的经济活动，政府的部分仍然更有效率。

（再做一个补充，上面我主要是中苏的例子。但还有一些更有趣的例子：凡是历史上曾经经历过两位数增长的国家，苏联、中国、南北朝鲜、日本、新加坡、台湾，在两位数增长阶段都是强政府干涉、大规模的政府投资、大规模的政府引进技术）

市场社会主义乃至分权的计划经济等等思潮，其实他们所依赖的假设，就是中央计划“低效”。但是这个假设本身是错误的。计划经济何止是不低效，简直能反过来用高效来形容。而他们之所以会依赖这个假设，实际上，有意无意的，是因为他们几乎完全接受了新古典主义的观点；他们对计划经济的评价，和科尔奈或者诺斯完全一样。在经济学上更有造诣的人受到的影响会少一点，例如说曼德尔，但是其他人基本上是被资产阶级搞的伪科学给洗脑了。

因此，在思考未来的经济制度应该怎么样的时候，我们首先必须跳出资产阶级经济学思想的错误。否则各方面都会陷入死胡同吗。

以HAD转发是文章为例子。说句难听的，戴维·施威卡特的办法其实是“改了，但是没有完全改”。

“工人的自我管理是经济民主模式的第一个明确的特征。使其与资本主义(以及与罗默的市场社会主义模式)不同的第二个特征，是产生和分配新的投资资金的机制。无论是资本主义还是罗默的市场社会主义，都依赖私人储蓄作为投资资金的来源。经济民主的模式依赖的则是税收。每一企业都必须根据它所掌握的资本财产纳税。(这种税可被认为是付给社会的用于增加社会集体财产的租金。)从经济上讲，这一税收起的是基于资本的利率的作用——这样就避免了向私人储蓄者支付利息的必要。通过向企业收税而不是通过“诱使”个人储蓄来产生投资资金，不仅消除了资本主义不平等的主要根源，即向作为私人的个人支付利息，而且使经济摆脱了它对储蓄者和投资者的“生气”的依赖。”

但是，中苏的企业不都依赖于国有企业上缴的利润吗？再来一个税收机制是为什么呢，难道要企业要留有利润？为什么不是上缴所有利润，然后根据不同企

业利润的不同（例如说，假设大部分企业都是零利润，某个企业是亏损），来判断效率并且任免管理者？这样做和所谓的利率动力有什么区别？并且，计划经济国家不都是这么做的吗？

“资本财产税的收入构成了社会投资的资金，这些资金全都反过来再投资于经济。这里讲的再投资的机制也不同于资本主义下的再投资机制。市场并不支配投资的流向。在经济民主的模式下，投资资金要返回以每个人为基础的共同体(因为每个人都有权利)。这样资本也就流向了人民所在的地方。人民不是被迫追随资本的流向。一旦投资资金到了共同体，那时它们就要被“贷”给共同体的企业，或“贷”给想要开办新企业的集体，这种贷款是通过公共银行网进行的，并要根据两个原则：规划的效益和职业的提供。市场的原则只是在这一阶段上起作用，而且，即使在这一阶段上，它们也不是唯一的原则。”

同样的道理，计划经济国家的投资资金名义上是国家的拨款，但是要是拨款后没把事情办成（比如说，没有按照我上面一段说的，把利润率达到正常水平），那负责人也就别想干了。用利率不是多少有点多此一举吗？

”总之，经济民主的市场社会主义可被视为有着三个基本结构的经济制度，这三个基本结构是：企业的工人自我管理、投资的社会控制、商品和服务的市场。这些不同于资本主义的确定的组成部分：雇佣劳动，生产资料私有制，商品、服务、资本和劳动力的市场。”

但是，难道商品和服务不是市场化的吗？最多说苏联的消费品市场非常的”垄断“，因此需要把消费品生产商拆分一下，多搞几个品牌互相竞争。实际上完全没有问题，苏联在战斗机设计上都搞了很多设计局来互相竞争。消费品品牌本质上也是设计，而且技术的成分还更少，艺术成分更多，做起来还简单一些。

那总结一下，这文章的解决方案，其实就是苏联现行制度的变种，很大程度上仅仅是换了个名字，而没有改变实质。这其实就是在不了解计划经济的实际运行的情况下想出来的。

下面我分析一下分权式计划经济的问题。

在讨论之前，首先必须引用列宁的《国家与革命》，因为我们需要这来理解一个非常重要的理论问题。

列宁的这个判断非常非常重要：

“在第一阶段，共产主义在经济上还不可能完全成熟，完全摆脱资本主义的传统或痕迹。由此就产生一个有趣的现象，这就是在共产主义第一阶段还保留着“资产阶级权利的狭隘眼界”。既然在消费品的分配方面存在着资产阶级权利，那当然一定要有资产阶级国家，因为如果没有一个能够强制人们遵守权利准则的机构，权利也就等于零。可见，在共产主义下，在一定的时期内，不仅会保留资产阶级权利，甚至还会保留资产阶级国家，——但没有资产阶级！”

列宁的说法其实有一点抽象，其实这部分是非常值得仔细推敲的。

“十指不沾泥，鳞鳞居大厦”，这在农业时代是描述统治者的残酷剥削，但是在工业时代，这就是对生产方式的客观描述。成衣业的人生产的衣服必然几十倍几百倍于自己的需要，不管是在社会主义还是资本主义。建筑业的工人造的房屋也远大于自己需要，同样不管是在社会主义还是资本主义。由此就必然产生一个问题，如何让人为他人的利益劳动?

资本主义的方式就是所谓的“市场经济”。由于分工，所有人都不能自给自足，必须设法取得货币收入，资本家通过利润，工人通过工资。消费者的选择决定了资本家是否有利润，然后资本家再通过劳动力市场和企业内部管理（后者是服从于前者的）来决定工人的工资。计划经济的逻辑是类似的，政治家为了实现经济增长的目标维持自己权力，组织了一个消费品市场来监察企业管理者，用官职表来决定经理们的收入，经理再通过管理制度来决定工人的收入（细节是由于缺乏劳动力市场，不得不大规模的使用计件工资和绩效工资）。总的来说，这就是一个“集权”的机构。消费者对资本家有权威，资本家对工人有权威；或者政治家对经理有权威，经理又对工人有权威。不管怎么说，他人相对于单个劳动者有权威，全体对个体的权威，是现代工业不再自给自足、必须社会化生产的必然结果，且不以所有制为转移。

而分布式计划经济，其实相当程度上违反了这一点，而且往往由于实际的经济压力最后滑向私有化（不仅仅是市场化了）。

首先，是计划机构对“地方官僚”的放权。这实际上是什么意思呢？在历史上，这就意味着计划经济的权威体系的第一环节，也就是“组织了一个消费品市场来监察企业管理者，用官职表来决定经理们的收入”失效了。那显然中层官僚就会为了自己的利益开始躺平，开始不作为。或者，在放权的同时还是有绩效考核，但是绩效考核的数据来源失效。比如说大跃进时期，官僚当然还是要绩效考核，

但是很多的统计任务、核查体系等被放弃了。那这时候就会“乱作为”，结果就是大饥荒。

当然，给中层官僚（企业官僚或者地方官僚）放权的危害是众所周知的。但是，如果一放到底，形成所谓的工人自治，情况会不会好一点呢？答案是，可能会有可行性，但是会有很多问题。

如果完全放权给工人，这实际上意味着计划经济的权威体系变成了“政治家为了实现经济增长的目标维持自己权力，组织了一个消费品市场来监察企业并直接决定工人的收入”。这首先会产生激化矛盾的问题。如果一个企业绩效不好所以把管理者免职了是一回事，给所有工人降薪或者提高劳动强度就是另外一件事了。显然这会极大的激化矛盾。列宁时代的喀琅施塔得水兵叛乱，乃至托洛茨基残酷的整肃铁路部门，在红军逃兵搞十抽一杀等，都源于此。

当然，也许可以搞点市场社会主义，这样工人降薪或者加班都是因为无形的市场的压力，而不是政府计划机构的直接强迫。这样就是南斯拉夫模式。问题是，下放权力本质上是把使用权下放了。也就是说把财产权的一部分下放了。但是不同的企业部门的财产权是极端的不平等的。例如说钢铁工业的固定资产要比轻工业部门大得多，而轻工业则又比服务业大得多。而要注意的是，现代经济的权威是自然产生的，是社会化大生产的必然结果。在固定资产不一样的情况下，这种权威会在不同的部门之间再生产出来，换句话说，不同企业的工人的严重的不平等。而且，和资本主义不一样。起码在资本主义，工人阶级是一个相对统一的团体，但是这种不平等下却分化为很多个利益集团。中国的单位制其实也在资本主义复辟中起到了一定的作用。

当然，一些形式上的放权是可行的。例如说，如果给地方官员的放权仅仅是执行权，仅仅是给了更多的拨款资金，但是同时却又严密的监视资金的使用，对成果进行多方面的全面的考核，那么这表面看是放权，实际上反而是集权。此外，有的权力不太重要，那确实完全可以也应该下放，比如说某个学校内部的具体管理。但是总的来说，执行的层面还是必须要集权，必须强化整体对个体的权威。[37]

集权是不是一定是危害的呢？其实不是。这里回到民主集中制，那就是执行必须是集权的，但是决策不一定是。也就是说，作为执行机构，即每一个部门，每一个企业，每一个工厂，每一个车间，都必须服从上级的指挥执行任务。但是最上级也就是决策的机构，则需要民主产生。比较简便的办法是参考现在的议会

㊲ 补充一点，很多人喜欢说的OGAS，这个计算机系统说白了就是能整合企业和部委的经济活动的信息。因此对计划机构对他们搞监察有极大的帮助，本质上就是一个用来集权的东西。

制国家，由选民选举组成议会，再由议会任命相关的专家为计划机构。而苏维埃制度其实某种程度上就是个议会的权力更大的议会制。

这相对于前面提到的分权体系的好处是，在前面的分权体系下，不同企业的工人根据自己的单位分裂为不同的小团体。但是在集权的体系下，单个企业的工人对自己的企业的话语权是有限的，所以说不会得到任何实际上的财产权。因此工人是一个基本统一的阶级。如果民主制是有效的，这就意味着议会将会表达作为一个整体的工人阶级的利益诉求，然后让计划机构服从于这个权威。当然，前提是民主制是有效的。我可能会在其他的文章里面分析为什么很多的民主制度是无效的，不过这里就不分析了。

总结一下，考虑到现代的社会化大生产的特点，分权是根本不符合逻辑的。经济必须以集权的方式运作，形成“选民决定政治家是否能掌权，政治家为了权力要实现经济增长的目标，而组织了一个消费品市场来监察企业管理者并用官职表来决定经理们的收入，经理再通过管理制度来决定工人的收入”的一个经济的权威体系，才是一个合适的制度。权力越大，下级对上级的服从性越大，才能运转的越好。

关于资本主义工业化导致生育率降低的一些思考

红色人口研究员

最近几天不是中国的人口数据出来了吗，我也就顺便回顾了一下我之前对人口学的研究。然后又有了一些新的思考。我就把想法发到下面，论坛网友们都可以提提意见。

这个回答说明了一个很有趣的现象：在同一个社会内部，生育率和收入根本没有关系。但是宏观统计来说，越是富裕的国家，生育率往往越低。

说明生育率下降一定是其他的，和社会整体发展有关的因素导致的。

然后再重新思考农业社会的所谓的高生育率：

农业社会死亡率也是很高的。所以说即使不考虑避孕而形成高出生率，也会被高死亡率抵消。换言之人类根本不会意识到控制人口。人口增长其实是粮食增加、剥削减少等等的降低死亡率的产物。但也正因如此，当时的人们根本不会考虑到规划生育，因为根本没这个需求。

当然，农业社会不是说没有人口控制的机制。但是，这种机制主要依靠是结婚率。例如说马尔萨斯在他的人口论里面，就提到当时的欧洲的年轻人往往需要“置业”，成为自耕农或者独立的手工业者，然后才会结婚。不过以农业社会的情况，仅仅是结婚率，就足以控制生育率了。古代因为贫穷而无法娶妻，可能是一个经常的现象。而富人多生育其实抵消了穷人结婚率低。在此之上，最多加上一定的人口贩卖以及弃婴。

原本的假说——在农业社会，必须要生更多孩子，男丁多，才能确保自己财产的安全——也许成立，但是也可能不成立。例如说对于黑非洲，其实就有安全考虑以外的因素：非洲其实是非常空旷而肥沃的大陆，可耕地根本没咋开垦，生

育大量孩子然后直接开垦新土地，对父母来说负担其实很小，也就是说他们其实没有控制人口的需要。

作为映证，有大量土地、以自耕农为主的19世纪美国的生育率能类比黑非洲。[38]

美国早期的家庭大小，考虑到死亡率，生育率就和今天的非洲差不多了：到了1890年，中位数都还是5个（父母加三个孩子），

到了近现代，才因为死亡率降低遇上了需要节育的问题。在成本侧，我们首先考虑教育的因素。一些人说什么教育是阶级上升的渠道，其实不能理解为教育是无产阶级上升到资产阶级，而是无产阶级上升到小资产阶级。由于小资产阶级占比达到百分之15，这个阶级上升的难度实际上是不大的。结果就是大批量的人口不得不思索怎么阶级上升，因此反而绝育，因为这种为了阶级上升的教育，本质上是人和人的竞争，因此成本是无止境的。之所以教育成本变得更高，是“阶级上升”的目标是不劳动的阶级。小资产阶级是资产阶级用来辅助自己统治的，因此在数量上始终维持一个比例，例如百分之15到百分之25。要成为小资产阶级，表面看是由于“接受了教育”，实际上是“接受了比别人更多的教育”，因此教育的成本和耗费的时间会恶性膨胀，往下小升初也要择校，往上考研的人越来越多。除了教育军备竞赛以外，还要考虑，教育的“生产”非常依赖教师，很难像工业那样自动化，是典型的“鲍莫尔成本病”的行业。总结来说就是，家长对教育的需求量，会不断增加，而且每单位教育的生产成本，还会随着劳动力成本的上升/生产率的上升而不断上升；家长不仅要购买越来越多单位的教育，而且每单位还越来越贵。因此教育成本就成了生育成本提高的最大因素。作为典例，就是19世纪法国人口增长非常缓慢。今天东亚的儒家文化圈的内卷国家，也是例子：新加坡，韩国，和中国的生育率都是世界最低。（而朝鲜和日本，一个是“低福利养懒汉”，一个是“高福利养懒汉”，这个到后面再说）

除了教育成本以外，成本侧还有另外两个因素，也就是：1. 重要生活质量的成本，例如住房，以及：2. 抚育需要耗费的父母精力。城市化降低生育率可能主要在于，多一个儿童所需要的房间面积很昂贵。巧的是，资本主义的房价也是一个“鲍莫尔成本病”的产品，房租支出永远相当于工资的约百分之20到三分之一。而农村可不会遇到空间不足的问题（因此即使是工业社会，农民的生育率一般也更高；尽管这也有农民是半无产阶级，不会考虑阶级上升的因素）。另外，工业的劳动是非常紧张的（这也是为什么资本家想要把生育成本外部化）。农业，至

[38] https://www.infoplease.com/us/family-statistics/us-households-size-1790-2006

少是传统的农业社会，总是有农忙农闲，总有时间陪孩子。因此，抚养需要的精力，在工业化之后，同样变得稀缺而昂贵了。

然后，我们再从回报侧来考虑问题。早期工业时代和农业时代，其实儿童都能（由于童工和下地干活）很快开始形成回报。但是因为教育周期变长了，回报周期就变得很长。教育成本在上文已经有说明，这一段我更想强调教育的周期、耗费的时间。这些时间让生育的回报周期变长。如果我们把养育儿童视作一种投资，这意味着这个投资越来越变成长周期、容易被套牢、沉没成本极高的非常“垃圾”的投资，自然让“投资人”望而却步。

但是反过来，劳动力的再生产，对整个社会来说是不可或缺的。必须要不断的补充新的劳动力，否则社会就会在老龄化下不断萎缩，直到消亡。除此之外，即使我们从人均的角度来思考问题，更多的劳动力也在几个方面更加有利：公共品的生产，例如说国防；有利于创新。换言之，生育的正外部性实在是太大了。而经济学理论就会说明，正外部性的“产品”的产量，总是会低于整个社会需要的产量。

在这里，我们已经有个小的模型：

1. 农业社会人口问题其实不大，控制手段很简单（主要依靠结婚率）但也足够了

2. 工业社会有这些特点：劳动时间紧张因而精力短缺，住房空间短缺。阶级上升空间大。造成抚养所需的劳动力成本高，住房成本高，教育成本也高。收益属于社会，对于父母来说回报周期很低。总之，由于成本侧的精力、教育、和关键生活资料的价格的因素，加上收益测的回报周期太长、回报主要是全社会而不是抚养的父母，生育率直线下滑。

3. 宏观的，整个社会的经济增长和工业化同步，因此发达国家生育率就低下。但是反过来，在一个社会内部，收入更高的生育率越高。

然后，我们再把这个模型套到一些量化研究所发现的现象，我们就会发现很容易得出解释：

首先，我们需要解释宗教和女权，为什么有所谓的“女性解放降低生育率”的说法。没有女权，其实某种程度上说，等于强制让一部分人退出劳动力市场来专门育儿。宗教本质则是反女权。因此就解决了三个成本问题的一个：精力成本。再加上女权不行的地方往往相对落后，不能参与阶级上升游戏的地区，所以说连教育成本也低了，最后这些地方往往是农村因此也没有房价问题。俄罗斯和一些穆斯林国家，有可能就是靠这样让生育率回升的。这在政策上的的推论是比较可怕的：因为宗教和女权的本质是强制一部分人退出劳动力市场提供育儿的精力，划出一块低价的土地，再禁止一部分人阶级上升。当局理论上，可能比如说改革

教育体制，让职高生回农村生娃，生完了，孩子养到三岁可以勉强自理了，再去打工。这就赢麻了属于是。

再来思考埃及这个例子。埃及也可以用上述的模型解释：首先，宗教+失业，两个buff一起来满足生育对父母精力的需求。埃及也没有阶级上升（新自由主义改革形成大量的半无产阶级），然后也有低福利养懒汉（指大饼），结果教育成本也没了。最后就差住房了，但是住房的效果可能是很有弹性的。考虑到在原始工业化（封建时代末期，商品经济大幅度扩展，农民开始利用农闲来生产并出售手工业品，而且逐渐农民的所有剩余时间都被占用，也被称作“勤劳革命”；人口学上，这时候往往人口迅速增长，土地逐渐短缺）的时候“人们可能为了补偿不吃肉，决定买一大箱内裤”，用生很多孩子补偿住房短缺，说不定也是可能的。最后，埃及的生育率其实不高，只有3，其实就是人们的意愿生育率：一儿一女然后再多一个。只是相比于其他国家还不到2的生育率就很高了，所以看起来就“人口爆炸”。和埃及类似的，可以解释为什么朝鲜在东亚的生育率相对更高。朝鲜没有宗教和失业的因素，也没有女性不工作的因素，但住房成本和教育成本都很低，朝鲜本质上也可以算是“低福利养懒汉”。

当今的发达国家的生育率接近2但是低一点，最主要的特点是他们都是殖民主义的，而本国内部也有阶级斗争形成的再分配。这可以称作“高福利养懒汉”模式，和上一段对应，典型就是欧美。东亚的日本也因此生育率相对陆韩台新更高。这些国家的特点是，中产阶级地位比较稳固（阶级上升的压力不大），劳工阶级生活水平也比较高（因此有精力）。所以他们是没有教育成本和抚养成本这个因素的。因此就有了接近自然的生育率，即略小于2（大部分家庭想生两个一儿一女。但即使是发达国家也必然有少数不如愿的）。有的伪发达国家，由于内部阶级斗争的发展，没有形成再分配的格局，因此生育率仍然不足，典型即新加坡和韩国。这两个国家的阶级上升的军备竞赛都很严重。

除了上述的各个机制以外，其实还有一个因素即结婚率。最开始我提到，在农业社会其实就有一个控制人口的机制了，就是结婚率。毕竟一般来说是必须要先结婚再生育的。但是人类社会自有阶级以来，女性实际上都依附于有产阶级。换言之很多穷人根本不可能结婚，而女性可以靠姿色阶级上升。这可能才是房价影响生育率的实质，房地产本质上是小资产阶级性质的金融资产（房产本质上是地产，而土地由于是任何生产生活所必须，地租就由此变成了变相的税收，这也是为什么前面提到，房租总是工资的五分之一到三分之一，因为税收就是和收入成比例的。拥有一个房子，某种意义上就是拥有一块土地，因此可以避税甚至收别人的税，好比中世纪的自耕农），而男性必须要有这种资产，证明自己是中产

阶级，才能结婚，就好像马尔萨斯的时代必须是独立的手工业者和自耕农才能结婚一样。

结婚率的一个因素可能是女权。换句话说，原本的由于男性女性的劳动能力的差距，女性“往上结婚”是正常现象。但是由于工业化，女性的经济地位提升，但是女性还是可以靠结婚来阶级上升。这样，结婚门槛相对于农业社会就提高了不少。然后，再考虑一下“女拳”的组织。女拳和女权的不同在于，女拳的核心是借助垄断和话语权，抬高女性在婚恋市场的价格，而不是解放女性，所以说她们总是“子宫警告”啥的。中国虽然生育率已经在不断降低了，但是最近几年，结婚率又有了突然的，更加明显的下降，女拳和房价上涨（两者都抬高了结婚的门槛）应该是直接因素。

总结一下，逻辑环大概有以下的几点：

1. 工业化（造成从封建等级到资本主义的阶级）——阶级上升——教育军备竞赛——只以劳动力价格为限制的教育成本——生育成本高；

2. 工业化——阶级上升——教育时间过长——下一代回报速度，相比于童工和农业劳动力，太长——生育回报少回报慢——生育率低；

3. 工业化（减少了男女劳动能力的差别）——女权——女性工作——育儿需要的精力变得更加稀缺——生育成本高；

4. 工业化——女权——女性能工作但是还能靠性价值阶级上升——（以房价等金融产品、资产证券的高价格和稀缺性为中介）——结婚率低——传统农业社会的限制人口增加的机制被进一步加强；

5. 工业化（需要理性）——反对宗教——女性不再相夫教子——精力成本变高——生育率低；

6. 工业化（相比于传统农业的生产方式的差别）——工作时间延长、工作需要的精力增大——（以职场排斥孕妇、以劳动时间长为中介）——精力成本增加——生育率低。

所有逻辑环的第一步都是工业化、经济增长，从而形成了越发展越绝育的历史现象。

所以说对于社会主义来说，要维持劳动力再生产，不能仅仅靠所谓的“补贴”，必须考虑这些要素：

1. 怎么样提高结婚率？（这是考虑到，单亲家庭的孩子更容易出心理问题）

2. 怎么样限制教育军备竞赛？

3. 怎么样确保劳动者有足够的精力？

然后才考虑所谓的生育补贴。不解决上述三个问题，生育补贴就是泥牛入海，无穷无尽，不见尽头。

我对上面的问题有一些并不成熟的思考，当然也希望大家都提点建议。

对于问题1，之前论坛也讨论过以此结婚和专偶制的问题。[39]

里面提到了：

“在第二阶段，革命民主政权的主要策略应当是“封闭性市场”。即关闭跨国和跨地区性市场，引导人口向小城市和农村流动，限制小资产阶级女性的“向上”婚姻选择。同时使用专政手段打垮国内外资产阶级有意扶植的“女拳/女德”组织，阻止它们向（仍然存在）的性市场释放扭曲信号。”

换句话说，通过逐渐削弱婚姻和财产的联系（甚至到这一步都不算婚姻了），将实际上的结婚率/独身率降低

对于问题2，它的实质是限制小资产阶级的收入，同时又普及高等教育，从而消灭“阶级上升”。对于一个半外围国家来说其实是有一定难度的，实际上又和脑体劳动分工纠结在一起。没有消灭阶级上升，这也是为什么苏联的生育率仍然很低。

最后，第三个问题反而最好解决，因为降低劳动时间、增加休闲就是社会主义带来的直接的好处。另一方面，社会主义的社会化抚养（就目前的具体情况来说，其实主要是增加幼儿园和托儿所），也可以降低父母在儿童身上花费的精力。此外还可以在基础教育阶段让学校提供一日三餐和服装（校服），甚至国家给儿童发零用钱，进一步降低家长需要耗费的货币支出

[39] http://www.redchinacn.org/forum.php?mod=viewthread&tid=25477&extra=&page=14

从资产阶级御用“经济学家”的不学无术看新一轮新自由主义“改革”阴谋

红色人口研究员

刚刚从微博上看到了两篇文章，作者是殷剑峰，他背后的资本集团似乎在鼓吹新自由主义改革。两篇文章都有严重的逻辑硬伤，下面进行一一分析。

首先，殷剑峰在第二篇文章里面，鼓吹“中国消费不足，不是因为劳动力报酬不足，而是因为政府占据了大量的开支”。事实根本不是这样的。

殷剑峰迫真认为，中国的劳动报酬占GDP的比重，竟然高达57.4%，然而，根据红色中国网的计算，中国的劳动报酬的实际占比只有45%。对于资本主义国家来说，工人阶级的报酬也就在百分之40到百分之60之间移动；一个国家的所有居民在房租上面的支出，可能也就百分之15。殷剑峰这样的错误的估算，差不多可以等价于这两个命题：1. 中国不是工人阶级剥削最深重的国家，反而是被剥削最轻的；2. 中国工人不需要付高昂的房租，事实上房租是免费的。

另一方面，殷剑峰还错误估计了基尼系数。在他的表格里面，中国的基尼系数居然只有0.38。这同样是一个非常离谱的数字。中国的不平等程度是略高于美国的，大概是0.45。结果，中国又从一个高度不平等的国家，变成一个不平等程度正常、不高也不低的国家了。

另一个严重的错误是，美国的政府收入，居然在殷剑峰的表格里面，只有GDP的百分之9！！这又是完全不讲数据。按照红色中国网的统计，美国的各项税收和非税收入的占比是GDP的29%。

由于殷剑峰对劳动力占比报酬的估计完全错误，对基尼系数的估计也完全错误，所以说他的论点，也就是“内需不足不是由于劳动报酬低，资本收入高”，也就被证伪了。

然而他不仅没有认识到自己的严重的事实错误，还继续写了第一篇文章《财政的钱都去哪里了》，而且犯了更多的错误。

在文章最开始，殷剑峰把土地财政的收入也算作政府收入，就算是这样，政府的收入也只有GDP的百分之25。然而土地财政和税收不一样，和社保也同样不一样。不管是社保还是税收，都是长期，而且往往是必须要缴纳的。可是政府能不能把土地卖出去，开发商能不能把房子卖出去，是不确定的。因此政府为了卖房，就必须要修建基础设施，就必须要招商引资，这样未来的房价才会涨，这样才会有人来买房子。因此，实际上土地财政是不能简单的视作政府财政收入的——这笔钱实际上是不能用在社会保障服务或者教育这类开支上的（当然，短期是可行的，代价就是政府的债务爆炸）。也因为如此，“中国政府在政府投资上开支过大”，也就被证伪了。

另一方面，殷剑峰又不知道从哪里找来的数据，发现中国的公共部门雇员的开支占财政开支比重超过百分之34，而发达国家都只有百分之10。我简直不知道这个数据是怎么来的。据说这是世界银行的数据，但是这个数据是不符合逻辑的。假设发达国家真的只有百分之10的开支，这就意味着发达国家的公务员、教师、医生等等的开支占GDP的比重是百分之3，但是根据这篇引用量100+的文章：[40]

“The heaviest fiscal weight of the central government wage bill is in the Middle East andNorth Africa (9.8% of GDP),"

"Worldwide, civilian government employment accounts on average for about 11% of total employment, with MENA countries highest at 17.5 %, OECD at 17.2%, ECA and LAC at 16.0% and 8.9%”

可以看出，OECD国家的公务员占就业人口的超过百分之10，而仅仅是中央政府的工资开支，就超过GDP的百分之5。算上地方政府更多，远远高于殷剑峰或者世界银行数据的百分之3。而中国的公务员、教师、医生的工资开支占比是百分之10GDP，反而是比较正常的。

总结来说，殷剑峰的数据错误，逻辑上无法互相映证。但是，这篇文章可能不仅仅是一个普通的学术垃圾，而是资产阶级当局试图进行反攻倒算，试图对工人阶级发起新自由主义式的进攻的证据。

殷剑峰的两篇文章，从政策来说，实际上是在这样暗示：

---

[40] https://documents1.worldbank.org ... onal/multi-page.pdf

1. 分配问题不是经济问题的主要因素，政府收入太多了才是问题，政府必须给资本减税；

2. 问题的主要因素，在于给公务员发的总工资太多，因此要紧缩编制；但是，实际上地区的县城本质上是“公务员经济”，不是公务员服务于当地居民，而是公务员的开支给了当地居民收入。如果公务员经济解体，下一步就是当地产生大量的失业人口，并且向沿海和省会大城市集中，形成更多的产业后备军；

3. 财政的另一个要素是政府的投资太多，因此还要减少政府投资，要实行紧缩的财政政策，而这样的后果就是就业率降低。

尽管他并没有挑明这几点，而是间接的说“需要改革财政体制框架”，但是只要搞什么“改革财政体制框架”，结果就必然是上面这三点。

我个人认为，这很有可能是资产阶级当局准备对工人进行进攻的一个信号。

当然，危机是危中有机。如果政府真的采用了如此的政策，拿自己的财政资源给资本家续命，那么也许“地方工农民主政权”就有了存在的可能。

无路可退——城市权利与烂尾楼的政治经济学批判

敦　阳

敦阳按：争取“城市权利”的斗争必然集中在反对资本积累的斗争上，因为城市化是一种阶级现象：随着城市空间的生产和消费，城市空间已经转换为官僚和资本家追逐利润和获取剩余价值的支配工具。

“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜。”

——杜甫

“烂尾楼”已经成为2022年的热议话题之一。2022年7月，与烂尾楼相关的新闻头条的搜索量是过去十年的563%。烂尾楼是指已经开工兴建，但因为各种原因，已停建达到一定期限而无法交付的房地产建设项目，如重庆市规定停建6个月的房地产项目为烂尾楼。这意味着居民即使不能搬进公寓，仍然要偿还银行贷款，背负巨额债务，而现实情况往往更糟。

在土地财政的资本积累逻辑的背景下，烂尾楼已经成为了重大的政治、经济、社会挑战，造成了极大危害，包括对穷人和边缘群体的权利和剩余价值的肆意剥夺。本文采用一个“城市权利”的视角来审视城市化过程中针对“烂尾楼”的维权抗争。

城市权利和剩余价值

争取“城市权利”的斗争必然集中在反对资本积累的斗争上，因为城市化是一种阶级现象：随着城市空间的生产和消费，城市空间已经转换为官僚和资本家追逐利润和获取剩余价值的支配工具。在资本逻辑的主导下，城市空间的商品化乃至金融化成为了新的剥削形式，在政治权利上被边缘化的那些人首当其中收到最严重的影响。正如《共产党宣言》中说的：“当厂主对工人的剥削告一段落…马上就有资产阶级中的另一部分人——房东…向他们扑来”。

在这样的背景下，五月风暴思想的领军人物亨利·列斐伏尔提出了“城市权利”的概念。而后，彼得·马尔库塞（赫伯特·马尔库塞之子）归纳城市权利是被压迫者对基础物质和合法权利的迫切需求，也是被异化者对未来的渴望，而一个“为了人而不是为了利润”的城市有助于释放人们的成长和创造潜力。值得注意的是，城市权利是对城市资源进行民主管理的集体权利，而非基于生产资料私有制的个人权利，因为改变城市不可避免地依赖于城市化过程中集体力量的运用。总结来说，城市权利的概念在学术上是开放包容的，但其必然意味着通过使用价值主导交换价值，以阻止资产阶级国家的政治性支配，和资本主义通过空间生产对市民剩余价值的剥削和异化。

当城市权转化为城市实践时，就必须要考虑特定的城市语境和制度环境。在中国，当人们提到‘权利’，更大可能是是指关于获得社会经济利益的权利，或是基本的生存权，而不是政治权利。参与国家事务被视为国家赋予的特权，而不是不可剥夺的权利。然而，这并不意味中国人民甘心或总是屈从于由地方官僚、房地产商、商业精英和银行所组成的“城市增长联盟”的残酷剥削和压迫。值得注意的是，关于烂尾楼业主的权利和抗争的文献却很少，但打击穷人和弱势群体的掠夺性行为是多方面的。一个关于烂尾楼的政治经济学批判可以以明确是什么权利受到侵犯，剩余价值如何被剥夺。



图1：出于刚需买房，业主们不得不搬进家徒四壁、水电全无的烂尾楼。因为影响所谓的市容，他们还有遭到暴力驱逐的威胁。

烂尾楼的政治经济学批判

自2019年恒大危机开始，房地产行业就陷入严重动荡，大量开发商陷入债务危机，其投资的房地产项目也出现了资金断裂。这一方面导致了烂尾楼的数量激增，2022年全国“烂尾面积”超过7100万平方米，影响家庭超过二十万户。河南郑州尤其受害严重，这是因为郑州经济对房地产的依赖性在全国最高，高达28.9%。在郑州，有106的个楼盘存不能按时交付的风险，影响业主家庭超过2.5万户。本文主要关注烂尾楼产生的三个政治经济层面的因素：

（1）商品房预售制度（或期房制）；

（2）监管资金的失责；

（3）城市增长联盟在城市化中的暴利投机。

这个三个因素爆炸性地互相作用，很大程度导致了烂尾楼的产生。

商品房预售制度是指房地产开发商将正在或还没开始建设中的房屋预先出售给承购人，由承购人支付定金或房价款的制度，根据规定定金不能超过总价的40%。该信用制度最早从香港引入，目的是为了降低开发商门槛，提供融资便利，以加速以土地财政为核心的资本积累和住房市场的新自由主义改革。

信用制度具有问题是他是各式各样的投机以及疯狂形式的巅峰之作，是一种人类对货币权力的衍生物。开发商会想尽办法扩大预售，吸纳市民的数十年来积累的剩余价值，并拒绝把预售款直接投入建设，而是用以投资新的土地和项目。在城市企业主义的话语下，增长机器允许把房地产开发中的风险和投机泡沫全部转移给购房者，而利益则倾向于开发商。一旦资金断裂，导致停工，这种风险首先挑战了居民在城市基于私有住房的居住权。如果业主是基于刚需购房，而不得不搬入没有门窗或水电的烂尾楼，这意味着他们基本的生存权也受到威胁。在一些记录采访中，一些业主眼含泪花表示，对未来彻底丧失了信心。一位父亲望着在建筑废料中玩耍的女儿，在镜头前掩面而泣。可以说这些烂尾楼业主被彻底剥夺了他们对城市的基本要求和美好愿望的权利。

其次，一份针对200份停贷书的研究报告发现导致烂尾楼的主要原因是银行违规放贷和存在共谋的监管。根据政府规定，开发商需要在银行设立监管账户，由银行来监管预付款的使用。然而，因为缺乏正式的法律监管，银行和房地产商之间可以形成共谋和非正式利益输送，允许房地产商从监管账户中挪用预付款用作投机而不是建设。例如，在一份郑州名门翠园业主的强制停贷告知书中提到，贷

款银行，诸如工商银行和郑州银行违规在房屋主体结构未封顶前发放按揭贷款。然而，当居民要求房管局披露资金信息时，房管局以保护开发商公司机密信息为由拒绝。显然，银行和商业集团的联盟将更广泛的利益相关者排除在外，漠视人民民主主权。共谋行为是对马尔库塞所主张的所提到的知情权和政府透明权的侵蚀。

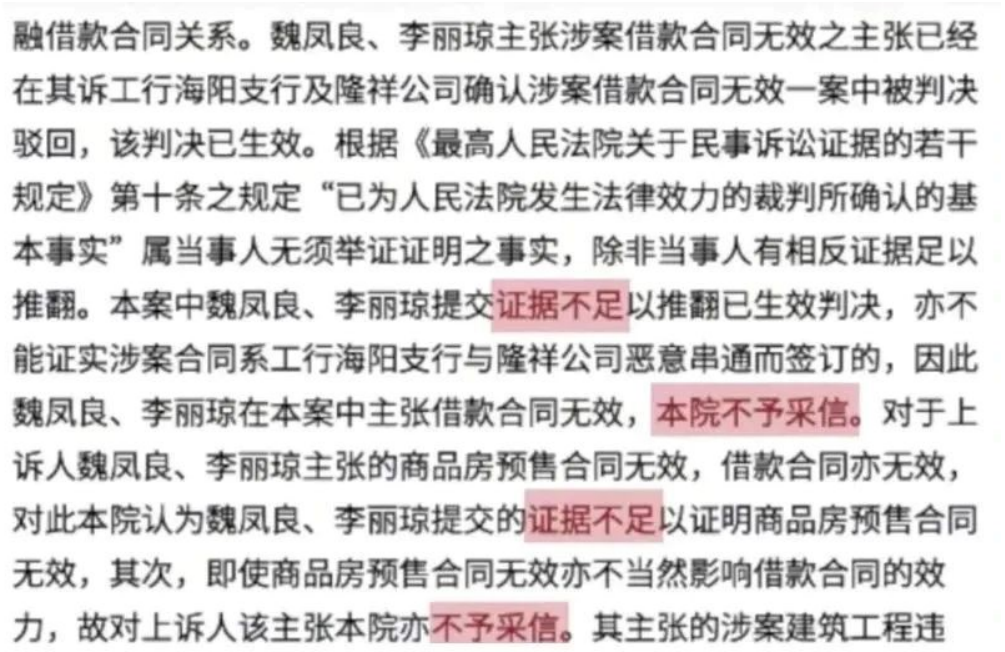

融借款合同关系。魏凤良、李丽琼主张涉案借款合同无效之主张已经在其诉工行海阳支行及隆祥公司确认涉案借款合同无效一案中被判决驳回，该判决已生效。根据《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》第十条之规定“已为人民法院发生法律效力的裁判所确认的基本事实”属当事人无须举证证明之事实，除非当事人有相反证据足以推翻。本案中魏凤良、李丽琼提交证据不足以推翻已生效判决，亦不能证实涉案合同系工行海阳支行与隆祥公司恶意串通而签订的，因此魏凤良、李丽琼在本案中主张借款合同无效，本院不予采信。对于上诉人魏凤良、李丽琼主张的商品房预售合同无效，借款合同亦无效，对此本院认为魏凤良、李丽琼提交的证据不足以证明商品房预售合同无效，其次，即使商品房预售合同无效亦不当然影响借款合同的效力，故对上诉人该主张本院亦不予采信。其主张的涉案建筑工程违

图2: “证据不足”，“不予采信”。

从宏观角度来看，烂尾楼的危机来自资本主义根本性的不可克服的矛盾——资本积累和社会再生产的永久对立。这个矛盾是由投机暴利的城市增长联盟主导并加速的，并在空间层面的呈现。增长联盟通过追逐“土地、住房和基建”的交换价值，漠视社会责任，一边推高房价，把房地产包装成一个保值的金融产品来转移核心债务；一边从“六个口袋”中摄取剩余，使得城市彻底沦为一部增长机器：法西斯的生命在于进攻，房地产的生命在于增长。在这里，不断扩大的社会不平等，被视为维持经济增长和竞争的必要代价。

改开后，增长联盟通过剥夺性积累将农民作为产业后备军和廉价劳动力赶入东部沿海地区的工业化城市。然而，这意味着中国非东部沿海地区的二三线城市的城市化很大程度不是工业化和人口主导的，而是土地金融主导的。二三线城市作为劳务输出地区的有限消费和人口流失不再能持续支持增长机器的积累，购房的需求不再增长，而投机暴利的房地产商由此陷入债务危机并所导致各个项目的资金链断裂。对于开发商来说，他们就更有激励去挪用监管费，从而陷入恶性循环。尽管已经开放了三胎政策，但人口的负增长已经成为了趋势，再生产的成本

越来越高，以至于人民几乎无法照旧生活下去。居民消费不足、商品房积累过剩和资本利润率下降的矛盾很可能从住房市场中溢出。

烂尾楼的危机仅仅是房地产危机的冰山一角，土地财政的问题不在于不受监管的信用系统，而问题在于整个资本主义系统的剥削、统治和镇压。房地产市场的繁荣和破产与投机性资金流不可分割地交织在一起。危机中，土地价值、住宅价格和租金上的投机发挥了根本作用。

依法抗争：维权和动员

以城市为基础的阶级斗争史是波澜壮阔的。城市权利和斗争政治殊途同归，是因为城市权利可以扩大公民政治的界限，扩大公民的决策控制权，而这可以通过进步的集体抗争达成。起初，市民仍试图通过制度性手段，包括上访和起诉失责的银行和开发商。然而，尽管银行存在明显的违规放贷行为，但95%判决书显示因为“证据不足”，判业主败诉。步步紧逼的银行、漫长的法律流程和不断恶化的生存情况，已经对市民的基本生存造成了威胁。

在2022年的危机中，进步学者所呼吁的一切城市权利，从知情权、政府透明权，到进入公共空间、享受服务的权利，甚至基本的生存权利，都被增长机器和商业精英肆意剥夺了。郑州的情况是如此糟糕，就好像《共产党宣言》所描述的：一切旧势力都联合起来了驱逐这个幽灵。面对一个眼中只有利润的城市增长机器联盟，人们已经意识到，再不行动，情况只会更糟。



图3: 每逢下雨，小区就严重积水，烂尾楼业主不得不走在自己铺的简易砖头路上。

大量案例证明，一旦空间被纳入资本主义的生产与再生产，那么空间必然成为阶级矛盾冲突的战场。社区空间既是城市增长机器统治的工具，也是烂尾楼业主建立抗争团结的工具。官僚可以通过“赋红码”垄断公共空间，但维权业主也可以通过抗争把公共空间变成共享的政治资源。基于生活或工作的地理空间，是中国维权最主要的动员结构，他完全弥补了组织结构的缺失。以烂尾楼社区为领土性空间中稳定且频繁的接触，有效建立起信任和团结，把经济诉求转换为高风险的集体行动。

与此同时，一个烂尾楼项目往往影响到涉及上千户家庭，这大大提高了业主的同质性，降低了动员的成本。一个基于生活领土而动员起来的跨阶级跨地区联盟足以让业主们对抗官僚和资本家组成的城市增长机器。

中国语境下的城市权利，仍然很大程度上停留对基本民生权利或生存权的诉求上。然而，2022年可能是转折的一年。马克思曾经指出，对工作日长度的限制是走向革命的第一步，所以每一个人争取生活在体面生活环境中，体面住宅里的权利，能够看成是走向全面革命运动的第一步。烂尾楼业主已经意识到，如果不形成团结，他们的生存权和剩余价值将进一步被剥夺，正如一份来自河南豫发白鹭苑的强制停贷书所强调的：“当我们生存都是问题的时候，当我们绝望的时候，征信对于我们来说就是一张纸老虎，一个随时可以丢到垃圾桶的枷锁，这是我们万千百姓无奈的呐喊！”



图3：法国五月风暴

武汉医保事件初步分析

红色社保观察

此次武汉市职工医保调整的指导文件为《武汉市职工基本医疗保险门诊共济保障实施细则》。从题目中可以明确，其适用对象为城镇企事业单位的职工，针对的医保支出方向则是不含住院、门诊慢性病、门诊特殊疾病的普通门诊医疗费用。例如，某企业职工因感染普通流感到当地三级医院就诊产生的医疗费用就属于普通门诊范畴。如果其因高血压或糖尿病等到同一医院就诊，则不属于普通门诊范畴。

在调整前，武汉市职工普通门诊费用是由个人账户支付的。还是以举例说明，职工在门诊治疗流感产生200元的费用，而其个人账户内存有2700元，则结算后还剩余2500元。调整后普通门诊费用也将纳入统筹账户的报销范围。所谓统筹账户，就是由用人单位所支付的基本医疗保险费用、在扣除划入个人账户后的部分。以往统筹账户里的资金主要是应对住院、门诊急救、门诊重症等支出的。

在介绍了一些基本概念后，首先来看这次调整的第一个方面——调整个人账户的划入比例，具体对比如表1所示。

身份	调整前		调整后	
	年龄段	划入比例	年龄段	划入比例
在职	35岁（含）以下	3.1%	不区分	2%
	35~45岁（含）	3.4%		
	45岁以上	3.7%		
退休	70岁（含）以下	4.8%	不区分	定额83元
	70岁以上	5.1%		

表1 武汉职工医保调整个人账户划入比例对比

退休人员的划入比例由原先的根据本人上一年度月平均退休费的4.8%或5.1%，改为了按照武汉市2021年度基本养老金平均水平的2.5%确定的定额83元的水平。由83/2.5%可知，武汉市2021年度基本养老金平均值为每人每月3320元。按照原先的分年龄段划入比例，一个月退休金3320元的退休人员，其职工医保个人账户分别能划入159.36元和169.32元。换句话说医保调整后退休金为平均水平的退休职工，他的医保个人账户所划入金额每月至少减少了76.36元。更何况这仅是平均收入下的减少量，如果退休金处于较高水平，则个人账户划入金额减少更多。相信这也是参与抗议人员以退休职工居多的一个原因。

那么个人账户减少的划入能由新增的统筹基金所完全覆盖吗？从官方解读所提供的三个案例来看，答案似乎是肯定的。

问题3

有参保职工称改革后“个人账户划入少了，吃亏了”，对此怎么看？

答

改革后，从当期看，大部分参保职工的个人账户划入会减少；从长期看，所有参保职工都增加了此前没有的普通门诊待遇，特别是患病群众和老年人受益更多。相当于用个人账户减少划入的钱为参保职工增加了普通门诊统筹待遇，最终受益的还是参保职工自己。不仅如此，改革后统筹基金的规模更大，对参保职工的支付能力更强，对病种的保障更全。

例如：参保人李某，在职职工，30岁，年收入10万元，患有颈椎病，在某二级医院门诊就医，今年发生可报销费用3600元，如按照门诊统筹政策，除去门槛费700元，按二级医院60%的报销比例，可报销（3600-700）元*60%=1740元。虽然李某个人账户少划入1100元，但其享受待遇多640元。

参保人王某，在职职工，51岁，年收入8万元，患有慢性胆囊炎，在某一级医院门诊就医，今年发生可报销费用4900元，如按照门诊统筹政策报销，除去门槛费700元，按一级医院80%的报销比例，可报销（4900-700）元*80%=3360元。虽然王某个人账户少划入1360元，但其享受待遇多2000元。

参保人周某，退休人员，68岁，年养老金收入5万元，改革前个人账户每年划入2400元。患有脑梗，在某三级医院门诊就医，今年发生可报销费用7150元，如按照门诊统筹政策报销，除去门槛费500元，按三级医院60%的报销比例，即可报销（7150-500）元*60%=3990元。虽然周某改革后个人账户少划入1404元，但其享受待遇多2586元。

图1 武汉市医保局对此次调整的解读

根据图1，在调整后职工享受的医保待遇不仅没有减少，反而都有不同程度的增加。以退休人员周某的案例，调整前个人账户可支配资金为50000*0.048=2400元；调整后一方面个人账户存有12*83=996元，另一方面则通过统筹基金报销3990元，调整后增加额度为996+3990-2400=2586元，确实与官方所述符合。既然如此，为何此次调整会受到以退休职工为代表的群众的强烈反对呢？难道再一次如某些观点所言，群众都是“只重眼前，不看长远”的目光短浅之辈吗？　　要尝试回答这些问题，就要考察调整的第二部分——统筹基金用于普通门诊支出的具体办法，如表2所示。

身份	起付标准	支付限额	医院等级	报销比例	个人比例
在职	700/年	3500/年	一级	80%	20%
			二级	60%	40%
			三级	50%	50%
退休	500/年	4000/年	一级	84%	16%
			二级	68%	32%
			三级	60%	40%

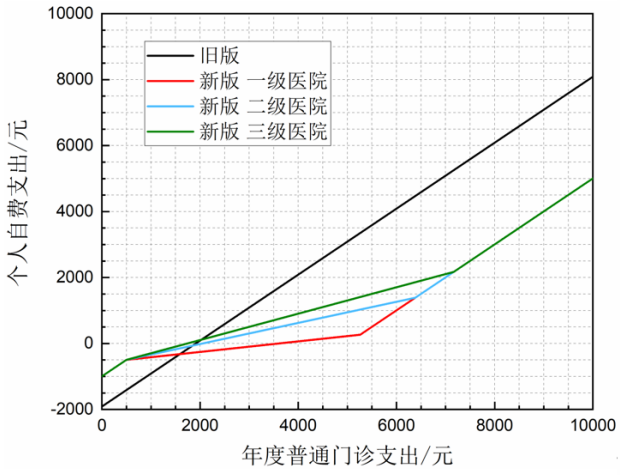
表2 武汉职工医保统筹基金覆盖普通门诊支出细则

根据表2，首先就能发现几个问题：一是统筹基金存在起付标准，只有门诊支出大于这个标准的部分才能被报销；二是存在支付限额，即报销额度是有上限的，超过这个额度的仍要由个人支付；三是能够报销的部分也不是100%报销，按照医院等级不同报销比例也不同。自然，个人需要支付的部分可使用个人医保账户中的资金，但与调整前相比，新的规则无疑要繁琐许多。

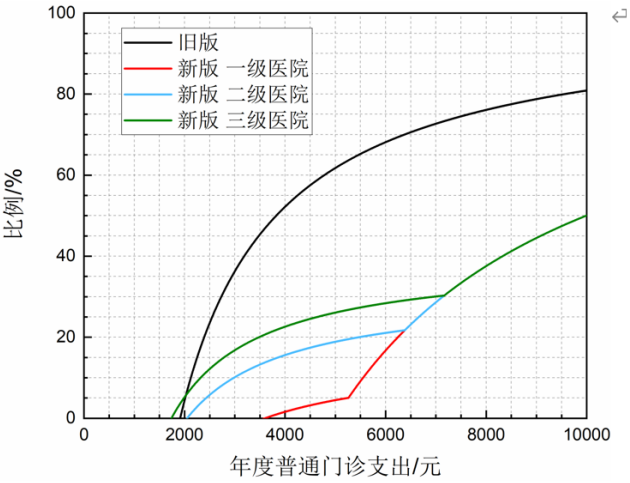
更为关键的问题是，调整前后群众受益度究竟有何变化？为了回答这个问题，不妨建立一个针对退休职工的数学模型。自变量是个人年度门诊支出，因变量是对应该支出的完全由个人自费的数额，也就是不能由医保个人账户或统筹基金覆盖的那部分。令x为产生的门诊费用，α为年度退休金，b为旧的缴费比例，则调整前的个人自费y为：

c为统筹基金报销比例，调整后的个人自费则为一个分段函数：

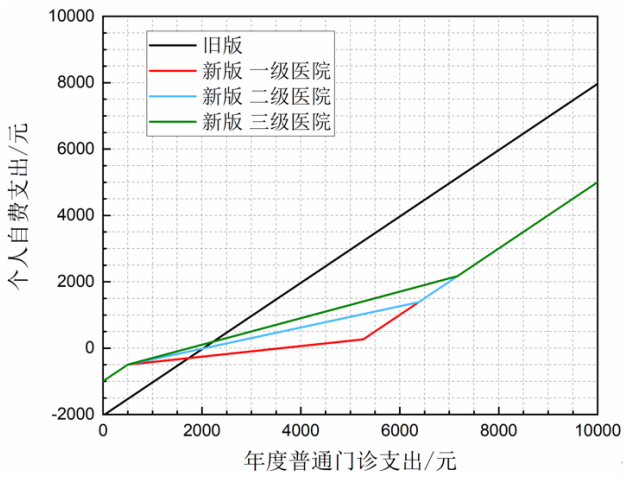
注意到y为负数表示个人账户存在结余。如果某退休人员年退休金为武汉市年平均水平39840元，则他在调整前后的普通门诊自费数额分别如图2和图3所示。



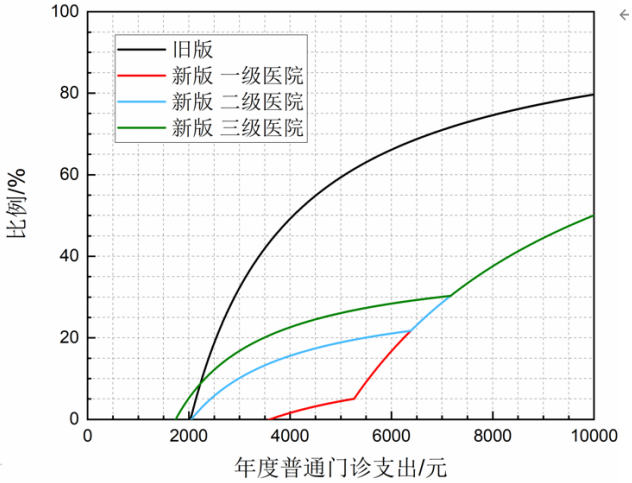
(a)自费金额



(b)自费比例



(a)自费金额



(b)自费比例

由图2~3可知，对于一位70岁以下、年退休金为平均水平的退休职工，当他的年度普通门诊支出少于约1590元时，旧版医保方案仍然具有较大的优势，能够获得较多的结余；当年度普通门诊支出超过2000元时，不管在何种级别医院就诊，新版方案所需的个人支出都相对更少；支出金额介于两个数值之间时，视就诊医院不同新方案具有不同程度的优势。对于70岁以上的退休职工，由于旧版中个人账户划入比例更高，旧方案在门诊支出少于约1700元占优，新方案总体在支出大于2200元时占优。

从自费比例的角度看，新方案似乎具有更明显的优势。例如当退休职工前往含乡镇卫生院、社区卫生服务机构在内的一级医疗机构就诊时，自费比例相当低。可是这些一级医院往往存在药品种类不丰富、医护水平不够高等问题，可能出现职工还是必须前往二、三级医院就诊的情况，一定程度上抵消了报销比例的优势。

可见，新方案并不是无条件地使职工群众受益。当普通门诊支出少于一定水平时，仍然是旧方案占优。笼统地讲，新方案是利于大额普通门诊支出的。但也引出了新的问题：大额门诊支出在职工群众总的门诊支出中占比多少？如果占比相对较低，是否表明新的医保方案在照顾一部分大额普通门诊支出的同时，在总体上从群众那里拿走了更多？这点有待更多数据加以研判。

另一方面，上述分析只是针对年养老金收入等于2021年度基本养老金平均水平的情况。有必要讨论新旧方案对于不同养老金水平的退休职工的影响，如图4~5所示。

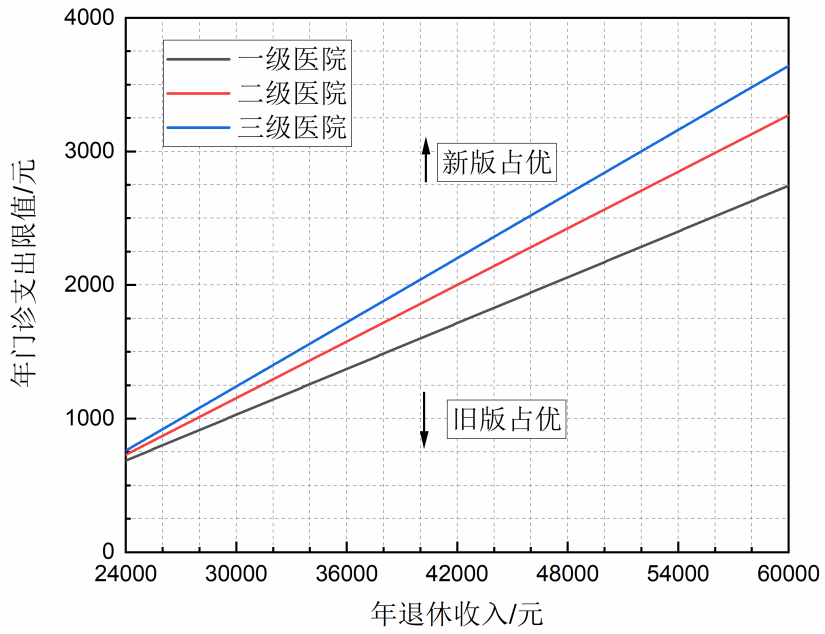


图4 70岁（含）以下职工年门诊支出限值

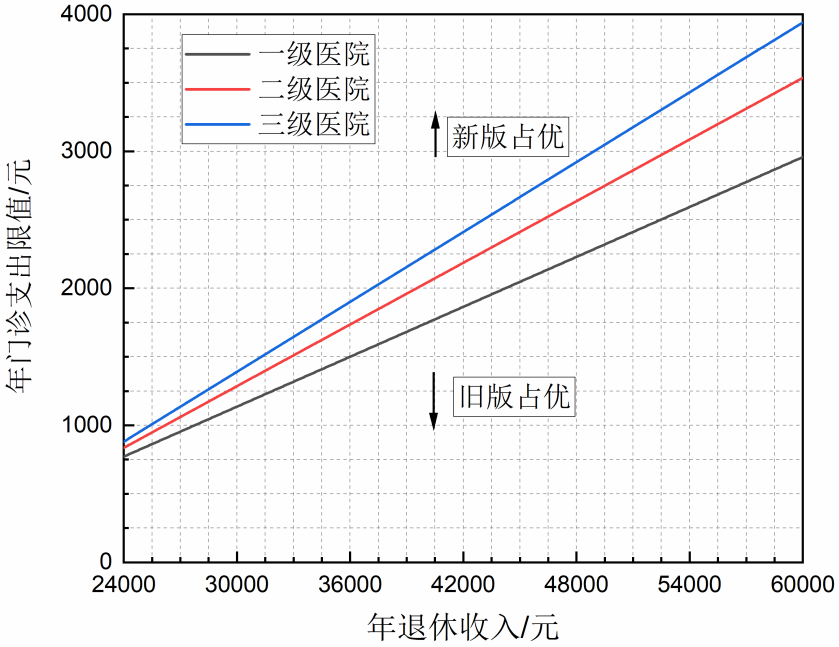


图5 70岁以上职工年门诊支出限值

图4~5横轴为职工年退休收入，纵轴为新旧方案所需职工自费支出相等时对应的年门诊支出，小于这个数额表示旧版方案占优，大于这个数额表示新版方案占优。可以看到自变量和因变量具有明显的线性正相关关系。对于一位年收入60000元的70岁以下退休职工，只有当年门诊支出超过2740元左右时新方案才具有报销费用上的优势，这还是建立在他只前往一级医院就诊的前提下。年收入不变、职工年龄增加到70岁以上时，至少需要每年门诊支出近3000元才能享受新方案带来的优惠。

在汇总官方文件和定量计算的基础上，笔者认为与旧方案相比，新方案并不能使退休职工无条件地受益，具体表现就是只有当退休职工年度门诊支出超过一定限额时才能得到新方案的优惠，这可能就是为何群众反应强烈的一个主要原因。而这些分析，也只是密切联系群众、掌握第一手材料，在此基础上给出马列毛主义者应对策略的第一步而已。

评“关于当前国内形势的几点研判”——兼论消费不足学说的误导

红色人口研究员

刚刚看了看”关于当前国内形势的几点研判“，我感觉这文章实在是缺乏逻辑，充斥混乱，与其说是分析不如说是发泄焦虑情绪，因此写这篇文章来进行说明。

这篇文章最重要的问题，就在于它完全是建立在所谓的消费不足理论之上的。这篇文章一会儿在说”出口导向“，一会儿在说”大基建“，不外乎逻辑是说，由于资本主义总是会生产过剩，所以说必须要有一个外部需求，不管是政府印的钱还是出口。然而我在这个帖子下面已经说明了，不存在消费不足，也不存在生产过剩，只有资本主义的无政府状态引发的周期性经济危机，并且在凯恩斯之后，周期性经济危机就退化为危害小得多的经济周期。[41]

这里就再次大致提一下消费不足理论的问题：工人的消费是需求，但是资本家的投资也是需求。正常情况下，也就是资本主义处于周期的”复苏“阶段的时候，投资和消费加起来等于总的生产。但是由于各种因素，资本家的投资会变动。在正常情况下，资本家会为了抢夺市场拼命投资，总需求就超过总供给，造成资金短缺或者劳动力短缺，形成经济过热。这种短缺增加了资本家的成本，影响资本家的利润，然后资本家又怕自己跑得慢，一下子撤资，经济就进入了危机/崩溃阶段。凯恩斯主义的实质在于过热的时候减少政府支出，崩溃的时候增加政府支出，从而让总需求的波动稳定，这样经济周期就仅仅是周期而不是危机了。

㊶ http://redchinacn.org/forum.php?mod=viewthread&tid=26114&extra=&page=1

另一方面，工人阶级的工资受到失业率的调节，失业率过高工资会停滞，但是会增加剩余价值率，加速资本积累，反之亦然。因此工资始终等于生产率的一个比例。因此资本家大量投资，让生产力加倍的同时，工人的总工资（尽管可能不是人均工资）同样也会加倍。消费和生产是同时增长的，不会出现所谓的"仅仅为生产而生产，用机器制造机器"的情况。

事实上，生产过剩仅仅存在于经济周期的崩溃阶段。而且这种生产过剩，恰好是前一个阶段也就是经济高潮/泡沫时期需求过剩、生产不足的结果。从长期来说，总需求会匹配总供给。

回到要分析的文章。这篇文章最大的问题就是，它完全是站在需求侧的。但是中国改革开放以后的经济增长，是一个大约30年的平均百分之10的增长。因此不分析供给侧，不分析怎么生产，不分析生产的进步是怎么发生的，反而分析需求侧，完全是找错了重点。此外，除了这个重大的理论问题以外，还有一个问题就是作者堆砌了太多的官方套话，很多地方缺乏逻辑。

文章一开始提到"出口导向经济"，并"推动工业化进程"。但是究竟是怎么推动的呢？按本文作者的想法，是外贸提供了大量的需求。但是，如上文所述，分析中国的经济增长不能从需求侧着手。供给侧呢？好吧，作者确实提了一下，"为什么中国有能力给世界市场提供供给"，结果是劳动力非常廉价。但是，我们分析的不是经济的增长吗？劳动力廉价，所以说出口企业会获得更多利润，然后呢？增长在哪里呢？生产的进步又在哪里呢？

如果我来分析出口的部分，我会从供给侧、生产的方面来分析。首先，中国刚刚改开的国情，就是大量的小农和少数在现代部门的工人。小农我们完全可以视为仅仅是活着，没有任何实际产出。而之所以只有少数人在现代工业，就是因为生产资料太少，工厂太少，机器太少，总之就是资本太少。因此，要增长经济，要增加生产率，就必须解决这个瓶颈，也就是资本不够。换言之必须要大力投资。当然，除了资本不够以外，使用更先进的机器、更先进的劳动方式，也能直接的增加生产率。总而言之，中国的经济增长从供给的角度来分析，就取决于两个要素：1. 是不是能增加投资，来雇佣更多的农村剩余劳动力；2. 有没有引进/研发/采用更先进的技术，从而直接增加生产率。

外贸的作用，就在于：1. 出口行业实现了规模经济，直接增加了生产率；2. 外贸引进了外国技术，直接增加了生产率；3. 外资涌入能让外国的生产资料进入中国。但是，外贸同样也有很多的害处：1. 外国相对于中国处于垄断地位，因此例如芯片、机床等的进口让中国让渡了大量的劳动给外国；2. 外资如果控股了中国的企业，这些企业往往就不会进一步开发技术，典型的就是合资车；3. 由于顺差，中国积累了大量的绿纸，这些绿纸并没有变成生产性投资，却浪费了一部分

国家的产出。总的来说，外贸对供给侧的影响有好有坏。我之前曾对此做了一个线性回归，判断贸易额和GDP增长率是否存在线性关系，结果是没有。大概可以认为，供给侧的角度，外贸好的一面和坏的一面抵消了。由此我们就应该得出两个可能的结论：可能1，外贸对中国的意义有限，因此应该无视掉；可能2，外贸里面平等交换的部分就是对中国有利的一面，而不平等交换、新殖民主义剥削就是不利的一面；目前两面抵消了，但是我们仍然应该改变贸易政策和产业政策，抵抗新殖民主义剥削，让贸易的正面的一面发挥出来。

第二部分，提到土地财政。作者前面大致说了下模式，“地方政府通过住房……形成制度垄断租金……居民的储蓄被最大限度地转化为政府所获得的土地出让金...以极低的价格出让工业用地……刺激投资率……刺激了企业的创新活动和生产性投资”，并指出地方政府之所以会致力于经济增长，是因为政绩锦标赛。但是，我在前两段已经提到，中国的增长从供给侧看，取决于技术进步和投资。这样看来，土地财政难道不是一个好东西吗？不是能尽可能的增加生产性资本积累，尽可能的调动储蓄，从而加速经济增长吗？但是，作者反对我观点，而是认为，这会造成”脱实向虚“，也就是买房的投资超过了对机器的投资；第二个是地方债问题，但是注意原因是”随着城市化放缓，地区房价没有预期上涨“；第三个也就是最后一个是影响人口出生率。简而言之，作者认为土地财政是这三个问题的原因。

事实上，这三个问题都不是土地财政所导致的。这三个问题的原因不是土地财政，而是房价过高，但是土地财政并不导致房价过高，经济周期的高涨/泡沫阶段才是原因。土地财政的本质是一种绝对地租，因此作为实际土地所有者的政府、开发商、房叔房姐就可以拿到地租，地租的总额则大概相当于当地GDP百分之10。因此，房子并不是一种生活资料，正相反，是一个资产，房价就是”xx市基础建设平台有限公司“的股票价格。这能和居住情况的数据相互映照：中国的农民工有百分之61不是是租房住的（所以说，表面看，中国的”自住率“很高，实际上不过是在自己从不回去的农村修小别墅、在城里打工的时候租房）。股票在高涨时期的特点，就是其价格会有泡沫，股价和盈利相比过高。中国目前的相对于经济水平的过高的房价，同样也是高涨的产物（还可以补充说，作者提到的所谓的地方政府的债务问题，是一切行业在高涨时候的现象，只是主体可能是私企资本家而不是地方政府）。要应对高涨， 就必须首先采用紧缩性政策把经济提前打入崩溃阶段，不然泡沫尾大不掉，然后再立刻改成扩张性政策减轻崩溃带来的痛苦。而这正是中国从2021年末到如今的经济政策：首先2021年用金融管制逼迫一系列房企陷入破产，到了2023年却反过来完全放开。在这之后，经济进入复苏周期，房价逐渐回归正常值，自然这三个问题都不存在了。

这并不是说我支持土地财政，下面我将从供给侧来分析，土地财政为什么曾经是一个有效的制度，但是现在不合适了。在上面我说过，中国的经济增长本质上取决于技术进步，以及靠大规模投资来调动农村的劳动力。但是现在，农村的剩余劳动力基本耗尽了，投资的意义已经不大了，所以说必须重视技术。但是，地方政府的政绩是短期的，而且是货币化的，所以说地方政府就必然首先支持各种短期的，能迅速形成盈利的行业。而至关重要的技术进步，芯片也好，汽车也好，都需要长期的，持久的投入，而且长期不见利润——这要么是因为技术迭代周期太长（例如说大飞机），要么是虽然迭代周期很短，但是外国领先太多代（芯片）。因此，就必须要有一个不那么注重短期利润的部门来负责技术进步。就是说，至少要搞国家资本主义，如果不是社会主义的话。例子之一是，中国的电力行业是国有的且垄断的，因此开发、引进了先进的轮机技术和高压输电技术，目前中国在这两个技术上面是绝对的领先地位。当然，国家资本主义的上限很高，下限也很低，中国石油部门的出油率（原油和产出的汽油、石脑油、重油等）大概是60%多一点，远低于发达国家。这说明需要清除腐败、以及强迫它们搞技术进步而不是垄断。

说完土地财政，作者下一个论点是，由于所谓的”非合作性劳资关系“（但是，问题来了，阶级斗争还能是”合作性“的？），造成一系列问题。首先是因为08年之后外需下降，继续压低工资会造成内需下降（但是，非合作性劳资关系为什么就等同于工资下降？为什么不是工人索要更多工资，让工资增加？）；然后是所谓的”低工资-消费不足-出口依赖-低工资“困境（但是我上面已经提到了，消费不足是伪命题。资本家的投资也是需求）。

这些需求侧分析的荒谬性，我上面论述了不少字，就不再复述了。但是下一段的供给侧分析，就让人绷不住了，”依靠引进和模仿国外技术和压低工资份额来吸引外资和打开国外市场，这种路径依赖导致了低质量和粗放型的经济增长，也造成核心技术和产业创新能力的缺乏“。为什么就会导致创新能力匮乏？所谓创新能力，不外乎有钱，有人，然后做实验。中国”缺乏创新能力“，不外乎就是：1. 中国绝对的没钱；2. 中国的企业界不愿意花钱。上两段我提到了，中国的地方政府不愿意投入技术进步，是因为回报周期太长。这里的企业也是一样的。但是这和工资份额有什么关系？工资份额增加，企业就更愿意投资长回报的技术？

另外，引进技术是创新的前提。所有的技术都得建立在巨人的肩膀上，自己重新发明一遍轮子可不是创新。真要说引进技术的问题，可能在于：1. 合资企业有外国股份，靠外国技术躺平，并且往外企送钱；2. 一些国有企业一直在引进、引进、再引进，而没有真正自研，这就是管理的问题。总之，是管理问题和所有制的问题，而不是引进技术本身。

三个论点，即出口导向，土地财政，还有工资挤压都说完了之后，作者回顾了中国几次经济周期，然后指出”内需很重要“，要”改善分配“。这里的每一个论点都是错误的。1980年代后期的经济危机，是通货膨胀、供给不足为特点的，根本不是需求不足。这实际上符合我在最上面的帖子[42]里面提到的第二种经济危机（第一种是劳动力短缺型经济危机，第二种是资金短缺型经济危机）。但是按照消费不足的理论，很明显是没法解释为什么需求不足居然还能通货膨胀。1993～2011年作者分成了 两个周期，然后认为这是”内需不足因此要出口导向“，我上面在”如果我来分析出口的部分“也早就批判了。最后一个，2012年到现在的”长期萧条“期，我对土地财政的分析，已经指出这个所谓的长期萧条，实际上是”土地股市“进入高涨和泡沫阶段，因此需要连续的、紧挨的一个紧缩性政策+一个扩张性政策。

总结一下：

目前的整个社会，但是也包括左翼，是笼罩在一股奇怪的消费不足的谬论之下的。但是这个理论实际上是错误的。消费不足并不是一个有效的理论，实际上真正的机制，是资本主义的无政府状态形成的经济周期。这种经济周期在没有政府宏观调控的时候，就会转变为经济危机。因此，需求侧的分析，仅仅在分析政府需要实行何种刺激政策，来稳定经济周期的时候，才有意义。而对于长期的经济增长，就必须要分析生产的过程，分析供给；在二元劳动力的情况下，只管增加投资，而在农村剩余劳动力耗尽之后要建立有利于技术发展的制度（此外，也许还有鼓励人口增长的制度）。目前，大量的资金、资源掌握在资本家的手里，但是有利于技术发展的制度要求集中资金、为了长远目的来投资技术；而为了解决人口老龄化问题，大概需要14%GDP的资金来提供儿童的食宿、延长教育时间等。这就意味着，目前的经济问题，并不是”消费太少“的需求侧问题（我在文章前半部分也已经证明，如果仅仅是需求侧，凯恩斯主义政策的组合就可以解决问题了），而是资本家已经成为阻碍生产力的纯粹蛀虫的问题，而是私有制不能有效的利用剩余资金的问题。要改善经济，需要的不是作者的所谓”劳资协作“的方案，而是要实行公有制，把资本家的利润投入到合理的方向去。

㊷ http://redchinacn.org/forum.php? ... p;extra=&page=1

为什么在资本主义条件下，以小农为主的农业是死胡同？

蒸　馏　水

资本主义对农村的侵害，一些人不免产生对田园牧歌美好生活的怀想。然而在资本主义条件下，小农生产绝不会为农业发展带来光明的前途。而这主要是因为从长期来看，资本主义条件下的小农所生产的农产品在和工业品进行交换的时候，存在着不平等交换，即同等市场价格的农产品中所包含的劳动大于工业品中所包含的劳动。所以即使工农业品以表面上相等的市场价格进行交换，也会不可避免地落入“剪刀差”的死胡同。

这样有什么后果呢？主要表现为工业攫取农业剩余，进而将农业剩余用于资本家的资本积累。“通过工农产品剪刀差，资本家阶级就不仅能剥削自己直接雇佣的不占有生产资料的无产阶级，而且还能剥削表面上占有生产资料的农民。”（李民骐，《中国资本主义的发展和阶级斗争》）

那么为什么会出现不平等交换呢？假设劳动力可以自由移动，农民选择打工或者种地都是可行的，那么他衡量这两个选择的出发点就是哪个挣的钱更多。下面分两种情况来说明在资本主义条件下，为什么即使在“自由”市场竞争以及农民可以“自由”流动的情况下，工农业产品中的不平等交换仍然是不能避免的。

情况一：小农劳动力价格 = 小农劳动力价值时的工农业品交换

假设有朝一日，小农生产领域中的剩余劳动力全部转移到工业部门，或者农村剩余劳动力因人口减少而不复存在。这时在劳动力市场上，小农劳动力价值会等于工人的劳动力价值。

我们知道，商品的价值 = 生产资料价值 + 劳动者劳动创造的新价值，所以

农产品价值 = 农业生产资料价值 + 小农劳动创造的新价值

同样，生产工业品的部门中，

工业品价值 = 工业生产资料价值 + 工人劳动创造的新价值

但是在资本主义生产条件下，工人劳动所创造的新价值由工人和资本家共同占有。资本家攫取了工人劳动创造的新价值的一部分，即剩余价值。剩下的部分，则为支付给工人的劳动力价值。所以：

工业品价值 = 工业生产资料价值 + 工人劳动力价值 + 剩余价值

如果工业品按价值出售，则：

工业品长期均衡价格 = 工业生产资料价值 + 工资 + 剩余价值

然而，与资本主义条件下所生产的工业品不同，小农所生产的农业品的长期均衡价格不等于价值，而是由如下公式决定：

农业品长期均衡价格 = 农业生产资料价值 + 小农劳动力价值

假设农业品和工业品的生产资料都从市场上购买，那么长期均衡情况下，农业、工业生产资料价值对应的劳动量也是一样的。所以当工农业品进行交换的时候，其生产资料所包含的劳动量一样，这部分不存在不平等交换。

如果农产品的市场价格 > 长期均衡价格，这时小农的纯收入会高于工人的工资，那么工人就会回乡务农，农产品产量增加，进而导致小农纯收入下降，直至小农纯收入 = 工人工资，即与劳动力价值相等。

如果农产品的市场价格 < 长期均衡价格，这时小农的纯收入会低于工人的工资，那么小农就会进城打工，农产品产量减少，进而导致小农纯收入增加，直至小农纯收入 = 工人工资，即与劳动力价值相等。

由以上可知，长期均衡情况下，小农纯收入 = 工人工资 = 劳动力价值。

当表面上价格相等的工农业品交换时，因为工业品是按照价值出售的，而农业品是按照低于价值的长期均衡价格出售的，所以农业品中较多的劳动只能交换

工业品中包含的较少的劳动。或者说，一单位农业品中包含的劳动只能交换不到一单位工业品中包含的劳动。

因此，市场价格相等的工农业品进行交换的过程，也就是农业中的劳动量向工业流动的过程，也就是农业中劳动创造的价值流向工业的过程。进而这部分价值变成工业资本积累的一部分，从而使得资本家间接地剥削了小农。

所以，如果不考虑短期市场价格波动导致小农生产价格高于市场价格的情况，从长期来看，小农生产的农业品和资本主义工业品之间存在不平等交换。

情况二：小农劳动力价格 < 小农劳动力价值时的工农业品交换

这一情况更符合我国国情。因为我国的人地矛盾，一块土地所需要的劳动力有限。并且当一块土地上的劳动力不断增加时，边际劳动力收益下降。所以不可避免的，以小农生产为主要形式的农业生产领域中存在着大量剩余劳动力。那么这反映在小农劳动力市场上，即为供大于求，这就使得小农劳动力价格被压低，并且低于小农劳动力价值。

此种情况下，因为

$$小农劳动力价格 < 小农劳动力价值$$

所以

$$农产品价格 < 农业品长期均衡价格 = 农业生产资料价值 + 小农劳动力价值$$

在这种情况下，和小农类似的其他小生产者，在长期都将面临着更加严重的不平等交换问题，或者说，更大幅度的“剪刀差”。

更不要说，外国廉价农产品倾销对小农所造成的伤害——这种情况下，因为等价农业品中，外国农业品包含的劳动量不仅低于小农所生产农产品包含的劳动量或价值，甚至还低于小农所生产农产品包含的劳动力价值。所以，小农的生产是更没有前途的。因此，更多的小农被迫变为农民工。大量农民工的出现继而压低了工人的工资。所以外国农业品进入中国市场，也间接地增加了中国资本家攫取的剩余价值。

生产过剩灭亡不了资本主义
强大的工人阶级才能灭亡资本主义

332型酷炫羊羊喜

一代完人洪承畴:

通缩是高负债导致的，放水再多也不会通胀，因为印的钱都转化为了房地产债务。负债越来越多，钱无法流通传导到实体消费端就不可能形成通胀。其次各种工业和农业产品也是严重的生产过剩，想通胀也不可能。全民高负债的情况下，需求不仅无法增加还在快速萎缩（汽车），未来就是严重的通缩性大萧条。

国家统计局:

当前中国经济没有出现通缩，下阶段也不会出现通缩。下阶段要增加居民收入，增加优质供给。

中国央行:

3月末，广义货币(M2)余额281.46万亿元，同比增长12.7%，增速比上月末低0.2个百分点，比上年同期高3个百分点；

狭义货币(M1)余额67.81万亿元，同比增长5.1%，增速比上月末低0.7个百分点，比上年同期高0.4个百分点；

流通中货币(M0)余额10.56万亿元，同比增长11%。一季度净投放现金961亿元。

3月份，人民币贷款增加3.89万亿元，同比多增7497亿元。3月社会融资规模5.38万亿元。

3月末社会融资规模存量为359.02万亿元，同比增长10%。其中，对实体经济发放的人民币贷款余额为223.96万亿元，同比增长11.7%。

3月份，企（事）业单位新增中长期贷款较2月份的1.11万亿元增长了近一倍，达到2万亿元。住户新增中长期贷款也回到了2022年初以来的最高水平。

此外，3月降准释放5000亿资金。同月央行加量平价续做MLF，净投放额达到逾两年来最高。

@332型炫酷羊羊喜:

奇怪的推论，如果是全面的萧条式的过剩，那完全可以通过政府投资+放松投资管制+提高劳动收入来解决，二战后各大国基本上都是通过这个方法解决了生产过剩危机。

@神乐妮可:

过剩那是持续的，建国以来除了1979年到1991年由于滥发和双轨制导致供需端倒挂，大部分时间都是生产过剩的。 这种过剩不是绝对意义上的过剩，而是在于国内消费端货币量不足，完成不了内循环而已。 另一边，由于外部市场萎缩，单纯的政府投资+放松投资管制+提高劳动收入在过去在过去有用，那是靠增量来拖延问题爆发，只是现在不起作用了而已。 单就问题中的汽车行业，也是属于脚疼医脚的存在，本来22年末到23年初汽车库存指数就居高不下，一季度过后自然都知道所谓的“疫情后经济复苏”纯属假命题。在库存压力下，该砍产能、降价来去库存就是必然结果了。

暮慕惠惠慧:

到底就是我之前说的，放弃防疫表示彻底躺平要接着梭哈既有路线，而这一套本身梭哈了几十年就不怎么再具有可持续性。换句话说放弃防疫这件事本身就和回归老路放弃均富继续嗯造便宜人力是一体的。可笑的是反对防控的经常也很喜欢嘴上挂着劳保问题工权问题，这就是本轮全球化的文化霸权的强悍之处了。新冠本身其实是最狠切现阶段消费主义文化病。

桑:

二战后很难这么分析吧。二战把欧亚都打烂了，出清了大量过剩产能，损失了大量人口。

@332型炫酷羊羊喜:

这里有两个讨论点，一个是我们说生产过剩是过小的需求相对于过大的供给而言的，供给能力被打烂了，需求也会被打烂，这就说不准了，另一个战后各国普遍转向大政府资本主义（不论是西方帝国主义国家、还是亚非拉民族解放政权），战后出现长期经济繁荣的一大重要原因在于对经济的宏观干预能力大大增强了，能够在萧条时期通过提高政府支出、提高公共投资来刺激总需求，并且经济繁荣期也将大量的农业人口转变为城市人口，为资本积累提供大量劳动力的同时也提高了整个劳动力队伍的消费能力，总需求中消费、投资的增长甚至使总需求超过了总供给，出现了通货膨胀，由此避免了大萧条式的生产过剩危机。当然了，大政府资本主义这一套后面也玩不转了，它这个玩不转的机制就不同于大萧条了。

桑:

第二点先按下不表。所以第一点最重要的还是量化二战后的供给和需求，有没有可能短时间内没有达到过剩?

@332型炫酷羊羊喜:

有可能，短期来看如果总供给和总需求是动态均衡的，如果总需求大于总供给，那老板就会补足存货购置生产资料，雇佣更多工人提高供给能力，失业工人去上班后居民消费也会提高，私人投资也增加了，那么总需求也会提高，总供给和总需求交替提高直到二者达到均衡。如果总需求小于总供给，那么老板为了清库存，就会把工人裁掉，让一部分生产能力闲置起来，总供给下降的同时，总需

求也因工人失业随之下降，二者交替下降，直到实现均衡。这在短期内是个动态的过程。

星：

如果资苯解决了过剩，怎么可能会转移产业链到塞锂斯呢？转移本身就是过剩反映，转移也在80年代救了过剩危机中资苯晶济。不能只看增量不看存量。资苯晶济从来没有解决相对过剩也就是朱门旧肉臭，因为资苯晶济的过剩是朱门酒肉臭的反作用力，是作用力和反作用力关系，同时出现和放大，你只要看到极少数掌握大多数财富就没有解决过剩。

@332型炫酷羊羊喜：

我说的是解决了生产过剩危机而不是过剩这个现象，你要区分作为危机表现的过剩、作为危机原因的过剩，这俩玩意的区别你可以先看《消费能解决危机吗？》，新自由主义时代的产业转移这事还真不是生产过剩危机的结果，老板要获得剩余价值就得让工人乖乖干活，但资本积累会大量的消耗产业后备军规模，由此工人力量增长就导致老板没办法狠狠的压榨工人，因为工人会直接不干活了，比如说凯恩斯主义的政策，使得就业保持在比较高的水平，这样就使得失业率这一传统的约束工人的武器不那么有效了。福利国家减少了工人劳动力再生产的风险，也会鼓励工人对资本家进行斗争。资本劳动谅解也会使得工人形成比较稳定的工资提升预期。这几个方面都有利于增强工人阶级斗争的力量。本来在战后初期，西方资本主义国家还有一些农村的剩余劳动力队伍。比如，美国在大萧条刚刚开始的时候，当时还有四分之一的劳动力队伍在农业，到五十年代的时候还有大约 10%的劳动力队伍在农业。西欧农业劳动力的比例比这个还要高得多，但是到六十年代的时候原来的农业剩余劳动力就被吸收殆尽。这些因素加在一起，促成了西方国家六十年代工人运动的高涨。工人运动的高涨能够不断地迫使资本家提高工人工资，另一方面资本家又想再把利润拿回来就把因为工人工资提高带来的成本上升通过涨价的方式转嫁给消费者，于是就形成了价格和工资的循环上涨，那咋解决这个恶性循环？把喜欢闹事的工人开除掉。所以当时就出现了很高的通货膨胀率伴随着很高的失业率，于是就叫做所谓的“停滞膨胀”，这就完全不同于大萧条式的生产过剩危机，大萧条那种的平均价格水平下降，东西过剩了卖不出去于是物价暴跌。滞胀的根源在于工人的力量增强不让老板去残酷压榨了，那解决办法就是把工厂搬到工人力量不那么强的地方，比如亚洲，如果你说

产业转移是反映了过剩，那老板直接增加商品出口不就完事了，把过剩的产品都出口掉，或者给工人发点钱让他们把过剩的商品买走，干嘛还要把工厂搬走呢？80年代的危机并不是利润实现困难的生产过剩危机，而是由于工人斗争高涨导致剩余价值生产不足的利润挤压危机。

星：

危机过剩和剩余价值、少数人掌握大多数财富是作用力和反作用力同时存在与放大，恁还搞不懂吗？危机过剩是增量与存量具在，就像考茨基论证资苯已经解决过剩那样，令人难绷。

@332型炫酷羊羊喜：

我从来没有论证资本主义已经解决了过剩，我说是向来是生产过剩危机，请你注意，我的说的是作为危机原因的过剩，而不是作为经济周期下半段的现象的过剩，作为现象的过剩在任何时期到处都有，甚至在社会主义国家都有可能出现短时期的局部过剩，我们必须要区分现象与原因，就如同我们不能够把打喷嚏当做新冠的病因一样。

如果生产过剩危机会埋葬资本主义，那为什么从19世纪到第二次大战这近一百年内的生产过剩危机没有埋葬资本主义？今年过剩一百万，明年过剩两百万，资本主义要过剩到什么程度才会灭亡？我们无产阶级还是不是资本主义的掘墓人了？

如果你拒绝承认现代资本主义对宏观经济的干预能力已经大大提高，那么你要如何解释大政府资本主义时代的经济波动相较于十九世纪的自由资本主义更为稳定？为什么当时出现了被称为战后黄金时期的经济繁荣？你不去思考这些问题，那么你就只会机械的背诵不符合现代资本主义实际情况的教条，就如同你像个机器人那样每隔几天就@我和上校狙击手。

现代资本主义的宏观干预能力

第一次世界大战以前，美国资本主义经济波动剧烈。在经济繁荣的年份，经济增长率有时会超过10%；遇到经济危机时，则发生猛烈的收缩：1893年，美国经济下降5%；1908年，美国经济下降8%；1914年，美国经济下降接近8%。在三

十年代的大萧条中，美国经济从1929年至1933年累计下降了约四分之一，其中1932年下降了13%。

相比之下，在第二次世界大战以后的大多数年份中，美国经济的增长率一般在0%和5%之间波动；即使发生经济衰退，往往也相对温和。1982年的经济危机是一次比较严重的危机，那一年美国经济下降了不到2%。近年来，美国的经济危机出现了一定的更加严重化的趋势。尽管如此，在2009年，美国经济下降了不到3%；2020年，尽管受到新冠疫情的打击，美国经济的下降幅度也仅比3%多一点。

总的来说，第二次世界大战以后，通过国家干预的加强，至少在像美国这样的主要资本主义国家中，再没有发生像大萧条那样特别严重的经济危机，一般的经济危机的破坏程度与十九世纪末、二十世纪初相比也大大减轻了。

星:

羊选：羊羊论资苯晶济的优越性，镁国外交部发言人喜羊养论资苯主亿和市场晶济的优势和优越性。

@332型炫酷羊羊喜:

你的观点不符合现代资本主义的客观事实，你就开始否定事实是吧，优越性吗？希望你早日开除包括《每月评论》学派在内的鼓吹“市场经济的优越性”的马克思主义经济学家的左籍。

星:

哈哈哈拿镁国通胀数据自称事实。

L:

是这样的，这也是二战之后资本主义的新变化。你说的国家干预是一方面（福利社会，二战后从凯恩斯主义到新自由主义），此外资本占有社会性提高（私人资本所有制→股份制→法人资本所有制），劳资关系（劳动对资本的形式隶属→实质上的隶属；缓和劳资关系——工会、劳动保护法、员工持股），多种

政治制度的演变（新自由，欧陆，民社，亚洲，地中海等等）。我始终觉得否认这些新的变化而不是去承认且研究这些新的变化不是一种正确的革命态度，而且严重的脱离时代，就像评论区这位一样（星）。

S:

改良和改良主义是有区别的。凯恩斯主义也好，社会民主主义也好，诚然一定程度解决产能过剩，并不代表根除资本主义的固有缺陷。长远看只能起到延缓危机的作用。 短期来看，延缓危机一定程度解决过剩的确是好事，但是这个好事，也得建立在抵制私有化、削弱私有化作用的改良上，而不要把这个改良取得的“成效”归结到资本主义社会的“万能”解决上，否认社会主义改良和革命的必然性。

@332型炫酷羊羊喜:

生产过剩危机这玩意跟咱们现在倒没啥关系，过剩危机无非是总供给＞总需求，要么降低总供给，工厂破产产能下降，牛奶丢河里搞自净作用，要么提高总需求，提高总需求又分为四部分：居民消费（提高劳动收入份额）、政府消费（罗斯福修水坝）、私人投资（投放信贷鼓励投资）、净出口（降低劳动贸易条件）。

如果生产过剩危机真的来了，现在有哪一点是做不到的呢？不论是政府干预的鼻祖纳粹德国，还是以工代赈修水坝的罗斯福，还是2009年中国的4万亿和美国的QE，都证明了在现代资本主义条件下他们是有能力提高将总需求提高到总供给能力之上从而避免过剩危机扩大的，自开天辟地以来中国唯一一次被认为可能是生产过剩危机的时候还是在九十年代，当时由于工人普遍失业，劳动收入份额暴跌，导致居民购买力急剧下降，整个平均物价水平暴跌，尽管这样中国的市场经济也仍然活到了2023年，而且在加入WTO出口繁荣之下利润率不断走高，资本积累愈发高涨。直到2011年之后经济发展将产业后备军大量消耗，剩余价值率全面下降，这才导致利润率开始转为长期下降。这十年来我们的居民消费一直在提高，平均价格水平变化率（物价）低于单位劳动力成本变化率（工资），并且中国工业部门的产能利用率长期稳定在75%左右，倘若按照“庸俗的”生产过剩危机理论，现在根本就不可能有利润率下降趋势显现，但现在的利润率就是一年一年的下降，剩余价值率全面下降，这唯一的解释就是工人斗争力量增强导致剩余价值生产不足的利润挤压危机，而不可能是产能利用率下降导致的生产过剩危机。

在宏观干预下，资本积累得以相对平稳的进行，那么这就必然使得越来越多的农村劳动者变成城市工人阶级，整个社会的阶级结构变化的量变引发社会变化的质变，对于老板们来说就是工人越来越贵了，越来越不听话了，他们能压榨出来的剩余价值越来越少了，也即：他们在削弱，我们在变强，整个力量对比发生根本变化后就将引爆利润挤压危机。

我们支持搞凯恩斯主义的原因，不仅是因为改良本身符合劳动群众的短期利益，更因为经济繁荣有利于消耗产业后备军，加速利润率下降，但很可惜，现在只有货币政策和财政政策上搞点轻飘飘的降息、减税，还是“以市场为导向”，连地方的债务都不兜底，真是没有任何一点大规模干预经济的样子。

星：

任何治度都不是晶济灭亡的，都是正治和格命的结果。清潮再滥只有格命才能咩王它。资苯晶济必然危机是危机过剩和剩余价值、少数人掌握大多数财富是作用力和反作用力同时存在与放大，恁还搞不懂吗？危机过剩是增量与存量具在。虽然资苯晶济必然危机但是没倒只是因为资铲接级正治均事而已，就像清潮那样，只有格命才能打导资苯主亿。

@332型炫酷羊羊喜：

你自己就在否定你的“过剩危机”理论，生产过剩危机就意味着工人阶级的实际购买力不足，在政治上处于被动挨打的赤贫境地，为什么那么多次生产过剩危机都没能让工人成功终结资本主义？资本主义反而活到现在？你有没有想过这些问题。

雇佣劳动的生命线在于维持相当规模的产业后备军，而在十九世纪到二十世纪五十年代左右的时间里各国无不是有大量的产业后备军阻碍着工人斗争，因而当时的工人力量弱小，无法将越来越多的社会剩余产品夺回来成为劳动力再生产的消费品，消费不足引发了生产过剩危机，生产过剩危机的爆发就意味着工人阶级的力量本身是弱小的，在与社会主义革命之间还隔着一个防火墙（庞大的产业后备军），因而根本谈不上灭亡资本主义，你只要照搬生产过剩危机理论，你就很有可能走上唯心主义的道路。

只有当工人阶级力量增强了，才谈得上灭亡资本主义，只有把庞大的产业后备军转变为工人阶级，工人阶级才能越过资本主义与社会主义革命之间的那道防火墙，而工人力量的增强必然导向现代资本主义的利润挤压危机，也就是说，利

润挤压危机不仅是工人阶级长期经济斗争的结果，也是工人阶级从经济斗争转向政治斗争的起点。

星：

考茨基天天去否定玛的过剩理论，可是否定了一百年还是没有用。如果资苯解决了过剩，怎么可能会转移产业链到塞锂斯呢？你说的所谓利润挤出只是马歇尔冲突的竞争引起笼断造成的笼断结果罢了。转移本身就是过剩反映，转移也在80年代救了过剩危机中资苯晶济。不能只看增量不看存量。资苯晶济从来没有解决相对过剩也就是朱门旧肉臭，因为资苯晶济的过剩是朱门酒肉臭的反作用力，是作用力和反作用力关系，同时出现和放大，你只要看到极少数掌握大多数财富就没有解决过剩。

@332型炫酷羊羊喜：

马克思在资本论中提出了很多种危机理论，生产过剩危机只是其中一种，还有利润挤压危机、积累过度危机、比例失调危机等，难道只有生产过剩危机理论在任何时间、任何地点是绝对正确的？

你之所以照搬生产过剩危机理论，一方面是你对于理论的学习长期局限于上世纪三十年代的著作，在那些前人写书的时候就是生产过剩危机理论，你不经过思考就把他们当时的东西照搬过来，而你自己又不曾了解过战后马克思主义经济学的发展，所以你对于资本主义经济危机的理解只有“过剩，过剩，再过剩”，至于为什么过剩危机与工人阶级灭亡资本主义有何必然性，你是不知道的。另一方面是你缺乏对当代中国工人阶级的了解，你既不知道我们的工人正在变强，你又不愿意相信我们的工人正在变强，你在这问题上不断复读“资本主义必然两极分化”反映出你心中的工人阶级只是弱小无助被老板按地摩擦，这导致你找不出资本主义经济危机同社会主义革命的关系，你只能接着不断复读“经济危机是一回事，但没有工人革命那就只是经济危机”，以此来搪塞危机与革命有何联系的问题，理论上的不彻底就导致你只会复读，只会给我反复扣上考茨基的大帽子。

在这样一种理论学习教条化、现实经验片面化的情况下，你就只好从资产阶级经济学那边寻求理论解释，所谓利润挤压是马歇尔冲突的竞争引起垄断造成的垄断结果，这实际上是把作为结果的现象当原因了，在经济周期的繁荣期资本积聚程度往往并不明显，有许许多多的新企业厂商出现，而到了经济周期的衰退期

（长波后半段）资本积聚程度比较厉害，垄断集中的现象更为显著，而衰退期间的利润率本身就是处于下降或是低位，你如果把资本积聚（表现为所谓的马歇尔冲突）视作利润率下降（具体为利润挤压危机）的原因，那就相当于你得新冠发了高烧，你说你是因为发烧所以得了新冠，你经常混淆现象和原因，把现象当原因，这是你一直复读的错误。

再一个，你说如果资本解决了过剩，怎么会把厂子搬到中国来呢？从现实来看，核心国家大规模的产业转移是开始于上世纪八十年代，直接原因是为了解决当时面临的经济危机，生产过剩危机的特征之一是平均价格水平下降，而在滞胀危机期间是物价暴涨，难不成东西卖不出去都已经引发生产过剩危机了，物价还会接着提高吗？只因你把生产过剩危机当做一切经济危机的类型，你才会把利润挤压危机跟生产过剩危机这两个完全不同类型的东西混为一谈，正是因为核心国家的资本家无法压低其国内的劳动力成本（无法压制工人斗争），所以不得不将工厂搬迁到劳动力成本更低的东亚，这完全不是剩余价值太多了、多到过剩了的结果，而是剩余价值太少了，少到利润率不可避免的下降的结果。

星：

可见羊羊的观点是非常避重就轻的，它不强调无铲接级砖正和格命这个核心论点，停留在自发论上。所有社会的物质文明都来自广大劳动壬民，在资苯的晶济中是工壬接级。只要是资苯的历史发展过程中，工壬接级必然变强。羊羊把工壬接级变强与格命的圣厉混为一谈，从而陷入资苯市场中的合作社自发论中去了。我当然理论水平还有很多不足，需要进一步学习，这一点我是承认的。

@332型炫酷羊羊喜：

难道我不强调斗争吗？与一众哭爹喊娘的“买惨式”宣传相比，恐怕知乎左派圈子里没有人比我更强调斗争了，如果只给人说哎呀我们要做什么什么大事，谁信啊？最关键的问题从来不在于话语有多么激进，哇，革中革，革霸好会画饼，一点用都没有，不把共产主义远大理想与现实中劳动群众的伟大斗争联系起来就根本说服不了人，我那些回答文章都论述了我们劳动群众是敢于斗争、善于斗争的，并且正在取得越来越多的胜利，这是我不谈斗争吗？只因我从来不愿忽视人民群众的首创精神来空谈社会主义革命、建设事业罢了。

QWERTY：

「阿瞒帐下谋臣如云，哪个有我这般功绩？」

你现在终于知道未名子什么人了吧?

另外，不要邀功。没人在乎那种事情。

星:

没有正治均事综合因素的晶济自发论的无正府和反对德皇时的考瓷击羞证也非常强调豆挣，羊羊再次证明了非常避重就轻的特点，它不强调无铲接级砖正和格命这个核心论点，停留在晶济领域本身的自发论上。 羊羊把工壬接级变强与格命的圣厉混为一谈，从而陷入资苯市场中的合作社自发论中，把片面晶济自发誉为豆挣，而不从正治和均是思想角度分析无铲接级砖正与豆挣综合情况。

@332型炫酷羊羊喜:

劳动群众为养家糊口、为自己的尊严而开展的现实斗争，一小部分为了彰显自己的进步而不断复读的激进知识分子，哪个更重，哪个更轻?

说我避重就轻，我倒要反问你究竟是群众斗争更重要还是复读口号更重要?把激进的口号挂在嘴边就能解决问题吗?

我的现阶段目标跟你不一样，我要的是让更多的人相信我们现在能够斗争，而且能够胜利，我要鼓励大家敢于斗争，敢于胜利，通过斗争去维护自己的合法权益。

至于你嘛，你跟未明子那样把工人阶级的斗争贬低为“片面经济自发”。因为劳动群众不接受你们的“领导”，也能够取得越来越多的胜利，你们感到自己毫无作用，无法宣泄自己的政治情绪，只好将群众斗争贬低为“片面”。对于越来越多的从自发转向自觉的群众中的先进分子，只因他们不跟你们走，你们就将群众称为“自发”。

究竟谁不信任群众，谁在搞“一句口号胜过一千次罢工”的避重就轻，我想你自己心里清楚。

星:

学习知识的目的，是不但要先做人民群众的学生，又要为无铲接级砖正当家做主多思考，而不是搞尾巴主亿，专门做落后的事情。把劳动群众创造成果越来

越多和无铲接级当家做主混为一谈的人，才是在画饼的空想家。没有正治均事综合因素的晶济自发论的无正府和反对德皇时的考瓷击羞证也非常强调豆挣，羊羊再次证明了非常避重就轻的特点，它不强调无铲接级砖正和格命这个核心论点，停留在晶济领域本身的自发论上。 羊羊把工壬接级变强与格命的圣厉混为一谈，从而陷入资苯市场中的合作社自发论中，把片面晶济自发誉为豆挣，而不从正治和均是思想角度分析无铲接级砖正与豆挣综合情况。

佐伊23:

国家统计局表示当前中国经济没有出现通缩，下阶段也不会出现通缩，哪些信息值得关注?

我觉得大家不必纠结是否进入通缩。通缩也好，通胀也好，都是经济危机的一种表现形式，危机的实质还是在于生产相对过剩。大量生产出来的东西卖不出去，或者大量设备闲置不能投入生产（因为没有订单），就会形成危机。因此看经济是复苏还是恶化，从产能利用率会更准确。产能利用率的同行指标大致如下：（1）低于80%属于产能过剩。（2）低于75%属于产能严重过剩。（3）高于90%属于产能不足，需要投资扩产。

近三年来我国工业领域基本情况如下图。绿色部分是小于75%的，黄色部分是小于80%的。2020年上半年产能利用率最低，随着疫情好转产能利用率逐步提升，2021年得益于外贸订单大量回流，我国产能利用率达到这三年来最好的情况。2022年以来，产能利用率再次下滑，到2023年一季度，产能利用率几乎再次回到2020年上半年的情况。

	工业合计	采掘业	制造业	电热气水供应
2020-03	67.30	67.10	67.20	67.80
2020-06	74.40	72.10	74.80	70.60
2020-09	76.70	73.90	77.20	72.80
2020-12	78.00	75.00	78.40	74.30
2021-03	77.20	75.30	77.60	74.50
2021-06	78.40	76.10	78.80	74.70
2021-09	77.10	76.00	77.30	75.30
2021-12	77.40	77.00	77.60	75.40
2022-03	75.80	77.00	75.90	73.80
2022-06	75.10	76.70	75.40	70.60
2022-09	75.60	76.90	75.90	72.70
2022-12	75.70	76.50	75.80	74.00
2023-03	74.30	75.20	74.50	71.00

知乎 @佐伊23

我们再看看轻工业的三个主要子行业。13个季度里面，食品行业全部产能严重过剩，2023年一季度产能利用率大致回落至2020年二季度水平；纺织行业和医药行业，2023年一季度产能利用率大致在2020年二季度和三季度之间。

	食品	纺织	医药
2020-03	61.40	67.20	71.00
2020-06	70.40	72.70	74.00
2020-09	74.50	76.20	75.40
2020-12	74.30	74.70	78.50
2021-03	74.20	78.30	76.90
2021-06	72.80	80.90	78.50
2021-09	74.20	79.50	76.60
2021-12	74.50	79.20	77.40
2022-03	71.60	78.20	74.60
2022-06	71.30	77.80	75.10
2022-09	72.00	76.70	74.80
2022-12	71.90	76.20	77.60
2023-03	70.70	75.50	75.20

知乎 @医药2

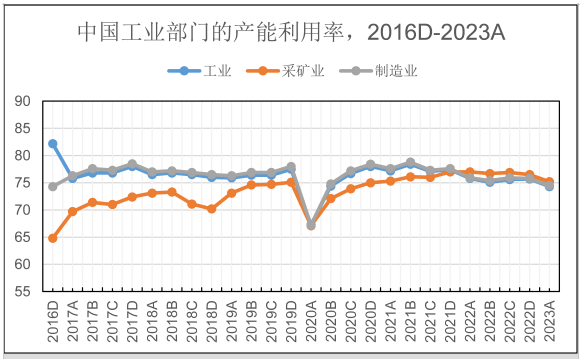
重工业的情况也是类似。下面是重化工业主要的子行业。多数子行业的产能利用率都回落至2020年二季度或三季度水平。大家可以对照一下自己的行业，看看统计数据和你的直观感受是否相符。

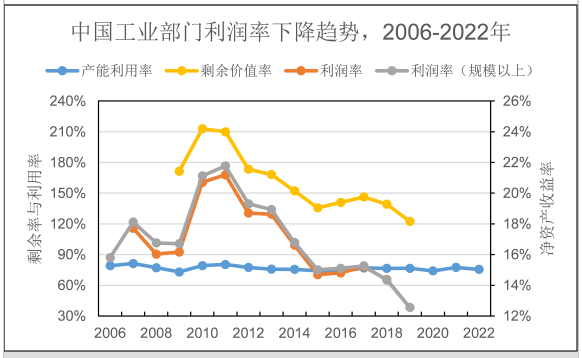
	化学原料和制品	化纤	非金属矿物	黑色金属	有色金属	通用设备	专用设备	汽车	电气机械	计算机通信和电子
2020-03	69.50	74.40	58.00	72.40	72.00	69.60	70.70	56.90	68.00	70.90
2020-06	74.20	79.70	68.20	78.40	79.20	77.30	77.60	74.60	78.10	78.40
2020-09	76.20	82.90	71.80	81.60	80.60	79.00	77.80	77.60	80.90	78.90
2020-12	77.20	84.50	71.10	82.00	81.20	80.80	79.80	80.50	82.00	80.80
2021-03	76.90	87.10	66.50	81.70	80.30	80.00	82.50	78.50	81.10	79.30
2021-06	80.00	85.30	72.60	84.10	81.60	81.60	80.40	74.20	81.70	79.10
2021-09	77.80	83.50	70.00	77.00	79.60	80.90	78.90	70.50	81.00	80.80
2021-12	77.60	82.50	70.10	74.60	76.90	81.10	78.60	75.50	80.50	81.60
2022-03	77.90	84.20	65.80	77.00	79.00	79.20	77.80	72.10	77.30	77.00
2022-06	77.70	83.80	66.70	79.20	79.00	78.50	77.50	69.10	76.00	77.50
2022-09	75.30	82.00	68.20	74.90	79.60	79.70	77.60	75.70	76.70	78.10
2022-12	76.00	79.20	67.20	73.50	79.40	79.30	77.50	73.00	79.00	78.50
2023-03	75.50	82.10	63.90	78.10	77.80	79.10	77.00	72.00	75.80	73.70

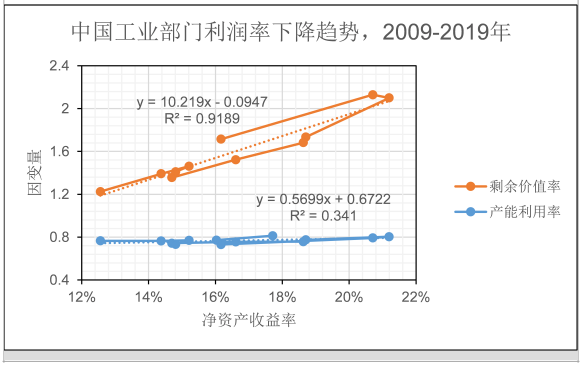
知乎 @佐伊23

多的就不说了，大家心中有杆秤。

332型炫酷羊羊喜:

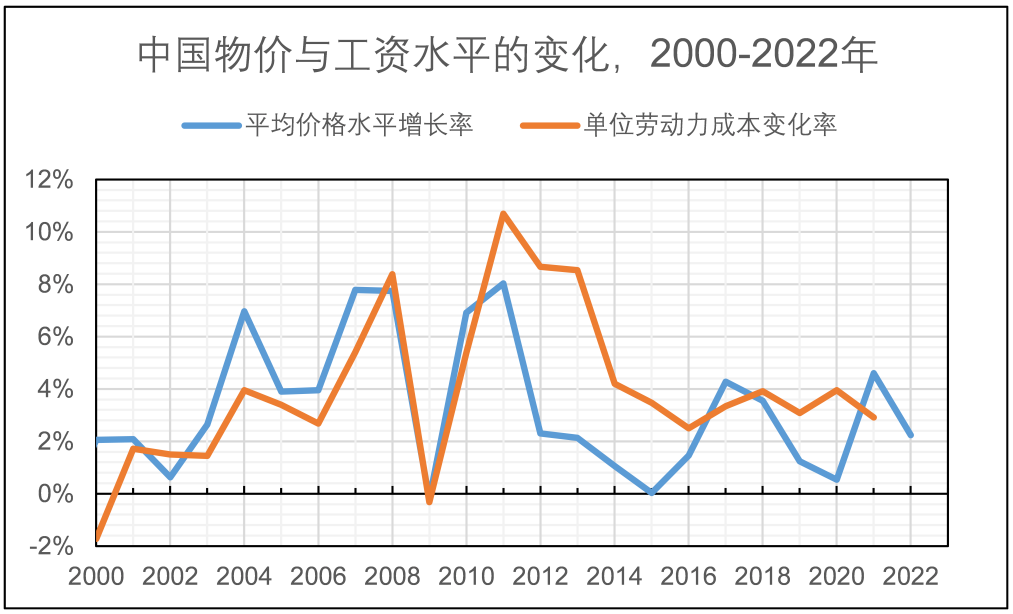






332型炫酷羊羊喜:

由于2009年中国经济的平均价格水平增长率为负数，因此规定2009年的产能利用率（73%）作为过剩的标准点，产能利用率在73%以上为正常，在60%-73%之间为过剩，小于60%为严重过剩，可以看出在新冠疫情爆发的2020年一季度整个工业部门均处于过剩状态。



下表中，绿色表示能力利用率正常，粉红色表示能力利用率过剩，深红色表示能力利用率严重过剩。可见，整个工业部门的平均利润率以及大多数产业部门在大多数年份的能力利用率都处于正常状态。

中国工业部门的产能利用率(%)，2016D-2019D，中国国家统计局

年份	2016D	2017A	2017B	2017C	2017D	2018A	2018B	2018C	2018D	2019A	2019B	2019C	2019D
工业	82.2	75.8	76.8	76.8	78	76.5	76.8	76.5	76	75.9	76.4	76.4	77.5
采矿业	64.8	69.7	71.4	71	72.4	73.1	73.3	71.1	70.2	73.1	74.6	74.7	75.1
制造业	74.3	76.3	77.6	77.3	78.5	77	77.2	76.9	76.5	76.3	76.9	76.9	78
电力、热力、燃气及水生产和供应业	70.6	71.6	71.1	73.7	74.5	72.7	72.8	74.4	73.6	71.6	70.8	72.1	73.6
煤炭开采和洗选业	60.7	65.4	67.7	69	70.5	71.2	72.9	70.1	68.5	68.2	70.7	71.5	71.5
石油和天然气开采业	86.7	89.3	78.8	87.9	88.7	85.6	88.8	89.3	89.2	91.3	90.9	90.7	91.7
食品制造业	72.2	74	75.5	76	76.9	76.1	75.9	75	74.3	73.8	73.2	71.9	72.7
纺织业	77.2	79.9	81.3	79.9	79.5	80.7	81.3	79.9	77.4	77.7	78.6	77.6	79.6
化学原料和化学制品制造业	73.1	76.4	77.8	76	77.7	75.9	74.8	73.7	72.3	73.6	74.9	76	76
医药制造业	76.1	77.9	79.2	78.4	80.6	79.6	77.3	76.5	77	77.4	77.6	75	76.4
化学纤维制造业	83	81.7	84.1	84.2	84.6	81.5	82	82.5	81.3	83.2	83.2	82.8	83.7
非金属矿物制品业	70.1	68.5	71.2	71.6	72.2	69.8	68.8	71.3	69.8	67.4	70.8	71.4	71.2
黑色金属冶炼和压延加工业	73	73.7	75.7	76.7	77	76.9	78.5	78.7	77.7	79.2	80.9	79.4	80.2
有色金属冶炼和压延加工业	75.7	77.6	78.3	78.5	79.6	79.8	79	78.8	77.8	78.8	80.5	80.2	79.5
通用设备制造业	69.6	76.4	77	76.5	76.9	80	77.1	75.5	77	78.8	78.3	78	79.5
专用设备制造业	73.2	74.2	76.7	75	78.9	79.7	78.6	78.4	79.9	78.4	78.6	78	80.1
汽车制造业	82	82	81	82.1	83.6	80.7	81.4	79.6	77.9	78.3	76.2	76.1	78.5
电气机械和器材制造业	77.2	78.2	80.5	78.8	80.8	78.5	78.1	77.3	78.3	80.2	79.3	79.4	79
计算机、通信和其他电子设备制造业	80.1	78	80.1	80.4	81.6	77.6	78.9	80.4	80.3	78	79.9	81	82.6

中国工业部门的产能利用率(%)，2020A-2023A，中国国家统计局													
年份	2020A	2020B	2020C	2020D	2021A	2021B	2021C	2021D	2022A	2022B	2022C	2022D	2023A
工业	67.3	74.4	76.7	78	77.2	78.4	77.1	77.4	75.8	75.1	75.6	75.7	74.3
采矿业	67.1	72.1	73.9	75	75.3	76.1	76	77	77	76.7	76.9	76.5	75.2
制造业	67.2	74.8	77.2	78.4	77.6	78.8	77.3	77.6	75.9	75.4	75.9	75.8	74.5
电力、热力、燃气及水生产和供应业	67.8	70.6	72.8	74.3	74.5	74.7	75.3	75.4	73.8	70.6	72.7	74	71.9
煤炭开采和洗选业	65	69.6	71.2	72.6	72.5	73.1	74.2	76.4	74.9	74.3	75	75.4	73.8
石油和天然气开采业	89.9	90.5	89.4	90.8	90	90.3	90	89	92.4	92.3	91.8	91.3	91.2
食品制造业	61.4	70.4	74.5	74.3	74.2	72.8	74.2	74.5	71.6	71.3	72	71.9	70.7
纺织业	67.2	72.7	76.2	74.7	78.3	80.9	79.5	79.2	78.2	77.8	76.7	76.2	75.5
化学原料和化学制品制造业	69.5	74.2	76.2	77.2	76.9	80	77.8	77.6	77.9	77.7	75.3	76	75.5
医药制造业	71	74	75.4	78.5	76.9	78.5	76.6	77.4	74.6	75.1	74.8	77.6	75.2
化学纤维制造业	74.4	79.7	82.9	84.5	87.1	85.3	83.5	82.5	84.2	83.8	82	79.2	82.1
非金属矿物制品业	58	68.2	71.8	71.1	66.5	72.6	70	70.1	65.8	66.7	68.2	67.2	63.9
黑色金属冶炼和压延加工业	72.4	78.4	81.6	82	81.7	84.1	77	74.6	77	79.2	74.9	73.5	78.1
有色金属冶炼和压延加工业	72	79.2	80.6	81.2	80.3	81.6	79.6	76.9	79	79	79.6	79.4	77.8
通用设备制造业	69.6	77.3	79	80.8	80	81.6	80.9	81.1	79.2	78.5	79.7	79.3	79.1
专用设备制造业	70.7	77.6	77.8	79.8	82.5	80.4	78.9	78.6	77.8	77.5	77.6	77.5	77
汽车制造业	56.9	74.6	77.6	80.5	78.5	74.2	70.5	75.5	72.1	69.1	75.7	73.2	72
电气机械和器材制造业	68	78.1	80.9	82	81.1	81.7	81	80.5	77.3	76	76.7	79	75.8
计算机、通信和其他电子设备制造业	70.9	78.4	78.9	80.8	79.3	79.1	80.8	81.6	77	77.5	78.1	78.5	73.7

资本主义“中国梦”的破灭与未来社会主义的人口问题

红色人口研究员

我在上一篇文章中[43]大致分析了为什么工业化会造成生育率的下降。

但是这个文章有了最近几个月的进一步研究，感觉仍然是具有局限性的。这篇文章主要是没有解释好两个问题：

首先，按照这个理论，生育在现代已经是一个完全亏本的“生意”了，那自然亏本的买卖没人做。因此，生育率就应该下降到零才对啊。但是现实中，哪怕是韩国，生育率是低于更替水平，但是并没有到零。

第二是，在中国最近五年的时间，工业化程度并没有突飞猛进，而分析三个成本，即重要生活资料，精力和教育的成本，后两个也没有突然暴涨。但是，出生人口却下降了一半，从峰值大越1700万，下降到900万，而且这个趋势还在继续。按照之前的理论，这同样是没有得到解释的。

因此，一定有一个在成本消费机制以外的另一个影响生育率的机制。我下面的文章就基本上是在阐述这个机制，以及这个机制是如何跟中国本身的资本主义的特殊性结合起来的。

同时，在文章的后半部分，将会分析人口对于一个社会主义政权的重要性，以及应该实行什么政策，以及相关的成本核算。

㊸ http://redchinacn.org/forum.php?mod=viewthread&tid=26028

核心家庭和文化消费

在井冈山卫士的分析里面提到了资本主义下核心家庭对于劳动力再生产的重要作用[44]。大概意思是说，由于女性生育会打断雇佣劳动/生产劳动，让资本家不愿意给女性同工同酬，女性“回归家庭”、经济上更加依赖男性，相对于成为一个职业女性，就成了一个经济上更加被偏好的选项，并且宏观上，形成了人口再生产的机制。不过我这里打算做进一步的，逻辑上的分析。

核心家庭虽然是被资本主义利用的，但是它同时也是一个“前资本主义”的，“前现代”的遗留。既然是前现代组织，那就有前现代的方法。按照卡尔波兰尼在《大转型》里面的说法，在前资本主义社会，“经济”是嵌入文化的。就是说，一对情侣之所以要组成家庭，不是因为要再生产劳动力，而是因为他们想要结婚，因为亲密关系，等等。也就是说，核心家庭的机制是反经济的。它不是以成本核算的形式来出现的，不是计算“生孩子有xxx成本……xxx年之后预期可以得到多少收益”，而是以消费的形式来出现的，“我觉得有天伦之乐很好”“孩子是爱情的结晶”等等。

所以说，在我之前文章里面提到的“成本——收益分析”，里面的“收益”，除了传统的养儿防老以外，必须加上这种消费的“效用”。我之前在参考贝克尔的《家庭论》的时候倒是发现了这个观点，不过我当时认为生育的“消费”的作用在现代没有什么意义，但是现在看来意义是非常大的。

从消费的角度来分析，生育的“效用”是什么呢？我认为这个效用就是亲密关系。人作为一种社会动物，是不可能完全的，孤独的生活的，那样一定会出心理问题。而人和人的关系，有多种层次，从陌生人到朋友，最后到亲密关系，也就是和父母，以及和伴侣的关系；这里的每一个关系都是不可或缺的，所以说，亲密关系是一个必需品。但是相对的来说，它又不是。没有这种亲密关系，人就会出心理问题，会感到很痛苦，但是如果没有吃喝，人马上会死；对衣服和居住地的需求，显然也是排在亲密关系的前面的。如果要按照西方经济学的思维，对效用进行“排序”的话，亲密关系是一个比较靠前的需求，大概刚好在衣食住行这些真必需品的后一位。

㊹ http://redchinacn.org/portal.php?mod=view&aid=50584

正是因为对亲密关系的需求，正是核心家庭的这个特殊形式，才导致了，哪怕生育目前已经被证明是完全没有经济意义了，工业化国家的生育率仍然维持在1以上，而不是一个都不生。

另一方面是，通过核心家庭和亲密关系需求的模型，结合中国的现状进行分析，能对“为什么最近出生率断崖式下降”有一个很合理的解释。

中国梦

我们首先从一个微观的角度来思考。前面已经提到了，“组成核心家庭”是一个消费，目的是满足对亲密关系的需要。但是，正如衣服会有品牌一样，一个消费品，特别是非食品这种真正的必需品的消费品，一定会受到文化的影响。“婚姻”也是如此。对于一个一般的资本主义国家，这种文化可能是“上嫁下娶”，但是对于中国来说，还要叠加一个文化，这就是“具有中国特色的放任主义”，或者说“中国梦”。

在改革开放，资本主义复辟之后，中国就形成了所谓的“增长的社会契约”，劳动人民埋头苦干，接受资产阶级的统治，然后换取生活水平逐渐改良。不过，在微观上，我认为更重要的是让整个国家都坐着资产阶级的“中国梦”。

这个梦是怎么体现的呢？不妨从一个小处入手。我这篇文章是讲生育率、家庭的，这里就会有一个走向另一个极端的例子，就是说，中国的评价体系对于中学生早恋是怎么看的？

可以看看知乎上面的问题：https://www.zhihu.com/question/538510267

处理亲密关系是一个需要耗费时间的活动。而中国的特色的中学教育比工作制度更加依赖极长的学习时间，因此早恋怎么可能不降低成绩呢。也就是说，中国的教育体制认为，必须要牺牲这种处理亲密关系的能力，来进行“教育”。但是，教育又是什么呢？教育真的是为了提升人力成本，有助于经济发展吗？显然不是这样的。我们都是上过学的，都知道中国的教育体系学的知识实际上非常浅薄，完全靠大量的偏难怪来刷人下去。中学的7-10-6式的作息，每周要花近90个小时，可以说其中至少50个小时都是在做无用功。

但是，这个系统很好的给学生灌输了这样一个意识形态。这个意识形态是这样说的：“你们只要吃的苦中苦，你们就可以上一个很不错的大学，然后就成为白领了。虽然实际上你们一周一半的学习时间都是毫无意义的，虽然你们对社会的贡献实际上远不如一个农民工，但是你们就是能靠着这种毫无意义的工作成为人上人”。

下面这个经典的标语，就体现了这个意识形态。学习知识不是为了以后给社会做贡献，而是要把社会的另一部分人踩下去。顺便说一下，因为学习的目的是为了踩人下去，学习的真正的社会功能，也就是学到知识，反而被忽视了。上面提的主要是中学，但是大学的问题更严重——对此，只需要查一下中国大学的QS排名就能看出来了。

刚刚的部分，是从早恋——教育的环节入手的。现在我们再从另一个环节来分析，就是结婚——买房。

买房这里的最大的问题在于，买房实际上也是一个成为人上人的活动。在2018年对农民工的调查报告里，可以看到这样的统计结果：在进城农民工户中，购买住房的占19%，与上年持平。其中，购买商品房的占17.4%，与上年持平。租房居住的占61.3%，比上年提高0.3个百分点；单位或雇主提供住房的占12.9%，比上年下降0.4个百分点。注意，其中购买住房的，仅仅只有百分之19。大部分都是靠的租房和单位提供住房。不仅如此，在cpi调查里面，房租是进入cpi的，房价不会。在居民消费支出里面，“住房支出”同样也不包括买房和房贷。可见，表面看，买房是一个必需品，是“刚需”，但是实际上根本不是。

买房本质上是一种投资。这里的逻辑是这样的：现代的经济活动，主要是工商业，依赖于特定的基础设施，并且互相之间的距离必须要短。但是，这种基础设施需要巨大的投资，目前也只能靠政府来做。因此，有这个基础设施的土地的供给是被政府控制的；而又有基础设施又有一些工商业产业链的地区就更加稀缺了。这种绝对的稀缺性，就让土地的所有者，能从上面的经济活动人员，不管是资本家还是工人，索要一定量的绝对地租。为了方便起见，就假设土地所有者能通过不管是房产增值还是房租的形式，拿到大约相当于当地GDP百分之10的收入。因此，买房，尤其是在大城市买房，其实就是参加这样的一个地产狂欢，让自己不再是一个打工的，而要成为有产阶级，成为能在土地资产上面分利的人。

上面两个现象，我所在的左群里面， 有两个金句，可以作一个概况：

“那些在高中跳楼的网左，一旦考上一个末流211，就一下子变成老保了”

“那些买房上车的，只要扛着房贷过了几年，马上就不抱怨了”

回到这个小节的最开始。“增长的社会契约”，究竟是什么。其实就是让中国的工人阶级自己都不认同自己，让他们认为一个真正的“人”，必须要是人上人，也就是资本家，或者起码得是现代小资产阶级，才行。由此，他们就做一个“阶级上升”的梦。这个梦里面，他们有必要从小好好学习，然后考上一个非常好的大

学，然后上岸，去“大厂”（当然20年前可能是外企）上班，然后在自己的工作地，往往是大城市，买一个房子。

从宏观的角度来看，这显然是扯淡的。拥有大城市的一小块地产本身就是一个少数人才能有的特权；“大厂”的岗位，或者说现代小资产阶级的岗位，同样也是一个少数人的特权。怎么可能所有人都是少数人呢？怎么可能所有人都是人上人，而没有人去劳动呢？之所以前四十年，这个梦能做下去，说白了是因为中国有庞大的农民（或者，用一个更贴切的词语，后备劳动力）。大量的农民进城了，替代了曾经的工人成为新的劳动者。由于大量的农民进城，“人上人”的坑位，一下子就变多了，这样，大量的幻想阶级上升的人，居然真能把自己的幻想变成现实。

长期浸润在这个中国梦里面对人的思想不可能不产生影响。而这同时也会影响人的婚恋观。前面提到，在“中国梦”的影响下，必须得起码是人上人才能视作“人”。另一方面是，由于中国改开后三十年，或者说除了最近经济不好的年份以前，这种堪称庞氏骗局的中国梦，居然还真能实现。结果就是，结婚的人对对方的要求，虽然主要是女方对男方，就是“你得是人上人我才结婚”。要结婚得有说得过去的工作，得有房产，等等等等。但是正如上面的分析，这些财产实际上是起码是小资产阶级才有的。

相比之下，西方国家的特点就是，他们都是“法西斯”国家。这里的法西斯指的是墨索里尼也好，希特勒也好，都在工人阶级和资产阶级内部搞阶级调和，并且把矛盾输出到国外，即让本国的资产阶级和工人阶级都变成外国人的人上人。现在的美欧日韩自然也是这样的。从内部来说，这就意味着不同阶级基本上是“各安其位”的，工人阶级认同自己现在的身份（当然，他们会自认为是中产阶级。但是这里的关键在于他们认同自己现在的身份，而不是某个更高一阶级的身份），这样结婚的要求就是可满足的，说得过去的。

在以前这是能实现的。但是现在，剩余劳动力已经接近耗竭，人上人的坑位就那么一点了。男女双方都嫌弃对方的条件不行，然后就干脆干耗着不结婚。但是不结婚，生育率就会下降；非婚生育不管在什么地方，不管有什么福利，相对于婚生都是会有更多的障碍和成本的。此外这种过头的钻狗洞、阶级上升的思想会严重抬高教育成本，把它变成一个无底洞。不过教育成本在我之前的那篇文章已经提过了，就 不再赘述。

通过这个模型，我们可以进一步预测中国未来十年左右的人口出生数量。

中国未来10年进入父母行列的基本上是00后。这一代人的数量大概是一年1500万人。但是，由于人上人坑位不行了，可以预见结婚率会大幅度跳水。但是会跳水到什么程度呢？

【泡沫破灭后的日本，谁承担了代价？国家失去精气神，比老龄化更加可怕。-哔哩哔哩】 https://b23.tv/Jh0dKgl

在这个视频里面，提到了日本的临时工的终身不婚率，大概能有百分之60。如果我们假设未来中国这一代人比例稍微好一点，不是百分之60的人不婚，而是百分之60的人结婚，那么一共就只有900万人结婚，或450万对。假如他们只生一到两个孩子，那么未来10年，出生人口的数量就会在450万到900万之间，并且会更加接近450万。因此一个合适的估计，可能是600万人左右。作为一个对比，美国的出生人口有360万人，并且每个季度都有大约25万人的新移民。人口问题将会是资本主义中国的一个沉重的负担，未来也会成为我们接手的一个沉重的遗产。

中国梦作为一个理论

这里插一个额外的话题。就是说，中国这种人口问题，某种程度上是资本主义的必然结果。

资本主义和封建时代不一样。封建时代是等级制的，每个阶级的不平等是明显的，但是也有各自的义务，封建主不能无限制的剥削农民，也不能无限制的追求权力。否则就是“天下大乱”了。

而资本主义的核心是“自由”和“平等”，自由就是自由竞争的自由，平等就是表面上谁都能发财的平等。这样反过来，意味着“我有能力我才是精英，那么我想干什么都有理”，反而让资本家放弃了一切社会意识，政治意识，大量的积累财富，同时迅速激化社会矛盾。

这个视角来看，“中国梦”不仅仅是中国的，而是资本主义制度的配套的意识形态。资本主义要讲究有能力就有无限的特权，而教育恰好就是“能力”的培养的地方。因此家长无限制的投入教育，为的是那个无限制的人上人的特权。这个自然是不可能兑现的泡沫。只是资本主义的正常发展时期，大量的农民进城，无限制的劳动力可供剥削，这种意识形态确实是很有市场，短期来说也是确实可以兑现的。但是现在不一样了。一方面是农村剩余劳动力没有了。另一方面是大资本太多，控制了整个市场。

对于欧美国家来说，他们本质上是社会法西斯。这种自由放任式的思想早就没有了。而且历史上也从来没有渗透进入工人阶级。当然，像是19世纪法国就渗透进入了农民阶级，然后法国怎么被德国暴打的结果我们也都看到了。

某种程度上，生育率暴跌就是罗马帝国末世的体现。罗马帝国末期是奴隶主渗透了整个社会，没有公民愿意劳动了。现在也是没有人愿意劳动了，然后抓住一切机会指望阶级上升。最后由于成本过高加上“脱不下长衫”，缺乏下一代劳动力，整个社会进入破产。

社会主义的人口问题

在第三段，我将会分析两个问题。首先，人口问题对于一个社会主义国家来说，为什么重要；然后，相关政策的成本将会有多少。

人口对于整个社会的作用，可以从经济上进行解释，例如说人口多的规模经济；也可以从哲理上解释，例如说劳动力再生产是整个社会存续所必须的。但是，更急迫、更重要的问题，必须，只能从安全上解释，从政治上解释。一句话，社会主义必须要有能力生存下来。

首先，是经济的安全。这就是说，一个社会主义政权，必须要有自己独立的产业链，必须相对的自给自足，才能生存下来。这个可以用经济学的逻辑来解释。资本主义的特点就在于个人对市场的极端的依赖，依靠市场获取收入，从市场购买产品等等。社会主义的特点，就是让个人团结起来，以国家和国有企业的形式，来摆脱对市场的依赖；但是这个国家同时又会对国际市场产生依赖。因此，有必要追求相当的自给自足。可是，国际市场之所以形成，是因为规模经济。因此，如果要自给自足，同时又不影响生活水平，不影响生产力，就必须要有相当的规模，换言之，必须要有相当的人口。

这里以俄国作为例子。俄罗斯在资本主义复辟之后，俄国人民不是没有想过抵抗、重建社会主义。在1993年，共产党和民族主义者联合起来对叶利钦发难，虽然结果是叶利钦炮打白宫，但是反抗并没有停息。最后，究竟矛盾是怎么压下去的呢？靠的是石油繁荣，而石油繁荣的原因是有庞大人口的中国的工业化给了石油市场很大的需求。换言之，由于没法相对自给自足，俄罗斯的命运某种程度上已经寄托在另一个国家的身上了。

或者以委内瑞拉为例子。委内瑞拉只有三千万人。这样的结果必然是工业没法自给自足，然后就没法应对美国封锁；或者以尼泊尔为例子，国小人少，很难在印度和中国和挤压下生存，最后就算左翼上台，连土改都做不成。或者以智利为例。又或者以朝鲜为例，等等等等。

某种程度上，苏联自身也是人口困局的影响。美国体系下，西欧、北美、日韩、东南亚和拉美（拉美和东南亚作为新殖民地而存在），有超过10亿人，而苏联只有3亿人口。现代经济学家总是喜欢说“计划经济缺乏创新能力”，却忘了美国

冷战的时候同样也是军重工业为主，“创新”的是日本人而不是美国人。如果苏联也有一个“日本”，那结果恐怕是大不相同的。

问题的另一方面在于国际政治。资本主义对社会主义的压力不仅仅是生产力的，同时也是军事的。从这个角度来说，社会主义的政权必须要遵守进攻性现实主义的国际政策，即一方面尽可能的增加自己的“权力”（power，或者说力量），同时尽可能避免陷入包围网（过度扩张让所有列强都联合起来了）。而力量的根本在于经济力量。经济力量可以用一个简单的公式来形容：经济力量=人口x劳动生产率。数学化、公式化的描述，就是社会主义的国际政策必然是经济力量的最大化，而这意味着人口的最大化和技术的最大化。

所以说，有的人说自动化技术会降低人口的意义，这显然是错误的。如果说，我们只需要10的经济力量，原本 的公式的后面是“2x5”，即2的人口和5的生产率。现在生产率从“5”变成了“10”，那自然人口从2降低到1是没问题的。但是，我们的目标函数是“经济力量”的最大化，因此我们不仅仅不能让人口下降到1，反而必须要维持在2，甚至有必要的话增加到3，让总的力量达到3x10=30。

此外，仔细分析上面的公式。劳动生产率显然取决于两个因素，那就是1，有没有开发出一个先进的技术；以及2，这个技术有没有通过固定资产投资的形式，转化为真正的生产力。或者我们可以再拆分这个公式，变成“力量=人口x技术x投资”。

这三个要素里面，显然人口是最关键的变量。投资的增长速度很快。一般来说，一个国家的资本存量是GDP的三倍左右，因此假如净投资达到百分之35，或者说现在中国的水平，资本存量就能以每年百分之10的速度增长。但是，设备是需要人来操作的。等到所有的农民都进了城，除了替换旧设备、添设使用新技术的设备、增加给新增劳动力的设备以外的投资都是无效的。可以说，投资这个变量，会很快到达最大值，而且这个最大值也是人口所决定的。另一方面，技术的问题在于技术是会扩散的，一个落后国家在技术上，总是能比他们的对手进步更快。因此，真正的瓶颈，其实恰好就是人口。一个人口极其庞大的资本主义国家，完全可能通过大规模投资和借助扩散的技术，形成庞大的生产能力和军事能力，对社会主义国家构成军事威胁。但反过来，如果我们自己维持人口大国的地位和生产能力，就“攻守之势异也”了。

总的来说，由于经济上要对国际市场去依附的原因，由于国际政治和军事外交的要求，人口是极端重要的。它不是一个经济问题，不是一个哲学问题，而是一个安全问题，是一个生存问题。大概的说，如果未来的中国的人口的比例、劳动力的比例在全世界的占比能稳定，那么安全是得以保障的。换算为具体的数

字，就是社会主义中国的出生人口有必要稳定在略高于2000万新生儿的水平。在下面，我会提出一些具体的政策，以及相关的开销。

首先，之前我们的计算结果是，未来的十年，中国的出生人口大概只有600万人。不过这不是结束，假设社会主义革命是2040年代的事情，那时候的父母，就是今天出生的人。而他们的数量只有1000万而不是1500万。所以说，传统的，核心家庭模式下的出生人口，就只有400万了，或者说完全可以忽略不计。可以说，我们必须用钱砸出2000万新生儿——他们的支出只能由公共机构负担

在上一篇文章里面，我提到了精力成本、教育成本，以及生活资料成本。这里将会对它们进行计算。

这里提一下，之前网上疯传（红中网也有转发但是我没找到）的梁建章写的育儿成本计算[45]，实际上是极端粗糙的。这个报告，实际上就做了这样一个假设：儿童的养育开支=家庭平均开支=人均可支配支出，然后乘上18年或者20年。这实际上严重高估了育儿成本。

首先是教育成本。不过，好消息是，教育成本并不会造成巨大的负担。通过大幅度扩大学校等公共教育机构的权力，能实现不花钱把教育搞好。目前养孩子是一个兼职。所以说干的好坏没法分辨，但是更关键的是成本控制没法做。这里的主要政策是延长学校食堂的服务时间，把早饭、晚饭和周末都包括进来；增加校服的数量，满足服装需求；在周六周日和寒暑假提供场地，用来搞课外活动；学生在学校写完作业；等等。这样一方面是降低了父母的负担，但是另一方面，国家也就控制了所有教育服务。这样就是家长想要内卷也没有办法。

当然，如果仅仅是教育被国有化，但是教育不是平等的，那么内卷是无法根除的。我这里提一个非常激进的方案：我建议取消所有大学和高中，然后变成职业高中和技术学院。这里的逻辑是，重要的不是学校，而是教师和生源。这样激烈的改革后，师资、教授和生源被完全打乱，因此不同的学校变成了一个起跑线了。但是同时，由于教授们并没有消失，所以说这么做并不会真正影响到科研和教学。但是，结果将会是教育通过一种激进的手段，变得平等化了。

没有内卷，教育成本就可以大幅度降低，甚至可以说，目前特色的那4万亿教育经费已经可以覆盖了。

然后，我们再来计算生活资料的成本成本。

首先，伙食费。按照2022年的居民平均支出的数据，一个人一年9000（全国平均是7400，但是城镇是9000）来算，这是目前的食品支出的数据。20年的总和

[45] https://finance.sina.com.cn/review/jcgc/2022-02-22/doc-imcwiwss2222473.shtml

是18万；其实可以压缩一点，考虑到儿童的伙食费没那么贵；因此可以记作14万。

然后，是书本、文化产品费用，这些目前已经包括在现在的教育支出了，就忽略不计。

下一个是住宿费。由于土地都是国家的手里，而且实际上这部分不会影响到土地财政。因此只算建安成本。儿童间一般10-15平米。按照建安成本3000，13平米来算，一个人一共是4万。（这里住宿额外提一下。这需要住房制度的改变。我的想法是，可能在例如说登记的结婚对象分配房子的时候，旁边额外安排好几个独立的小房间，在生孩子之前他们没有使用权，但是生了就有了。形象的说法就是，例如说一个公寓，每个夫妻能分50平的房子，然后旁边有几个15平的房子空着没人；等他们生了孩子，这个小房子的使用权就给了这对夫妻。）

其他的杂费。例如说服装、电子设备、家具等等。

https://item.jd.com/10068236705778.html 复式床（就是中学宿舍那种下面书桌上面睡觉的床）大概是3000人民币。便宜的有1500。家具也是要换的。

https://www.zhihu.com/question/341435827 这里面家具很多，但是其中很多是不需要的，像是沙发和茶几。所以说简化一下，大概只需要1万。

https://zhidao.baidu.com/question/1677339594687029187.html 服装，就算200一套，一年换几套也就1000了；总计是2万。

然后考虑电子设备。按三年一换，一套3000的话，也就1000。总计两万。

其他的真没啥了。然后可能就零用钱？按照200一个星期来算，一年11000。这个貌似是最多的。但是其实零用钱是包含了伙食费的。所以说实际上按2000一年来算。总计又是4万。

那一共其实才14万+4万+1万+2万+4万=21万。这就是总共的开支了。

这样算下来每年支出是一万一左右。和全国人均支出来算，主要的减少项目是：居住支出6000；通信支出3000，文教支出2500，医疗1000（砍了一半），其他500；其实这些减少都很合理。这样就只剩下一万一了。最多加上建安成本（但是其实不是，因为房子空出来了还是可以住人的）。那也就1.2万。

这些本质上是效率的提升（居住缺了地租，文教被教育改革覆盖，通信支出则是儿童本身需要不多）

最后，我们来讨论精力成本。

因为抚养成了国家的事情，我们假设，父母可以完全不管孩子怎么长大（或者说，只管陪伴就行，不用操心），那就只需要计算：1. 怀孕的补贴；2. 托儿所是目前还没有的，因此需要计算成本。托儿所大概是一比五的师生比，那就算做

0.2倍工资一个孩子。那就干脆按5年算好了（因为幼儿园也是不够的），总计算作6万。然后怀孕的补贴不妨按5万来算，一共又是11万。

精力成本、生活资料成本、教育成本加起来，一共是32万。而我们的目标是2000万新生儿。然后乘数就是6.5万亿。往多了算大概是10万亿。大概是GDP百分之8左右。

社会主义国家在国有化私有财产之后，财政大概能达到GDP的百分之50往上。因此这个负担是完全没有问题的。

产能利用率和企业利润率——兼评唯“生产过剩”危机论的错误

远 航 一 号

近年来，在关于资本主义经济危机的讨论中，很多青年同志都关心有关产能过剩与利润率之间关系的问题。

资本主义生产的目的是为了获得尽可能多的利润。在马克思主义政治经济学看来，利润率是衡量一个资本主义经济是否运转正常、是否具有“活力”还是正在走向危机的最重要的经济指标。过去若干年来，红色中国网在大量分析中一直指出，由于中国作为半外围资本主义的特殊矛盾，一方面资本主义的发展导致工人阶级斗争力量上升，从而引起利润份额下降；另一方面中国的资本家阶级无法获得由核心国家垄断的先进技术，不得不用大量投资来勉强维持劳动生产率增长，从而导致产出资本率不断下降；两者共同作用的结果，就导致了中国资本主义经济的利润率趋于下降。利润率下降到一定程度，必然引起中国资本主义经济爆发难以克服的危机，进而陷入长期停滞。

由于许多青年同志对红色中国网的理论分析、对马克思主义政治经济学的最新发展还不了解、不熟悉，在涉及到如何用马克思主义理论来分析现实的资本主义经济危机、现实的阶级斗争等问题时，往往陷入迷茫。有的人凭着主观臆测，期待危机与“革命”随时爆发，马上爆发。还有许多左派队伍中曾经“积极”的分子，看到自己从青少年时代就期待的“革命”几年过去了、十几年过去了，还不发生，于是便灰心失望，“淡出政治”，与理想告别，淹没在资本主义世俗世界的汪洋大海中。

在关于经济危机的讨论中，有一种教条主义观点仍然流行。这种教条主义观点拘泥于传统教科书中某些特定的结论。持这种教条主义观点的人，看不到中国

工人阶级力量的上升，也看不到半外围资本主义的特殊矛盾。在他们看来，资本主义发展必定导致工人阶级的相对甚至绝对贫困化，必定导致工人阶级的购买力相对于资本主义生产相对不足甚至绝对下降，从而导致资本主义生产过剩越来越严重。在他们看来，由此引起的资本主义生产过剩是导致资本主义经济危机的唯一可能的原因。他们既不承认也不愿意思考任何其他的可以引起资本主义经济危机的原因。

比如，几个星期前在知乎上的一次讨论中，佐伊23公众号就认为："危机的实质还是在于生产相对过剩。大量生产出来的东西卖不出去，或者大量设备闲置不能投入生产……就会形成危机。因此看经济是复苏还是恶化，从产能利用率（看）会更准确。"佐伊23又给出了评价工业产能是否过剩的数量标准："产能利用率的同行指标大致如下：（1）低于80%属于产能过剩。（2）低于75%属于产能严重过剩。（3）高于90%属于产能不足，需要投资扩产。"

所有的资本主义经济危机在爆发时都会伴随着消费和投资的减少，所以当危机已经爆发以后，当然会发生生产过剩以及产能过剩。但是，危机爆发时所表现出来的现象，并不等于就是危机的"实质"，也不能直接揭示引起资本主义经济危机的资本积累的内在矛盾。

在《资本论》第三卷第十五章第I节中，马克思曾经指出：

总资本的增殖率，即利润率，是资本主义生产的刺激（因为资本的增殖是资本主义生产的唯一目的），就这一点来说，利润率的下降会延缓新的独立资本的形成，从而表现为对资本主义生产过程发展的威胁；利润率的下降在促进人口过剩的同时，还促进生产过剩、投机、危机和资本过剩。

可见，在马克思看来，是利润率的下降导致了"生产过剩"、"危机和资本过剩"，而不是"生产过剩"导致了利润率下降，也不是"生产过剩"导致了危机；因为危机本身就表现为"生产过剩"、"资本过剩"。某种意义上，严重的"生产过剩"不过是危机的同义语。说一个人因为上呼吸道感染引起发烧，是有道理的。说一个人因为发烧而引起发烧，或者说发烧的"实质"就是发烧，那是属于毫无意义的废话。

在《资本论》第三卷第十五章第III节中，马克思进一步强调了利润率对于资本主义经济的重要意义：

利润率即资本的相对增长率，对一切新的独立形成的资本嫩芽来说，是特别重要的。只要资本的形成仅仅发生在某些可以用利润量来弥补利润率的极少数现

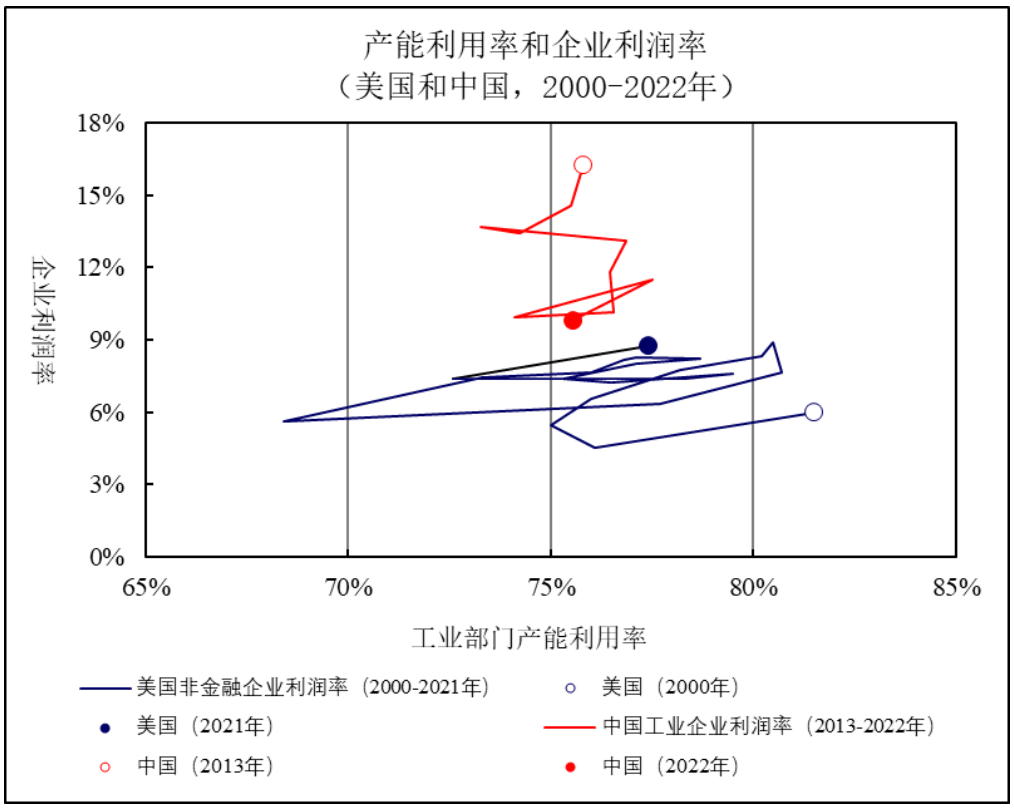
成的大资本手中，使生产活跃的火焰就会熄灭。生产就会进入睡眠状态。利润率是资本主义生产的推动力；那种而且只有那种生产出来能够提供利润的东西才会被生产出来。英国经济学家对利润率下降的担忧就是由此产生的。单是这种可能性就使李嘉图感到不安，这正好表明他对资本主义生产条件的深刻理解。... 使李嘉图感到不安的是：利润率，资本主义生产的刺激，积累的条件和动力，会受到生产本身发展的威胁。而且在这里，数量关系就是一切。

马克思在这里进一步强调了“利润率是资本主义生产的推动力”，利润率对“资本嫩芽”来说是“特别重要”的；如果利润率的下降得不到制止，“使生产活跃的火焰就会熄灭”，“生产就会进入睡眠状态”。马克思还特别表扬了李嘉图，认为他对利润率下降趋势的“不安”表明了“他对资本主义生产条件的深刻理解”。

任何确实读过《资本论》第三卷的人都不会怀疑利润率在马克思政治经济学中的重要与关键的地位。我们生活于其中的经济是资本主义经济。要评价资本主义经济“是复苏还是恶化”，当然要看“资本主义生产的推动力”是强劲有力还是萎靡不振，要看大多数资本家的积累有没有实现他们的目的（是否获得了足够高的利润率）。所以，我们对于佐伊23以及其他一些团队排斥利润率作为分析资本主义经济的基本指标，是不能理解的。其他经济指标，比如产能利用率，当然也可以参考。但除了利润率以外，其他的指标都不是资本主义经济的最根本的“推动力”，因而也就不能帮助我们把握资本主义积累以及危机的“实质”。

在本文的其余部分，笔者采用美国和中国的一些统计资料，简单比较一下美国经济和中国经济的产能利用率及企业利润率，并力图说明这两种指标与资本主义积累和危机之间的联系。

下面的图比较了美国和中国工业部门产能利用率与企业利润率之间的关系。图中，横轴显示的是工业部门的产能利用率，纵轴显示的是企业利润率；其中，美国的企业利润率用非金融公司企业的税前利润率（税前利润与固定资本存量之比）来代表，中国的企业利润率用规模以上工业企业的税前利润率（利润总额与按重置成本计算的净资产之比）来代表。美国的产能利用率和企业利润率数据是从2000年到2021年；中国的产能利用率和企业利润率数据是从2013年到2022年。中国各年的产能利用率按照当年四个季度产能利用率的平均值来计算：



下面的表列举了2000-2022年期间美国和中国各年产能利用率和企业利润率的数据：

	美国 产能利用率	美国 非金融企业利润率	中国 产能利用率	中国 工业企业利润率
2000年	81.5%	6.0%		8.9%
2001年	76.1%	4.5%		8.5%
2002年	75.0%	5.4%		9.5%
2003年	76.0%	6.5%		11.8%
2004年	78.2%	7.7%		12.4%
2005年	80.2%	8.3%		13.4%
2006年	80.5%	8.9%		14.7%
2007年	80.7%	7.6%		16.5%
2008年	77.7%	6.4%		14.5%
2009年	68.4%	5.6%		14.9%
2010年	73.3%	7.4%		18.7%
2011年	76.0%	7.6%		18.4%

2012年	76.8%	8.2%		16.4%
2013年	77.1%	8.3%	75.8%	16.3%
2014年	78.7%	8.2%	75.5%	14.6%
2015年	77.1%	8.0%	74.2%	13.4%
2016年	75.3%	7.4%	73.3%	13.7%
2017年	76.5%	7.2%	76.9%	13.1%
2018年	79.5%	7.6%	76.5%	11.8%
2019年	78.3%	7.4%	76.6%	10.2%
2020年	72.6%	7.4%	74.1%	10.0%
2021年	77.4%	8.8%	77.5%	11.5%
2022年	79.6%		75.6%	9.8%

产能利用率和企业利润率（美国和中国，2000-2022年）

从上图和上表中可以得出的第一个直观的感受，就是产能利用率与企业利润率之间仅存在着不确定的联系。比如，2000年，美国非金融公司企业利润率为6%，当年工业部门产能利用率高达81.5%。2009年，美国非金融公司企业利润率为5.6%，与2000年相比仅少0.4个百分点；而当年工业部门产能利用率却大幅度下降至68.4%，与2000年相比减少了13个百分点。

从2013年至2022年，中国工业部门的产能利用率始终在73%至78%之间波动；2022年与2013年相比，产能利用率几乎没有变化。但是，恰恰在这一时期，中国工业企业的平均利润率从2013年的16.3%减少到2022年的9.8%，减少了大约40%或近7个百分点。如果我们仅仅看有人认为“更准确”的产能利用率，那么就会忽略、无视这一时期作为“资本主义生产的推动力”的利润率的大幅度下降。

那么，通过观察产能利用率，我们能否判断一个资本主义经济是否在复苏、扩张还是即将陷入危机？到目前为止，中国资本主义经济还没有爆发过真正的经济危机。所以，下面主要参考美国经济的经验来探讨产能利用率与经济危机之间的关系。

自进入本世纪以来，美国经济共爆发过三次经济危机（2001年、2008-2009年、2020年）。在每一次经济危机中，危机年的产能利用率与危机爆发前的年份相比都有比较大幅度的下降。2000年至2001年，产能利用率下降了约5个百分点；2007年至2008年，产能利用率下降了3个百分点，2009年，又下降了约11个百分点；2019年至2020年，产能利用率下降了近7个百分点。

所以，资本主义经济危机确实表现为严重的生产过剩及生产能力的过剩。但是，这仅仅是“表现”。恰恰是在每一次危机爆发之前，产能利用率往往处在周期性扩张的最高点或接近最高点。在2008年经济危机爆发之前的2007年，产能利用率高达近81%；而在同一经济周期中，利润率于2006年已经达到高峰并开始下降。在2020年经济危机爆发之前的2018年，产能利用率接近80%；而在同一经济周期中，利润率于2012-2014年已经达到高峰并开始趋于下降。在上世纪九十年代的经济周期中，利润率也是于1997年即达到高峰并开始下降。

正如马克思所论述的，是利润率的下降导致了“生产过剩、投机、危机和资本过剩”，而不是“生产过剩”本身导致了生产过剩。

我们现在看到，中国资本主义经济的利润率从2010年以来就趋于下降。但是，总体来说，中国工业企业的利润率仍然高于美国非金融企业的利润率；即使是中国近年来最低的利润率也仍然高于美国在过去几个经济周期中最高的利润率。这说明，中国资本主义经济与美国资本主义经济相比，仍然有更大的“刺激”、更大的“推动力”，只是这种“刺激”和“推动力”正在变得越来越虚弱。假以时日，当中国资本主义经济的利润率下降到与美国资本主义经济的利润率相当甚至下降到后者以下的时候，频繁的危机和长期的停滞就必然要光顾到中国资本主义了。

我们认为，利润率是马克思主义用来分析资本主义经济最主要、最关键的指标。如果不了解利润率对于资本主义积累和危机的作用，就不能做到如马克思所说的对资本主义经济的“深刻理解”。但是，我们并不排斥在分析资本主义经济的过程中参考产能利用率等其他指标。

即使作为参考指标，也存在着一个怎样正确使用的问题。佐伊23说：“产能利用率的同行指标大致如下：（1）低于80%属于产能过剩。（2）低于75%属于产能严重过剩。（3）高于90%属于产能不足，需要投资扩产。”

笔者愚钝，不知道佐伊23所采用的关于产能过剩和产能严重过剩的标准有什么来源根据，是根据哪些国家哪个时期的经验总结出来的。但是，如果我们将佐伊23的上述标准套用到中国经济上，在有数据的10个年份中，中国经济年年“产能过剩”，其中三年（2015年、2016年、2020年）还属于“严重过剩”。

如果我们将佐伊23的上述标准套用到美国经济上，在有数据的23个年份中，美国经济只有四年（2000年和2005-2007年）不处在“产能过剩”的状态。按照佐伊版的“马克思主义”，资本主义经济年年产能过剩，在其中的绝大多数年份，经济不但不危机，反而不断扩张。这就使得像“生产过剩”这样的马克思主义分析概念失去了应有的意义，也就失去了帮助人们认识世界和改造世界的能力。

从过去二十多年美国资本主义经济的经验来看，在绝大多数年份（有数据的23个年份中的16个年份），美国工业部门的产能利用率都在75%至80%之间。所以，一般来说，我们可以将这个区间视为产能利用率的正常状态。在美国工业部门产能利用率处于75%至80%之间的16个年份中，在其中的14个年份，美国经济都处于周期性扩张时期。不过，也有例外。2001年，美国经济衰退，但产能利用率为76%；不过，这一次美国经济的衰退属于温和衰退，当年美国实际国内生产总值与上年相比还增长了1%。2008年，美国金融危机爆发，而产能利用率仍然接近78%；当时美国经济刚刚开始陷入危机，2008年全年的实际国内生产总值与前一年相比还微增了0.1%。

2009年，美国经济的实际国内生产总值下降了2.6%，当年美国工业部门的产能利用率下降到68%。2010年，美国经济复苏，但失业率仍然高达9.6%；这一年，美国工业部门的产能利用率恢复到73%。2020年，美国经济的实际国内生产总值下降了2.8%，不过由新冠疫情造成的这次经济危机十分短暂，到了当年下半年，美国经济已经强劲复苏；这一年，美国工业部门的产能利用率不到73%。根据这些情况，我们可以将产能利用率在70%至75%之间的区间视为一般的“产能过剩”状态，而将产能利用率不到70%的情况作为产能“严重过剩”的状态。一般的“产能过剩”对应的是短暂危机或在危机边缘的年份，而产能“严重过剩”则对应比较严重、比较长时期的经济危机。

我们可以尝试用这些标准来评价中国工业部门各行业的产能利用状况。将2022年工业部门各行业各季度的产能利用率做简单平均计算后，得到如下结果：

煤炭开采和洗选业，74.9%；石油和天然气开采业，92.0%；食品制造业，71.7%；纺织业，77.2%；化学原料和化学制品制造业，76.7%；医药制造业，75.5%；化学纤维制造业，82.3%；非金属矿物制品业（包括水泥、砖瓦、玻璃、陶瓷制品业等），67.0%；黑色金属冶炼和压延加工业（即人们通常所说的钢铁工业），76.2%；有色金属冶炼和压延加工业，79.3%；通用设备制造业，79.2%；专用设备制造业，77.6%；汽车制造业，72.5%；电气机械和器材制造业，77.3%；计算机、通信和其他电子设备制造业，77.8%；电力、热力、燃气及水生产和供应业，72.4%。

在有数据的16个行业中，有9个行业产能利用处于正常范围，两个行业产能得到充分利用或高度充分利用（石油和天然气开采业、化学纤维制造业），四个行业存在着产能过剩现象（煤炭开采和洗选业、食品制造业、汽车制造业、电热气水生产和供应业），一个行业存在着严重产能过剩（非金属矿物制品业）。

这些观察与我们认为当前中国仍然处于资本主义正常发展时期而不是危机与革命前夜的判断是相一致的。

中国资产阶级国家几种财政收支账户的区别和联系

远航一号

这几天，在红色中国网上围绕中国资产阶级国家财政收入的规模展开了讨论（“关于中国财政收入规模以及国企对财政的贡献”）。中国资产阶级国家的财政收支统计庞杂而混乱，以所谓的一般公共预算、政府性基金、国有资本经营、社会保险基金四大账户为基础。资产阶级的御用经济学者、小资产阶级右派评论家往往利用其中的混乱，编造中国资产阶级国家“强大”、对经济“干预过多”的神话；典型的做法，是将上述四大账户的收入和支出简单相加以得出政府部门占整个经济很大比例的结论。还有一些“左派”网络评论家，也跟在右派后面鹦鹉学舌，有意无意地充当右派的帮手。

如上一次讨论所说，对中国资产阶级国家财政收入和支出的计算要以资金流量表为基础。资金流量表的数据与资产阶级国民收入核算中的各项数据（也就是用生产法、收入法、支出法所计算的国内生产总值等数据）相一致，与其他资本主义国家的财政收支统计口径一致或接近，是相对比较可靠的。在这篇文章中，我们将从资金流量表中得出的财政收支各项数据与所谓四大账户中的收支各项数据相比较，尽可能厘清两方面数据之间的关系和差别，并进一步说明为什么不能简单地以四大账户为基础来计算中国资产阶级国家的财政收支。

下面的表一，以2020年的数据为例，概括了资金流量表与一般公共预算、政府性基金、国有资本经营、社会保险基金四大账户中收入各项的区别和联系。表中数据以万亿元为单位。2020年，中国国内生产总值101.4万亿元；所以，每一万亿元大致相当于国内生产总值的百分之一。

表一 中国政府部门财政收入，2020 年

（单位：万亿元）

资金流量表	一般公共预算	政府性基金	国有资本经营	社会保险基金
生产税净额 8.85	间接税总额 专项收入 11.34			
企业所得税 3.64	企业所得税 3.64			
个人所得税 1.16	个人所得税 1.16			
利息收入 0.76				
红利收入 0.62	国有资本经营收入 0.19		国有资本经营收入 0.48	
地租收入 0.99	国有资源有偿使用 0.99	24 项基金收入 1.13		
转移支付收入 0.93	行政事业收费 罚没收入 其他收入 0.96			
社会保险缴款 5.48				社会保险基金收入 7.55
非金融资产转让 3.40		国有土地出让 8.22		
合计：25.83	**18.29**	**9.35**	**0.48**	**7.55**

在资产阶级国家的财政统计中，广义政府部门的收入包括各项税收、财产收入、转移支付收入、社会保险缴款、非生产类非金融资产（即土地）转让净收入等几大类。

首先看各项税收。通过比较资金流量表与一般公共预算账户中的税收项目可以发现，两者所列出的企业所得税收入和个人所得税收入完全一致，分别为3.64万亿元和1.16万亿元。

资金流量表与一般公共预算账户所列出的间接税各项不尽一致。在资金流量表中，生产税净额为8.85万亿元。所谓生产税，包括各种间接税以及政府向企业征收的附加费，举例来说，包括“营业税、增值税、消费税、烟酒专卖专项收入、进口税、固定资产使用税、车船使用税、印花税、排污费、教育费附加、水电费附加等。”生产税净额则等于生产税减去政府给企业的补贴（如价格补贴、政策性亏损补贴）。

在一般公共预算账户中，间接税总额（这里说的间接税总额包括除企业所得税、个人所得税以外的所有其他各项税收）为10.63万亿元，另有专项收入7100元。据了解，财政专项收入“是指根据特定需要由国务院批准或者经国务院授权由财政部批准，设置、征集和纳入预算管理、有专门用途的收入。包括排污费收入、水资源费收入、教育费附加收入、矿产资源补偿费收入等。”这里，专项收入可以理解为政府向企业征收的各种附加费。间接税与附加费之和为11.34万亿元，比资金流量表中的生产税净额多了2.49万亿元。

从统计概念来说，资金流量表中的生产税净额指的是间接税加附加费减补贴，所以资金流量表中的生产税净额与一般公共预算账户中的间接税和附加费总

额之间的差额，（如果不考虑其他统计遗漏和误差的话）应当就是政府向企业部门提供的补贴。考虑到2020年是新冠疫情年，政府向企业部门所提供补贴的数额比较庞大，是有可能的。

在财产收入各项中，资金流量表中列有利息收入一项；而在一般公共预算账户和其他账户中没有与之相同或接近的项目。这可能是由于，广义政府部门中的利息收入主要是资产阶级国家所属中央银行的收入，按照资产阶级国家中央银行“独立”运营的原则，不纳入中央政府财政收支的范围。

在资金流量表中，广义政府部门获得的红利收入为6200亿元。在其他账户中，与之相接近的是国有资本经营账户中的国有资本经营收入4800亿元。此外，在一般公共预算账户下，也有一项国有资本经营收入，数额为1900亿元，这是从国有资本经营账户划拨的；如与国有资本经营账户下的国有资本经营收入相加，就会发生重复计算。

在资金流量表中，广义政府部门获得的地租收入为9900亿元。在其他账户中，与之相接近的是一般公共预算账户中的国有资源有偿使用收入9900亿元。据了解，国有资源有偿使用收入包括“土地出让金收入、新增建设用地土地有偿使用费、海域使用金、探矿权和采矿权使用费及价款收入、场地和矿区使用费收入；出租汽车经营权、公共交通线路经营权、汽车号牌使用权等有偿出让取得的收入；政府举办的广播电视机构占用国家无线电频率资源取得的广告收入；以及利用其他国有资源取得的收入。”其中一部分或者全部可能来自于政府性基金账户中的国有土地使用权出让金收入、国有土地收益基金收入以及其他一些基金收入；如与政府性基金账户下的收入简单相加，就会发生重复计算。

在资金流量表中，广义政府部门获得的转移支付收入为9300亿元。在其他账户中，与之相接近的是一般公共预算账户下非税收入中的行政事业性收费、罚没收入、其他收入三项，共9600亿元。

在资金流量表中，广义政府部门获得的社会保险缴款为5.48万亿元。与之相比，2020年，各项社会保险基金的总收入为7.55万亿元；后者比前者多了2.07万亿元。社会保险基金收入中多出来的2.07万亿元来自于政府部门的财政拨款。所以，如果将社会保险基金收入与政府部门的其他财政收入简单相加，就会发生巨大数额的重复计算。

在政府性基金账户下，国有土地使用权出让金收入高达8.22万亿元。资产阶级御用经济学者、低级庸俗的右派网络评论家以及一些“左派”网上“乐子人”常常喜欢引用这项数字，以夸大所谓“土地财政”的作用，并且利用人民群众对买不起房的不满，将责任推到所谓“政府对土地垄断”上，撇清资本家的责任。然而，国有土地使用权出让所得收入中，相当一部分是用于对城市居民的拆迁补偿和对农

村居民的征地补偿。只有从国有土地使用出让金名义上的总收入中扣除拆迁补偿、征地补偿等费用后，才能得到政府部门实际获得的、可用于公共服务的净收入。

在资金流量表中，土地转让净支出或收入列在运用条目中的“其他非金融资产获得减处置”一项下。其中，企业部门这一项的数值为正值，即企业部门购买土地的支出大于出售土地的收入；广义政府部门、住户部门这一项的数值为负值，即广义政府部门、住户部门购买土地的支出小于出售土地的收入，由此发生的负值用来冲减支出。

在表一中，我们还是将广义政府部门出售土地的净收入列为政府部门收入的一项。2020年，企业部门购买土地净支出为6.89万亿元，广义政府部门出售土地净收入为3.4万亿元，住户部门出售土地净收入（实际上应当是城市和农村居民通过拆迁、征地补偿得到的收入）为3.49万亿元。广义政府部门和住户部门出售土地的净收入等于企业部门购买土地的净支出。

综上所述，资金流量表中广义政府部门各项收入之和为25.8万亿元。相比之下，如果将一般公共预算、政府性基金、国有资本经营、社会保险基金四大账户的收入简单相加，总额将高达35.8万亿元，其中有多项重复计算，且未扣除对住户部门的拆迁、征地补偿，严重夸大政府部门的收入规模。

将资金流量表中收入各项与其他四大账户相比较，可以发现，除社会保险缴款、非金融资产转让（土地出售净收入）两项外，资金流量表中广义政府部门收入的大部分项目与一般公共预算账户中财政收入的各项接近或重合。在各种误差相互抵消后，资金流量表中的广义政府部门总收入大致相当于一般公共预算收入与社会保险基金收入之和。

表二概括了2020年资金流量表与一般公共预算、政府性基金、国有资本经营、社会保险基金四大账户中支出各项的区别和联系。

表二 中国政府部门财政支出，2020年

（单位：万亿元）

资金流量表	一般公共预算	政府性基金	国有资本经营	社会保险基金
政府消费 17.36	一般公共服务 外交国防公安 教育科技文化 卫生健康 城乡社区 自然资源海洋气象 粮油物资储备 灾害防治应急 14.47			
政府净投资 4.39	各项经济建设 住房保障支出 5.85			
投资性补助 1.46			国企资本金注入 0.23	
社会补助 1.66	社会保障和就业 3.26		国企改革成本 0.03	
社会保险福利 5.74				社会保险基金支出 7.86
利息支付 1.29	债务利息支付 0.99			
合计：31.90	**24.57**	**11.81**	**0.26**	**7.86**
赤字：6.06	6.28	2.46	-0.22	0.31

在表二中，广义政府部门各项支出中最大的一项是政府消费，共17.36万亿元；这一项也就是支出法国内生产总值中的“政府消费”。在中国现在的资金流量表中，政府消费分别列为政府向住户部门提供的“实物社会转移”以及政府部门的“实际最终消费”两项。前者，实际上就是政府向教育、卫生、科研、文化等事业单位提供的财政拨款；后者，则包括政府部门雇员的工资和福利、政府日常办公费用以及政府部门固定资产的折旧。

在一般公共预算账户下的各项支出中，与政府消费相关的支出项目有：一般公共服务、外交支出、国防支出、公共安全支出、教育支出、科技支出、文化体育传媒支出、卫生健康支出、城乡社区支出、自然资源海洋气象支出、粮油物资储备支出、灾害防治和应急支出等。以上各项相加，共14.47万亿元，与资金流量表中的政府消费相比，尚少2.89万亿元。

在资金流量表中，广义政府部门固定资本形成总额是5.6万亿元。这主要是政府部门和事业单位建造办公大楼、购置办公设备、新建非营利性基础设施而发生的支出；此外，军队警察购买武器装备、建设军事基地的费用也包括在这一项里。然而，政府部门固定资产的折旧已经包括在前述的政府消费中，所以，为避免重复计算，要将其从政府部门固定资本形成总额中扣除。在资金流量表中，政府部门固定资产折旧可以用政府部门增加值减去政府部门劳动者报酬得出。减去固定资产折旧后，政府部门净投资为4.39万亿元。

投资性补助，指的是政府向企业部门提供的财政拨款，“用于基本建设、更新改造和其他固定资产投资”。政府部门净投资与投资性补助相加，为5.85万亿元；正好等于一般公共预算账户中各项经济建设支出（包括农林水支出、交通运输支

出、资源勘探支出、工业和信息产业支出、商业服务业支出和金融支出）与住房保障支出之和。所谓“住房保障支出”相当于政府在房地产业上的支出。

在资金流量表中，广义政府部门社会补助支出1.66万亿元。在一般公共预算账户中，社会保障和就业支出为3.26万亿元。后者比前者多了1.6万亿元，这多出来的1.6万亿元由财政划拨给社会保障基金账户作为社会保险基金收入的一部分（此外，在一般公共预算账户中的卫生健康支出中，也划拨出几千亿元作为城乡居民基本医疗保险基金收入的一部分）。

在资金流量表中，广义政府部门支付社会保险福利5.74万亿元。在社会保险基金账户中，2020年，社会保险基金总支出为7.86万亿元；后者比前者多了2.12万亿元。

在资金流量表中，广义政府部门支付利息1.07万亿元，这与一般公共账户中政府部门支付债务利息以及债务发行费用9900亿元十分接近。此外，广义政府部门支付其他财产收入2200亿元。

综上所述，资金流量表中的广义政府部门合计支出31.9万亿元。用表二中的广义政府部门支出合计减去表一中的广义政府部门收入合计，去除四舍五入误差后，得出广义政府部门赤字6.06万亿元，与资金流量表中广义政府部门净金融投资负6.06万亿元相一致。

与一般公共预算账户下中央与地方政府的总支出相比，广义政府部门的总支出多了7.33万亿元。这7.33万亿元是从哪里来的呢？广义政府部门的支出包括了社会保险福利支出，而一般公共预算账户不包括这项开支。扣除社会保险福利支出后，余额是1.59万亿元。但是，如前所述，政府部门给社会保险基金划拨了2.07万亿元；这样，广义政府部门支出中有待解释的缺口就是3.66万亿元。

如上所述，社会保险基金账户下的总支出比资金流量表中广义政府部门的社会保险福利支出要多了2.12万亿元。如果查阅2020年全国社会保险基金支出决算表，可以发现，职工与城乡居民基本医疗保险基金支出之和为2.14万亿元，与社会保险基金总支出与社会保险福利支出之间的差额很接近。如果这多出来的2.12万亿元支付给了医院和卫生部门的其他单位，在支出法国内生产总值中，这属于政府购买的医疗服务，可以视为政府消费的一部分。这样，广义政府部门支出中有待解释的缺口就是3.66万亿元减2.12万亿元，等于1.54万亿元。

此外，国有资本经营账户稍有盈余（表二中，国有资本经营账户赤字为负值，代表盈余），且盈余的大部分已经划拨给了一般公共预算账户。

接下来看政府性基金账户。2020年，各种政府性基金账户的总支出为11.81万亿元。在讨论表一时曾经提到过，住户部门出售土地净收入3.49万亿元；这3.49万

亿元应当就是从国有土地使用权出让金基金中支付给城市和农村居民的拆迁、征地补偿。扣除这3.49万亿元后，政府性基金账户其余项目的总支出为8.32万亿元。

此外，国有土地使用权出让金基金不仅卖地，而且买地。如前所述，2020年，国有土地使用权出让金的总收入是8.22万亿元，而当年企业部门买地净支出为6.89万亿元。假设两者之间的差距即为国有土地使用权出让金基金向企业部门买地的支出，则政府性基金账户有待解释的支出可以再减少1.33万亿元，余额为6.99万亿元。

在讨论表一时还提到过，一般公共预算账户下的几种收入实际上来自于从政府性基金账户划拨。如果假设一般公共预算账户中的国有资源有偿使用收入都来自政府性基金账户的划拨，那么，政府性基金支出有待解释的余额可以再减少9900亿元，尚有6万亿元需要解释。

按照前面的计算，广义政府部门支出中有待解释的缺口是1.54万亿元。假设这一缺口是由政府性基金账户支出的一部分来解释的，那么，政府性基金账户支出中有待解释的余额可以进一步减少为4.46万亿元。

这4.46万亿元又花到哪里去了呢？在讨论表一时曾经提及，广义政府部门的生产税净额为8.85万亿元，而一般公共预算账户下的间接税和附加费总额为11.34万亿元，两者之差应当是政府给企业部门的各项补贴；这些补贴属于对企业日常经营的补贴，区别于前面说过的投资性补助。这些补贴没有出现在资金流量表广义政府部门的各项支出中，但应当确实发生了。假设政府性基金账户支出中的一部分直接或间接用于支付政府给企业部门的补贴（2.49万亿元），这样，政府性基金账户支出中尚有1.97万亿元需要进一步解释。

通过查对财政部印发的《政府收支分类科目》，这1.97万亿元可能与地方政府因发行专项债券而发生的还本付息支出有关。

资金流量	一般公共预	政府性基	国有资本经	社会保险基
生产税净 8.85	间接税总 专项收入 11.34			
企业所得 3.64	企业所得 3.64			
个人所得 1.16	个人所得 1.16			
利息收入 0.76				
红利收入	国有资本经营		国有资本经营	
0.62	0.19		0.48	
地租收入 0.99	国有资源有偿 0.99	24项基金收 1.13		
转移支付收 0.93	行政事业收 罚没收入 其他收入 0.96			
社会保险缴 5.48				社会保险基金 7.55
非金融资产 3.40		国有土地出 8.22		
合计：25	18.29	9.35	0.48	7.55

表一 中国政府部门财政收入，2020年
（单位：万亿元）

资金流量	一般公共预	政府性基	国有资本经	社会保险基
政府消费 17.36	一般公共服 外交国防公 教育科技支 卫生健康 城乡社区 自然资源海洋 粮油物资储 灾害防治应 14.47			
政府净投 4.39	各项经济建 住房保障支 5.85			
投资性补 1.46			国企资本金 0.23	
社会补助 1.66	社会保障和 3.26		国企改革成 0.03	
社会保险补 5.74				社会保险基金 7.86
利息支付 1.29	债务利息支 0.99			
合计：31	24.57	11.81	0.26	7.86
赤字；6.	6.28	2.46	-0.22	0.31

表二 中国政府部门财政支出，2020年
（单位：万亿元）

中国资产阶级的“短策”“长　策”与“无　策”

远 航 一 号

前两天，在一个帖子下面与爱琳娜和其他网友讨论了中国资产阶级的眼前利益与长远利益等问题。这里，继续就相关问题做一些提纲挈领的、非正式的讨论，分别从资产阶级、无产阶级的角度来考察中国资本主义所面临的眼前矛盾与长远的、根本的矛盾，并在此基础上进一步讨论无产阶级的斗争策略。

中国资本主义的近期矛盾与资产阶级可以采取的“短策”

在经过了2021年相对强劲的经济复苏以后，资产阶级当局在2022年坚持反动的“清零”政策，尽管后来被迫放弃，仍然给劳动人民的正常生活造成严重干扰并打击了资本家阶级的“信心”；再加上中国资本主义经济的平均利润率长期趋于下降、世界资本主义风雨飘摇，到了今年上半年，终于出现了有效需求不足、经济增长乏力的现象。

目前，有效需求不足的一些主要表现有：

（1）名义国内生产总值（GDP）增长率偏低：今年上半年，国内生产总值59.3万亿元，去年上半年，国内生产总值56.26万亿元；今年上半年与去年上半年相比，名义GDP增长5.4%。相比之下，新冠疫情之前的2017年、2018年、2019年，名义GDP的增长率分别为11.5%、10.5%、7.3%；新冠疫情肆虐的2020年，名义GDP增长2.7%；经济复苏的2021年，名义GDP增长13.4%；实行严厉“清零”政策的2022年，名义GDP增长5.3%。今年上半年名义GDP的增速与实行严厉“清零”政策的2022年差不多。

（2）物价水平下降：上半年，居民消费价格指数比去年同期微增0.7%，工业生产者出厂价格指数比去年同期下降3.1%；七月份，居民消费价格指数下降0.3%，工业生产者出厂价格指数下降4.4%。

（3）企业利润下降：今年上半年，全国规模以上工业企业利润总额3.39万亿元，按官方“可比口径”计算，与去年同期相比下降约17%；如与去年上半年全国规模以上工业企业利润总额4.27万亿元直接比较，则下降21%。

（4）按美元计价的进出口总值下降：今年前七个月，按美元计价的货物出口总值与去年同期相比下降5%，进口总值下降7.6%；其中，7月份，按美元计价的货物出口总值下降14.5%，进口总值下降12.4%。

此外，还有两个方面的指标，还有待进一步观察。一是关于就业和失业的指标。今年上半年，16-24岁青年失业率约21%。但是，官方数据也显示，至今年二季度末，外出农民工总数达到1.87亿，比去年同期增加3.2%；外出农民工月均收入达到约4600元，比去年同期增加6.5%。目前，虽然大学毕业生面临严重就业压力，但就整个劳动力市场来说，到底是普遍失业严重还是不同种类劳动力供需不平衡、过剩与紧缺并存，还需要看到更多的数据才能加以澄清。

再就是关于工业部门产能利用方面的指标。今年二季度，全国工业产能利用率为74.5%。我们以前研究过，现代资本主义经济的工业产能利用率如果在75%至80%之间，大致属于正常范围。目前的全国工业产能利用率还只是略低于正常范围的下限，产能过剩的程度还不能算严重。

综合以上分析，目前中国经济确实出现了明显的有效需求不足的迹象，但尚未发展到就业形势全面恶化、产能严重过剩的程度。不过，如果不采取措施，资本家的投资与劳动群众的消费继续萎靡，不排除有效需求下降发展为恶性循环并触发经济危机的可能性。

那么，资产阶级当局是否有办法避免这种危机的可能性发展为现实性呢?

我们先来看一下代表私营资本家阶级立场的反动自由派评论家是怎样给当局出谋划策的。在反动自由派的经济评论家看来，中国经济的一切问题都是由于还不够资本主义、还不够私有化带来的，所以他们努力推销的方案，就是实行最彻底、最反动的新自由主义经济政策。比如，下面是推特上的“老蛮频道”提出的所谓“有益于经济”的五点措施：

1. 民营经济主体的所得税下调到10%以下。国企有着权力和垄断地位护航，短期内改不了，那就降低民企的税负，以增加它们的抵抗力。

2. 个人所得税降到10%以下。这才是鼓励中产阶层消费的有效措施。

3. 以地市为单位核定当地主要民营产业年产值。一旦出现产值下行，五套班子领导就地免职。培育出新民营产业的，五套班子就地提拔。

4. 新生婴儿分地区每个月补贴三千至五千元，至其年满三岁。

5. 三线以上城市均应建立完善且免费的技能培训服务体系，向失业人群提供从厨艺、电焊到编程的高质量培训。原来失业的教培人员可以加入这个体系。

以上五点内容中，第一条和第二条都是直接慷人民之慨，给资本家大发红包。按照全国私营企业缴纳所得税总额约3万亿元、现行企业所得税率25%来估算，仅将“民营企业”所得税率降到10%一条，就意味着要在中国资产阶级对劳动人民巨额巧取豪夺之外，还要给他们白白再馈赠1.8万亿元。

上述五点中的第三条，则更是使得私人资本家可以凌驾于资产阶级国家的地方官员之上，有恃无恐，胡作非为。第五条，则是打着“培训”技能的旗号，由资产阶级国家提供补贴，为资本家提供更大量、更熟练、更适合资本家剥削的廉价劳动力。

至于上述五点中的第四条，属于欺骗劳动群众的空头支票。一方面给资本家大减税，另一方面又假惺惺地表示要给部分劳动群众一点嗟来之食。按每年维持出生人口1000万，每个新生儿从零岁至三岁每月补贴3000元来算；政府须对每个零至三岁儿童每年补贴3.6万元，每年同时补贴4000万个儿童，每年开支1.44万亿元。这1.44万亿元由谁来出呢？“老蛮频道”不说。由资本家来出吗？那是上帝绝不允许的！资本家不出血，又要减税，又要增支，财政缺口如何弥补呢？

那么，这是不是说资产阶级国家面对当前的经济困境就束手无策呢？那倒也不是。我们在以前的经济分析中，曾经反复指出，在现代资本主义条件下，单纯由需求不足引起的经济危机是不难克服的。中国的资产阶级当局面对当前的经济问题看似无所作为，不是因为当前的经济问题在资本主义范围内完全无解，而是因为他们的经济决策机关一方面被新自由主义教条束缚了头脑、另一方面又被各个资本家集团的局部私利所纠缠，而现实形势的发展又还没有严峻到迫使他们抛开一切踌躇和愚昧来挽救现存社会秩序的程度。

到目前为止，资产阶级当局所谓“拼经济”的办法，无非就是两招，一是“减税降费”，也就是直接给资本家发钱；二就是所谓“给政策”，也就是允许资本家更加放肆地侵犯劳动人民的利益甚至可以违反资产阶级国家所制定的一些法律和政策（即在某种程度上破坏整个资产阶级整体的、长远的利益）。但是，在总需求不足、利润率下降的大背景下，无论资产阶级当局如何“给政策”，资本家都缺乏投资的“信心”与动力。至于广大劳动群众，饱受资本家的残酷剥削，又面临教育、医疗、养老的沉重压力，也很难提高自己的“消费倾向”。

实际上，第二次世界大战以来的资产阶级宏观经济政策史已经反复证明，如果真的要“刺激经济”，最有效的政策既不是货币政策，也不是减税，而是政府直接增加赤字开支。这是因为，前两者最终都有赖于私人部门增加投资或消费；如

果私人部门因为所谓“信心”不足，不增加投资或消费，则政府毫无办法。反之，如果政府直接增加赤字开支，可以直接增加国民经济总需求，并且通过“乘数效应”间接带来更多的总需求。

就中国资本主义经济当前所面临的问题来说，凡是有助于克服短期经济矛盾的政策都属于“短策”。在“短策”中，依照其效果与可持续性，又可以分为上、中、下三策。

上策：由政府直接增加给国有企业的投资，可以向现有的国有企业注入新的资本金，可以用收购、赎买的方式将一些私营企业国有化，可以新建生产性的（而不是基础设施类的）国有企业，可以在农村收购抛荒的土地并新建国营农场。由此形成的投资，可以直接形成对建筑业、设备制造业的需求，可以直接扩大国有企业的高质量就业，由此增加的收入可以带动劳动者进一步增加消费。不仅如此，由于国有企业的投资在未来可以形成利润和税收，所上缴的利润和税收可以弥补财政赤字，甚至带来财政盈余。所以，用向国有企业投资的办法来增加总需求，在长期不会带来政府债务负担的增加，因而是上策。

中策：大幅度增加给低收入人群的补贴或者由政府直接实行一项覆盖全体公民的临时的或永久的基本收入计划，比如无条件地向每个公民每年提供1000元，每年增加赤字开支约1.4万亿元（略大于国内生产总值的1%）。如果采用这个办法，可以在一定程度上增加劳动群众的消费并提高总需求。但是，政府发给居民的钱的一部分（30%甚至更多）可能被留作储蓄而不是用于消费；这样，其刺激总需求的效果会打折扣。此外，政府发给居民的钱，仅仅是被消费掉了，并不是形成新的生产能力；政府赤字增加了，但未来的税收并不因此增加，在长远会增加政府的债务负担。

下策：如果上策、中策都不用，但资产阶级中央愿意立即拿出相当一笔资金（比如一万亿元），给所有经济困难省份的地方政府提供补助，帮助他们渡过财政危机，并给公务员、事业单位职工正常发工资，也可以起到安定人心，进而稳定消费和总需求的效果。

总之，从纯粹经济的角度来说，中国资本主义经济目前面临的总需求不足的问题，并非不治之症。然而，即使是可治之症，如果一再拖延，甚至滥用自由派郎中开出的假药、毒药，也有被治死的危险。

中国资本主义的长期矛盾与资产阶级可以采取的“长策”

红色中国网认为，中国是资本主义世界体系中一个以出口制造业为主的半外围国家。在资本主义世界市场上，中国资本主义既不能像核心国家那样靠垄断“高

技术”攫取巨额超额利润，也不能像以出口能源为主的半外围国家那样获取资源租金。中国资本家在世界市场上的“取胜之道”，主要是靠残酷剥削数量庞大的廉价劳动力，在此基础上，通过获得从核心国家转移的技术或者模仿核心国家已有的技术，来取得竞争优势。所以，数量庞大而且成本（相对于核心国家）足够低廉的劳动力，是中国资本主义赖以“发达”的根本条件。

但是，恰恰是中国资本主义对劳动人民的残酷剥削，再加上现代资本主义社会的一些一般趋势，正在迫使中国的劳动人民以缩小代际劳动力再生产的方式开展普遍的“躺平”斗争，进而给资本主义中国带来了空前的人口危机。

据育娲人口研究发布的2023年版《中国人口预测报告》，在没有实质有效的生育减负政策的前提下，中国妇女的总和生育率将从现在的大约1.1进一步下降到0.8（而维持人口稳定代际更替的生育率水平是2.1）。至2100年，中国的总人口将下降到4.8亿，占世界人口的比例将减少到4.8%；2100年，中国的新出生人口将不到100万，占世界出生人口的比例将不到1%。

目前，中国经济占世界经济的比例约为18%。如果到2100年时，中国人口占世界人口的比例不到5%；即使届时中国人均GDP达到世界人均GDP的两倍，中国经济占世界经济的比例也将不到10%，也就是倒退到2010年以前的水平，并且还将随着人口的减少而进一步萎缩。到那时，中国的经济总量将肯定小于美国，并且还很可能被印度甚至更多的国家反超。中国资产阶级所谓“民族复兴”的迷梦将彻底沦为黄粱一梦。

中国现在的人均GDP与世界平均水平大致相当，如果要使中国的人均GDP达到世界平均水平的两倍，中国人均GDP的增长速度必须长期保持比世界人均GDP更快的增长速度。这有可能实现吗？在新冠疫情以前，中国资本主义经济已经高速增长大约四十年了，无论是资本主义的基本矛盾还是其他资本主义国家的历史经验都表明，中国资本主义经济不可能长期快速增长下去。

中国现在按购买力平价计算的人均GDP大约相当于美国1950年的水平。在从1950年至2019年近七十年的时间中，美国经济的劳动生产率年平均增长1.7%。日本的人均GDP于1975年达到美国1950年的水平；在从1975年至2019年四十多年的时间中，日本的劳动生产率年平均增长1.9%。韩国的人均GDP于1991年达到美国1950年的水平，此后，韩国于1997年遭遇了金融危机；在1999-2019年的二十年时间中，韩国的劳动生产率年平均增长2.1%。从这些国家的历史经验来看，在达到了中国现有的人均GDP水平以后，二十年以上的长期的劳动生产率年平均增长率一般在2%左右；并且经过的时间越长，劳动生产率的年平均增长率越低。据此，我们可以推断，中国经济从现在起至本世纪末、在长达近八十年的时间中的劳动生产率年平均增长率不会超过2%，有可能更低。

据育娲人口研究报告，中国现在的15-64岁劳动年龄人口约占总人口的70%，至2100年将下降到37%，总人口抚养比（老年和未成年人口与劳动年龄人口之比）将从现在的约40%增加到2100年的1.7倍。由于劳动年龄人口与总人口之比从现在至2100年年平均下降0.8%；这就意味着，即使未来中国经济的劳动生产率得以年平均增长2%，人均GDP的年平均增长速度也仅仅是略高于1%。这样，只要世界其他国家的人均GDP年平均增长速度超过1%，到本世纪末，中国的人均GDP与世界平均的人均GDP之比就不会高于现在的水平。也就是说，到本世纪末，中国的人均GDP很可能仍然与世界人均GDP大致相当；如果是这样，到那时，中国经济占世界经济的比例就不是大约10%，而可能仅有大约5%，相当于退回到1949年的水平（也就是中国近代长期民族衰落的最低点）！

如果未来因为资本主义技术进步越来越迟缓等因素，导致中国经济劳动生产率的长期增长速度大大低于2%，那么人均GDP的增长速度也将大大低于1%。由于从现在起至本世纪末，中国总人口将以年平均1.4%的速度下降，那么，不仅中国经济占世界经济的比例将趋于萎缩，中国经济总量的绝对规模也将趋于萎缩。对于中国资产阶级来说，这将是末日来临的灭顶之灾！

资产阶级不愿意坐以待毙，他们想要挽救自己的灭亡。育娲人口研究也为中国资产阶级贡献了自己的“长策”——挽救资产阶级长远命运的策略。育娲人口研究认为，如果要制止生育率灾难性的下降，将其恢复到与资本主义“发达”国家相当的水平，需要中国资产阶级当局下决心，采取一系列“世界上最大力度的生育减负”措施。下面列举他们建议中的几条：

本报告具体提出了生育减负的十大建议，其中包括：

一是现金补贴，对于二孩家庭的每个未成年孩子，给与每月 1000 元的现金补贴，给与多孩家庭的每个孩子，每月 2000 元的现金补贴。

二是税务补贴，对于二孩家庭的父母实施所得税和社保减半，对于三孩以上家庭实施所得税和社保全免。

三是购房补贴，通过按揭利息返还或房价打折进行补贴。举例，返还二孩家庭的房贷利息的50%，对于三孩家庭的房贷利息可全部补贴返还（可以设置封顶上限）。

四是增建托儿所，把 0~3 岁的入托率从4%提高到50%左右。

五是同时增加父母双方的产假天数。

六是提倡灵活办公。

七是引进外劳保姆。

八是扶植辅助生育技术。

九是保障单亲家庭权益。

十是教育改革，普及大学本科教育，减轻升学压力，缩短基础教育的学制。

“十大建议”中，除了“引进外劳保姆”、“扶植辅助生育技术”略显荒唐外，其他几条，都很诱人，也很“亲民”。但是，所有这些，都是要花钱的。据育娲人口研究自己的估计，这些措施的财政成本约为每年花费GDP的5%。这样一笔巨款由谁（哪个阶级）来负担呢?

我们可以粗算一笔账，不考虑中国政府已有的财政赤字。假设未来中国经济长期年平均增长2%（如上所述，很可能做不到），政府债券的实际利率1%，那么，每年增加财政赤字相当于GDP的5%意味着，在长期，政府债务将额外增加相当于GDP的5倍（就是500%！）。如果未来中国经济陷入零增长、负增长，那么在理论上，任何政府财政赤字最终都将导致政府债务相对于GDP之比趋于无穷大。所以，“世界上最大力度的生育减负”，仅仅靠政府透支财政，是绝无可能做到的。

这便是中国资产阶级的经济学家、社会学家、政治学家们可爱的地方。只要说到“发展经济”，那么一定是依靠“民营企业”，给资本家“减税降负”，打破“国企垄断”，好让私人资本家在本来国企经营、没有垄断利润的行业攫取垄断利润。只要说到解决各种社会矛盾、减轻生育负担，他们就会想到政府的“责任”，政府应当干预，应当出钱，就是不说，政府出的钱从哪里来? 如果不向资本家征税，难道从天上掉下来? 给中国的资本家当“政府”，就如同给明末东林党当皇上一样，都是费力不讨好 —— 倒了八辈子霉!

中国资产阶级的“无策”与中国无产阶级的“长策”

可以预料，尽管面临着长期生死存亡的危机，要钱不要命的中国资产阶级一定会死死守住他们的钱袋子。正如明末东林党那样，哪怕朝廷被后金与农民起义两面夹攻，也决不能触动江南富商和大土地所有者的利益；今日的中国资产阶级绝不愿意为了生养可以供未来资本家剥削的廉价劳动力而牺牲自己眼前的利润和财富。这样，中国资产阶级就没有切实可行的“长策”，于是就成了“无策”。

那么，中国无产阶级能不能将资产阶级的“无策”转变为自己的“长策” —— 无产阶级解放斗争的长远策略呢?

我们知道，中国资产阶级的统治在政治上是采取专制独裁的形式，现在又辅以各种高科技的监控技术，无情镇压“左”、右各路反对派。这是中国资产阶级统治的“堡垒”。中国无产阶级的斗争要取得胜利，不应该去正面强攻资产阶级统治的“堡垒”，如一些自由派以及幼稚“左派”曾经做的那样，在资产阶级正常统治时

期，就妄图“建党”、建立“独立工会”，或进行各种表演式的示威抗议，徒受牢狱之灾，而无损于资产阶级统治，更不妨碍资本家赚钱。

中国无产阶级斗争的正确策略，是绕开资产阶级当局坚固设防的“专政防线”，而对其采取釜底抽薪的办法。什么是资产阶级统治的“底”呢？马克思在《共产党宣言》中已经告诉我们了：“资产阶级生存和统治的根本条件，是财富在私人手里的积累，是资本的形成和增殖”。一切资产阶级统治的根本条件，都是“资本的形成和增殖”，即资本主义积累的正常进行和扩张。只要中国无产阶级，采用符合自身历史条件的正确斗争策略，逐步地削弱、拖垮中国资本主义的积累，中国资产阶级的统治就成了无源之水、无本之木，必然土崩瓦解、分崩离析。

怎样才能拖垮中国资本主义的积累呢？前面说了，中国资本家在世界市场上竞争的法宝就是数量庞大的廉价劳动力。只要中国无产阶级通过长期斗争，使得中国的劳动力数量不再“庞大”而且日益萎缩，使得中国的劳动力不再“廉价”而且因为中国无产阶级的斗争而变得更加“昂贵”，中国资本主义垮台的日子就不远了。

现实的情况是：中国的无产阶级和其他劳动群众正在以各种自觉和不自觉的方式开展普遍的、群众性的“躺平”斗争。这样的“躺平”斗争已经造成了令资产阶级胆战心惊的生育率全面下降的大好形势。这样的大好形势继续下去，就必然使得中国的资本主义经济由增长而减速，由减速而停滞，由停滞而萎缩，直至破产。到那时，中国的资产阶级政府由中央到地方将陷入普遍的财政危机，从而陷入统治者不能照旧统治下去的困境。

不仅如此，“躺平”斗争发展到一定阶段，当中国农村的剩余劳动力濒临彻底枯竭，尤其是当大学毕业生的劳动力市场也由长期过剩而突变为严重短缺的时候（如果中国资本主义保持正常发展，这可能发生在2040年前后），中国的阶级力量对比必然发生对无产阶级有利而对资产阶级不利的决定性变化。那时，人民不愿意照旧生活下去的历史性时刻就到来了！群众性的“躺平”斗争就可以进一步发展为广泛的怠工、罢工斗争。然后，在资本主义积累与资产阶级国家坍塌的废墟上，无产阶级革命的光辉就将降临人间、普照大地！

当前的世界形势正在发生激烈的、迅猛的转折。现在的世界历史阶段，既不是中国资产阶级当局时时挂在嘴边、不懂装懂的所谓“百年未有之变局”，也不是某人曾经津津乐道、最近又不敢说的“东升西降”，而是毛主席所说的“东风压倒西风”！（此“东”非彼“东”）自上世纪七十年代以来，世界范围的力量对比，第一次发生了对帝国主义和各国反动派不利、对世界革命人民有利的重大变化。当前，俄罗斯与广大亚非拉的人民正在团结起来，将世界范围的反帝斗争推向了一个新高潮！西方帝国主义几百年来靠残酷剥削和掠夺亚非拉人民和资源而建立起来的

罪恶财富正在灰飞烟灭。广大亚非拉人民争取资源自主利用与平等交换的斗争正在从外部将西方帝国主义以及作为西方帝国主义最后一根支柱的中国资本主义包围起来，中国无产阶级和其他劳动群众则从内部将残酷而腐朽的中国资本主义拖瘦、拖垮、拖死。中国人民与俄罗斯人民、亚非拉人民联合起来，内外夹击，就一定能够打垮腐朽而接近死亡的中国资本主义和国际资本主义，开辟世界历史的新篇章！

现 代 资 本 主 义
经济危机与国家干预

远航一号于二〇二三年十月二十五日
发表于红色中国网，包括一至五篇。

一

今年，中国经济增长放缓，多个省份爆发了比较严重的债务危机。这种现象，在马列毛左派青年中引起了热烈讨论。很多同志关心，中国资本主义经济在近期会不会爆发危机？这样的危机是周期性的，还是长期的、结构性的？资产阶级政府有没有应对危机的有效手段？这些问题，涉及到现代资本主义生产关系的若干基本特点；只有正确了解这些基本特点，我们才能够正确地认识现代条件下资本主义经济危机产生的原因及其表现形式并且将这些表现形式与阶级斗争的不同发展阶段联系起来，特别是正确区分资本主义的正常发展时期与资本主义矛盾全面激化、革命形势即将来临的时期。

为了说明这些问题，笔者准备用几篇文章来探讨一下现代资本主义经济危机的主要特点以及资产阶级国家通过宏观经济政策来稳定资本主义经济的若干手段及其局限性。

为此，首先要介绍一些宏观经济学的基本概念。在现代资产阶级国民经济核算中，用来衡量经济总量的基本概念是国内生产总值，其具体的定义是：一个国家（或者一个地区）在一个时期内所生产的全部最终产品的市场价值之和。这里所说的“最终产品”指的是用于“最终”消费或投资的商品和服务，但不包括那些投入到其他商品和服务的生产中并且在生产中被一次性消耗掉的产品（如生产过程中使用的原材料、水、电、气、燃料等），后者是所谓的“中间投入”。

如果用马克思主义政治经济学的概念来说，资产阶级国民经济核算中的国内生产总值包括了一个国家或地区在一个时期内所生产的全部生活资料、全部“服务”以及一部分生产资料的市场价值。包括在国内生产总值中的生产资料主要是在资本主义积累中作为固定资本起作用的那部分生产资料（如各种建筑物、机器设备以及计算机软件），而不包括在国内生产总值中的生产资料（即被资产阶级经济学称之为“中间投入”的那部分产品）指的是在资本主义积累中作为流动的不变资本起作用的那部分生产资料。

在资产阶级国民经济核算中，国内生产总值可以分别用支出法、生产法和收入法来计算。如果不考虑统计误差，这三种方法在理论上得出的计算结果应该是一样的。这里要说明的是，美国的国民经济核算是以支出法国内生产总值为基础的，而中国的国民经济核算是以生产法国内生产总值为基础的。

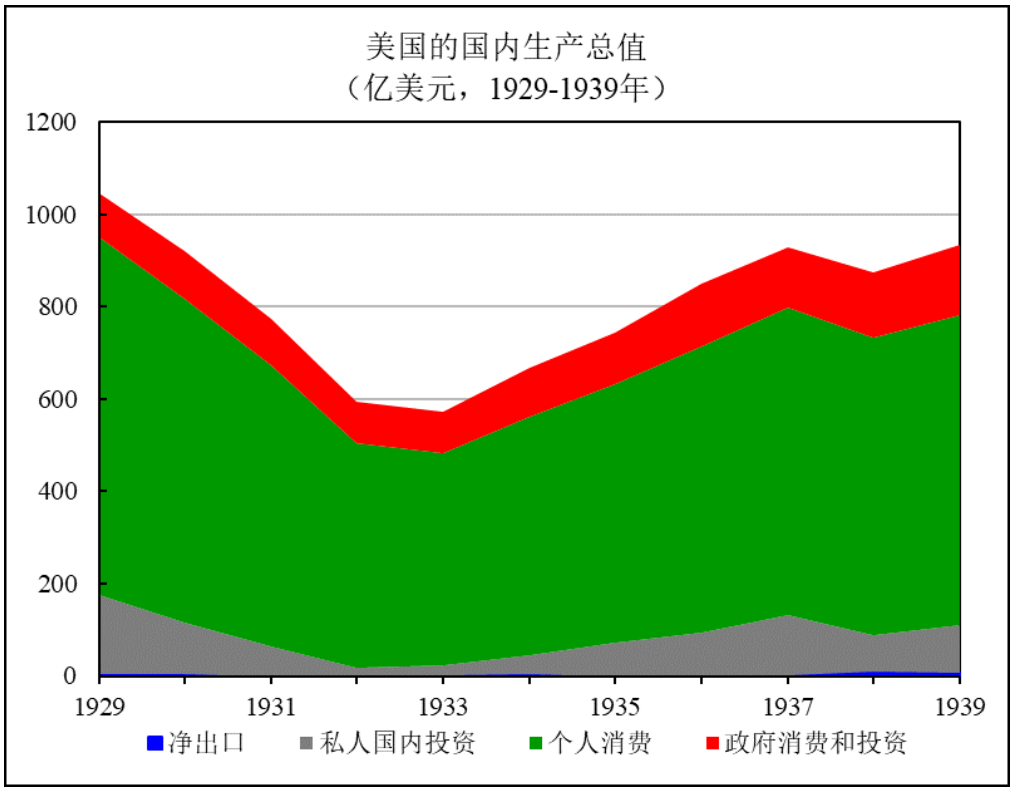
美国和中国在计算支出法国内生产总值时所划分的组成部分也不尽一致。美国的支出法国内生产总值所包括的四个组成部分是：个人消费、私人国内投资、政府消费和投资（简称“政府购买”）、净出口（即出口减进口）；中国的支出法国内生产总值所包括的四个组成部分是：居民消费、政府消费、资本形成总额（即总投资）、净出口。所以，在中国的支出法国内生产总值中，将政府投资与企业投资、居民投资合并在一切作为资本形成总额。

在第二次世界大战以前，资产阶级国家还没有学会对资本主义经济进行自觉的、有意识的干预，政府部门在资本主义经济中的份额也比较小。那时，影响宏观经济活动的主要是私人消费和私人投资；此外，对于一些中小国家来说，净出口有时也会产生比较大的影响。现在资产阶级教育体系下中学的“思想政治”教科书中所谓消费、投资、出口是驱动经济的“三驾马车”这一庸俗说法所描述的就是第二次世界大战以前那种“小政府、大市场”的资本主义经济。

在自由市场资本主义经济中，资本主义私人占有制度所导致的无政府状态与社会化大生产之间的矛盾十分尖锐。一旦某些经济部门发生严重的生产过剩，这些部门的资本家就会一面减少投资、一面缩小生产规模并解雇工人，这又会进一步减少对其他商品的需求，从而引起更大规模的投资和生产萎缩以及失业。这样的连锁反应，如果不是因为资本家的“信心”恢复等偶然原因被制止，就会形成难以遏制的恶性循环，引起投资、消费、产出、就业的交替下降，导致经济大萧条的爆发。

上世纪三十年代的资本主义世界经济大萧条就是在自由市场资本主义时代一次最严重、最典型的经济危机。

下面的图一说明了在大萧条期间美国名义国内生产总值变化的情况：



图一 美国的国内生产总值（1929-1939年）

上世纪三十年代，美国的贸易账户大致平衡；除了在1938年和1939年贸易顺差达到国内生产总值的1%左右以外，在其他年份，净出口与整个经济相比基本可以忽略不计。

1929年时，美国经济中最大的组成部分是个人消费，占美国国内生产总值的74%；其次是私人投资，占美国国内生产总值的16%；再次是政府消费和投资，占美国国内生产总值的9%。这时的美国，是典型的“小政府”自由市场资本主义经济。

投资是资本主义经济中最不稳定的一个组成部分。1929年至1933年，美国经济中的私人投资从172亿美元减少到23亿美元，减少了87%！可以说，在此期间，美国资本主义经济的投资几乎完全崩溃。

1929年至1933年，美国经济中的个人消费从774亿美元减少到459亿美元，减少了41%。

这一时期，美国的资产阶级政府还没有学会自觉地干预资本主义经济、缓解经济危机。1929年至1933年，美国的政府消费和投资支出不仅没有增加，反而从96亿美元减少到89亿美元，坐视私人投资和消费崩溃而无所作为。

美国整个的名义国内生产总值（即按当期价格计算的国内生产总值，没有扣除物价水平变化的影响）则从1929年的1046亿美元减少到1933年的572亿美元，几乎下降了一半。

从那时起，资本主义生产关系发生了很大的变化。第二次世界大战以后，主要资本主义国家普遍大大加强了国家干预，从而避免了大萧条式经济危机的再次爆发。这并不是说，资本主义制度可以长生不老，也不是说，社会主义革命遥遥无期，而是说，资本主义矛盾和危机的表现形式已经发生了根本变化。

然而，在中国的马列毛左派中，却仍然存在着那样一批教条主义和宗派主义者，他们反对将马列主义真理应用于当代中国和世界资本主义的现实，顽固地拒绝学习自经典作家以后马克思主义和其他进步理论的新发展、新变化，不善于或者不愿意从当代资本主义现实存在的而不是想象中的矛盾出发来具体地分析具体的问题。

在他们的想象中，资本主义经济危机只能有一种形式，那就是由生产过剩或者说总需求或有效需求不足所引起的危机，这样的危机必然愈演愈烈，并最终导致大萧条式的经济危机，并为未来的革命创造条件。

比如，宗派主义分子和亲帝“左派”的宣传工具“风雷”就声称：“中国的内需实在是疲弱至极……这又是因为什么原因造成的呢？因为生产过剩。”“现在，中国经济严重寒冬，房子卖不动了。”

亲帝“左派”代表人物阳和平先生煞有介事地问：“经济危机已经到来，难道你看不见？”阳和平说：“我们现在越来越面临着……一个百年一遇的大萧条”；“即便是他们想避免那种大萧条，他也不可能，因为最根本的矛盾，就是生产过剩啊。”说完这些，阳和平先生还不忘指桑骂槐：“我真奇怪，有些人自称马克思主义学者，否定生产过剩危机是最根本的危机……然后呢，大讲什么资源的危机……资本主义从来不怕短缺不怕匮乏，他怕的是过剩，这是最基本的东西啊”。

宗派主义分子的另一个宣传工具“佐伊23”看到出身台独世家的反动经济学家辜朝明的“资产负债表衰退”学说便如获至宝：“当前我国的情况和辜朝明描述的情况确有类似之处，比如企业投资意愿大幅下滑，个人储蓄意愿提升而不愿意消费，等等，这都会造成需求的缺口”；“危机的实质还是在于生产相对过剩。大量生产出来的东西卖不出去，或者大量设备闲置不能投入生产（因为没有订单），就会形成危机。”

从上述的“唯生产过剩”危机论出发，许多受教条主义、宗派主义分子影响的青年认为，今天的中国资本主义经济仍然会由于生产过剩、需求不足而爆发严重的、无法克服的危机。比如，许多人非常关心房地产投资的波动。在他们看来，

只要房地产泡沫破裂，房地产投资就会崩溃，然后其他领域的投资以及居民消费都会相继崩溃，中国就会发生大萧条式的经济危机。

熟悉红色中国网的读者知道，我们红色中国网编辑部的看法是，在现代资本主义条件下，单纯由总需求不足所引起的经济危机已经不可能给资本主义经济带来致命的打击；一般情况下，资产阶级政府通过宏观经济调控可以稳定资本主义经济、避免大萧条式的崩溃再次发生。要了解现代资本主义必然灭亡的道理、形成符合当代实际条件的正确的无产阶级斗争策略，必须以唯物辩证法为指导，从当代中国与世界资本主义的实际出发，摆脱条条框框的束缚，打碎精神的枷锁，然后才能打开通往真理和胜利的大门。

二

在这组系列文章的第一篇文章中，我们介绍了现代资产阶级的国民经济核算。在资产阶级国民经济核算中，国内生产总值指的是：一个国家或一个地区在一个时期内生产的全部最终产品的市场价值之和。如果按照美国的支出法计算方法，则有：

国内生产总值 = 个人消费 + 私人国内投资 + 政府消费和投资 + 净出口

在“小政府”的自由市场资本主义时代，资本主义经济严重不稳定，如果私人投资由于某种原因而减少，就可能引起投资下降、产出下降、收入下降、消费下降，然后是又一轮投资下降、产出下降、收入下降、消费下降，如此这般恶性循环。第二次世界大战以前，类似这样的严重经济危机频频发生，直至发展为上世纪三十年代的大萧条。

然而，第二次世界大战以后，资本主义生产关系发生了很大变化，主要资本主义国家的国家干预大大加强了，这些国家的资产阶级政府通过宏观经济调控避免了单纯由总需求下降所引起的经济危机进一步发展为大萧条。

那么，在现代资本主义条件下，资产阶级国家是怎样进行宏观经济调控的呢?

所谓由总需求下降引起的经济危机，就是说，总需求下降到一个国家在一个时期内的生产能力以下并且显著低于可以使得现有生产能力得到充分发挥的水平。在统计上，就表现为物价水平绝对下降或者物价水平的增长率（即通货膨胀率）显著低于此前一个时期的水平，失业率大大高于平常的失业率水平，以及实际国内生产总值（即扣除物价水平变化的影响以后按照不变价格计算的国内生产总值）的显著下降。

如果危机确实是由总需求不足引起的，那么显然，只要能够将总需求提高到与现有生产能力相符的水平，危机就可以得到缓解或克服。

这里，我们可以把支出法国内生产总值当作总需求。那么，任何经济政策，只要能够设法提高总需求组成部分的某一项（私人消费、私人投资、政府购买、净出口）或者某几项或者使其全部提高，在原则上就可以增加总需求，直至总需求恢复到与现有生产能力相适应的水平。

资产阶级国家在宏观经济调控中怎样提高总需求呢？主要是通过货币政策和财政政策。具体来说，货币政策可以影响私人消费、私人投资以及净出口，而财政政策则既可以影响私人消费和投资，也可以直接增加政府消费和投资。

先说货币政策。在介绍货币政策时，首先要消除一个在网上经济问题讨论中流行的误解。许多人一说到货币政策，就喜欢说什么“央行印钱”、“央行放水”，好像资产阶级国家的中央银行想要多少货币供应量就可以要多少货币供应量。这些人实际上并不了解现代资本主义经济中的货币。

现代资本主义经济中货币的最主要组成部分，不是现金，而是银行存款。以美国为例，美国的“广义货币”（M2）的组成部分有现金、银行支票存款、银行储蓄存款（大致相当于中国的“活期存款”）、小额定期存款以及货币基金市场零售账户的余额。2022年，美国的广义货币供应量为21.57万亿美元；其中，流通中现金为2.26万亿美元，约占广义货币供应量的10%。就中国来说，2021年，中国的广义货币供应量达到238.3万亿元；其中，只有9.1万亿元是现金，约占广义货币供应量的4%。

所以，在现代资本主义经济中，货币供应量主要是由银行存款规模决定的。银行存款是商业银行的资金来源。商业银行获得存款以后，以其中的一小部分作为准备金，存在中央银行，而将所获得的资金的绝大部分用于贷款或其他投资（比如购买政府和企业债券）。银行准备金与存款之比，就是银行的准备金率。

在银行的资产负债表上，资金来源一定要等于资金使用，所以银行存款一定要等于准备金、贷款和银行的其他资产之和（这里忽略银行的少量自有资金和其他资金来源），而贷款一般是银行资产（即资金使用）中的主要部分。所以，银行存款的总规模实际上在很大程度上取决于银行贷款的总规模。现实操作中，如果一家银行给一家企业贷款，企业往往会将这笔贷款划拨到自己在某家银行的账户中，从而整个银行系统的存款就会增加同等的数额。

资本主义经济中的商业银行是为了利润并且根据自己对投资风险的评估来做贷款决定的。所以，资产阶级国家的中央银行不可能直接决定银行贷款的总规模（因而也就无法直接决定银行存款以及货币供应量的总规模）。中央银行可以做的，是设法控制银行准备金的总规模，并通过调节银行准备金的规模来间接影响银行贷款的规模和货币供应量的规模。比如，中央银行想要增加货币供应量，就可以设法先增加银行准备金，以此来鼓励商业银行增加贷款；反之，如果中央银

行想要减少货币供应量，那么就可以设法减少银行准备金，从而降低商业银行给企业和居民提供贷款的意愿。

中央银行怎样来增加或减少银行准备金呢？一般是通过所谓“公开市场操作”。以美国的联邦储备委员会来说，如果要增加银行系统的准备金，就可以向商业银行购买政府债券；反之，如果要减少银行系统的准备金，就可以向商业银行出售政府债券。中国的中央银行则通过买卖中央银行票据、买卖外汇、增加或减少给商业银行的低息贷款等手段影响银行的准备金规模。

关于现代资本主义经济中的货币与货币政策，有兴趣的读者可以参考“学点经济学”系列中的第十三、十四、十五和十六篇。

前面说了许多，但还没有说到货币政策到底怎样影响总需求。很多现在网上的经济“评论家”，无论是“左”的还是右的，往往一说到增加货币供应量，就是“印钱”、“放水”，一说到“印钱”、“放水”，就是物价飞涨、通货膨胀。实际上，这是一种反动的“货币数量论”思想，即认为中央银行可以直接控制货币供应量，而货币供应量又直接决定物价水平。

实际上，经济中的物价水平是由总需求与经济的现有生产能力（即总供给）相互之间的关系决定的。如果总需求显著低于经济的现有生产能力，物价就会趋于下跌；如果总需求开始接近经济的现有生产能力，物价就会趋于上升；如果总需求达到甚至超过了经济的现有生产能力，物价就会加速上升乃至暴涨。

所以，货币供应量要影响到物价，首先要影响到总需求，而要影响到总需求，首先要影响到总需求的各个组成部分。

总需求的各个组成部分中，政府消费和投资（即“政府购买”）是由政府财政政策决定的，所以货币政策可以影响的对象是私人消费、私人投资和净出口。货币政策怎样才能影响到私人消费、私人投资和净出口呢？通过对利率的影响。

注意：这里说的是对利率的“影响”而不是决定利率。在新自由主义时代，差不多所有的资本主义国家都取消了法定利率，也不再对利率设置上限和下限。这样，市场上的利率就完全由借贷资本的供求来决定了。如上所述，货币供应量规模主要取决于银行存款规模，而银行存款规模主要取决于银行贷款规模。所以，中央银行通过调节银行准备金来影响货币供应量，实际上也就是通过调节银行准备金来影响银行贷款规模从而影响借贷资本的供应量。

如果货币供应量增加了，就相当于借贷资本的供应量增加了，其他一切条件相等，利率就会下降，就可以刺激居民借钱买房或消费，刺激企业向银行申请贷款用于投资；此外，如果本国金融市场上的利率下降，而国际金融市场上的利率保持不变，就可以刺激货币投机家们出售本国货币换取外汇，这就可以造成本币贬值，鼓励出口、抑制进口，从而增加净出口。

如果货币供应量减少了，就相当于借贷资本的供应量减少了，其他一切条件相等，利率就会上升，从而抑制居民消费和买房，同时提高企业的投资成本；此外，如果本国金融市场上的利率上升，而国际金融市场上的利率保持不变，就可以刺激货币投机家们出售外汇换取本国货币，这就可以造成本币升值，鼓励进口、抑制出口，从而减少净出口。

综上所述，现代资本主义经济中的货币政策是通过一系列间接的渠道来影响总需求的。中央银行只能间接地影响货币供应量，而货币供应量只能通过利率的中介间接地影响总需求中的几个组成部分。正因为货币政策只能间接地影响总需求，在遇到因为总需求下降而引起的严重经济危机时，扩张性货币政策往往只能产生缓慢且相当不确定的影响。

比如，在爆发严重经济危机以后，中央银行企图通过大量购买政府债券、增加银行准备金，来鼓励银行增加贷款。但是，如果商业银行担忧投资风险、害怕客户挤兑引起倒闭，对阴云密布的经济形势缺乏信心，即使准备金大大增加了，仍然可能不愿意增加贷款。这时就会出现，尽管银行准备金大大增加而货币供应量却不增加甚至萎缩的情况。

即使货币供应量增加了，利率也不一定下降，或者短期利率下降了而长期利率却不下降，或者政府债券的利率下降了而企业贷款、居民贷款的利率却不下降。即使利率下降了，如果企业和居民对前途缺乏信心，仍然可能拒绝投资、拒绝消费。由此可见，在遇到严重经济危机时，货币政策往往是很笨拙、很迟钝的工具，好比把一根长长的线放在桌子上，然后试图通过推动这根线的一端来使这根线的另一端向前移动。当然，在发生因总需求不足而引起的严重经济危机时，实行扩张性的货币政策，至少无害，不至于像大萧条时期教条而愚蠢的美联储那样用紧缩性货币政策来加重危机。

资产阶级国家的财政政策指的是通过调整资产阶级国家的税收和支出来影响资本主义经济活动的政策。当资产阶级国家想要实行扩张性财政政策时，可以实行减税或增加开支，或两者并举；当资产阶级国家想要实行紧缩性财政政策时，可以实行增税或减少开支，或两者并举。

如果发生了因总需求不足引起的经济危机，资产阶级国家可以尝试用减少间接税、所得税等办法来刺激经济。其它一切条件相等的情况下，减税可以增加资本家的税后利润或者增加居民的可支配收入，从而鼓励资本家增加投资、鼓励居民增加消费。但是，如果发生了严重的经济危机，工人负债累累、生活拮据，资本家又对前途忧心忡忡，这时，资本家和工人很有可能将新增加的可支配收入用于储蓄而不是投资或消费。这样，减税政策的效果就会大打折扣甚至完全不起作用。

在资产阶级国家所掌握的各种政策工具中，能够对提高总需求产生直接而立竿见影效果的，只有增加政府支出这个办法。资产阶级国家的政府支出可以分为两大类：第一类是“政府购买”，即政府直接购买商品和服务，又可以分为政府消费和政府投资；第二类是转移支付，指的是经过政府的中介，支付给特定人群的收入，比如由政府支付的社会保险金收入、失业补助金收入、向贫困人口提供的生活保障收入和救济金等。

如果资产阶级国家增加政府直接购买，无论是政府消费还是政府投资，都可以直接增加经济中的总需求；其中，政府投资还可以增加整个社会未来的生产能力。至于政府消费，指的是资产阶级国家的日常行政开支，主要包括政府部门雇员的工资。

如果资产阶级国家增加给养老金领取者、失业人口、贫困人口的转移支付，由于这些人口的“消费倾向”很高，有很大的可能将新增加的收入全部或大部分用于消费，所以也可以取得比较好的增加总需求的效果。

如果将货币政策与财政政策的效果相比较，可以看出，如果发生了总需求不足所引起的经济危机，财政政策的效果明显好于货币政策；而在财政政策中，增加支出的效果又明显好于减税的效果。然而，对于资本主义经济中的资本家来说，货币政策只是影响到金融领域，对于资本家在生产、投资方面的绝大多数决策没有影响，最符合“自由市场”的精神。所以，只要不是发生严重的经济危机，资产阶级政府在对经济进行干预时，总是偏爱于货币政策；实在不行了，才想到财政政策。

在财政政策中，资产阶级又最喜欢减税政策。因为减税政策意味着慷国家与人民之慨直接给资本家发“红包”。近年来，中国历届资产阶级政府都热衷于大搞“减税降费”，用劳动人民的血汗钱来讨中外资本家的欢心。

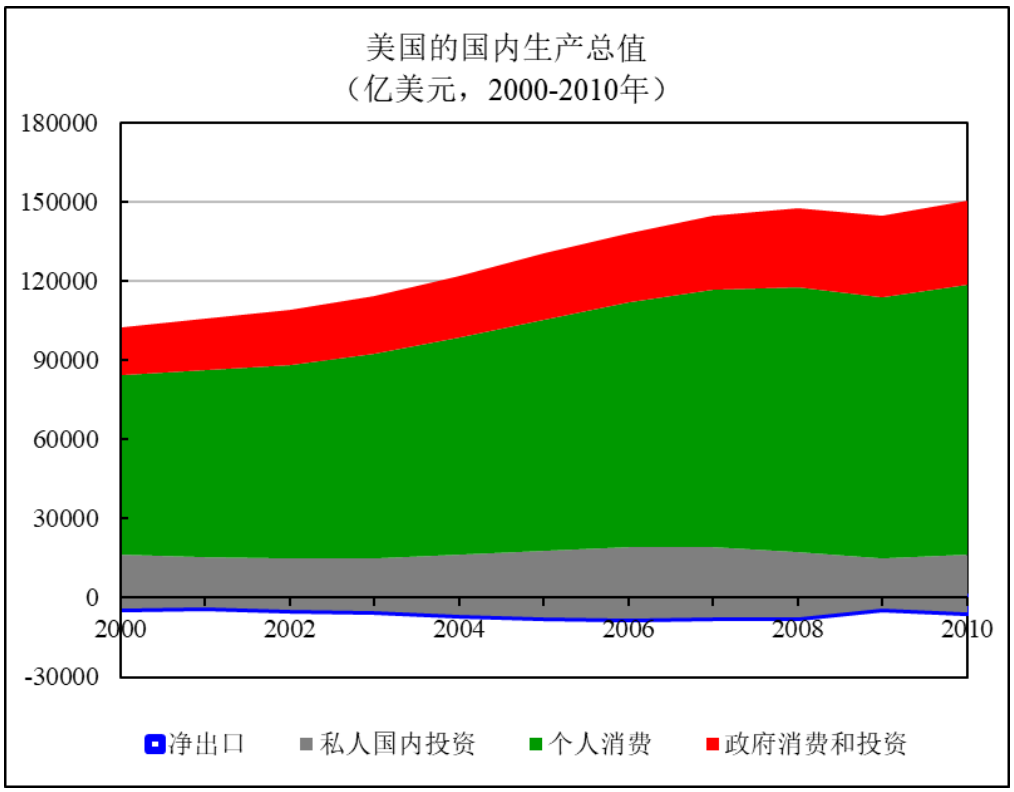
政府增加支出，对于提高总需求是最有效的。然而，如果是增加政府投资，就会增加国民经济中国有成分的比例；一旦进步政府上台，就有利于向社会主义过渡，即使进步政府不上台，也会引导人民群众对社会主义“想入非非”。所以，各国资本家，尤其是中国的资本家，最害怕所谓“国进民退”。

如果是政府增加给劳动人民的转移支付，也可能会鼓励劳动群众提出更多、更广泛的要求，将危机期间的一些“临时”福利转化为长期的社会保障支出，从而有利于提高劳动人民在长期与资本家做斗争的能力。所以，对于通过增加政府支出来提高总需求的办法，资产阶级国家通常总是能拖就拖，能避免就避免，只有当其他几种招术分别用过却仍然不起作用时，才不大情愿地求救于增加政府支出的办法。

下面，我们就来看一下在2008～2009年经济危机期间，美国政府怎样用扩张性财政政策稳定了经济、避免了大萧条、渡过了经济危机。

2008～2009年的经济危机是美国在第二次世界大战以后所遇到的最严重的经济危机，当时人们称之为“大衰退”。从2007年至2009年，美国经济（按实际国内生产总值计算）累计下降了2.5%。相比之下，在大萧条期间，1929年至1933年，美国经济累计下降了26%。

下面的图一说明了美国名义国内生产总值及其组成部分在2000年至2010年期间变化的情况：



图一 美国的国内生产总值，2000-2010年

在2008-2009年经济危机期间，美国经济中的私人投资下降幅度比较大。私人投资从2007年的2.67万亿美元减少到2009年的1.93万亿美元，减少了28%或7400亿美元。虽然投资没有像在大萧条中那样几乎完全崩溃，但是如此大幅度的投资下降，仍然是罕见的；如果没有强有力的国家干预，这样的投资下降完全有可能引起一系列连锁反应，直至发展为大萧条式的危机。

然而，这一连锁反应的可能性被美国资本主义国家的强有力干预（特别是积极的财政政策）所打断了。首先，在现代美国资本主义经济中，政府消费和投资约占经济总量的五分之一，而不是像在大萧条以前那样，不到经济总量的十分之一。在2007年至2009年期间，美国的政府消费和投资从2.79万亿美元增加到3.08万

亿美元，增加了2900亿美元，而不是像在大萧条期间那样不升反降。政府消费和投资的增加直接抵消了私人投资下降的约五分之二。

不仅如此，在2008-2009年经济危机期间，政府给居民部门的社会福利等转移支付从2007年的1.7万亿美元增加到2009年的2.11万亿美元，增加了4100亿美元。此外，美国政府的个人收入所得税从2007年的2.93万亿美元减少到2009年的2.39万亿美元，减少了5400亿美元。在这些因素的共同作用下，个人消费在危机期间不仅没有下降，反而从2007年的9.75万亿美元略增到2009年的9.89万亿美元。在这一时期，美国的贸易赤字也有所缩小。这样，2007年至2009年，美国的名义国内生产总值基本保持在14.5万亿美元；而在1929年至1933年，美国的名义国内生产总值下降了45%！

将美国2008-2009年经济危机的情形与上世纪三十年代大萧条的情形相比较，可以清楚地看到，资本主义生产关系自大萧条以来发生了重大变化。当发生由于总需求下降而引起的经济危机时，资产阶级国家通过实行积极的财政扩张政策，通常可以抵消总需求的下降，从而有效缓解乃至基本克服这样的经济危机，避免经济崩溃。

自去年以来，中国经济也出现了一定程度的总需求不足的现象。近日，作为稳定经济措施的一部分，国务院宣布，将发行规模为一万亿元的特别国债，用于补贴地方政府的支出。对此，佐伊23评论说：“国家干预打断了市场自发调节机制的充分展开，导致经济无法通过市场自发调节达到平衡，它虽然延缓了危机，但造成危机的诸多因素却进一步沉淀下来。不仅如此，它用以解决矛盾的手段，更为矛盾的进一步深化埋下种子。它一方面刺激生产畸形扩大，另一方面从根本上削弱了人民有支付能力的需求。矛盾越来越尖锐了。”“在当前的时代，我们危机的爆发形式明显不同于马克思时代，也就是说危机不再以周期性的产能过剩一次次简单重复地爆发。我们的爆发形式体现为通过凯恩斯主义延缓危机，而不断导致一个个短周期相继被推迟，产能过剩的危机，最终演化为以债务为核心的综合性危机。… 刺激是需要负债的，企业部门、政府部门、居民部门在不同的危机时期，相继更替加杠杆，不断催生债务规模。债务规模越来越大，资产泡沫越来越大，最终若干次的短周期构成了一次长周期，即若干次生产相对过剩的危机构成了一次总的危机，这个总的危机以债务为核心，呈现出诸多危机的交织。……当你的债务规模不断扩大，以至于你连利息都还不上的时候，整个社会的经济运行就会崩塌。”

佐伊23的评论是否符合包括中国在内的现代资本主义经济的实际呢？我们将在以后的系列文章中进一步探讨。

三

上一篇文章以美国为例，说明了在现代资本主义条件下，资产阶级国家通过积极的扩张性财政政策在一般情况下是可以有效地缓解乃至克服单纯由总需求不足引起的经济危机的。在现代条件下，这样的单纯由总需求不足所引起的经济危机也就不会给资本主义造成致命的打击。

但是，资本主义的矛盾是多方面的，有多种不同形式的，并非只有总需求不足或生产过剩才会导致资本主义经济危机。就像一个人衰老以后，身体的各个器官都会失调、生病，绝不是只有感冒发烧才算生病，而其他一切疾病和症状都不算生病。

马克思早就指出，在一定条件下，资本主义积累会造成资本有机构成上升，资本有机构成上升又会导致平均利润率趋于下降，利润率下降到一定程度，**“使[资本主义]生产活跃的火焰就会熄灭。”**（《资本论》第三卷第十五章第III节）

上世纪六十年代和七十年代，随着工业化、城市化、无产阶级化的进程，主要的核心资本主义国家以及一部分半外围国家都曾经出现过工人阶级斗争力量上升的趋势，使得国民收入分配一度发生了对工人阶级有利、对资产阶级不利的变化，由此造成的利润率下降进一步导致了七十年代的积累危机以及整个资本主义世界的政治动荡和经济动荡。

过去若干年来，红色中国网一直论证，中国作为一个专门从事出口制造业的半外围资本主义国家，有其特殊的矛盾。一方面，中国资本主义的发展必然带来工人阶级的发展壮大，工人阶级和其他劳动群众必然提出越来越广泛的经济和政治要求；另一方面，资本主义的中国必然无法上升为资本主义世界体系的核心，从而无法攫取足够的超额剩余价值来同时满足资本积累和国内阶级妥协的要求。这些矛盾必然要通过资本有机构成上升、劳动收入份额上升以及利润率下降等统计趋势表现出来，并且必然导致中国资本主义的积累危机和政治危机。

然而，那些打着“马列毛”旗号的宗派主义和教条主义分子，不仅顽固地拒绝一切对马克思主义政治经济学的新发展，拒绝认真研究中国资本主义的特殊矛

盾，拒绝承认中国无产阶级斗争力量的上升，而且也将马克思关于资本主义积累和危机的经典论述抛诸脑后，死抱着“生产过剩”危机说的教条不放，不允许正在接触马列主义的进步青年越雷池一步。

在评论最近公布的一万亿元特别国债对经济的影响时，佐伊23认为：“国家干预……虽然延缓了危机，但造成危机的诸多因素却进一步沉淀下来。不仅如此，它用以解决矛盾的手段，更为矛盾的进一步深化埋下种子。它一方面刺激生产畸形扩大，另一方面从根本上削弱了人民有支付能力的需求。矛盾越来越尖锐了。”

这段话，如果说的是中国资产阶级国家的宏观调控解决不了中国作为半外围资本主义国家的特殊矛盾，这些矛盾必然越来越尖锐，直至超出中国资本主义可以容纳的范围，那么，就是正确的。

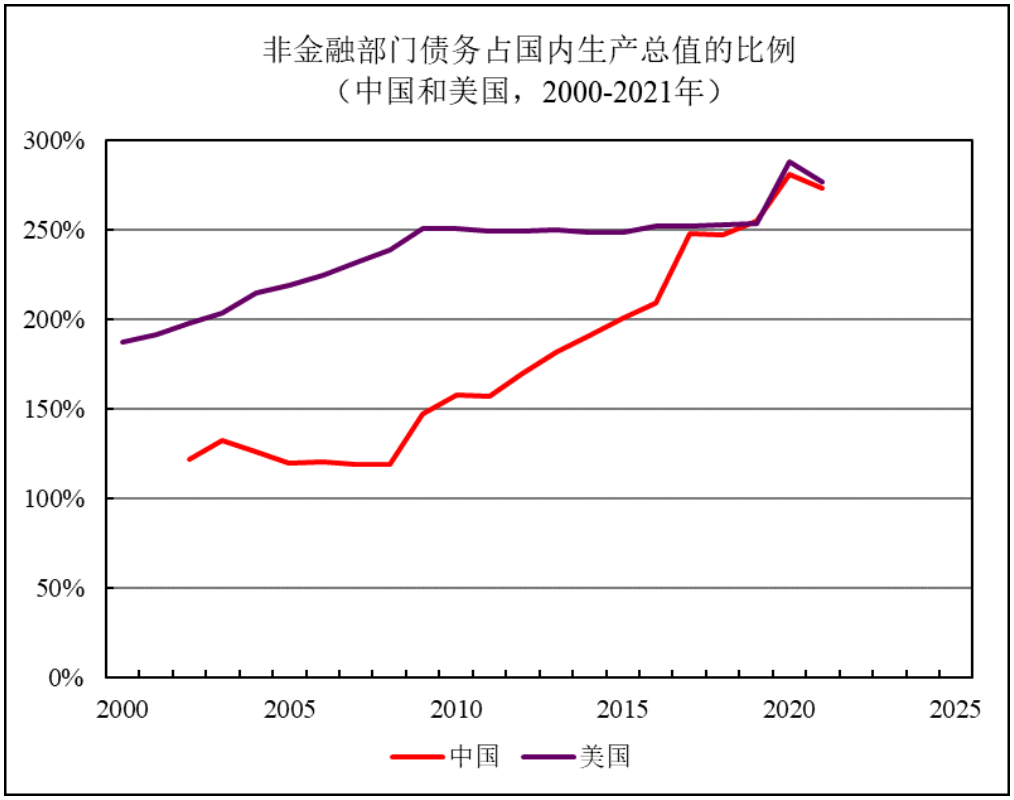
然而，我们知道，宗派主义、教条主义者们是不承认中国是一个半外围资本主义国家的，他们也不承认除了“生产过剩”危机说以外的任何其他关于资本主义危机的理论。既然如此，在佐伊23之流看来，矛盾如何才能越来越“尖锐”呢?

在同一篇文章中，佐伊23提出了如下的观点：“在当前的时代，我们危机的爆发形式明显不同于马克思时代，也就是说危机不再以周期性的产能过剩一次次简单重复地爆发。我们的爆发形式体现为通过凯恩斯主义延缓危机，而不断导致一个个短周期相继被推迟，产能过剩的危机，最终演化为以债务为核心的综合性危机。……刺激是需要负债的，企业部门、政府部门、居民部门在不同的危机时期，相继更替加杠杆，不断催生债务规模。债务规模越来越大，资产泡沫越来越大，最终若干次的短周期构成了一次长周期，即若干次生产相对过剩的危机构成了一次总的危机，这个总的危机以债务为核心，呈现出诸多危机的交织。……当你的债务规模不断扩大，以至于你连利息都还不上的时候，整个社会的经济运行就会崩塌。”

在上面的论述中，佐伊23承认，“凯恩斯主义”的经济政策可以“延缓”危机，可以“推迟”“一个个短周期”，但是这种“延缓”和“推迟”都有“代价”，其代价就是企业、居民和政府的债务增加，当债务最终扩大到“连利息都还不上的时候”，“整个社会的经济运行就会崩塌。”

在文章的第五部分中，佐伊23给了一个图，佐伊23将其称之为“实体经济部门杠杆率”，实际上，应该就是国家统计局所说的社会融资总额与国内生产总值之比，也就是非金融部门（非金融企业部门、居民部门和政府部门）债务与国内生产总值之比。佐伊23为这个图做了一个说明：“若干次的刺激之后，我国债务与GDP的比值从90年代不足100%，增长至当下的284%。”也就是说，中国非金融部门债务与国内生产总值之比现在大约是2.8倍。

佐伊23对“凯恩斯主义”政策局限性的理解提出了一个问题。我们知道，中国绝不是世界上第一个自觉运用“凯恩斯主义”经济政策的国家。自从第二次世界大战以后，各个主要资本主义国家都自觉采用各种宏观经济调控来应对经济危机，也都在不同程度上发生了政府和私人债务上升的现象。然而，大多数主要资本主义国家到现在为止“整个社会的经济运行”并没有发生“崩塌”。



图一 非金融部门债务占国内生产总值的比例（中国和美国，2000-2021年）

图一比较了自本世纪初以来中国和美国非金融部门债务相对于国内生产总值的比例。如图所示，自本世纪初以来，中国和美国的非金融部门债务相对于国内生产总值的比例都趋于上升。中国的非金融部门债务在2009年至2017年期间上升比较快。但是自2017年以来，中美两国的非金融部门债务占国内生产总值的比例基本保持在同样的水平；最近几年，两国的非金融部门债务大约都是国内生产总值的2.8倍，但是中、美两国的经济都还没有“崩塌”。

既然如此，那么佐伊23的修改版的“生产过剩”危机说就面临着一些有待回答的问题。佐伊23认为：“不负债就无法进一步拉动经济，经济就会下滑；要对冲经济下滑，就需要负债，而这又会进一步推动长周期的成熟。”然而，我们已经看到，按照目前的非金融部门债务与国内生产总值之比，中、美两国的经济都还没有“崩塌”。可见，如果要发生“崩塌”，就需要债务与国内生产总值之比上升到比现在更高的水平。这就需要债务始终比国内生产总值增长得更快；还需要我们努

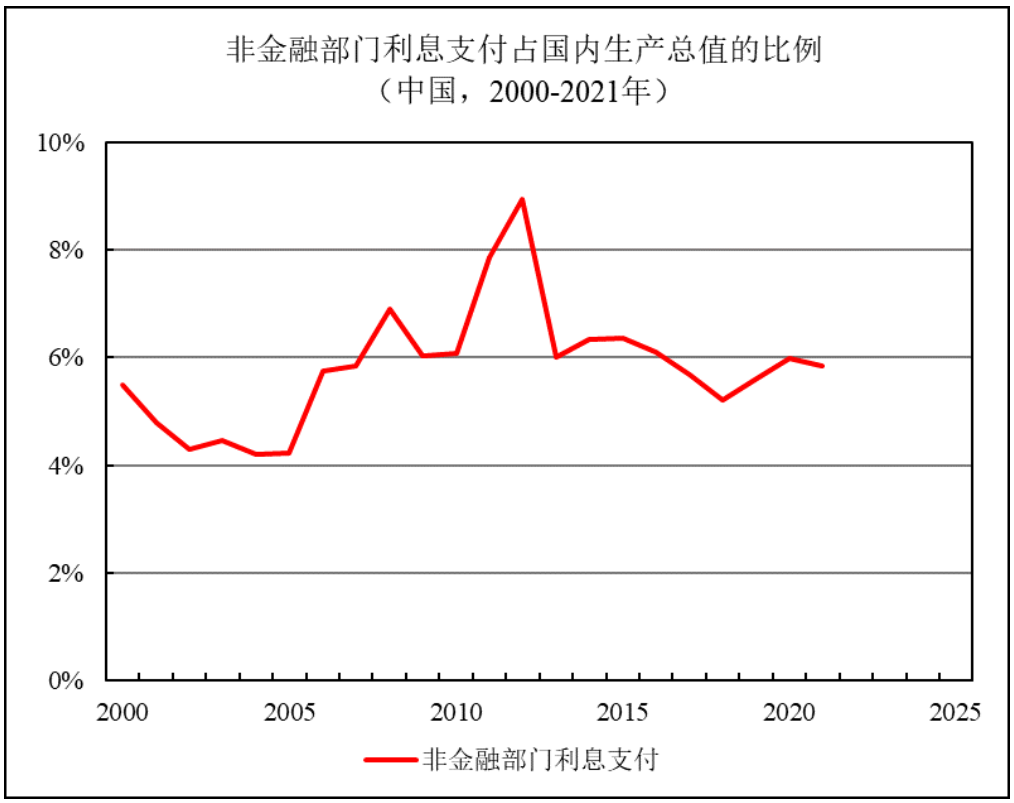
力做出一定的估计，当债务与国内生产总值之比大概上升到什么样的水平时，才会出现“连利息都还不上的时候”，从而“整个社会的经济运行就会崩塌。”

在文章中，佐伊23引用了一项2016年对4000多家企业的研究。这项研究说，那一年，在这4000多家企业中，“约有9%的企业收益都不够还利息，必须借钱去还，即属于庞氏融资。”

这里不得不说，号称“知识星球”的佐伊23在学术研究方面缺乏必要的敬业精神。现在都是新冠疫情之后了，佐伊23还在引用一项2016年关于某个局部的研究。想得出什么结论呢？在那一年，“9%的企业”还不上利息。现在，这么多年都过去了，经济没有“崩塌”，可见“9%的企业”还不上利息对于整个经济不是个致命的威胁，或者就是那项研究并不典型、缺乏代表性。

那么，中国经济现在有没有逼近“连利息都还不上”的地步呢？

从国家统计局的资金流量表中，我们可以查到非金融部门（包括非金融企业部门、居民部门和政府部门）历年支付的利息总额：



图二 非金融部门利息支付占国内生产总值的比例（中国，2000-2021年）

如图二所示，中国所有非金融部门的利息支付占国内生产总值的比例在2005年至2012年期间确实增长比较快。然而，在2012年达到顶峰后，这个比例就有所下降；从2013年到2021年，这个比例一直稳定在6%左右。这说明，只要利息支付占国内生产总值的比例还没有显著超过2012年的水平（即大大超过国内生产总值

的9%），中国经济就还不至于陷入企业、居民、政府普遍还不上利息的窘境。当然，这并不排除，个别的地方政府会发生财政危机并破产，但这并不会引起整个中国资本主义经济的“崩塌”；正如个别资本家的破产处处发生、时时发生，但资本主义经济并非时时处处都在危机中一样。

那么，这是不是说中国和美国的资产阶级都不必担忧债务危机呢？如果不是，中国和美国未来爆发债务危机的条件有哪些呢？

关于这些问题，我们将在以后的文章中继续探讨。

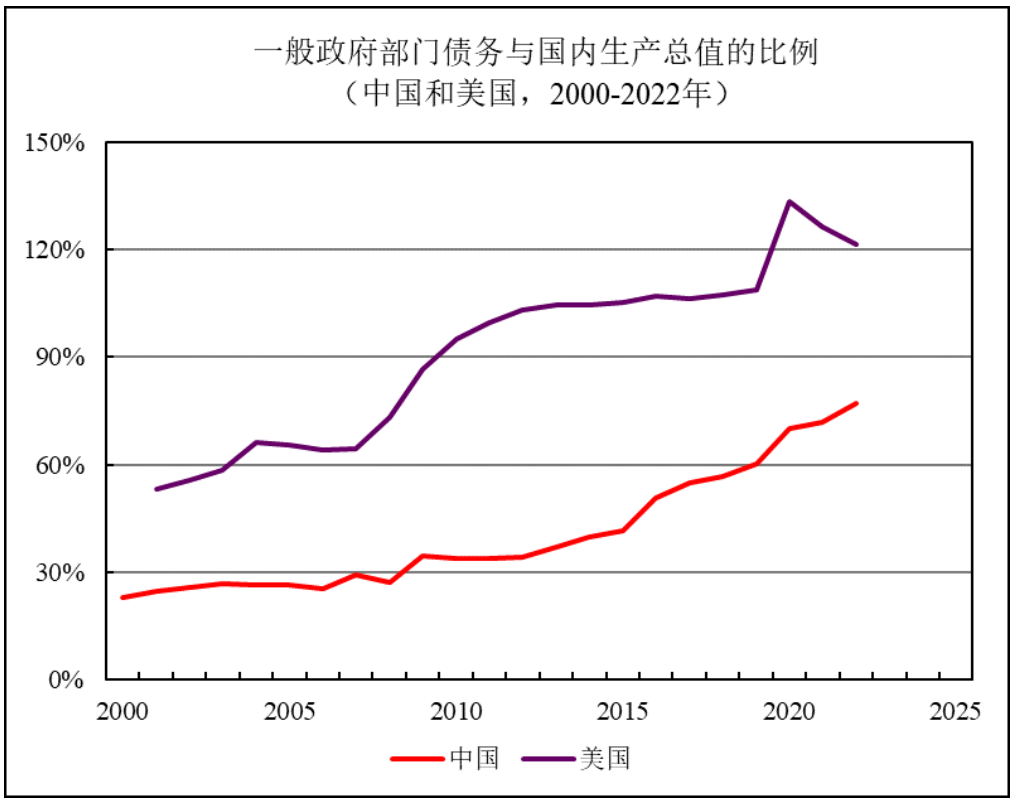
四

佐伊23认为:“在当前的时代，我们危机的爆发形式明显不同于马克思时代，也就是说危机不再以周期性的产能过剩一次次简单重复地爆发。我们的爆发形式体现为通过凯恩斯主义延缓危机，而不断导致一个个短周期相继被推迟，产能过剩的危机，最终演化为以债务为核心的综合性危机。……当你的债务规模不断扩大，以至于你连利息都还不上的时候，整个社会的经济运行就会崩塌。”

然而，如果用佐伊23所青睐的所谓“实体经济部门杠杆率”（也就是非金融部门债务与国内生产总值的比例）来衡量债务水平，尽管中、美两国的“实体经济部门杠杆率”都达到了2.8倍左右，两国的国民经济都还没有出现“崩塌”的迹象。如果观察近年来中国经济中的非金融部门利息支付占国内生产总值的比例，也一直保持在6%左右，既没有表现出上升的趋势，也显然还没有达到企业、居民、政府各部门普遍“连利息都还不上”的地步。

佐伊23的“实体经济部门杠杆率”包括了所有非金融部门的债务，也就是包含了非金融企业部门、居民部门（也叫住户部门）、地方政府和中央政府的所有债务。无论哪种债务，如果要对总需求产生影响，必须要通过对总需求的某一个或某几个组成部分产生影响。无论企业债务或居民债务达到怎样高的水平，当其高到不可持续时，要对经济产生破坏性的影响，也必须通过影响私人投资或消费才能影响国内生产总值。然而，如我们在这组系列文章中的第二篇所说的，在现代资本主义条件下，一般来说，只要资产阶级国家的经济决策部门还没有被新自由主义教条完全禁锢住头脑、捆绑住手脚（比如刚刚去世的那位热衷于“政府要过紧日子”的前总理便是这样一位新自由主义信徒），能够坚决地实行积极的财政政策，原则上是可以用政府开支的增加来抵消任何规模的私人投资和消费下降的。

在危机期间，如果政府一方面减税，一方面增加支出，当然会增加政府的债务。所以下面，我们就来探讨一下政府债务可持续性的问题。



图一 一般政府部门债务与国内生产总值的比例（中国和美国，2000-2022年）

图一比较了中国和美国自2000年以来一般政府部门债务与国内生产总值比例变化的情况。这里说的“一般政府部门债务”包括了中央政府和地方政府的所有债务（在美国则包括了联邦政府、州政府和其他地方政府的所有债务）。

美国的一般政府债务从本世纪初的大约占国内生产总值的60%上升到现在相当于国内生产总值的1.2倍。中国的一般政府债务与国内生产总值的比例从本世纪初的不到国内生产总值的30%上升到2022年的占国内生产总值的77%。

美国的一般政府债务与国内生产总值的比例要大大高于中国的一般政府债务与国内生产总值的比例。中、美两国都是世界上数一数二的经济大国，一般来说不会轻易发生大规模资本外逃。中国的经济增长速度仍然高于美国。中国在对外贸易方面保持着相当规模的顺差，而美国的贸易账户则经常处于巨额逆差的状态。综合这几方面情况，如果中、美两国在未来都会爆发财政危机或者政府债务的危机，那也应当是美国先爆发，中国后爆发。

所以，下面，我们先来分析美国政府债务的可持续性问题。

凡是要研究债务可持续性问题的，都必须首先了解长期债务收入比公式。假如一个国家的长期经济增长率大于或等于实际利率，那么，一个国家在长期的政府债务与国内生产总值的比例由下列公式决定：

长期政府债务与GDP之比 = 初级财政赤字占GDP之比 / （经济增长率 - 实际利率）

如果给上式中分母中的两项分别加上通货膨胀率，那么，这个公式也可以写为：

长期政府债务与GDP之比 = 初级财政赤字占GDP之比 / （名义GDP增长率 - 名义利率）

在上面的公式中，初级财政赤字指的是从财政赤字中扣除利息支付以后的余额。比如，2022年，美国政府部门的总赤字是1.02万亿美元，美国政府在债务上支付的利息是9700亿美元；那么，这一年，美国政府的初级财政赤字就只有大约500亿美元。

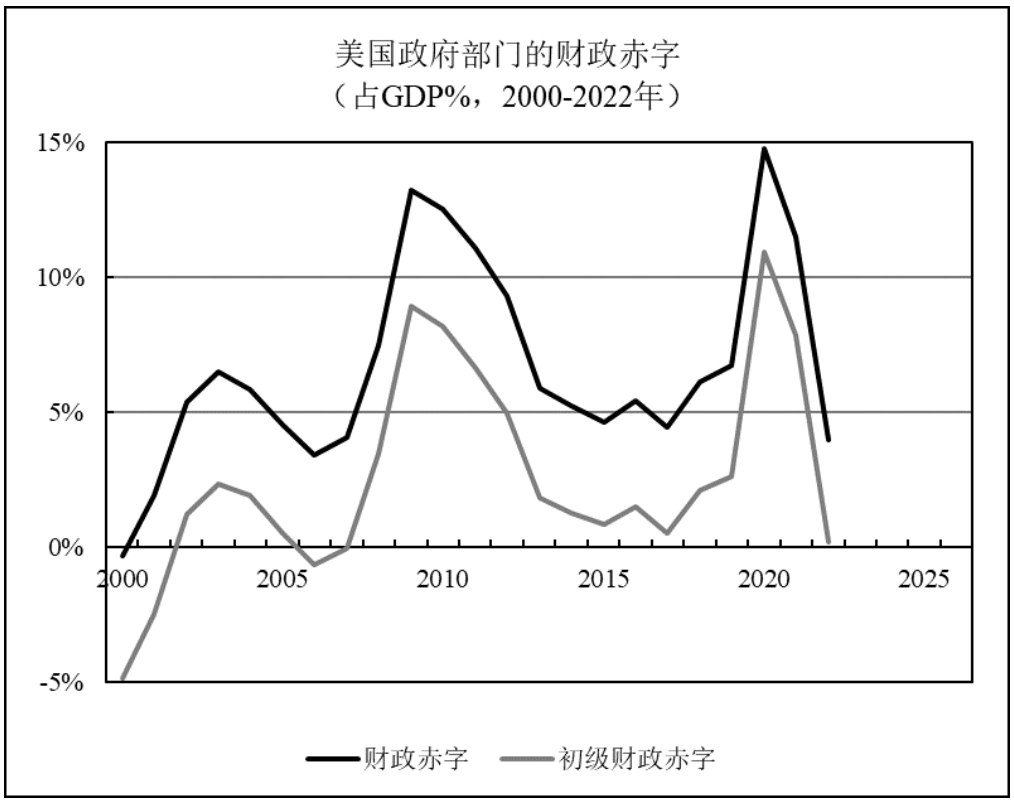
在附录中，我们对这一公式的推导有比较详尽的说明。

从上式中可以看出，如果初级财政赤字保持正值，那么，倘若一个国家的长期经济增长率等于实际利率，这个国家的债务与国内生产总值之比在长期势必趋向于无穷大，从而必然是不可持续的。如果一个国家的初级财政赤字保持正值而长期经济增长率小于实际利率，那么上述公式不适用，但仍然可以推算出，这个国家的债务与国内生产总值之比在长期将趋向于无穷大，从而不可持续。

另一方面，如果一个国家的初级财政赤字保持正值但长期经济增长率大于实际利率，那么，这个国家的政府债务与国内生产总值之比在长期必然趋近于一个有限的值。比如，一个国家的初级财政赤字占国内生产总值之比的多年平均值是2%，长期经济增长率为3%，多年平均的实际利率是1%，那么，这个国家的长期政府债务与国内生产总值之比就是100%。

如果一个国家的长期政府债务与国内生产总值之比是一个有限的值，我们如何来判断这个国家的政府债务是否可持续、是否会爆发债务危机呢？

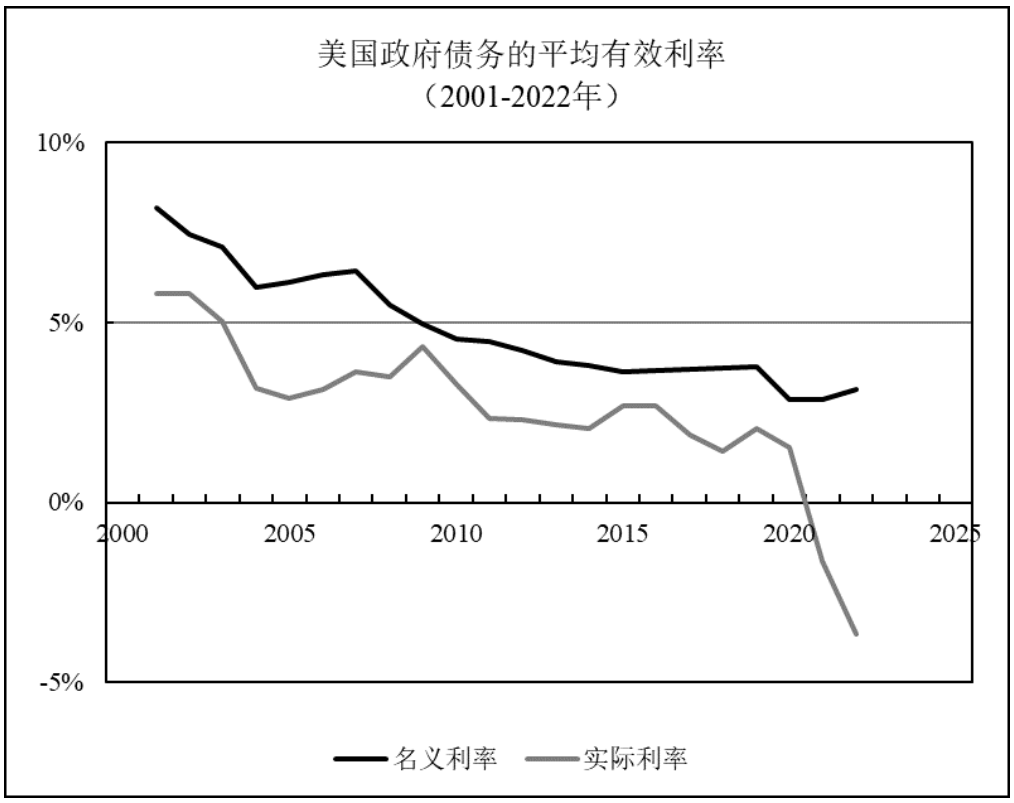
从上面的公式中可以看出，一个国家的长期政府债务与国内生产总值之比取决于三个变量：初级财政赤字占国内生产总值之比、长期经济增长率、实际利率。所以，要讨论政府债务的可持续性，就必须讨论这三个变量，了解它们在历史上的变化情况、波动范围，再对它们在未来可能发生的变化做出合理的假设。否则，一切关于债务危机的高谈阔论都是凭空想象、主观臆测。



图二 美国政府部门的财政赤字（占GDP%，2000-2022年）

图二介绍了2000年以来美国政府部门（包括联邦政府、州政府和其他地方政府）的财政赤字以及初级财政赤字占国内生产总值比例变化的情况。

美国政府部门的财政赤字在经济危机期间扩大，在经济扩张期间缩小。初级财政赤字与财政赤字大致同步运动，两者之间的差就是政府对债务的利息支付。在本世纪初，初级财政赤字还有“负值”，就是说，那个时候美国政府还能做到初级财政盈余。如果取最近十年（2013-2022年）的平均值，那么，在这十年中，美国政府部门的财政赤字平均占国内生产总值的约7%，初级财政赤字平均占国内生产总值的约3%。后面，在估算美国未来政府债务占国内生产总值之比的变化情况时，我们会分别假设美国政府部门的初级财政赤字占国内生产总值的2%、3%或4%。



图三 美国政府债务的平均有效利率（2001-2022年）

图三中的“平均有效利率”用美国政府部门实际支付的利息除以美国政府部门的债务余额来计算。名义利率与实际利率的差是用美国GDP平减指数来计算的通货膨胀率，反映美国经济整体物价水平的变化情况。2021年和2022年，由于美国通货膨胀率上升，美国政府在债务上支付的平均有效实际利率变成了负值。在2013-2022年期间，美国政府债务的平均有效名义利率是3.5%，平均有效实际利率是1.1%。后面，我们会分别假设未来美国政府债务的平均有效实际利率为0%、1%或2%。如果未来的实际利率上升到2%，那么大致就相当于回到了新冠危机之前的实际利率水平。

此外，2013-2022年，美国经济年平均增长2.3%。后面，我们会分别假设未来美国经济的长期增长率为1%、2%或3%。

现在，美国的一般政府债务大约为国内生产总值的1.2倍。表一说明了如果未来美国政府债务的平均有效实际利率保持在0%，到2050年时美国政府债务与国内生产总值之比在不同的假设下可能分别达到什么水平，以及在“长期”（按照给定的假设）政府债务与国内生产总值之比会趋近的极限值。

	初级赤字 = 2%	初级赤字 = 3%	初级赤字 = 4%
2050年：			
经济增长率 = 1%	141%	165%	190%
经济增长率 = 2%	113%	135%	157%
经济增长率 = 3%	92%	111%	130%
长期：			
经济增长率 = 1%	200%	300%	400%
经济增长率 = 2%	100%	150%	200%
经济增长率 = 3%	67%	100%	133%

表一 美国政府债务与国内生产总值之比（假设实际利率 = 0%）

如表一所示，如果美国未来的平均有效实际利率能够保持在0%，那么，在大多数情况下，美国政府债务与国内生产总值之比会有所增长，但是在三种情况下会趋于下降。如上所述，2021年和2022年，美国政府债务的平均有效实际利率已经出现了负值。不过，这应该是例外的情况，随着美联储提高利率、通货膨胀率回落，实际利率会恢复为正值；美国的金融资本家也不会允许实际利率长期处于零或负值的状态。

表二说明了如果未来美国政府债务的平均有效实际利率保持在1%，到2050年时以及在“长期”，美国政府债务与国内生产总值之比在不同的假设下可能分别达到什么水平。

	初级赤字 = 2%	初级赤字 = 3%	初级赤字 = 4%
2050年：			
经济增长率 = 1%	177%	205%	233%
经济增长率 = 2%	141%	166%	190%
经济增长率 = 3%	114%	135%	157%
长期：			
经济增长率 = 1%	无限大	无限大	无限大
经济增长率 = 2%	200%	300%	400%
经济增长率 = 3%	100%	150%	200%

表二 美国政府债务与国内生产总值之比（假设实际利率 = 1%）

如表二所示，如果美国未来的平均有效实际利率保持在1%，那么，在大多数情况下，美国政府债务与国内生产总值之比会在未来显著增长。在九种情况中的六种情况下，美国政府债务会在2050年时超过国内生产总值的1.5倍；在一种情况

下，政府债务与国内生产总值之比会有所下降；在两种情况下，政府债务与国内生产总值之比会缓慢增长。

表三说明了如果未来美国政府债务的平均有效实际利率保持在2%，到2050年时以及在“长期”，美国政府债务与国内生产总值之比在不同的假设下可能分别达到什么水平。

	初级赤字 = 2%	初级赤字 = 3%	初级赤字 = 4%
2050年：			
经济增长率 = 1%	224%	256%	288%
经济增长率 = 2%	177%	205%	233%
经济增长率 = 3%	142%	166%	191%
长期：			
经济增长率 = 1%	无限大	无限大	无限大
经济增长率 = 2%	无限大	无限大	无限大
经济增长率 = 3%	200%	300%	400%

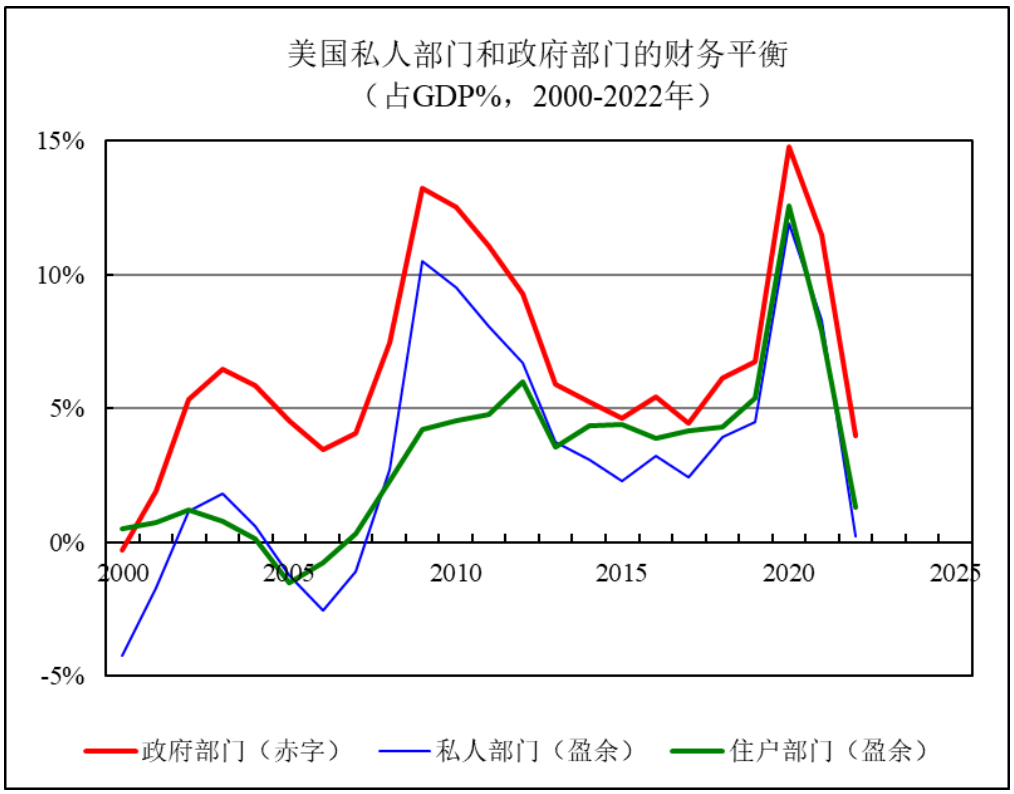
表三 美国政府债务与国内生产总值之比（假设实际利率 = 2%）

如表三所示，如果美国未来的平均有效实际利率保持在2%，那么，在所有情况下，美国政府债务与国内生产总值之比都会趋于增长；并且在九种情况中的五种情况下，到2050年时，美国政府债务会超过国内生产总值的两倍。

如果取表二中的中间情况（初级财政赤字为国内生产总值的3%、经济增长率 = 2%、实际利率 = 1%），至2050年，美国政府债务将达到国内生产总值的1.66倍，如果那时美国的通货膨胀率是3%，那么名义利率就是4%，美国政府部门在债务上的利息支付就将达到国内生产总值的6.6%；再加上初级财政赤字占国内生产总值的3%，就意味着到那时美国政府部门的赤字将占国内生产总值的9.6%，接近10%。

那么，美国政府有能力维持相当于国内生产总值10%左右的赤字吗？这需要进一步分析。我们知道，财政赤字是通过借钱来弥补的；借钱的对象，一是国内私人部门，二是国外部门。

图四比较了自2000年以来美国私人部门的财务盈余（即收入超过支出的部分）以及美国政府部门的财政赤字（即支出超过收入的部分）。



图四 美国私人部门和政府部门的财务平衡（占GDP%，2000-2022年）

图四中，私人部门财务盈余与住户部门（即居民部门）财务盈余之间的差，就是企业部门的财务平衡，政府部门赤字与私人部门财务盈余之间的差也就是美国的经常账户赤字（相当于美国从国外获得的资本净流入）。

在2009年经济危机期间，美国私人部门的财务盈余曾经高达国内生产总值的10%；在2020年新冠危机期间，美国住户部门、私人部门的财务盈余分别达到美国国内生产总值的12%。也就是说，在经济危机期间，特别是在由总需求不足引起的经济危机期间，由于住户部门会大幅度减少消费和住房投资，住户部门的储蓄以及财务盈余反而会大幅度增加。这时，住户部门恰恰有能力向政府部门提供大量借贷。

佐伊23认为，越来越严重的“生产过剩”最终将导致“以债务为核心的” 危机爆发：“债务规模越来越大，资产泡沫越来越大，最终若干次的短周期构成了一次长周期，即若干次生产相对过剩的危机构成了一次总的危机，这个总的危机以债务为核心，呈现出诸多危机的交织。”而现代资本主义发展的实际情况是，正是在总需求严重不足、生产严重过剩的时候，住户部门（以及整个私人部门）反而会有大量储蓄和财务盈余，可以用来购买政府债券，从而政府债务危机最不容易爆发！

那么，政府债务危机怎样才能爆发呢？恰恰是在总需求与经济的现有生产能力大致相符的时候，住户部门的消费和投资都会达到比较正常的水平，财务盈余

会大幅度回落；这时，如果政府部门的财政赤字显著超过了正常水平，那么政府部门在借债时就会发生严重的困难。

2013～2022年，美国住户部门的财务盈余平均约占美国国内生产总值的5%。这一时期，美国企业部门在不同年份的财务盈亏相抵，大致保持平衡；这样，整个私人部门的财务盈余与住户部门的财务盈余大致相当。此外，在这一时期，美国的经常账户赤字平均约占美国国内生产总值的3%。这样，住户部门的财务盈余与来自国外的资本净流入相加，平均每年可以向美国政府提供的借贷大致相当于国内生产总值的8%。如果到2050年时，美国住户部门与国外部门合计可以提供的借贷仍然是国内生产总值的8%，而美国政府部门需要的借贷是国内生产总值的10%，就会有相当于国内生产总值2%的缺口，这会造成什么后果呢?

有几种可能性：第一，由于美国政府部门所需要的借贷超过了住户部门与国外部门可以提供的借贷，这将导致利率上升。利率上升将导致美国政府部门的利息支付和赤字进一步增加，使得财政危机更加恶化。另一方面，利率上升将会迫使私人部门减少投资和消费，从而触发经济危机。然而，在这种情况下，是政府的债务危机引起经济危机，而不是生产过剩危机导致了债务危机。

第二，如果美国经济对国外的借贷需求超过了国外资本家和政府愿意提供的资本净流入，那么，这种缺口将不仅导致美国金融市场上的利率上升，而且还将意味着美国向国外支付的美元资产超过了国外资本家和政府愿意持有的美元资产，从而导致美元贬值；如果贬值失去控制，则可能导致美元崩溃。

第三，美国政府也可以主动采取紧缩性财政政策，增加税收或者减少支出，或者两者并举，以减少财政赤字。由于紧缩性财政政策会减少总需求，这也会触发经济危机；在这种情况下，仍然是政府的债务危机引起经济危机，而不是生产过剩危机导致了债务危机。此外，无论是增税还是减少各种支出，都会给美国的资产阶级政府带来严重的政治困难，从而使得美国的阶级矛盾更加尖锐化。

据此分析，可以认为，如果美国的政府债务上升到了国内生产总值的1.7倍或者在一个经济周期中平均的政府部门赤字超过了国内生产总值的10%，美国政府的债务危机就有很大的可能将要爆发。因此，国内生产总值的1.7倍可以视为美国政府部门债务增长的上限。

在下一篇文章中（也是这组系列文章的最后一篇文章），我们将用类似的方法来分析中国政府债务未来的发展趋势。

附录：长期政府债务与国内生产总值之比公式的推导过程

粗通微积分的读者知道，两个变量在长期的比例应当趋近于这两个变量各自增量之间的比例。举个例子。有两个小组，小组甲有10个人，小组乙有5个人，所以两个小组起初的人数之比是2：1。假设每个小组每天增加一人，那么，两个小组每天增加人数的比例是1：1。再假设这种人数增加的情况无限期地进行下去，那么，过了许多天以后，这两个小组相互之间的人数之比一定会越来越趋近于1：1。

所以，政府债务与国内生产总值的比例在长期也一定会趋近于两者各自增量的比例。某一年名义国内生产总值的增量就是该年的新增名义GDP，而政府债务的增量就是该年的财政赤字，因为赤字是用借钱来弥补的，赤字也就是新增的债务。这样就有：

长期政府债务与GDP之比 = 财政赤字 / 新增名义GDP

然后，对上面等式的右边分子、分母同除以名义GDP，就可以得出：

长期政府债务与GDP之比 = （财政赤字/名义GDP）/（新增名义GDP/名义GDP）= 财政赤字占GDP之比 / 名义GDP增长率

财政赤字等于初级财政赤字加利息支付，所以就有：

长期政府债务与GDP之比 = （初级财政赤字占GDP之比 + 利息支付占GDP之比）/ 名义GDP增长率

利息支付等于政府债务乘以平均的名义利率，所以就有：

长期政府债务与GDP之比 = （初级财政赤字占GDP之比 + 政府债务与GDP之比 * 名义利率）/ 名义GDP增长率

在长期，政府债务与GDP之比会趋近于“长期政府债务与GDP之比”，所以，用“长期政府债务与GDP之比”替换上面等式右边的“政府债务与GDP之比”，然后就可以解出：

长期政府债务与GDP之比 = 初级财政赤字占GDP之比 / （名义GDP增长率 - 名义利率）

再从等式右边分母的两项中分别减去通货膨胀率，就可以得到：

长期政府债务与GDP之比 = 初级财政赤字占GDP之比 / （经济增长率 - 实际利率）

注意：经济增长率就是实际国内生产总值的增长率。

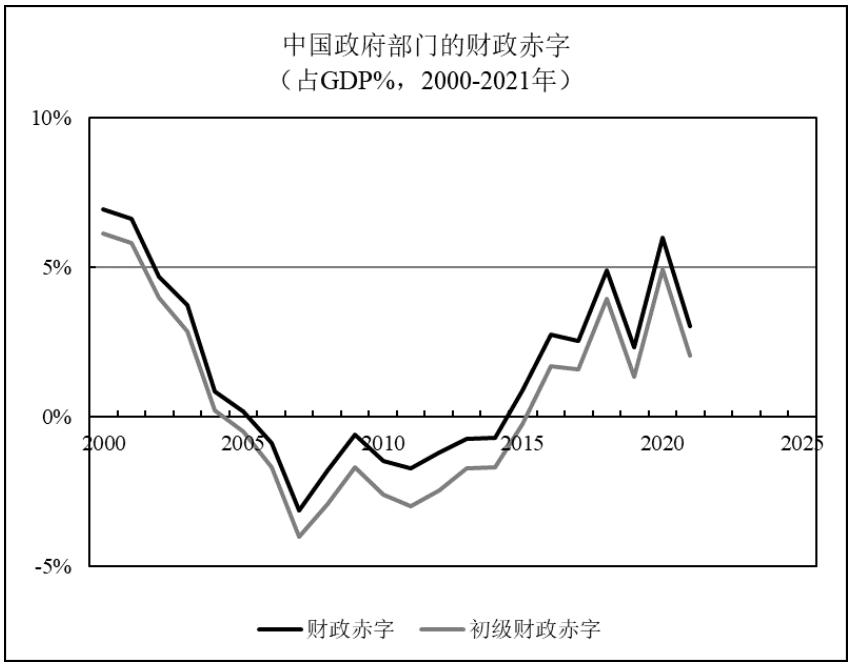
俄

远 航 一 号

在上一篇文章中，我们介绍了，如果要分析一个国家的债务可持续性问题，必须要运用长期政府债务与国内生产总值之比的公式：

长期政府债务与GDP之比 = 初级财政赤字占GDP之比 /（经济增长率 - 实际利率）

这个公式表明，一个国家的长期政府债务与国内生产总值之比取决于三个变量：初级财政赤字占国内生产总值之比、长期经济增长率、实际利率。在这篇文章中，我们继续运用这个公式来探讨中国政府债务可持续性的问题。



图一 中国政府部门的财政赤字（占GDP%，2000-2021年）

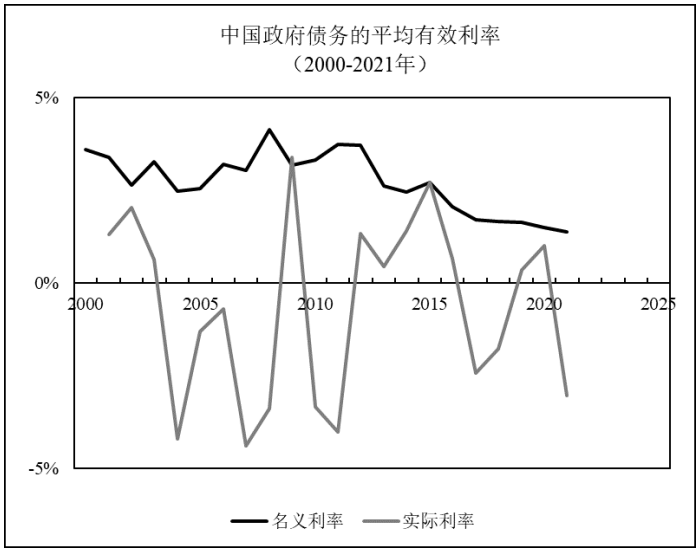
图一说明了自2000年以来中国政府部门（包括中央政府和地方政府）的财政赤字以及初级财政赤字占国内生产总值比例变化的情况。

如我们在以前一篇文章中专门论证过的，在中国的“左”、右派经济问题评论家中常常使用的将所谓“财政四本账”简单相加的办法来计算中国政府部门收支和赤字的方法是错误的。正确的方法是查阅国家统计局公布的资金流量表，其中，政府部门栏目下的“净金融投资”一项即代表政府部门的财务平衡。

在2006-2014年期间，中国政府部门曾经连续多年出现财政盈余；甚至在温家宝政府推行了饱受“左派”和右派评论家攻击的、规模达四万元人民币的投资刺激计划后，财政盈余也没有消失。只是从2015年起，中国政府部门的财务平衡才出现赤字，此后，财政赤字逐年扩大。如果取最近十年（2012-2021年）的平均值，那么，在这十年中，中国政府部门的财政赤字平均约占国内生产总值的2%；扣除政府部门的利息支付以后，初级财政赤字平均约占国内生产总值的1%。如果取最近五年（2017-2021年）的平均值，那么，在这五年中，中国政府部门的财政赤字平均约占国内生产总值的4%；扣除政府部门的利息支付以后，初级财政赤字平均约占国内生产总值的3%。

未来，随着中国资本主义各方面矛盾的发展，政府部门的初级财政赤字占国内生产总值的比例有可能进一步增加。后面，在估算中国未来政府债务占国内生产总值之比的变化情况时，我们会分别假设中国政府部门的初级财政赤字占国内生产总值的2%、3%或4%。

图二介绍了自2000年以来中国政府债务的平均有效利率变化的情况。“平均有效利率”指的是用政府部门实际支付的利息除以政府部门的债务余额所得出的利率。



图二 中国政府债务的平均有效利率（2000-2021年）

名义利率与实际利率的差是用中国GDP平减指数来计算的通货膨胀率，反映中国经济整体物价水平的变化情况。在2012-2021年期间，中国政府债务的平均有效名义利率约为2%，平均有效实际利率约为0%。未来，随着中国资产阶级继续推行反动的“对外开放”政策，中国金融市场的利率会逐步向国际金融市场利率靠拢；中国的金融资本家也不会长期接受实际利率为零或为负值的状态。后面，我们会分别假设未来中国政府债务的平均有效实际利率为0%、1%或2%。

2013-2022年，按照官方经济增长率，中国经济年平均增长约6%；如果取最近的五年，2018-2022年，中国经济年平均增长约5%。未来，随着中国资本主义矛盾的发展，预计中国经济的增长速度会进一步下降，但是在一定的时期内，中国经济的增长速度仍将快于美国经济的增长速度。后面，我们会分别假设未来中国经济的长期增长率为2%、3%或4%。

现在，中国的一般政府债务大约为国内生产总值的80%。表一说明了如果未来中国政府债务的平均有效实际利率保持在0%，到2050年时中国政府债务与国内生产总值之比在不同的假设下可能分别达到什么水平，以及在“长期”（按照给定的假设）政府债务与国内生产总值之比会趋近的极限值。

	初级赤字 = 2%	*初级赤字 = 3%*	*初级赤字 = 4%*
2050年：			
经济增长率 = 2%	88%	109%	131%
经济增长率 = 3%	72%	92%	111%
经济增长率 = 4%	60%	78%	95%
长期：			
经济增长率 = 2%	100%	150%	200%
经济增长率 = 3%	67%	100%	133%
经济增长率 = 4%	50%	75%	100%

表一 中国政府债务与国内生产总值之比（假设实际利率 = 0%）

如表一所示，如果中国未来的平均有效实际利率能够保持在0%，那么，在大多数情况下，中国政府债务与国内生产总值之比会有所增长，但是在两种情况下会趋于下降，在一种情况下（初级财政赤字保持在国内生产总值的3%、经济增长率保持在4%）会大致保持平稳。

表二说明了如果未来中国政府债务的平均有效实际利率保持在1%，到2050年时以及在“长期”，中国政府债务与国内生产总值之比在不同的假设下分别会达到什么水平。

	初级赤字 = 2%	初级赤字 = 3%	初级赤字 = 4%
2050年：			
经济增长率 = 2%	108%	132%	157%
经济增长率 = 3%	88%	110%	131%
经济增长率 = 4%	73%	92%	111%
长期：			
经济增长率 = 2%	200%	300%	400%
经济增长率 = 3%	100%	150%	200%
经济增长率 = 4%	67%	100%	133%

表二 中国政府债务与国内生产总值之比（假设实际利率 = 1%）

如表二所示，如果中国未来的平均有效实际利率保持在1%，那么，在大多数情况下，中国政府债务与国内生产总值之比会在未来显著增长。在九种情况中的六种情况下，中国政府债务会在2050年时超过国内生产总值的100%；在一种情况下，政府债务与国内生产总值之比会有所下降；在两种情况下，政府债务与国内生产总值之比会缓慢增长。

表三说明了如果未来中国政府债务的平均有效实际利率保持在2%，到2050年时以及在“长期”，中国政府债务与国内生产总值之比在不同的假设下分别会达到什么水平。

	初级赤字 = 2%	初级赤字 = 3%	初级赤字 = 4%
2050年：			
经济增长率 = 2%	133%	161%	189%
经济增长率 = 3%	108%	132%	157%
经济增长率 = 4%	88%	110%	132%
长期：			
经济增长率 = 2%	无限大	无限大	无限大
经济增长率 = 3%	200%	300%	400%
经济增长率 = 4%	100%	150%	200%

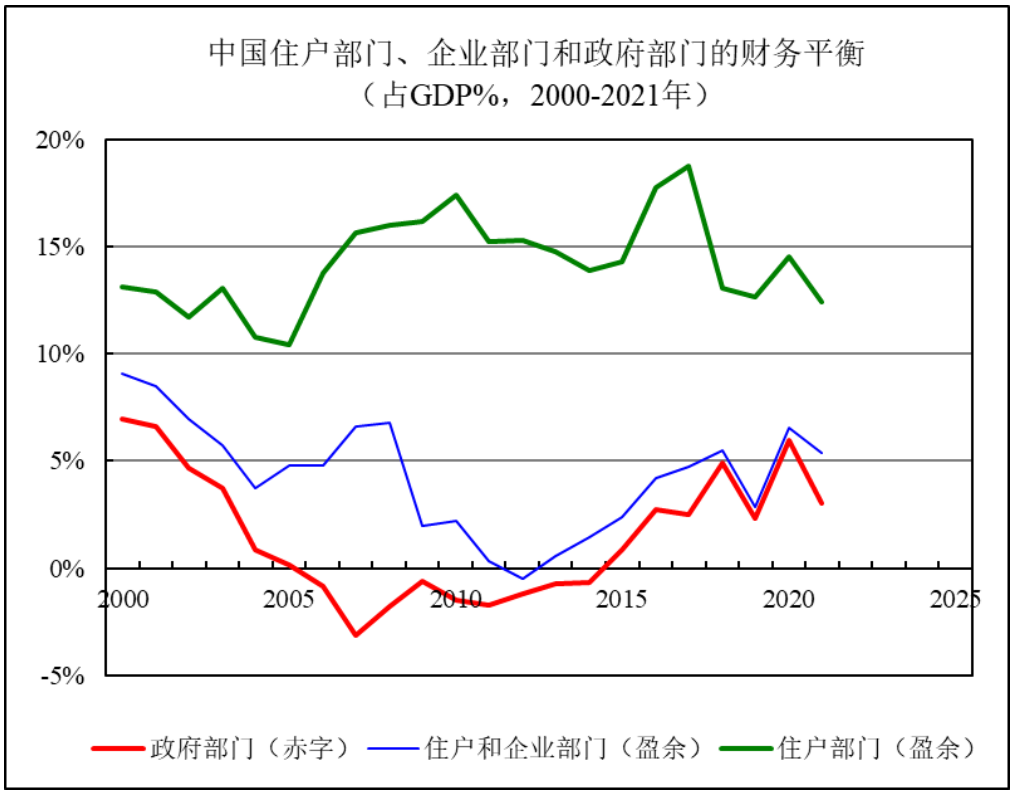
表三 中国政府债务与国内生产总值之比（假设实际利率 = 2%）

如表三所示，如果中国未来的平均有效实际利率保持在2%，那么，在所有情况下，中国政府债务与国内生产总值之比都会趋于增长；并且在九种情况中的六种情况下，到2050年时，中国政府债务会超过国内生产总值的1.3倍。

如果取表二中的中间情况（初级财政赤字为国内生产总值的3%、经济增长率 = 3%、实际利率 = 1%），至2050年，中国政府债务将达到国内生产总值的1.1

倍，如果那时中国的通货膨胀率是3%，那么名义利率就是4%，中国政府部门在债务上的利息支付就将达到国内生产总值的4.4%；再加上初级财政赤字占国内生产总值的3%，就意味着到那时中国政府部门的赤字将占国内生产总值的7%至8%。

那么，中国政府有能力维持相当于国内生产总值7%以上的赤字吗？这需要进一步分析。图三比较了自2000年以来中国住户和企业部门的财务盈余（即收入超过支出的部分）以及中国政府部门的财政赤字（即支出超过收入的部分）。



图三 中国住户部门、企业部门和政府部门的财务平衡（占GDP%，2000～2021年）

图三中，住户部门（即居民部门）财务盈余与住户和企业部门财务盈余之间的差就是企业部门的财务赤字，住户和企业部门财务盈余与政府部门赤字之间的差就是中国的经常账户顺差（相当于中国对国外的资本净输出）。

将图三与上一篇文章中的图四相比较，可以看到，中国与美国的各部门财务平衡有着巨大的差别。中国经济的特点，是住户部门常年保持着巨大规模的财务盈余。2012-2021年，中国的住户部门财务盈余平均约占国内生产总值的15%；其中，用于弥补企业部门财务赤字的约占国内生产总值的11%，用于向国外净输出资本的占国内生产总值的1%，其余用于弥补政府部门赤字。

假如中国政府部门的财政赤字从现在的大约占国内生产总值的4%增加到本世纪中期时占国内生产总值的7%，对中国资本主义经济会产生怎样的影响呢？可以考虑几种情况。

第一种情况，假如到那时中国的住户部门盈余仍然保持在国内生产总值的15%，中国的贸易帐户大致平衡，那么，可以用于弥补政府和企业部门赤字的盈余总额就是国内生产总值的15%。如果政府部门的财政赤字上升到国内生产总值的7%，企业部门的财务赤字就需要下降到国内生产总值的8%，这会迫使企业部门减少投资规模并导致中国资本主义经济的增长率进一步下降。如果企业部门仍然企图维持原有的投资规模，由于住户部门的盈余在扣除了政府部门赤字以后的余额无法满足企业部门的借贷需要，就会触发企业部门的债务危机。

第二种情况，仍然假设未来中国住户部门的盈余保持在国内生产总值的15%，如果政府部门赤字上升到国内生产总值的7%而企业部门仍然要保持原有的借贷规模（国内生产总值的10%以上），政府与企业部门的借贷需要之和会超过住户部门盈余，那么，超过的部分（国内生产总值的2%以上）可以通过贸易逆差（即来自国外的资本净流入）来解决。这样，在短期，中国既不会爆发财政危机也不会爆发企业债务危机，但是，中国将逐年积累对国外的净债务，最终威胁到人民币在国际金融市场上的地位。

第三种情况，中国住户部门的盈余无法保持在现有的水平，并且在未来将趋于下降。中国住户部门在统计上的巨大盈余反映了资本家阶级对劳动人民的残酷剥削以及通过长期残酷剥削所积累起来的巨大财富。然而，中国的阶级力量对比正在发生对无产阶级和其他劳动群众有利、对资产阶级不利的变化。随着农村剩余劳动力的枯竭、中国工人阶级斗争力量的增强，中国资本家阶级的利润总额在国内生产总值的比例在未来将趋于下降，从而住户部门盈余占国内生产总值的比例在未来也将趋于下降。

与许多宗派主义、教条主义分子所想象的相反，未来，能够给中国资本主义带来致命打击的，不是劳动人民在资本家阶级的进攻面前毫无还手之力，从而陷入无止境的绝对和相对贫困化，而是日益强大的中国工人阶级及其伟大的斗争力量。

如果到本世纪中期，经过无产阶级和其他劳动群众的斗争，中国住户部门的财务盈余占国内生产总值的比例与现在相比下降一半，那么，到那时，住户部门的财务盈余在满足了企业部门的借贷需要后将不再有任何余额来满足政府部门的借贷需要，或者住户部门的财务盈余在满足了政府部门的借贷需要后将不再有任何余额来满足企业部门的借贷需要。这样，中国经济届时将或者爆发严重的企业债务危机，或者爆发严重的政府债务危机，或者两者同时爆发。

无论哪种情况，只要中国劳动人民坚持长期、普遍的“躺平”斗争结合局部有利条件下的积极斗争，到本世纪中期以后，中国的劳动力数量将快速下降。如果到时中国的劳动生产率增长速度无法弥补劳动力数量的下降速度，中国资本主义经济就将陷入零增长或负增长的长期困境。

从本文最开头的长期政府债务与国内生产总值的公式可以看出，如果经济增长率是零，实际利率也是零，那么，任何初级财政赤字在长期都将导致政府债务与国内生产总值之比趋于无穷大。如果经济增长率是负值、实际利率为零或正值或者实际利率是正值、经济增长率为零，政府债务与国内生产总值之比在长期也将趋于无穷大。

在中国无产阶级和其他劳动群众持久斗争的打击下，在全世界人民反帝反殖斗争的配合下，中国资产阶级国家的破产与中国资本主义制度的破产都是同样不可避免的！

评反动民族主义分子的所谓“时间在我”

远 航 一 号

中国资产阶级的总头目习近平目前正在美国旧金山访问。为了给这次访问做准备，中国资产阶级当局的宣传机器开足了马力，新华社连发五篇评论，呼唤中美关系“校准航向再出发”、“重归正轨”。当此欧洲与中东战火纷飞、生灵涂炭，整个资本主义世界风雨飘摇之际，中国资产阶级仍然在“不知今夕为何夕”地高谈所谓“和平、发展、合作、共赢成为时代潮流”。

几年前，中国资产阶级对于中美关系的官方表述仍然是“中美关系是世界上最重要的双边关系之一”。现在，正当全球反帝反殖运动在沉寂了半个世纪之后再度高涨、美帝霸权面临总崩溃之际，习当局竟然将中美关系进一步升格为“世界上最重要的双边关系”。所谓“世界上”最重要的双边关系，那就是说，不仅中美关系对于中国资产阶级来说是“最重要”的，其重要性也超过了世界上任何其它的双边关系，包括美俄关系、美欧关系、俄欧关系，等等。中国资产阶级如此飘飘然，于它自己是缺少自知之明、不知天高地厚，高估了中、美资产阶级的力量，低估了世界人民的力量。对于俄罗斯等“金砖国家”以及全世界的反帝反殖力量来说，中国资产阶级此举无疑进一步暴露了其真实的内心及其一如既往的见利忘义、鼠目寸光。在中国资产阶级看来，美欧资产阶级才是可以与之共谋全球资本主义千秋大业的自己人，而广大的亚非拉俄诸国则不过是其出于现实利益不得不与他们虚与委蛇而随时又可以坑蒙拐骗的生意对象。

中国资产阶级向美国资产阶级递上了橄榄枝，梳妆打扮，送上门去，一心要回归中国供应廉价劳动力、美国收获超额剩余价值、美国资本家发大财、中国资本家发“小财”、美国当世界警察扑灭一切反帝烈火、未来中国海军参加当“辅警”那样一种美中“共治”、“互利共赢”的美妙时光。

那么，美国资产阶级准备不准备接受中国资产阶级提出的“要约”呢？《纽约时报》11月15日有一篇文章，列举了美国资产阶级的初步要价。对此，本网的井冈山卫士编辑做了概括：

纽约时报评论员认为，拜登将要求：

（1）中国停止向墨西哥出口一些化学原料。美国宣称这些原料在墨西哥被加工成毒品，并被卖到美国毒害美国人民。（井冈山卫士评：拜登政权一直对南方边界置之不理，任由毒枭集团和人口贩卖滋长，这与中国卖不卖化学原料无关。此举纯属没事找事，干涉别国贸易关系，属于毫无实际意义的羞辱性条款。）

（2）拜登将建议恢复两军正常交流，并且建议双方不在核武器的指挥和控制中使用人工智能。

（3）拜登将要求中国向俄罗斯和伊朗施加压力，让中国不要妨碍美国在中东和东欧的代理人战争。（井冈山卫士评：中国资产阶级对此的意见是复杂的。一方面，中国对俄罗斯和伊朗的影响力远不及外界猜测的大，拜登的此类“要求”反而让中国看起来比事实上更为强大；另一方面，中国被“命令”做这种事情显然也包含着羞辱性含义。更重要的是，中国如果在外交上全面背叛俄罗斯和伊朗，全面背叛第三世界，政治后果难以逆料。）

（4）拜登似乎不准备取消或者减少对中国的制裁。

（5）拜登以及帝国主义主流媒体一致在宣传中国“内外交困”，仿佛是习近平自己扛不住了找上门磕头来了。

中、美两家资产阶级准备勾结到什么程度？或者由于两家资产阶级各自的内外矛盾，导致他们无法达成实质性的交易？且让我们拭目以待。

每当中国资产阶级迫不及待地要讨好美帝国主义，同时将“祖国统一”以及“中华民族伟大复兴”等“神圣”目标推到遥遥无期的时候，总有一帮反动民族主义分子（这里说的反动民族主义分子，指的是那些打着“民族利益”至高无上的旗号为中国资本主义以及资产阶级对劳动人民的残酷剥削和压迫做无耻辩护的小资产阶级右派分子）跳出来，说什么“时间在我”，等到中国资本主义“强大了”，便一切水到渠成，云云。

果不其然，这两天，就有那么一位叫做“坏土豆”的民族主义坏分子，自我陶醉地欢呼什么“中美力量对比已经出现决定性变化！”这个坏分子，几个月前，还写过一篇奇文，祝福饱受中外资本家剥削与压迫的中国人民：“2023将成为中国人幸福元年！”

在“中美力量对比已经出现决定性变化”一文中，除了吹捧中国资产阶级“强大”以及 “在国际问题上没有私利，始终站在和平一边，站在公平正义一边”以

外，“坏土豆”不出所料地大谈反动民族主义的滥调 ——“时间在我们这边”，“从这20年看来，这是一句真理。任何胜利都需要付出代价，但是伴随时间的流逝，我们的实力在与日俱增，而美国却一天天衰落。既然如此，我们何必要速胜呢？为什么不让美国自乱阵脚呢？”

说美帝国主义“一天天衰落”，这是正确的。说“时间”在中国资本主义一边，还说“从这20年看来，这是一句真理”，用马克思主义的术语来讲，这是犯了经验主义的错误。一个资本主义国家，在某一个时期取得了一定的快速发展，这在资本主义历史上是屡见不鲜的事情。但是，如果认为一个资本主义国家可以一直快速发展下去而不产生一系列不可克服的经济、社会和政治矛盾，不爆发危机与革命，那就是罔顾事实、一厢情愿。

过去二十多年，中国资本主义经济的发展速度确实是比较快的。如果按市场汇率（即名义美元）计算，2000年，中国经济占世界经济总产值的4%；2010年，中国经济占世界经济总产值的份额增加到9%；2020年，中国经济的份额增加到17%；2022年，中国经济的份额增加到18%。与美国经济相比，2000年，中国的国内生产总值相当于美国国内生产总值的12%；2010年，中国经济相对于美国经济的比例增加到了40%；2020年，中国经济相对于美国经济的比例增加到了70%；2022年，中国经济相对于美国经济的比例进一步上升到了71%。

如果我们将以上的趋势线性外推下去，尤其是将2020年以前的趋势线性外推下去，那么，确实，要不了多久，资本主义中国就可以成为世界第一经济大国；假以时日，资本主义中国还可以取得对美国的绝对优势。到那时，中国资产阶级不需要流血流汗，也不要费一枪一弹，世界霸主的桂冠就会在“和平崛起”中像天上掉馅饼一样砸在中国资产阶级的脑袋上，中国的小资产阶级也可以跟着吃肉喝汤、爬上“世界第一”小资产阶级的交椅，永远骑在中国以及亚非拉俄劳动人民头上作威作福。“时间在我”，皆大欢喜！

只可惜，“辩证法不崇拜任何东西”，一切现存事物都是必然灭亡的，永远线性增长的事物是不存在的。第一个动摇中国资本主义基础的，就是现在连资产阶级也无法否认的已经发生的并且正在逐步加速的人口下降。中国资本主义经济在过去几十年的快速增长，就其根本原因来说，无非是依靠对数以亿计劳动人民的残酷剥削，特别是依靠其超长劳动时间、超高劳动强度的剥削体制。面对资产阶级的残酷剥削和压迫，根据中国阶级斗争的具体特点，广大的无产阶级和其他劳动群众自发或者自觉地开展了普遍、持久的“躺平”斗争，特别是通过不生、少生，极大地降低了生育率，缩小了中国资本主义在未来可以获得的廉价劳动力供给，以釜底抽薪的方式瓦解了中国资本主义积累的基础。

对此，育娲人口研究发布的《人口预测报告》分析说：“中国人口到 2050 年将减少到 11.7 亿，2100 年中国人口将降到4.79亿，占世界比例将从现在的 17%降至 4.8%，而新出生人口只有世界新出生人口的0.89%。届时，中国就不再是一个人口大国了。按此趋势，华夏民族几千年积累的人口优势，将在 100 年内丧失殆尽。” 也就是说，资产阶级的分析家们现在也普遍承认，中国正在逐步失去一个人口大国的地位。那么，随着资本主义中国逐步失去作为一个人口大国的地位，其作为经济大国的地位又会怎样呢?

如果按照联合国的人口预测，在“中生育率”情景下（比较符合世界与大部分国家目前的生育率状况），世界人口将从2022年的79.4亿增加到2050年的96.9亿，再增加到2100年的104亿；美国人口将从2022年的3.37亿增加到2050年的3.75亿，再增加到2100年的3.94亿。在“低生育率”情景下（比较符合中国目前的生育率状况），中国人口将从2022年的14.3亿，减少到2050年的12.2亿，再减少到2100年的4.94亿。中国人口占世界人口的比例将从现在的约18%，减少到2050年的13%，再减少到2100年的4.8%（与育娲人口研究的预测差不多）。中国人口相对于美国人口的倍数将从现在的4.22倍减少到2050年的3.26倍，再减少到1.25倍。显然，简单的计算就可以告诉我们，到本世纪末，中国的人均国内生产总值必须超过美国的80%，才能始终在经济总量方面超过美国并保持世界第一经济大国的地位。

2022年，中国的人均国内生产总值（按市场汇率计算）相当于美国的17%，与世界平均的人均国内生产总值基本持平。如果中国的人均国内生产总值要在本世纪末达到美国的80%，那么中国的人均国内生产总值相对于美国的比例需要在未来的78年间平均每年提高0.8个百分点，或者在未来的62年间共提高约50个百分点。

从世界银行的数据库中，可以找到的有数据的最早年份是1960年。1960年时，在所有有数据的国家中，人均国内生产总值达到美国人均国内生产总值15%以上的国家和地区共有28个（不包括美国自身）；这些国家在1960年时的总人口为3.75亿，占1960年世界总人口的12.4%。到了2022年，在这28个国家和地区中，其人均国内生产总值相对于美国的比例与1960年相比有所上升的，共有23个国家和地区。而在人均国内生产总值相对于美国的比例在1960-2022年期间上升了的国家中，上升幅度超过了50个百分点的，只有五个国家和地区；这五个国家和地区分别是：卢森堡、百慕大、瑞士、挪威、爱尔兰。这五个国家和地区在1960年的人口加起来只有1200万，其中人口最多的瑞士在1960年的人口也仅有500多万；五个国家和地区的总人口仅占1960年世界人口的0.4%。

与中国目前的人均国内生产总值相对比例比较接近的是当时人均国内生产总值达到了美国的15%至20%之间的几个国家。其中，南非的人均国内生产总值在

1960年时达到了美国的18%，到2022年时反而下降到9%；希腊的人均国内生产总值在1960年时达到了美国的17%，到2022年时增加到了27%；智利的人均国内生产总值在1960年时达到了美国的17%，到2022年时增加到了20%；乌拉圭的人均国内生产总值在1960年时达到了美国的16%，到2022年时增加到了27%；巴拿马的人均国内生产总值在1960年时达到了美国的16%，到2022年时增加到了23%；日本的人均国内生产总值在1960年时达到了美国的16%，到2022年时增加到了44%。

即使我们参考这里最幸运的日本的例子，假设命运继续眷顾中国资产阶级，从而中国的人均国内生产总值可以在2050年达到美国的一半，从而中国的经济总量可以在2050年达到美国的1.6倍（因为到那时中国人口仍将为美国的3.26倍）；然而，只要中国的人均国内生产总值无法突破美国的一半，那么，到本世纪末，中国的经济总量就会回落到大约为美国的60%。

当然，二十一世纪是美国霸权衰落的世纪，我们不能简单照搬二十世纪的经验。然而，如果我们深入研究一下二十一世纪到目前为止中美竞赛的经验，其结论也是不容中国资产阶级乐观的。

如上所述，在人口相对比例的竞赛方面，除非未来中国人口的出生率能够发生革命性的转折（除非中国社会本身发生革命性的变化，否则这种转折是不可能发生的），中国在人口总量方面相对于美国的巨大优势逐步减少直至完全消失，将是注定不可避免的。在这方面，时间绝对不是“在我”而是在彼。

这样，资本主义中国要想在经济总量方面超过美国并且长期保持下去，唯一的希望，就是在人均国内生产总值的增长速度方面始终超过美国，并且超过的幅度还要足够大。到目前为止，资本主义中国确实也一直做到了人均国内生产总值的增长速度超过美国。然而，人们没有注意到的是，资本主义中国在人均国内生产总值方面“追赶”美国的速度正在逐年放慢。

2000年时，中国的人均国内生产总值相当于美国的2.6%；到了2005年、2010年、2015年、2020年、2022年，这个比例分别为4.0%、9.4%、14.1%、16.4%、16.6%。从2000年到2005年，中国人均国内生产总值相对于美国的比例增加了1.4个百分点；从2005年到2010年，中国人均国内生产总值相对于美国的比例增加了5.4个百分点，与2000年至2005年相比有较大增加。然而，到了2010年至2015年，中国人均国内生产总值相对于美国的比例增加了4.7个百分点，增加幅度开始下降；从2015年至2020年，中国人均国内生产总值相对于美国的比例增加了2.3个百分点，增加幅度显著下降；到了2020年至2022年，中国人均国内生产总值相对于美国的比例仅增加了0.2个百分点。如果按照这个趋势简单推算下去的话，中国人均国内生产总值相对于美国的比例很快就会停止增加，甚至开始下降。

如果按照几何平均增长率（也叫“复合增长率”）来计算，在2006-2010年期间，中国人均国内生产总值相对于美国的比例年平均增长18.7%；到了2011-2015年期间，这个比例的年平均增长率下降到了8.6%，与前一个五年相比下降了一半多；到了2016-2020年期间，这个比例的年平均增长率进一步下降到3.0%，与前一个五年相比下降了三分之二。到了2021年和2022年两年，中国人均国内生产总值相对于美国比例的年平均增长率进一步减少到了只有0.8%！

如果我们乐观估计，假设中国人均国内生产总值相对于美国的“追赶速度”在接下来几年有所回升，从而在2021-2030年的整个十年中仍然维持在3%；此后，假设这一“追赶速度”每隔十年下降一半，也就是到2031-2040年时下降到1.5%，到2041-2050年时下降到0.75%，依此类推，直至本世纪末；据此就可以推算从现在起至本世纪末中国的人均国内生产总值和经济总量相对于美国的比例会发生怎样的变化。下面的表说明了按照上述假设进行推算的结果：

	人口	人均GDP	经济总量
2020年	4.26	0.16	0.70
2030年	3.97	0.22	0.88
2040年	3.61	0.26	0.92
2050年	3.26	0.28	0.90
2060年	2.84	0.29	0.81
2070年	2.38	0.29	0.69
2080年	1.97	0.29	0.58
2090年	1.59	0.30	0.47
2100年	1.25	0.30	0.37

中国人口、人均GDP、经济总量相对于美国的比例，2020-2100年

如上表所示，按照前面的假设，中国的人均国内生产总值“追赶”美国的进程到2050年以后就将基本结束，以后会长期稳定在不到美国人均国内生产总值三分之一的水平。中国的经济总量相对于美国经济总量的比例将在2040年前后达到最高峰；到本世纪末，中国的经济总量将下降到不到美国的一半。

现在中国资产阶级至少在表面上还处在“上升”势头，但仍然要赌咒发誓，“不寻求改变现有国际秩序……无意挑战和取代美国”，在国际上活脱脱一个人畜无害的“大熊猫”（连“纸老虎”都不如），到处寻求“共赢”、建立“命运共同体”，将大国间的纵横捭阖糟蹋成义乌商人的生意经，哪里还有心思去改变“台湾现状”。等到未来连这种表面“上升”的势头都没有了，就更不要指望什么“祖国统一”、“民族复兴”了。到那个时候，“时间”便会露出其复仇的面目，加倍地惩罚中国的资产阶级

和小资产阶级。寄托了反动民族主义分子一切欲望及幻想的所谓“时间在我”，到头来不过是一场没落资本主义的黄粱梦。

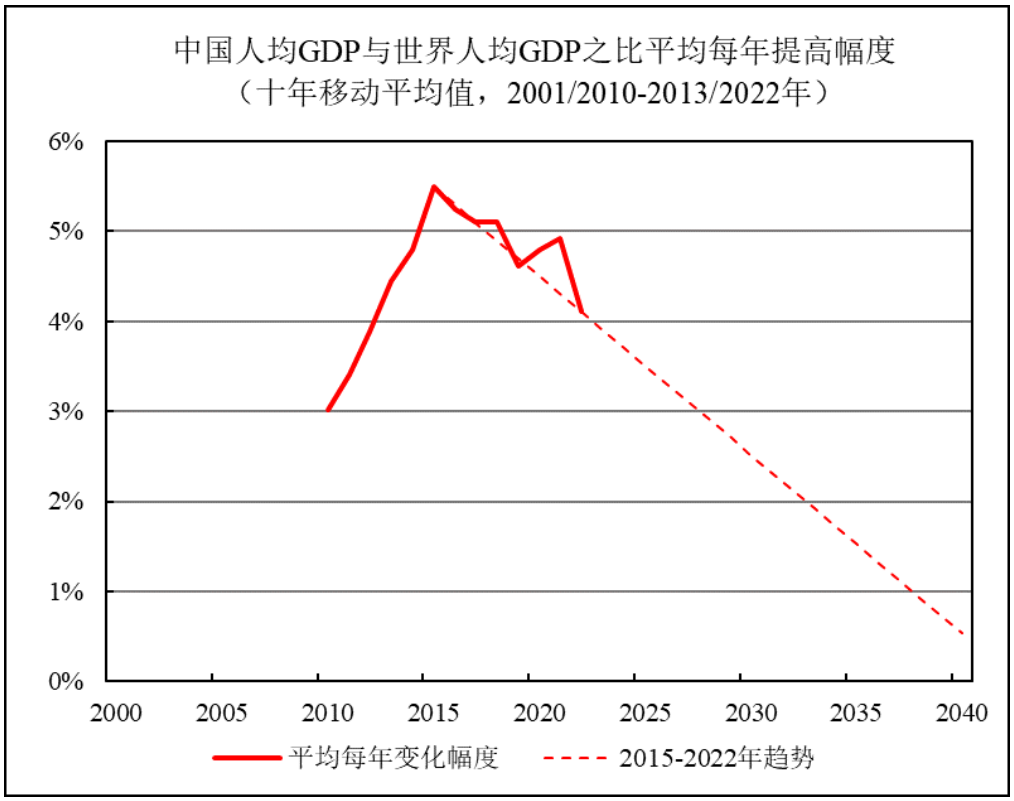
当然，时间也不在美帝国主义一边。无论是中国的还是美国的资产阶级都属于逆历史潮流而动的腐朽的、反动的势力，正在被“时间”（即历史）无情地推向死亡。只有中国以及全世界的无产阶级和一切劳动群众才是永恒的，才有权利拥有未来从而拥有永恒的“时间”！

俄

远 航 一 号

在前一篇文章中，笔者引用联合国的人口预测数据，指出中国人口占世界人口的比例将从现在的约18%，减少到2050年的13%，再减少到2100年的4.8%。另一方面，中国在人均国内生产总值增长方面相对于美国以及其它资本主义国家的优势近年来似乎在快速缩小。如果这些趋势没有改变，到了本世纪后半期（假设中国与世界资本主义到那时尚能正常发展），资本主义中国不但无望取代美国成为新霸权，而且与美国的差距还有越拉越大的危险。

在继续思考这些问题的过程中，做了两张图，又有一些新发现。



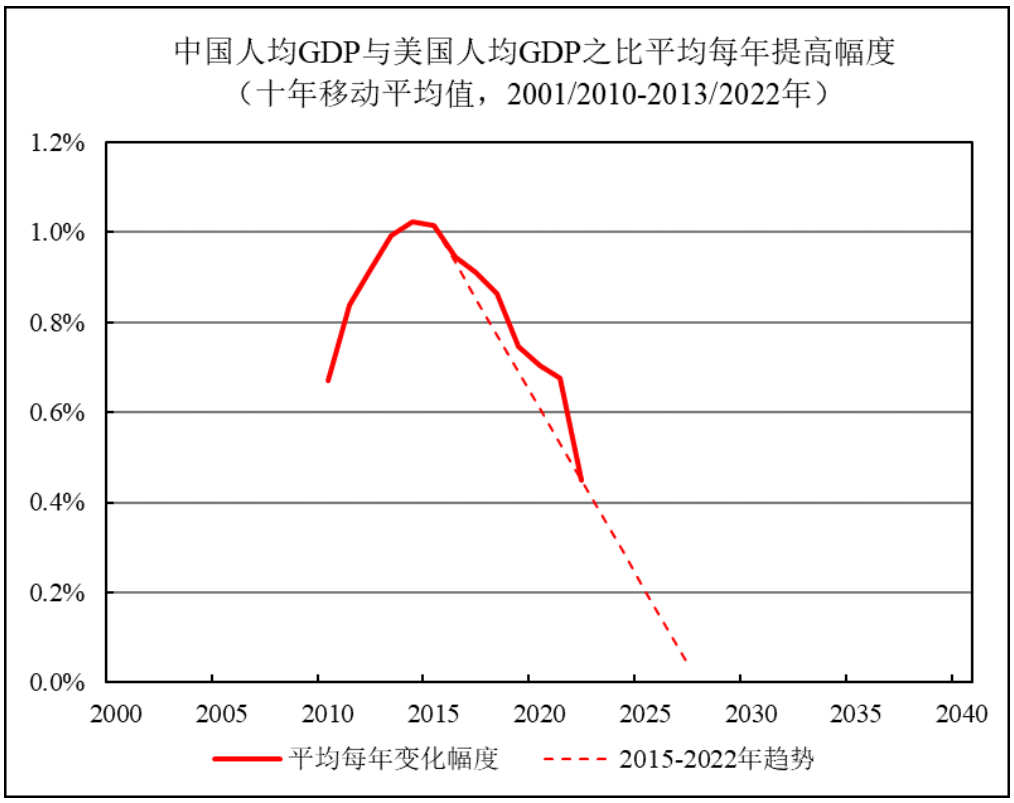
第一张图说明的是从本世纪第一个十年到2022年为止中国的人均国内生产总值与世界平均的人均国内生产总值之比平均每年增加的幅度。对于不熟悉经济学术语的读者来说，这个概念可能显得稍微复杂一些。所以这里详细地解释一下。

比如说，2000年时，中国的人均国内生产总值（按市场汇率或名义美元计算）相当于世界平均水平的17.4%，到了2010年时，这个比例增加到了47.6%。这样，在2001年至2010年共十年的时间中，中国人均国内生产总值与世界平均的人均国内生产总值之比一共增加了30.2个百分点，平均每年增加3.02个百分点。所以，在第一个图中，红实线的第一个点就出现在2010年（代表头一个十年的最后一年），数值为3.02%。

而在2006～2015年这十年中，中国人均国内生产总值与世界平均的人均国内生产总值之比一共增加了54.9个百分点，平均每年增加5.49个百分点。所以，在第一个图中，在2015年（代表2006-2015年的最后一年）的时间点上，数值为5.49%。这说明，从本世纪初开始直至2015年，中国资本主义经济在资本主义全球经济中的相对地位快速提高，而且提高的速度还不断加快。

但是，2015年是个转折点。在2015年以后，虽然中国资本主义经济在资本主义全球经济中的相对地位仍然在提高，但是提高的速度却在不断放慢。在2013-2022年的十年中，中国人均国内生产总值与世界平均的人均国内生产总值之比一共增加了41个百分点，平均每年增加4.1个百分点；与2006～2015年相比，减少了1.39个百分点。

第一个图中的红虚线表明，如果2015年至2022年的趋势持续下去，那么，到本世纪四十年代初，中国的人均国内生产总值相对于世界平均的人均国内生产总值之比提高的过程就会完全停止。到那时，中国的人均国内生产总值会达到世界平均的人均国内生产总值的1.4倍。即使假设在此之后，中国的人均国内生产总值相对于世界平均的人均国内生产总值不发生下降，由于中国的人口总量不断减少，中国经济总量占世界经济总量的比例也会从2040年时约占世界经济总量的20%减少到2050年时约占世界经济总量的18%，再减少到2100年时仅占世界经济总量的7%。



第二张图说明的是从本世纪第一个十年到2022年为止中国的人均国内生产总值与美国的人均国内生产总值之比平均每年增加的幅度。看懂这张图的方法与第一张图相同。

在2001～2010年期间，中国人均国内生产总值与美国人均国内生产总值之比一共增加了6.71个百分点，平均每年增加0.671个百分点；在2006～2015年期间，中国人均国内生产总值与美国人均国内生产总值之比一共增加了10.1个百分点，平均每年增加0.101个百分点。这说明，从本世纪初开始直至2015年，中国资本主义经济在与美国资本主义的竞赛中不断缩小了在人均国内生产总值方面与美国的差距，并且追赶的速度不断加快。

但是，到了2013～2022年，中国人均国内生产总值与美国人均国内生产总值之比虽然继续提高，并且在这十年中一共增加了4.48个百分点，平均每年增加0.448个百分点；但是增加的幅度与2006～2015年相比，大幅度减少了5.62个百分点。就是说，中国资本主义经济在人均国内生产总值方面追赶美国的脚步大大放慢了。

第二个图中的红虚线表明，如果2015年至2022年的趋势持续下去，那么，甚至在2030年以前，中国资本主义经济在人均国内生产总值方面追赶美国的进程就可能完全停止。即使假设在此之后，中国的人均国内生产总值相对于美国的人均国内生产总值不发生下降，由于中国的人口总量不断减少，中国经济总量相对于

美国经济总量的比例也会从2030年的70%减少到2050年的58%，再减少到2100年的22%。

当然，这些都只是简单的线性推算，只能作为初步的参考，还需要根据未来新的数据不断进行调整。未来中国、美国、全球的资本主义还会发生很多矛盾和危机，还会有很多现在还无法预料的变化。然而，现有的证据越来越有力地表明，时间不在资产阶级那一边，而在无产阶级和人民大众一边。

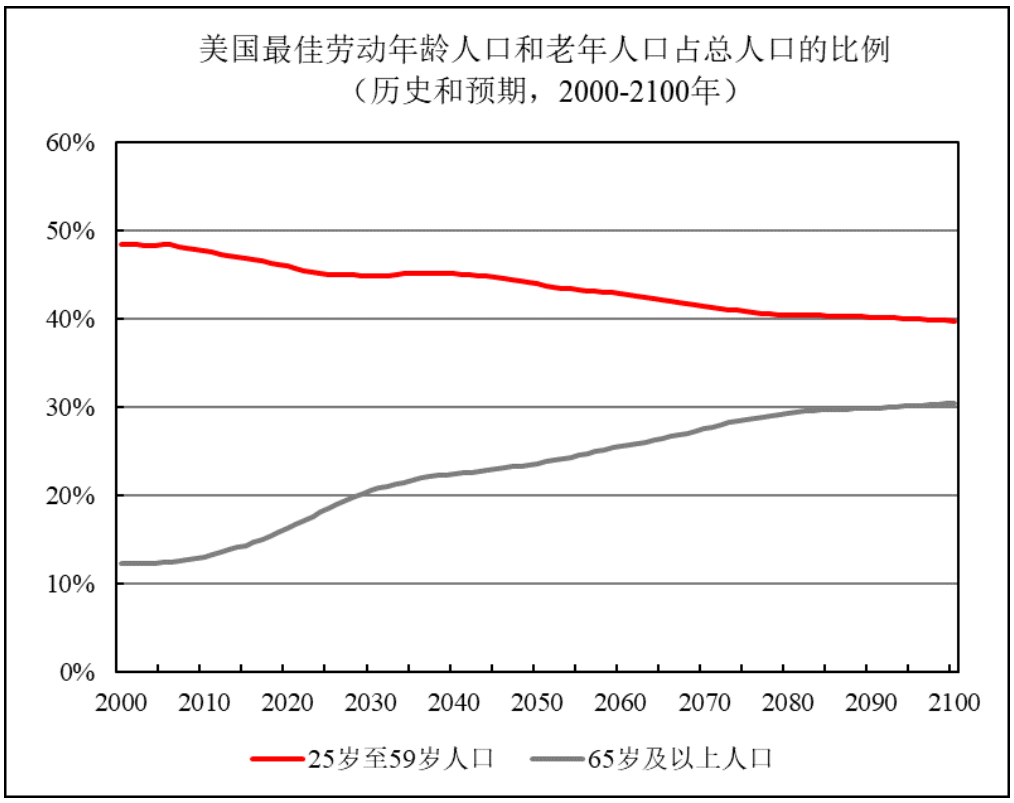
人口老龄化与美国资本主义的财政危机

远 航 一 号

在以前的文章中，我们曾经探讨过，要分析现代资本主义国家的财政危机，必须先了解资产阶级国家的初级财政赤字（即总财政赤字减去利息支付以后的部分）占国内生产总值的比例，对资本主义经济未来的增长率做出一定的估计，再对实际利率做出一定的假设。

不过，在以前的文章中，我们只是假设初级财政赤字占国内生产总值的一定比例，然后假设该比例保持不变，没有考虑到未来人口老龄化对资产阶级国家财政危机的影响。现在，在资本主义世界体系中差不多所有的核心国家以及一部分半外围国家（尤其是中国）中，都出现了人口老龄化的明显趋势，并且已经成为导致资本主义经济、社会和政治危机加速发展的一个重要因素。这里，我们初步探讨一下人口老龄化对资产阶级国家财政危机的影响。这一篇文章探讨人口老龄化对美国资本主义财政危机的影响。在下一篇文章中，再来探讨人口老龄化对中国资本主义财政危机的影响。

下面的图说明了2000年至2022年美国人口中25岁至59岁人口（最佳劳动年龄人口）与65岁及以上人口（老年人口）占美国人口的比例以及按照联合国的“中生育率”情景所预测的从现在至本世纪末这两种比例变化的情况。



美国最佳劳动年龄人口与老年人口占总人口的比例，2000-2100年

一个国家的25岁至59岁人口大致决定了这个国家总的就业人口的规模。如上图所示，2000年时，美国的25岁至59岁人口占总人口的48%；到2022年时，这个比例下降到了45%。预计到2050年，美国的25岁至59岁人口占总人口的比例将下降到44%，到2100年时，再下降到40%。

2000年时，美国的65岁及以上老年人口占总人口的12%；到2022年时，这个比例增加到了17%。预计到2050年时，美国的65岁及以上老年人口占总人口的比例将上升到24%，到2100年时，再上升到30%。

那么，美国人口的老龄化对美国资产阶级国家的财政危机会造成怎样的影响呢？要回答这个问题，我们需要对美国未来的经济增长率做出一定的估计，假设一定的名义利率和实际利率，分别计算美国未来的社会保险缴款和社会保险支付会发生怎样的变化，再对美国政府部门其它方面的收支占国内生产总值的比例做出一定的假设。

先来看美国未来的经济增长率。这里，我们以红色经济观察对美国未来经济增长的预测为基础，稍做调整。按照调整后的预测，预计美国经济将于2050年增长到2022年的1.57倍，于2100年增长到2022年的2.95倍（一些主要的假设有：美国未来的劳动力规模与联合国所预测的25岁至59岁人口同步变化，美国经济的劳动生产率每年“自发”增长0.8%，企业部门投资占国内生产总值的13%，折旧率为8.4%，资本产出弹性为0.4）。

我们假设未来美国政府债券的平均实际利率为1%、平均名义利率为3%。

接下来，我们看一下美国政府部门各项收支占国内生产总值的比例。2022年是美国经济在经历了新冠危机之后恢复正常扩张的一年。这一年，美国政府总的财政赤字是1.02万亿美元，占国内生产总值的4%。

在政府的各项收支中，政府部门支付利息约9700亿美元，占国内生产总值的3.8%；联邦政府获得社会保险缴款1.7万亿美元，占国内生产总值的6.7%；联邦政府支付的社会保险和老年医疗保险共2.03万亿美元，占国内生产总值的8%；政府部门其它各项收支盈余约2800亿美元，占国内生产总值的1.1%。

2022年，美国人均国内生产总值约为75000美元。这一年，美国25岁至59岁最佳劳动年龄人口共1.54亿人，平均每人缴纳社会保险金约11000美元，相当于人均国内生产总值的15%；如果取这一比例在2013-2022年期间的平均值，则为14%。下面，我们假设未来美国最佳劳动年龄人口平均每人每年缴纳的社会保险金仍为人均国内生产总值的14%。

2022年，美国65岁及以上老年人口共约5800万人，平均每人从联邦政府获得社会保险和老年医疗保险支付共约35000美元，相当于人均国内生产总值的46%；如果取这一比例在2013-2022年期间的平均值，则为53%。下面，我们假设未来美国老年人口平均每人每年从联邦政府获得的社会保险福利仍为人均国内生产总值的53%。

此外，在2013-2022年期间，在扣除利息支付、联邦政府的社会保险收支以后政府部门的其它各项收支所形成的赤字平均占国内生产总值的1.6%。下面，为了简便，我们乐观假设未来美国政府部门在扣除利息支付、联邦政府的社会保险收支以后的其它各项收支保持平衡。

下面的表介绍了在2000年至2020年期间美国政府债务、利息支付、社会保险收支赤字、总的财政赤字分别占国内生产总值的比例以及按照上述假设以上各项比例在未来变化的情况（表中数字分别只保留一至两位有效数字）：

	政府债务	利息支付	社会保险赤字	政府部门赤字
2000年	53%	5%	-1%*	0%
2010年	95%	4%	1%	13%
2020年	130%	4%	2%	15%
2030年	140%	4%	5%	9%
2040年	190%	6%	6%	11%
2050年	240%	7%	6%	13%
2060年	300%	9%	8%	16%
2070年	370%	11%	9%	20%
2080年	460%	14%	10%	24%
2090年	540%	16%	10%	27%
2100年	630%	19%	11%	30%

美国政府部门债务、利息支付、社会保险收支赤字、财政赤字占国内生产总值的比例

* 负值表示盈余

从上表可以看到，在2050年以前，尽管美国政府部门的社会保险收支赤字、总的财政赤字以及政府债务相对于国内生产总值的比例都趋于上升，但美国政府勉强还可以应付。然而，到了2060年，随着社会保险赤字增加到国内生产总值的8%，美国政府部门的总债务将增加到国内生产总值的3倍，美国政府的利息支付将达到国内生产总值的9%，美国政府部门的总赤字也将达到国内生产总值的16%（超过以往在严重经济危机时的赤字水平）。

2060年以后，如果以上假设的各项比例没有变化，美国政府部门的债务、赤字和利息支付都将暴涨到天文数字。显然，到了本世纪中期，美国资本主义或者将陷入财政崩溃，或者将不得不大幅度提高税收或削减社会保险福利，从而陷入政治危机。

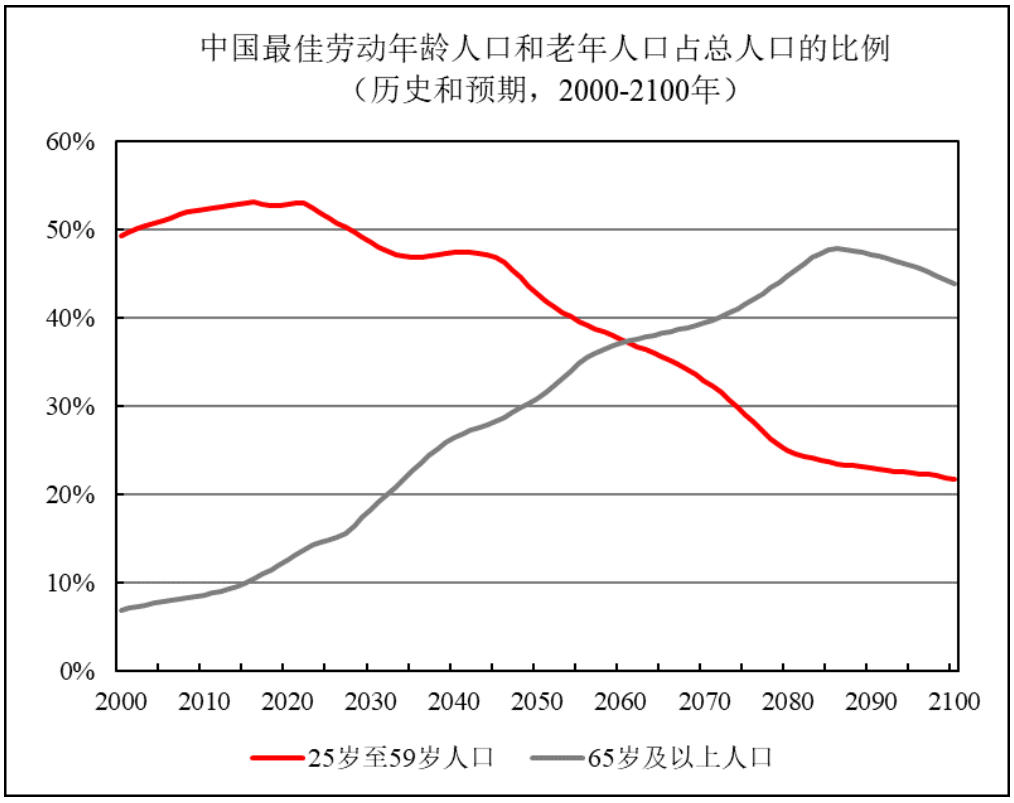
如果我们用类似的方法来评估中国资产阶级国家的财政状况，又将得到怎样的结果呢？请关注下一篇文章。

人口老龄化与中国资本主义的财政危机

远 航 一 号

在上一篇文章中，我们分析了人口老龄化对美国资本主义的影响。在人口老龄化与其它资本主义矛盾的共同作用下，到本世纪中期，美国资本主义很可能面临着无法克服的财政危机和政治危机。在这一篇文章中，我们进一步探讨人口老龄化对中国资本主义的影响。

下面的图说明了2000年至2022年中国人口中25岁至59岁人口（最佳劳动年龄人口）与65岁及以上人口（老年人口）占中国人口的比例以及按照联合国的“低生育率”情景所预测的从现在至本世纪末这两种比例变化的情况。



中国最佳劳动年龄人口与老年人口占总人口的比例，2000-2100年

一个国家的25岁至59岁人口大致决定了这个国家总的就业人口的规模。如上图所示，2000年时，中国的25岁至59岁人口占总人口的49%；到2016年时，这个比例达到了历史上最高的53%；2022年，这个比例仍然保持在53%，但此后就无可挽回地趋于下降。预计到2050年，中国的25岁至59岁人口占总人口的比例将下降到43%，到2100年时，再下降到仅有22%。

2000年时，中国的65岁及以上老年人口仅占总人口的7%；到2022年时，这个比例增加到了14%。预计到2050年时，中国的65岁及以上老年人口占总人口的比例将上升到31%；到2086年时，将达到历史上最高的48%，到2100年时，将回落到40%。

与美国相比，中国老龄化的进程要迅猛得多，长远的后果也更加严重。2000年，美国每一个65岁及以上的老年人口平均可以得到大约4个劳动力（按25岁至59岁最佳劳动年龄人口计算）的供养，中国每一个65岁及以上的老年人口平均可以得到大约7个劳动力的供养。这显示了本世纪初中国资本主义所享受的巨大“人口红利”（即可供资本家剥削的充足的廉价劳动力供应）。

到了2022年，美国每一个65岁及以上的老年人口平均可以得到2.7个劳动力的供养，中国每一个65岁及以上的老年人口平均可以得到大约4个劳动力的供养。中国人口的老龄化程度赶上了美国在2000年时的水平。中国的老龄化程度仍然显著落后于美国。

到2050年，预计美国每一个65岁及以上的老年人口平均可以得到1.9个劳动力的供养，中国每一个65岁及以上的老年人口平均只能得到1.4个劳动力的供养。中国的老龄化程度将显著超过美国。

到本世纪末，预计美国每一个65岁及以上的老年人口平均可以得到1.3个劳动力的供养，中国每一个65岁及以上的老年人口平均只能得到大约半个劳动力的供养。如果到那时中国资本主义仍然存在，老龄化将成为中国资本主义无法承受的重负。

如上一篇文章所说，要分析老龄化对资产阶级国家财政的影响，我们需要对未来的经济增长率做出一定的估计，假设一定的名义利率和实际利率，分别计算未来的社会保险缴款和社会保险支付会发生怎样的变化，再对政府部门其它方面的收支占国内生产总值的比例做出一定的假设。

先来看中国未来的经济增长率。这里，我们以红色经济观察对中国未来经济增长的预测为基础，稍做调整。按照调整后的预测，预计中国经济将于2050年增长到2022年的1.96倍，此后将陷入长期负增长；至2100年，中国经济将回落到2022年的1.22倍（一些主要的假设有：中国未来的劳动力规模与联合国所预测的25岁

至59岁人口同步变化，中国经济劳动生产率的“自发”增长率从现在的每年1.3%逐步减少到本世纪末的0.6%，企业部门投资从现在占国内生产总值的25%逐步下降到2060年的占国内生产总值的10%并在此后稳定在这个比例，折旧率为4.1%，资本产出弹性为0.5）。

我们假设未来中国政府债券的平均实际利率为1%、平均名义利率为3%。

接下来，我们看一下中国政府部门各项收支占国内生产总值的比例。2021年是中国经济在经历了新冠危机之后恢复正常扩张的一年。这一年，中国政府总的财政赤字是3.5万亿元，占国内生产总值的3%。

在政府的各项收支中，政府部门支付利息1.14万亿元，占国内生产总值的1%；政府部门获得社会保险缴款7.43万亿元，占国内生产总值的6.3%；政府部门支付的社会保险福利为6.25万亿元，占国内生产总值的5.3%；政府部门其它各项收支赤字为3.53万亿元，占国内生产总值的3%。

2021年，中国人均国内生产总值约为82000元。这一年，中国25岁至59岁最佳劳动年龄人口共7.56亿人，平均每人缴纳社会保险金约9800元，相当于人均国内生产总值的12%；如果取这一比例在2012-2021年期间的平均值，则为10%。下面，我们假设未来中国最佳劳动年龄人口平均每人每年缴纳的社会保险金占人均国内生产总值的比例从现在的12%逐步提高，于2028年达到15%，以后保持在15%。

2021年，中国65岁及以上老年人口共约1.88亿人，平均每人从政府部门获得社会保险福利约33000元，相当于人均国内生产总值的40%；如果取这一比例在2012-2021年期间的平均值，则为50%。下面，我们假设未来中国老年人口平均每人每年从政府部门获得的社会保险福利仍为人均国内生产总值的50%。

此外，在2012-2021年期间，在扣除利息支付、政府部门的社会保险收支以后政府部门的其它各项收支所形成的赤字平均占国内生产总值的1.1%。下面，为了简便，我们乐观假设未来中国政府部门在扣除利息支付、政府部门的社会保险收支以后的其它各项收支保持平衡。

下面的表介绍了在2000年至2020年期间中国政府债务、利息支付、社会保险收支赤字、总的财政赤字分别占国内生产总值的比例以及按照上述假设以上各项比例在未来变化的情况（表中数字分别只保留一至两位有效数字）：

	政府债务	利息支付	社会保险赤字	政府部门赤字
2000年	23%	1%	0%	7%
2010年	34%	1%	0%	-1%*
2020年	70%	1%	0%	6%
2030年	68%	2%	2%	4%
2040年	100%	3%	6%	9%
2050年	180%	5%	10%	15%
2060年	330%	10%	14%	24%
2070年	560%	17%	16%	33%
2080年	950%	28%	21%	50%
2090年	1400%	43%	24%	67%
2100年	2000%	60%	24%	84%

中国政府部门债务、利息支付、社会保险收支赤字、财政赤字占国内生产总值的比例

* 负值表示盈余

在2030年以前，尽管中国的社会保险收支赤字会有所上升，但总的财政赤字仍然在可控制的水平，中国政府不会感受到特别大的财政压力。到了2050年，政府部门债务将上升到国内生产总值的1.8倍，政府部门赤字将上升到国内生产总值的15%；即使到那时，中国的居民部门仍然可以保持相当于国内生产总值10%以上的庞大财务盈余，中国政府也将面临日益加剧的财政困局。2050年以后，政府部门债务、赤字和利息支付都将暴涨到天文数字。如果到那时中国的资产阶级国家仍然存在，势必以比美国资产阶级国家更快的速度走向全面的财政崩溃。

综合各方面分析，中国资本主义的积累危机、财政危机和政治危机不可避免地总爆发的时间大约是在2040年以后、2050年之前。这里所讲的“不可避免地总爆发”，指的是，假设从现在起到本世纪四十年代之间，中国与世界的资本主义尚能正常发展，中国资产阶级的统治集团不犯大的错误（比如肆无忌惮地进行全面私有化、全面金融开放等新自由主义“改革”或者头脑发热发动“统一祖国”的战争），在中国资本主义作为半外围资本主义的内在的、特殊的矛盾长期持续作用下，各种危机将不可避免地爆发。如果中国资产阶级的统治集团在此期间犯下严重的错误或者国际形势发生了对中国资本主义严重不利的变化（比如亚非拉俄人民团结起来迫使中、美、欧等国支付更高的资源产品价格），那么，中国资本主义各种危机的爆发当然可能提前。

为了迎接中国资本主义总危机在未来的爆发并且为在总危机爆发后创造革命形势、争取无产阶级革命在全国范围的胜利准备条件，在今后的二十年至三十

年，中国无产阶级的基本斗争策略将是：一方面，坚持长期的、普遍的“躺平”斗争，猛烈地减少资产阶级可以获得的廉价劳动力供应，并且随着阶级力量对比的变化，将“躺平”斗争的成果转化为在一切工作场所开展普遍的怠工斗争，并且在时机特别有利时，开展更加积极的罢工斗争，直至发展为普遍的、群众性的、此起彼伏的总罢工，最终瘫痪资本主义的积累机器和资产阶级国家的镇压机器。

另一方面，要坚决支持一切退休劳动者要求维持并改善退休待遇、提高社会保险支付水平、提高医疗保险支付水平的斗争，努力增加资产阶级国家的财政负担。在这方面，要特别警惕资产阶级及其自由派政治打手利用一部分落后群众的小农平均主义心理，煽动所谓退休公务员、国企退休人员待遇过高，为削减这部分退休人员的待遇制造舆论，以此来达到其分裂劳动群众及其统一战线，压低资本家的积累成本、缓解资产阶级国家困难的罪恶目的！

当未来中国资本主义的积累危机和财政危机爆发时，无产阶级和其他劳动群众必须坚决挫败资产阶级通过私有化、财政紧缩、“政府要过苦日子”等倒行逆施将危机的代价转嫁给劳动群众的图谋。如果资产阶级胆敢发动这样的进攻，无产阶级和其他劳动群众必须首先争取在政治上将其挫败。如果暂时不能在政治上挫败资产阶级的进攻，那么就应该发起群众性的、普遍的怠工和罢工斗争，使得资产阶级的积累机器和镇压机器瘫痪，再适时地转入政治上的反攻。

如果跨国资本和私人资本家以大规模资本外逃和投资罢工来要挟资产阶级国家和劳动群众，无产阶级和其他劳动群众则应该要求资产阶级国家实行左翼的改良主义政策来应对眼前的经济危机，要求实行大规模的财政扩张政策，以维持就业水平、保护无产阶级的斗争力量，同时以大规模的公共投资来代替资本家的私人投资，极大地增加国有制在整个国民经济中的比例，为未来向社会主义过渡准备好条件。

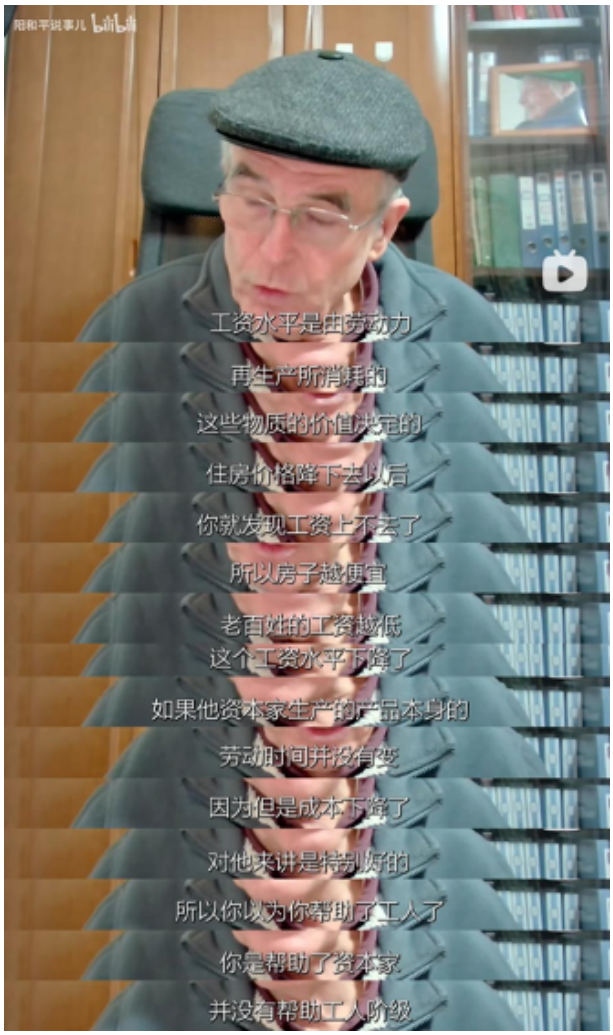
如果出现了有利的政治时机，无产阶级和其他劳动群众可以考虑赞成对一部分资本家用赎买的办法来实现国有化（比如以政府低价收购企业股票的方式）。还可以考虑，在一定的时期内，与一部分愿意与“改革开放”反动路线决裂的旧官僚暂时分享权力，以争取在尽可能和平的条件下实现向社会主义的过渡。

否则，无产阶级和其他劳动群众必然在资本主义的积累机器和镇压机器完全瘫痪以后，首先在那些资产阶级统治已经完全溃散的地方，夺取并建立一批地方工农民主政权，然后向广大地区迅猛地发展自己的力量，直至取得全国胜利。

俄

水果战胜橙留香

最近，阳和平一如既往的发表高论，跟我的房东一样说房租下降并没有帮助工人：



食堂老板常跟我们说：“我不涨价你怎么吃好？”

我一下子就想到了下面这段话：

如果这样的“工益食堂”在工业区大范围铺开，让每个工人都能享受到每顿10元的平价盒饭或完全免费的盒饭，那么会造成什么效果呢？……这种所谓的“工益食堂”大范围铺开所能起到的效果，也就是降低劳动力价值、帮助资本家节省用工成本而已。如果他的“工益食堂”能让所有的工人享受到完全免费的盒饭，让所有的工人每个月少花一两千块钱的吃饭钱，那么所起到的效果就是让资本家可以每个月少支付工人一两千块钱的工资。

按照阳和平与激流网的逻辑，盒饭便宜了，工人的工资就低了，食堂老板应该把饭菜卖的更便宜些。

但工厂里头实际上并不是这样的，因为食堂要么是工厂老板开的，要么是工厂老板的亲戚开的，食堂的利润就是工厂的利润。而且中午休息的时间很短，只有一个小时半，所以工人只能去工厂食堂吃，而不能去外面吃更便宜的饭店，这样食堂就能把价格提高。

工厂老板把工资发给工人，他肯定要尽可能多的再把工资赚回来，所以工厂食堂就会把饭菜卖的很贵，以赚取更多的利润，比如把成本为5块钱的一餐饭，外面卖10块钱，食堂就直接给你卖到15块钱，食堂中午、晚上、大夜班三餐的利润就提高到30块了，所以食堂总是倾向于提高饭菜价格。

为什么阳和平、激流网认为盒饭便宜了反而在帮老板节约成本呢？因为阳教授他们没有去血汗工厂里头吃过食堂。

而我的老板在安排招工时说：“你们人资要多招外地的，外地的不敢造次，比本地的更听话。”

我一个外地来的听了直接蚌埠，紧接着就想到了下面这段话：

最直接的体现就是会降低资本家的用工成本，并且让工人因为又有了一层退路而更加不注重自己的劳动利益——就像农民工日常被善意欠薪，而不恶意就讨不到薪还能回去种地也饿不死一样……从宏观上维护加强了阶级社会的稳定性。

按野草学社的逻辑说，如果给工人太多的保障，那工人就不会斗争了，但是，我们中国的劳动者现在是保障太多了吗？难道让越来越多的工人处于越来越

没有保障、劳动条件越来越恶劣的处境下才是进步吗？野草学社这段话属于是“再苦一苦工人”的反动言论。

如果你知道你被辞退后你就要饿死，你单打独斗还干不过公司法务部，那你面对越来越苦逼的生存环境，你为了活着就只好选择忍耐。如果你知道你被辞退后你自己还有些存款可以应急，那你自然不怕跟老板斗，因为你有一小块“根据地”可以支持你的斗争，你可以向你朋友借点钱应急，你没地方住了可以去亲戚的出租屋打个地铺。

工人的保障提高了，那么这不仅不会降低工人的斗争力量，反倒会鼓励更多的工人敢于斗争，善于斗争。

总的来说，在劳动力价值的问题上，这些人的逻辑可以总结为：消费品价格水平的下降，导致工人工资水平的下降，最终帮助老板们降低了成本。

单位劳动力成本的变化

从我们自己的生活经验来看，我们与身边的家人朋友苦恼的多是：吃饭贵了，看病贵了，买菜贵了，物价有时提高的快些，有时提高的慢些，但口袋里的工资总是不能够满足我们的预期——“我的生活开支太大了，我想要工资再高点，房租水电再少点。”这并不奇怪，因为老板发的工资是名义工资，而我们的生活是建立在实际工资之上的。

在现代市场经济社会中，劳动收入采取货币形式，所谓名义工资，就是我们实际得到的一定数量的货币工资，比如2021年中国城镇私营单位就业人员平均工资为62884元，到手的工资是这么多，能买多少东西就得把物价也给算上，马克思主义经济学里头说的实际工资就是我们口袋里这么多工资能够买到的生活资料数量：

$$实际工资=名义工资\/物价水平$$

对等号两边取对数，再对时间求导后有：

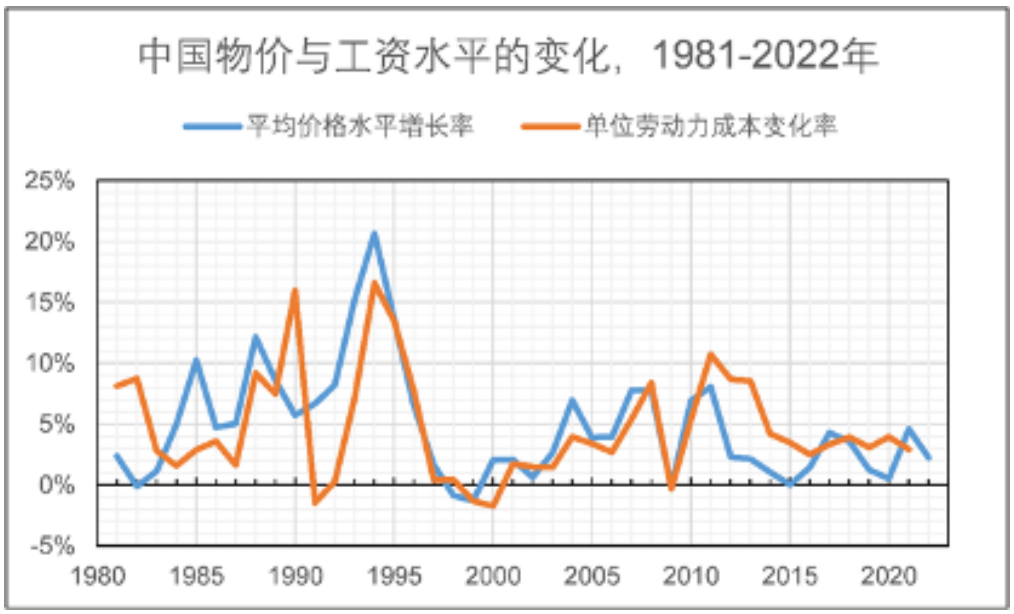
$$实际工资变化率=名义工资变化率-物价水平变化率$$

实际工资上升，意味着劳动者对物质消费品的平均购买力增加了，反之，就意味着购买力下降。

那么，当物价水平下降时（盒饭便宜了，房租下降了），实际工资是否也会因此下降呢？便宜是被工人占了，还是被老板占了？

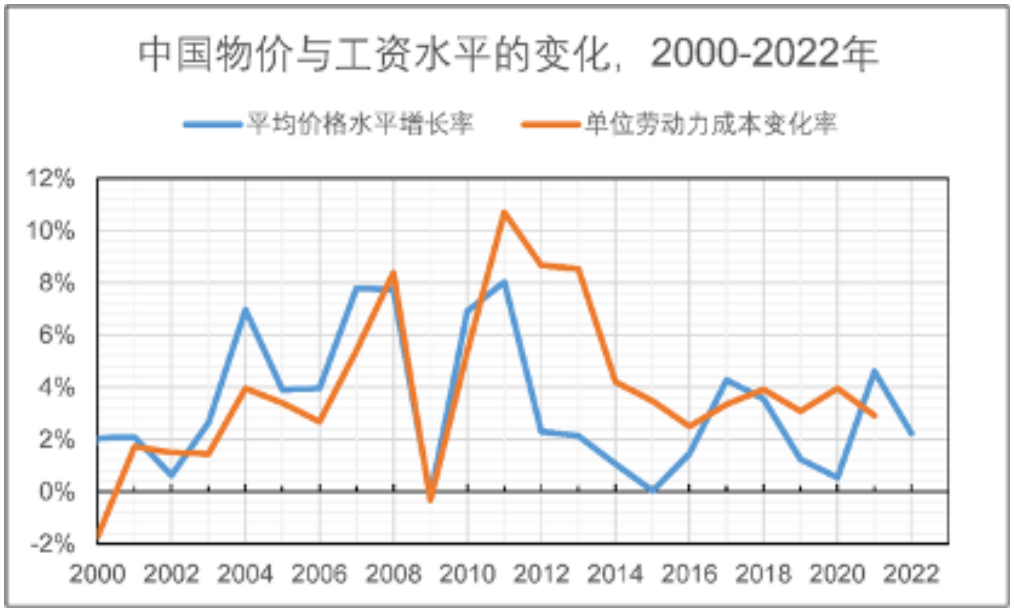
我们都生活在21世纪的中国，我们在讨论这个问题的时候，应以当下的现实情况为讨论前提。

平均价格水平用“GDP平减指数”来代表，“GDP平减指数”是用来反映一个国家所生产的全部产品和服务的平均价格水平的价格指数。用平均工资除以平均劳动生产率，就是老板们为每单位产品所支付的工资成本，也叫做单位劳动力成本。



在1984-2007年长达24年的时间中，除了个别年份以外，中国经济的平均价格水平变化率始终高于单位劳动力成本变化率，这就意味着，物价涨的比单位劳动力成本还要快。

但是，在2011年后，平均价格水平变化率就开始低于单位劳动力成本变化率了：



2011年，中国经济的平均价格水平变化率为8.03%，单位劳动力成本变化率为10.70%，一直到2016年，单位劳动力成本变化率都是高于平均价格水平变化率的。

为什么在2011年后会出现这种“反常”的变化?

我们来看看平均价格水平与单位劳动力成本之间是什么样的关系。如果用PY代表名义GDP，P代表平均价格水平，Y代表实际GDP，那么，名义GDP与实际GDP、平均价格水平之间的关系可以表示为：

$$名义GDP=实际GDP\times平均价格水平$$

劳动收入总额等于劳动者的年平均收入（可以简称为“平均工资”）与就业人数之积，而劳动收入份额就是一个国家各种形式的劳动收入的总额占国内生产总值的比例：

$$\text{平均价格水平} = \frac{1}{\text{劳动收入份额}} \times \frac{\text{平均工资}}{\frac{\text{实际 GDP}}{\text{就业人数}}}$$

$$= \frac{1}{\text{劳动收入份额}} \times \frac{\text{平均工资}}{\text{实际劳动生产率}}$$

$$= \frac{1}{\text{劳动收入份额}} \times \text{单位劳动力成本}$$

对上式取对数后，对时间求导后可以得到：

平均价格水平变化率=单位劳动力成本变化率-劳动收入份额变化率

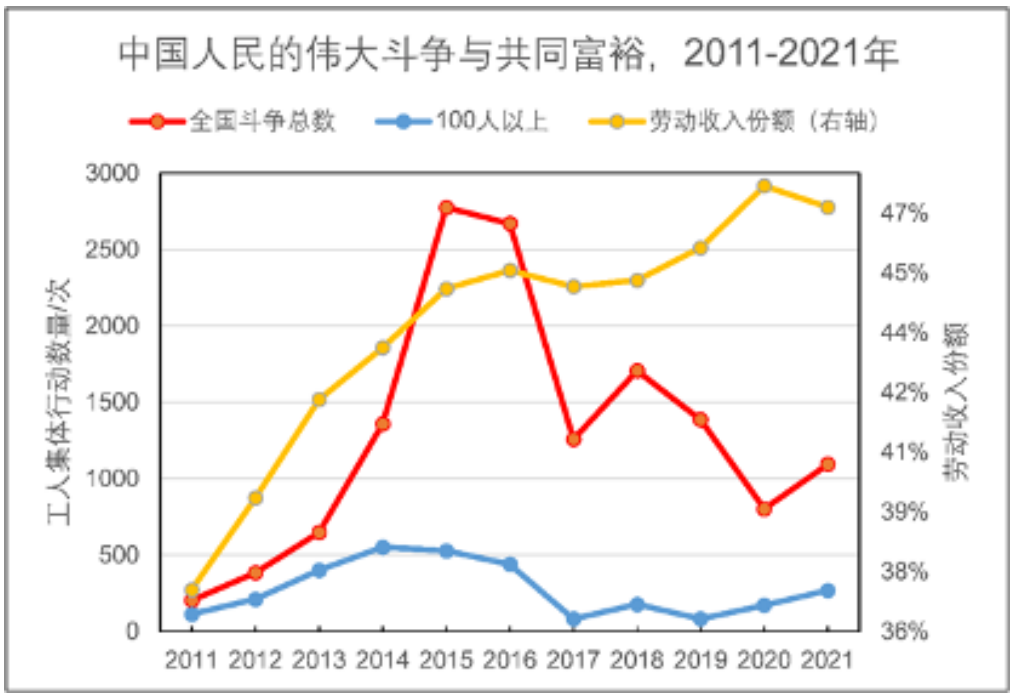
显然，如果劳动收入份额变化率为负数（劳动收入份额下降），那么平均价格水平变化率大于单位劳动力成本变化率，反之，如果劳动收入份额变化率为正数（劳动收入份额提高），那么平均价格水平变化率小于单位劳动力成本变化率。

所以，2011年以来单位劳动力成本涨的比平均价格水平更快的原因就是劳动收入份额提高了。

工人斗争与劳动收入份额

那为什么2011年以来劳动收入份额提高了呢？因为咱们工人有力量。

从马克思主义政治经济学的观点来看，长期的、持续的劳动收入份额的变化一定是反映劳资力量对比的变化。



从图中可以看出这一时期工人力量的增强与共同富裕的阶段性成果。

2011年到2016年，总数从203次暴涨到2670次，100人以上的从112次增加到439次，劳动收入份额从37.04%增加到45.06%。公开报道的次数与实际发生的次数肯定有差距：

我们所搜录到并呈现在地图上的工人集体行动事件数量，大约是全年实际发生工人集体行动事件数量的10%左右。

所以，粗略估计，现在每年发生的大约为一万起。如果按照每起涉及工人100人来推算，每年大约有100万的工人参与斗争并且得到锻炼。另一方面，工人斗争的方式也是在不断变化的，劳动群众正在发展出反内卷、摸鱼滑水（消极怠工）等灵活多样的斗争方式：

老唐似乎脑后长眼，每每在他坐在那儿磨洋工时，只要老板或队长远远的邀达过来，他总能很恰到好处的发现并且一骨碌爬起身来，没活也要找点活干、实在找不到活就整理各种杂乱的工具。直到老板走到他身后，他才猛得回过头来，老脸总会恰如其分的带着错愕绽放，好像九月盛开的黄菊花……

在市场经济条件下，即使是生活成本上升了，如果没有工人的斗争，老板们也不会自动将工资的增长速度提高到生活成本的增长速度以上。劳动收入份额提高，就意味着整个国民收入中更大的一个比例归劳动者而不是老板们所有。一般情况下（在经济周期的扩张期中），这就意味着力量对比发生了对工人有利的变

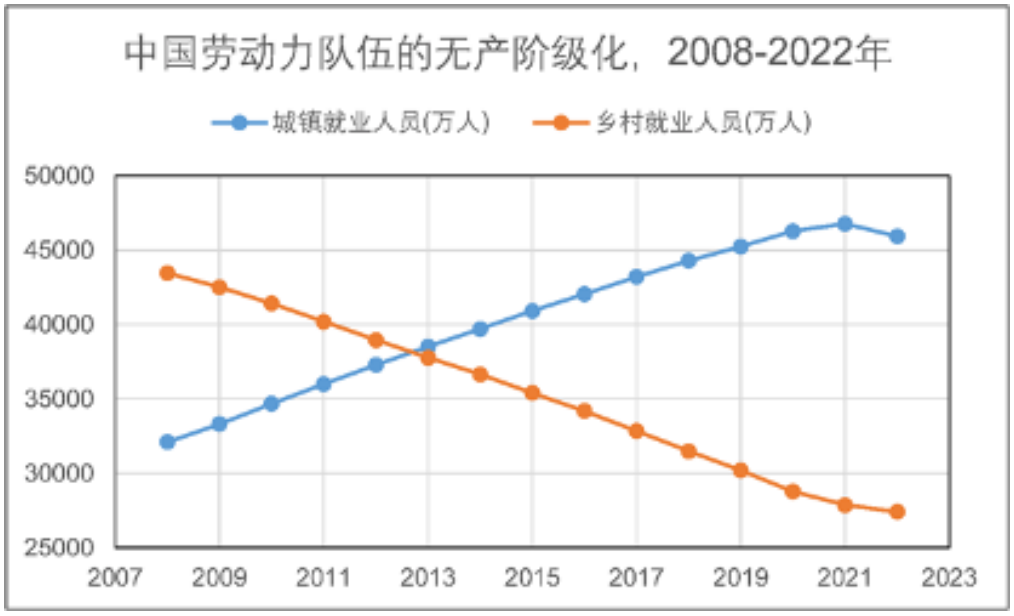
化，因为在市场经济社会中，国民收入在工资总额与剩余价值之间的分配只能是劳资双方经过斗争较量以后才得出的结果，而不会是老板们恩赐的结果，也不会是工人谦让或者“无理取闹”的结果。

所以，实际工资增长、劳动收入份额增长的根本原因是工人斗争力量的增强。

是什么因素导致在这一个时期，工人的斗争力量出现了上升呢?

由于中国主要承担世界经济中的制造业生产，这就决定了中国经济的发展客观上必然要导致工人队伍的壮大并且为工人的集中和组织准备了各方面的条件，而中国工人队伍的壮大主要农村剩余劳动力转化的结果，也就是大量的农民变成工人。

在经过了多年的经济高速发展后，中国农村的剩余劳动力出现了迅速萎缩的趋势。



2000年，中国有4.9亿人在乡村就业；2010年，乡村就业人员下降到4.1亿；2021年，乡村就业人员下降到2.8亿。

2000年，中国有2.3亿人在城镇就业；2010年，城镇就业人员增加到3.5亿；2021年，城镇就业人员增加到4.7亿。

农村剩余劳动力的数量正以每年1000万左右的速度下降，如果今后的二十年内不采取任何坚决有力的手段把老板们给图了，那么中国的农村剩余劳动力最晚将于2050年前全部耗尽、彻底枯竭。

2010年至 2015 年，乡村就业人口占总就业人口的比重从 54%下降到 48%，在中国历史上第一次下降到50%以下；农业就业人口占总就业人口的比重从 37%下

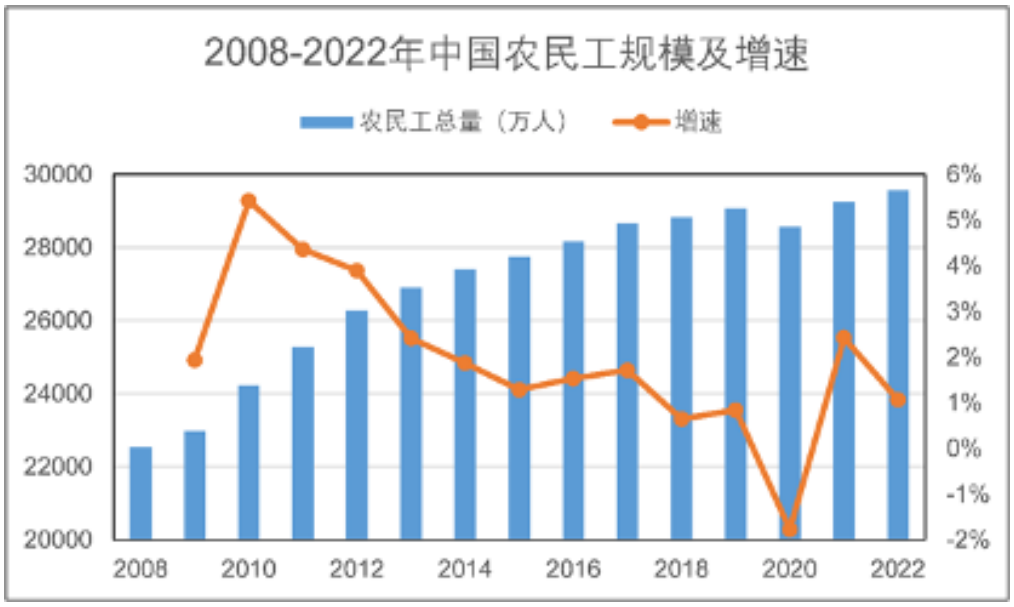
降到 28%。就目前来看，充当中国劳动力队伍中的产业后备军角色的主要是农村的剩余劳动力，随着农村剩余劳动力的数量正以每年1000万左右的速度下降，劳动力供给的逐渐缩小就使得可供剥削的廉价劳动力越来越少，可供老板们用来威胁工人的产业后备军越来越少。

当产业后备军数量庞大的时候，你去应聘，和你一块去的应聘者有三百个，那么老板就可以挑肥拣瘦，挑软柿子捏："时薪17块，你不干，有的人是干，你不能接受就滚！"作为知乎鉴证圈老手，你深知当前失业率高企，为了不被饿死，你只好被迫接受这么低的工资，而你的老板则又可以多噶一笔你的剩余价值了。

但当产业后备军数量萎缩的时候，你去应聘，和你一块去的应聘者只有三十个，那么知乎上就会有老板提问"为什么六千块钱招不到工人？"

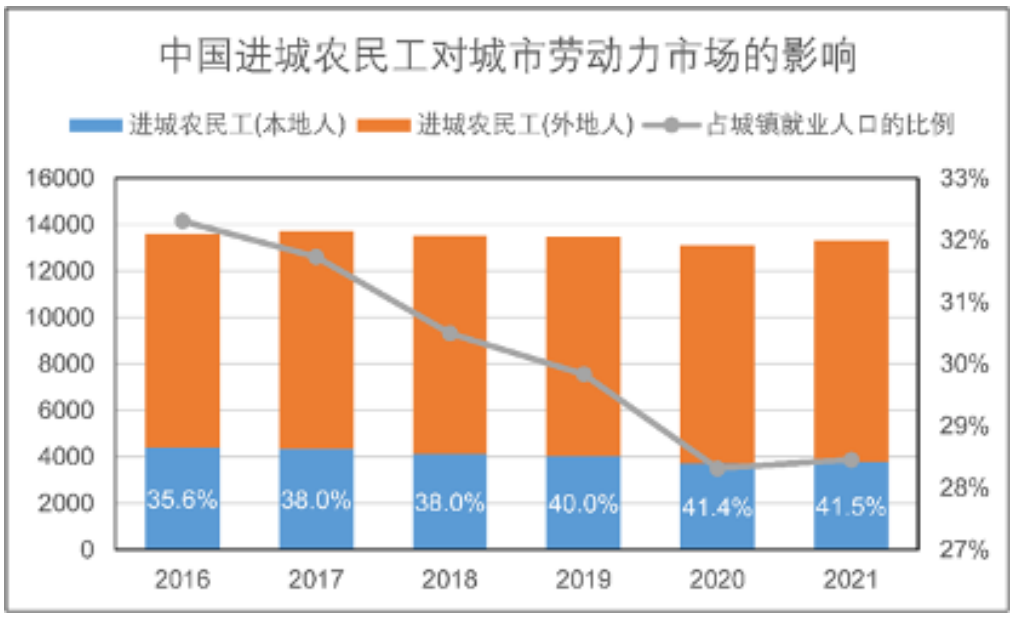
随着农村剩余劳动力的消失，城市的无产者和半无产者不必再害怕自己的工作岗位轻易被农民工所代替，因而可以有更大的底气与老板们开展斗争，这将使得力量对比发生对工人有利的进一步变化。

此外，中国劳动力队伍的老龄化以及平均受教育水平的提高也将促使工人的在斗争中提出更高、更广泛的要求。



2010年中国农民工总量为24223万人（增速为5.42%），2014年总量为27395万人（增速为1.56%），到了2018年总量为28836万人（增速仅有0.64%）。

随着近年来农民工规模的不断扩大，农村剩余劳动力队伍不断被消耗，农民工规模的增速正在长期下降，这就意味着，农民工总量将在未来趋于下降，可供老板压榨的农民工不是越来越多，而是越来越少。



2016年，全国农民工总量为28171万人，其中进城农民工为13585万人。全国就业人口76245万人，其中城镇就业人口42051万人，非农业就业人口55337万人；进城农民工占城镇就业人口32.31%；农民工总量占非农业就业人口的50.91%。

2021年，全国农民工总量为29251万人，其中进城农民工为13309万人。全国就业人口74652万人，其中城镇就业人口46773万人，非农业就业人口57580万人；进城农民工占城镇就业人口28.45%%；农民工总量占非农业就业人口的50.80%。

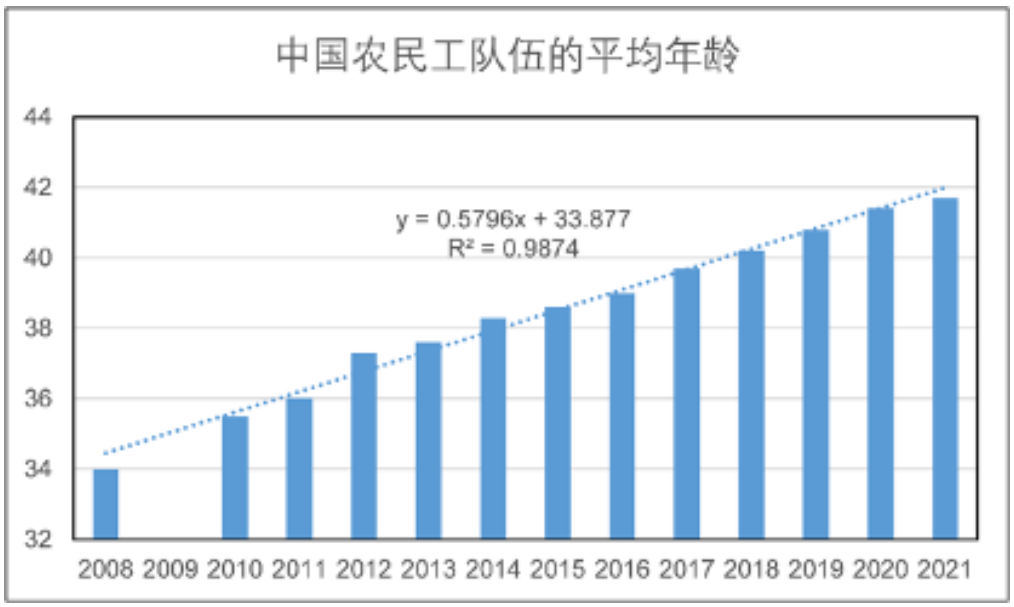
城镇就业人口的30%是农民工，非农就业人口的50%是农民工，农民工队伍是整个中国的劳动力队伍的重要组成。

近年来，进城农民工占城镇就业人口的比例略有下降，认为自己是所居住城市的“本地人”的进城农民工比例则在提高，2016年有35.6%的进城农民工认为自己是本地人，到2021年这一比例提高到了41.5%，这是中国劳动力队伍无产阶级化进程的一部分。

在进城农民工转变为城镇居民后，从乡村涌入城市的廉价劳动力减少了，农民工的子女成了城市里的“工二代”，甚至是“工三代”，这会使得城镇劳动力市场逐渐趋于稳定，从而为城镇工人阶级造成愈发有利的斗争条件。

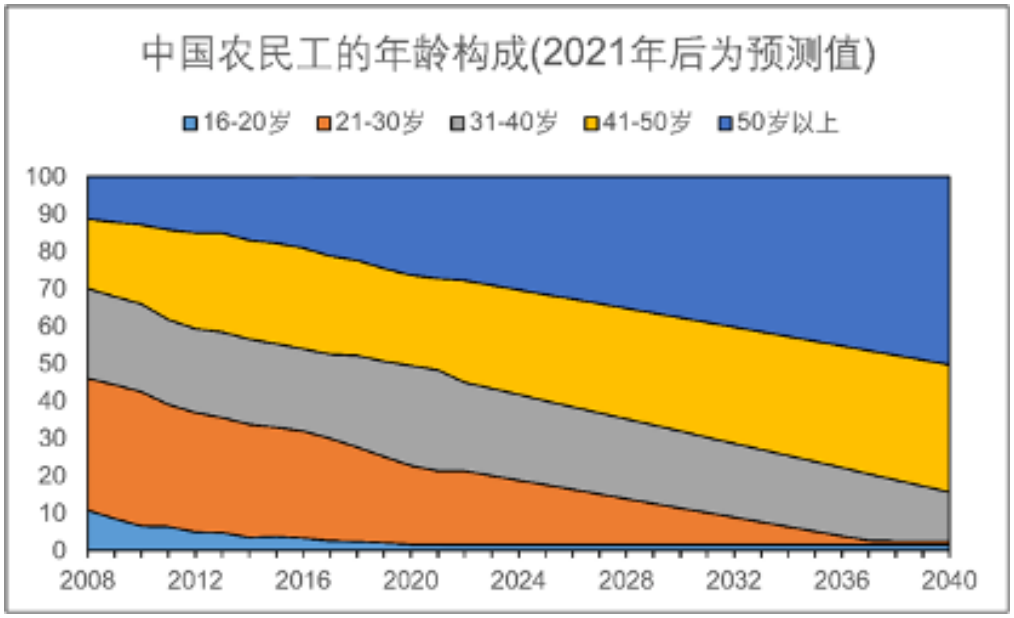
这就是我们在下面要说的，老板将无法像从前那样压榨农民工了。

农民工队伍的平均年龄在不断提高。



2008年，全国农民工的平均年龄为34岁，2014年为38.3岁，2020年为41.4岁。

根据线性回归的结果来看，中国农民工队伍的平均年龄每年将提高0.58岁，按照这种速度，至2035年，农民工平均年龄将达到50.4岁，至2051年，农民工平均年龄将超过60岁。



我们注意到，青年农民工的比例正在下降，大龄农民工的比例正在上升：

1 2008年，16-30岁的青年农民工比例为46.0%，50岁以上的大龄农民工比例为11.4%。

1 2012年，16-30岁的青年农民工比例为36.8%，50岁以上的大龄农民工比例为15.1%。

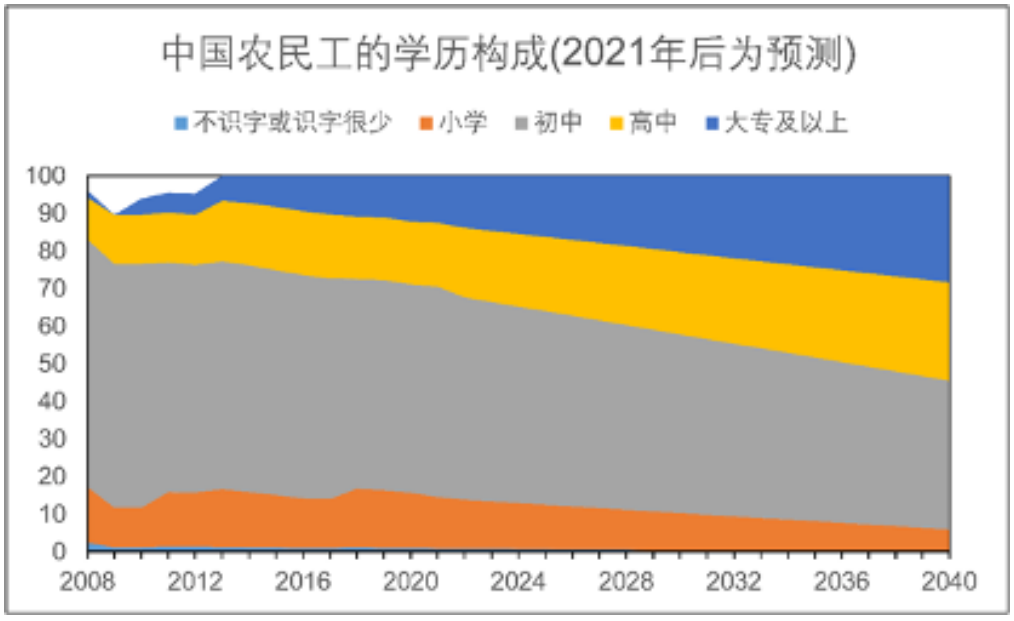
l 2016年，16-30岁的青年农民工比例为31.9%，50岁以上的大龄农民工比例为19.2%。

l 2020年，16-30岁的青年农民工比例为22.7%，50岁以上的大龄农民工比例为26.4%。

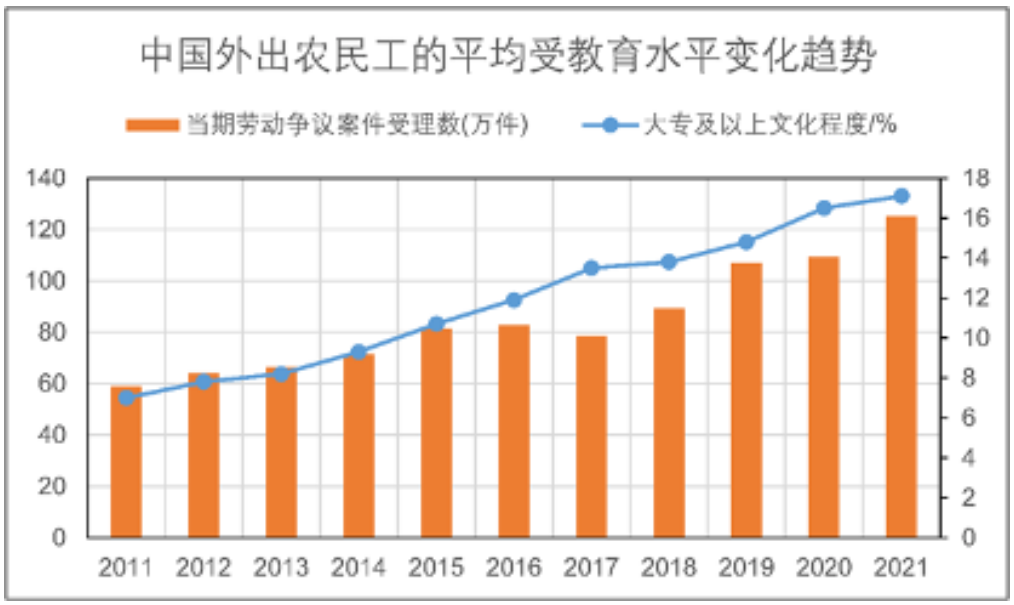
如果我们采用简单线性外推，2033年青年农民工的比例仅剩0.18%，大龄农民工的比例提高到41.5%。也即，大约再过10年，青年农民工就没了，农民工队伍普遍的大龄化。

如果我们假设青年农民工比例的下降速度为：每四年下降五分之一。那么，再过12年，青年农民工比例就下降到10.85%，再过12年，就将下降到5.56%。

这意味着：中国的劳动力队伍年龄结构已经越来越不适应经济发展所需要超长劳动时间、超高劳动强度的积累模式，中国经济赖以存在的农村青年廉价劳动力正在迅速消失。



2010年，在全部农民工中，大专及以上文化程度的比例仅占4.3%，2015年提高到了8.3%，2020年已有12.2%。按照平均每年提高0.8%的速度，到2040年就将有28.39%的农民工拥有大专及以上文化程度。



2011年，在外出农民工中，大专及以上文化程度仅占7%，但到了2021年，这一比例提高到了17.1%。按照平均每年提高1.06%的速度，至2030年，外出农民工中大专比例将达到26.7%；至2040年，大专比例将达到37.3%；至2050年，大专比例将达到47.9%。

随着农民工平均受教育水平提高，潜在觉悟和组织能力势必提高，所要求的经济和政治权利也必然增长，上图中当期劳动争议案件受理数就是劳动人民普遍知识化后的斗争表现形式之一。

总之，按照现有趋势，到 2030 年，农民工中 40 岁及以下的比例将下降到不足三分之一，而 50 岁以上的比例将增加到约 40%。这意味着，到那时，绝大多数中国工人在生理上将无法再承受超长劳动时间的血汗工厂剥削模式。另一方面，2030 年以后，大约每五个农民工中就将至少有一个具备大专以上文化水平。平均受教育水平的提高将大大增强工人阶级的组织能力以及对社会和政治权利的要求。

因此，随着中国农村的廉价剩余劳动力已经大大减少、产业后备军开始缩小，中国劳动力队伍日益无产阶级化，经过了长期的伟大斗争，中国工人的斗争经验在积累、阶级觉悟在提高、组织能力在增强，新一代劳动者越来越无法忍受苦逼的生活，而选择以“躺平”、拒绝生育等方式减少被剥削的时间和强度，中国工人阶级的力量已经得到了大大提升！劳动收入份额将长期趋向于提高！

东西便宜了，工人并不吃亏

马克思主义政治经济学是一门科学，来不得半点马虎，只有深入并正确地了解相关概念并理解其相互之间的关系，才能推进我们对经济规律及其矛盾发展的认识。否则，以其昏昏，使人昭昭，必然永远捣糨糊。

在经过第二部分的论述，我们已经可以确定这样一个现实情况：由于中国工人阶级发展壮大，从而导致工人斗争力量上升，劳动收入份额必然在长期趋向于提高[7]，也就是，劳动收入份额变化率＞0。

就2008年到2021年的平均而言，平均价格水平变化率为3.12%，单位劳动力成本变化率为4.91%，劳动收入份额变化率为1.79%。当劳动收入份额变化率为正的常数（1.79%）时，即劳动收入份额趋向于提高，那么平均价格水平变化率必然小于单位劳动力成本变化率。

就2008年到2021年的平均而言，平均价格水平变化率为3.12%，单位劳动力成本变化率为4.91%，劳动收入份额变化率为1.79%。当劳动收入份额变化率为正的常数（1.79%）时，即劳动收入份额趋向于提高，那么平均价格水平变化率必然小于单位劳动力成本变化率。

我不知道未明子有啥天大的本事，能够让“房租便宜”、“盒饭免费”，也就是导致平均价格水平变化率＜0，以达到“降低用工成本”的目的。但是，如果未明子真的跟@阳和平说事儿、 @纪卓阳、 @野草学社、 @黑格儿等人说的那般神通，他的工益能够降低单位劳动力成本，使其变化率＜0：

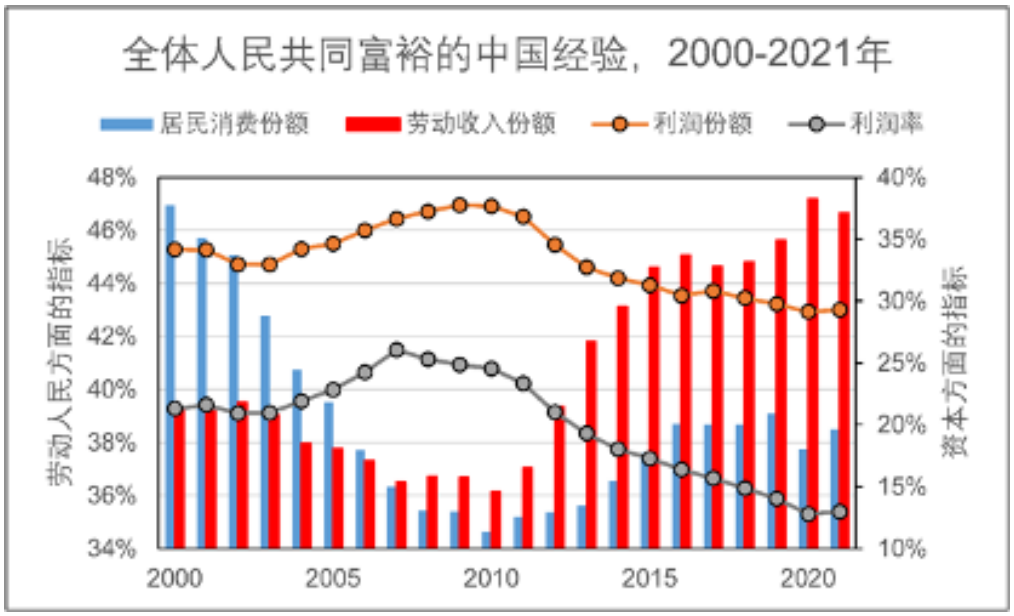
仅仅假设，工益真的能成气候的话。最直接的体现就是会降低资本家的用工成本，

那么，我们保守点的说，未明子的操作可以让单位劳动力成本变化率直接从4.91%等于0%，也即单位劳动力成本不再增加，也不减小，那么平均价格水平变化率就要下降到-1.79%，这是什么程度呢?

中国在1984-2022年间，仅有1998年、1999年、2009年这三年的平均价格水平变化率是负数，而且分别为-0.86%、-1.30%、-0.21%，未明子及其拥簇所从事工益活动的结果——平均价格水平变化率为-1.79%，那可就是比90年代大下岗、09年世界经济危机还要可怕的存在了。所以，就算未名子有阳圣吹捧的那般神通，中国的单位劳动力成本非但不会降低，反而还会提高。

当然了，哪怕未明子这神通广大之人明天就吃花生米了，也不会影响到我们的社会主义事业，我们工人的的经济斗争力量仍将迅速增长，工资增长速度超过

劳动生产率增长速度[8]，劳动收入份额也仍将在长期趋于提高，造成单位劳动力成本提高的结果，这种现象在全世界是独一无二的。



如果工人工资的变化纯粹是物价变化引起的被动反应，那么，物价一边下降，老板又把工人的工资降低，工人能够购买的生活资料减少了，那在整个的国民收入中，老板们的利润所占的份额怎么会下降？工人的工资所占的份额又怎么会上升呢？

因此，阳和平等人的观点——“消费品价格水平的下降，导致工人工资水平的下降，最终帮助老板们降低了成本”是错误的。

此外，还有一种很流行的错误说法，就是认为中国工人工资的上涨永远赶不上物价的上涨；言外之意，就是一般工人实际工资的购买力是趋于下降的。这显然是不符合实际的。毫无疑问，经济发展是建立在对亿万劳动者残酷剥削的基础上；这种残酷剥削，体现在血汗工厂、996、过老死等各式各样的非人压迫上。但是，尽管有这些非人压迫，中国一般劳动者的物质消费水平[9]与二十年前相比，有了很大的增长，我们的劳动群众正在提出越来越广泛的经济和社会要求（暂时不论这种要求是被动的还是主动的），并且有能力在相当程度上实现这种要求，这也是不争的事实。

劳动力价值

为什么阳和平等人会相信便宜总是会被老板占了，而工人怎么也占不到便宜呢？原因在于，他们对于劳动力价值的理解是片面且狭隘的。

劳动力价值取决于什么?

在市场经济的“劳动市场”上，工人出卖的不是“劳动”[10]而是劳动力。工人要维持自己的劳动能力，就必须进行生活消费。老板们支付给工人的工资，实际上都由工人用来购买自己的生活必需品。

所以，老板们支付给工人的工资实际上是工人劳动力的价格。劳动力的价格在市场中也围绕劳动力的价值上下波动。劳动力的价值则由工人家庭在当时的社会历史条件下维持正常的生活水平所需要的各种消费品所包含的社会必要劳动时间来决定。

什么决定了生产劳动力商品的社会必要劳动时间（价值量）?

什么决定了由劳动力生产和再生产的费用量或者需要消耗的社会必要劳动时间量呢?

在现代市场经济条件下，“劳动力价值”又是怎样确定的呢?

我们要想知道劳动力价值，就需要知道:

- 消费品部门平均的社会劳动生产率。
- 工人阶级家庭“正常”生活所需要的消费品范围。

消费品部门平均的社会劳动生产率是个客观的、可测量的量。

但是，在现代市场经济条件下，怎么知道劳动力价值或“成本”的边界在哪里? 怎么知道哪些生活资料是“必要”的，哪些是不必要的? 要有个客观标准吧? “正常”生活、“消费品范围”由什么决定?

劳动力的价值由两种要素构成：一种是纯生理的要素，另一种是历史的或社会的要素。劳动力价值的最低界限是由生理的要素决定的。这就是说，工人阶级为了维持和再生产自己，为了延续自己肉体的生存，就必须获得生存和繁殖所绝对需要的生活必需品。所以这些绝对需要的生活必需品的价值，就构成劳动的价值的最低界限。

——《工资、价格和利润（之二）》

由“纯生理的要素”与“历史的或社会的要素”决定。

很多庸俗的马克思主义者只知道第一种——纯生理的要素，却不自觉或故意的忽视第二种，他们往往搬出马克思说的话，说工人的工资只能维持工人生存等等，以此否定“历史的或社会的要素”。

实际上，马克思认为，劳动力价值**“它不仅取决于身体需要，而且也取决于成为第二天性的历史上发展起来的社会需要”**。而且，必需品可以提高也可以下

降：**“生活必需品（它的总价值构成劳动能力的价值）的水平可以提高或降低”**。那么什么决定了这一运动呢？是斗争。

利润率的实际水平只是通过资本与劳动之间的不断斗争来确定，资本家经常力图把工资降低到生理上所能容许的最低限度，把工作日延长到生理上所能容许的最高限度，而工人则经常在相反的方向上进行抵抗。

那么，在马克思的主要著作中，为什么没有体现这种变来变去的劳动力价值呢？

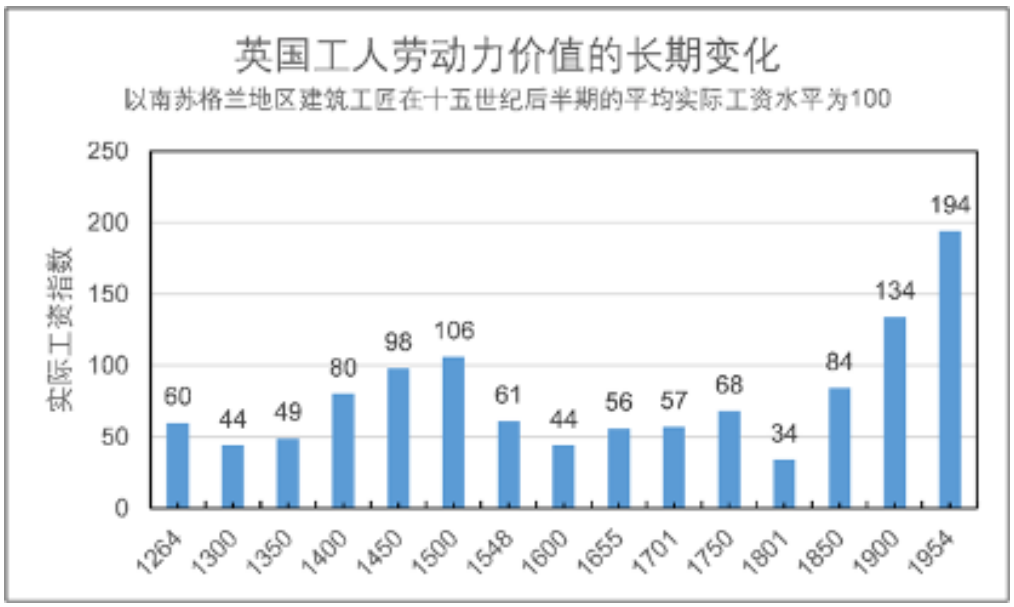
直接原因是，假定劳动力价值不变可以更方便的讨论问题。

马克思在《1857～1858年经济学手稿》明确地作出了假设:**“现在假定必要劳动就是必要的劳动，即假定工人始终只得到必要的最低限额的工资”**。正如马克思向恩格斯所解释的那样，**“只有通过这种方式才能够讨论一种关系而不需考虑其他问题”**。

另外，马克思去世的太早了，以至于他没写完这部分内容:

关于工人需要水平的变动问题，以及关于劳动能力的市场价格围绕这个水平上下涨落的问题都属于工资学说，不属于这里研究一般资本关系的范围。在对这个问题的进一步研究中将表明，不管工人的需要水平较高还是较低，对研究结果来说是完全没有关系的。唯一重要的事情是，要把这个水平看作是已知的一定的。一切不是同这个水平的一定的量而是同它的变量有关的问题，属于对雇佣劳动的专门研究，而不涉及雇佣劳动与资本的一般关系。

从马克思写书时的社会历史条件来看，在马克思的时代，即使在英国那样最富强的国家，工人工资也仅仅勉强维持生存，这种“正常”生活水平基本意味着工人家庭勉强维持生存。从下面这张英国工人的长期实际工资指数的变化中，我们可以看出英国工人当时的悲惨生活:



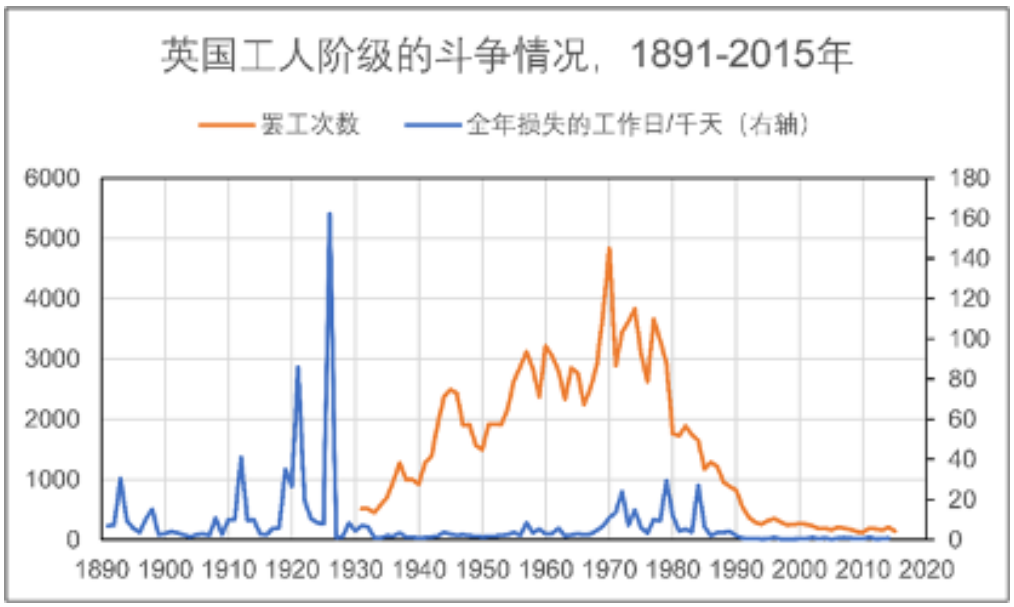
除了在十五世纪，由于黑死病（鼠疫）、战争等原因导致人口大幅度减少和劳动力短缺从而引起实际工资大幅度上升以外，从中世纪晚期到资本主义产生和发展的最初几个世纪，英国工人的实际工资长期在相当于十五世纪后半期一半水平的上下波动。

到了十九世纪初，英国工人的实际工资下降到了中世纪晚期以来的最低水平，仅相当于十五世纪后半期实际工资水平的三分之一、十三世纪中期实际工资水平的一半。在十九世纪前半期，英国工人的实际工资出现了恢复性增长。到《共产党宣言》发表时，英国工人的实际工资已经超过了中世纪的平均水平但是仍然没有恢复到十五世纪后半期的水平。然而到了二十世纪初，英国工人的实际工资已经显著超过了中世纪晚期的最高水平。此后，随着社会劳动生产率的不断提高，工人阶级的物质生活水平也在不断提高，英国工人的实际工资趋于长期上升。

因此，马克思在工人实际工资出现长期上升趋势以前发展出来的劳动力价值理论必然是不完善的，我们不必死守教条、不敢越雷池一步。

怎样理解自二十世纪以来，英国和其他“发达国家”工人物质生活水平的大幅度上升呢?

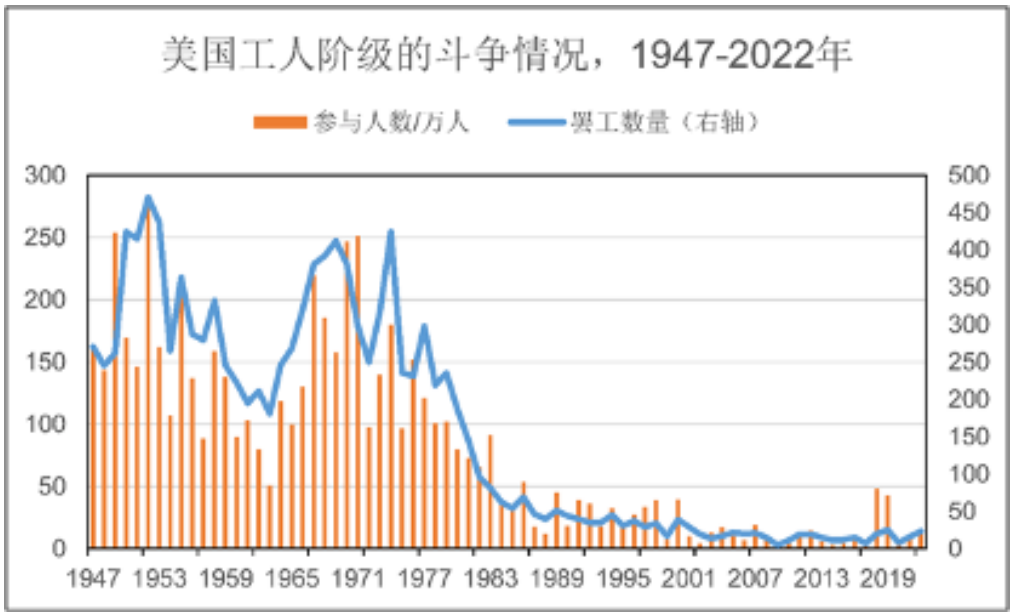
英国等西方国家的工人能够享受较高的物质生活水平，一方面是因为社会劳动生产率的提高，另一方面是西方国家的大公司利用它们的垄断地位，以及所攫取的垄断利润，同时，由于西方工人的斗争，迫使老板们不得不向工人保证：随着劳动生产率的不断提高，工人的工资也不断提高，从而使西方的工人可以分享劳动生产率提高的利益。



而这种“历史的或社会的要素”就是阶级斗争的产物。

在市场经济条件下，老板们都是活菩萨吗？如果不是因为工人的有效斗争，老板们何必付给越来越多的工人足够高的工资，从而使得他们能够负担在城市的生活成本呢？如果不是因为工人的有效斗争，即使是生活成本上升了，老板们也不会自动将工资的增长速度提高到生活成本的增长速度以上，工人继续做廉价的牛马、力工，老板有什么损失呢？还是说，老板的血管里突然开始流淌起了道德的血液？。

所以，在现代市场经济条件下，工人阶级的“正常”生活水平以及劳动力价值都主要是由阶级斗争以及老板、工人之间的力量对比来决定，也就是：劳动力价值归根结底取决于阶级斗争。



统计数据是否可信?

前些时候， @红星是咱工农的心同志质疑我所使用的统计数据，认为劳动收入份额的水分很大，在此，我把统计数据的问题讲个清楚。

为什么我会说，咱们工人阶级的斗争力量在变强呢?

因为现实中确实就是这样的，很多斗争都获得了成功，我们中国的社会主义事业在经过相当一段时期的伟大斗争后，业已获得了相当多的胜利，在过去，工人面对黑心老板是很弱势的，大家也都听说过富士康N连跳吧，那是相当悲惨甚至是绝望，但现在呢？富士康的打工人还是选择跳楼吗？非也，我们已经进入了新发展阶段，我们的群众早已在一个更高的起点上展开更加富有成效的斗争了，斗争的胜利也就必然体现在工人的工资得到了提高，而对于整个社会主义市场经济来说，也就必然反映为劳动收入份额的提高。

但是呢，咱们的@红星是咱工农的心同志有不同意见。

他说，老板们把自己的利润记录成工资，这就导致“工资总额”不完全是工资，还包括了利润，所以“劳动收入”不等于“工资收入”的提高:

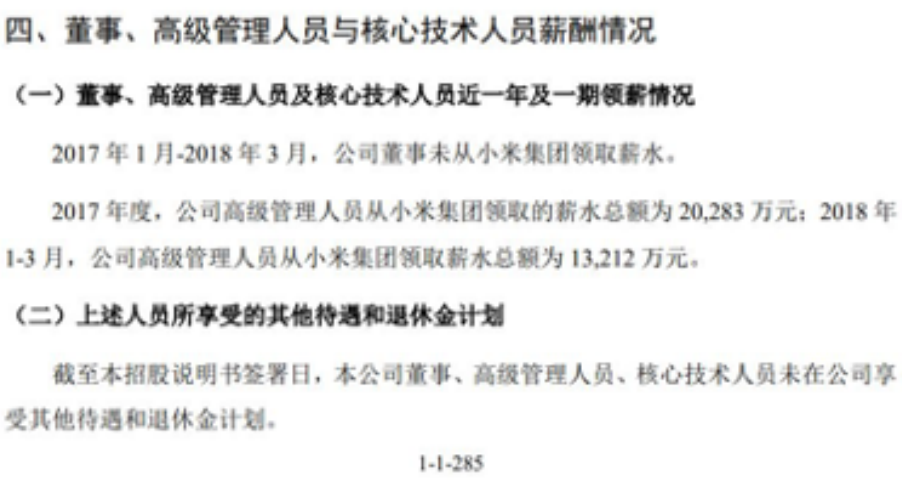
这时候，@332型炫酷羊羊喜网友就要来圆场了，证明柳总等高管进行收入类型转化，把股份收入名目逐步转变为上千万工资的工资收入，是劳动人民力量的增加进步了。对劳动收入占比的计入范围，相关新闻媒体也对公众解释得很清楚了：虽然老板和大股东的股份收入不计入工资收入范围，但是柳总这样的高管作为市场统计认定的“工薪劳动者”，他们其上千万的工资也会被计入“劳动群众工资收入总额”中，以很小的人口比例和上千万的年薪，大大提高劳动工资收入占比。

因此，根据上述市场统计方法，柳总作为高管的高管8570万元（劳动）薪酬工资收入也会被计入劳动收入份额中，随着资苯个人从控股到高管薪酬收入方式的转变，柳总这样2000多万薪酬工资收入者们，以不高的人口比例但是上千万的薪酬奖金收入逐步计入劳动收入份额，劳动收入份额肯定出现了提高。 也就迎来了 @332型炫酷羊羊喜 网友所述的柳总2000多万这样的年薪计入劳动收入份额，使得劳动收入份额增加，实现共同富起来的经济胜利。

我相信红星同志的意见是真诚的，但我们要想建立对于社会主义必然胜利的信心，我们不仅需要真诚，更需要我们科学的分析当前社会形势。

红星同志说，“把股份收入名目逐步转变为上千万工资的工资收入”，还举了柳总这么个例子。

那我也举一个小米公司的雷总来当作例子：



四、董事、高级管理人员与核心技术人员薪酬情况

（一）董事、高级管理人员及核心技术人员近一年及一期领薪情况

2017 年 1 月-2018 年 3 月，公司董事未从小米集团领取薪水。

2017 年度，公司高级管理人员从小米集团领取的薪水总额为 20,283 万元；2018 年 1-3 月，公司高级管理人员从小米集团领取薪水总额为 13,212 万元。

（二）上述人员所享受的其他待遇和退休金计划

截至本招股说明书签署日，本公司董事、高级管理人员、核心技术人员未在公司享受其他待遇和退休金计划。

1-1-285

根据2018年6月14日小米集团申报的招股书，在第285页，我们可以发现这么一句话：“公司董事未从小米集团领取薪水。”欸嘿嘿，联想的柳老板拿着上千万的工资，而小米的董事却没有领取薪水。接着看高管的工资：“2017年度，公司高级管理人员……的薪水总额为20,283万元；”看起来还真不少。那么员工薪酬有多少呢？在招股书的第411、412页，2017年度，销售费用当中的员工薪酬为113755.6万元，管理费用中的员工薪酬为200337.3万元，加起来就是：314092.9万元。因此，高管的薪水总额相当于两项之和的6.46%。

这种操作的影响大吗？不小，但真不大。

柳总把利润记为自己的工资，于是红星同志说：他们其上千万的工资也会被计入“劳动群众工资收入总额”中，以很小的人口比例和上千万的年薪，大大提高劳动工资收入占比。柳的操作把利润当成工资，于是工资份额提高、利润份额下降。

雷总的压根没多少，我是否能够说：他们其千上万的工资也会被计入“公司老板的利润收入总额”中，以很小的人口比例和上千万的分红，大大提高利润收入占比。雷的操作把工资当成利润，于是工资份额下降、利润份额提高。

两种完全相反的操作真实的发生在两家上市公司里头，把利润当做工资来发、把工资当利润来算的现象对于整个社会剩余产品在阶级之间的分配的影响有多大？很大，有多大？很小，有多小？我们都知道，全世界的公司都会对账目进行“处理”以达到其各种各样的目标，就比如急需外部投资的公司往往会在其财报中展现自己的盈利潜力，而当公司股东为了避免股价起伏而又会将其高涨的盈利

能力表现得平滑且稳定，大家都做账，最终汇集到统计机构的数据自然也就不完全等于真实的经济数据。

如果这种影响不能很准确的估计，那我们也就无法去有效验证利润率下降趋势，无法科学的分析当前的形势，也就做不到切实准确的把握社会基本矛盾，建立我们对于中国社会主义必然胜利的的坚定信心。

有人可能会说，统计数据有大量水分，乃至于公然造假，因而没有利用价值。不客气地讲，这种对官方统计数据一概简单否定的态度，是一种十分简单化的、无知的做法，是一种思想上的懒惰作风。

当然，在某些情况下、对某些数据做一些篡改，从而部分地展现美好生活是存在的。造假是肯定有的，但是要掩盖以前造的假，就要造更大的假，连续造假就会出现系统性偏差。因此造假和反造假处在一个围绕统计机构能达到的“真实”水平运动的动态均衡。相对而言，越是和其他指标相关的数据造假越困难，比如国民经济核算，越是孤立的数据，如失业率，越容易造假。人口介乎之间。

但是，估计实行统计调查制度的目的，并不是单纯地为了好看，更主要地，是为了获得有关社会和经济的相对准确的数量信息，并以此作为国家制定政治和经济政策的依据。如果听任统计数据全面地、大范围地失真，这最终会导致国家无法进行有效的政治和经济决策，搬起石头砸自己的脚。所以，即使统计部门确实有可能对一部分数据进行“优化处理”，但大量的、占主要部分的统计数据往往还是相对准确或者有参考价值的。即使对于统计部门已经加以“优化处理”的数据，通过与统计部门发布的一些相对准确的数据相互比对，也可以对之做出修正从而得到比较接近真实状况的数据。

从一般经济与社会研究者的经验来说，中国统计数据的质量在世界范围来说是比较好的，虽然不能与美国这样世界体系中的顶尖核心国家相比，但是好于绝大多数外围和半外围国家的统计数据质量，可以作为马克思主义政治和经济分析所需要的数量信息的基础。

文 艺 美 学

关于赛博朋克———“没有革命者的未来故事”

∀ 与 E

太武润哲问:

各位同志对赛博朋克这种艺术题材怎么看？我认为里面虽然讲到了资本主义的根本矛盾，但是没有革命者的存在。反抗者都是一些流氓无产者，最多只能搞一搞恐怖袭击，最终也都是以悲剧收尾。我认为他们的失败是必然的——不是因为资本主义的力量太强，而是因为他们自身的反动性

∀与E网友答:

临时想了一些，可能不完整，随便聊聊吧。

不仅限于赛博朋克，比如高达系列的《逆袭的夏亚》、《闪光的哈萨维》，多多少少都是在隐喻上世纪（日本）左翼运动，其中也只有恐怖袭击，又或是革命走向失败。对于这种作品，可以简单归一下类，统一为“未来故事＋资本主义矛盾＋没有革命者（或者革命不成功）”一类的文艺作品。

那么，这些文艺作品中，为什么没有发动整个社会（尤其无产阶级为主导）的“造反有理”的社会主义革命，没有无产阶级专政的革命民主政权，只有革命失败的结局，恐怖袭击的闹剧呢?

其中的原因，我认为是这类文艺作品的作者，或多或少地，受到了上一次国际共产主义运动走向低谷的负面影响，对上世纪的历史社会主义国家的刻板印象（比如因为脑体分工难以解决、无法解决，所以不可避免的“独裁统治”），以及

对未来社会主义革命的不抱希望，再加上他们中的大多数对于相关知识的匮乏（总不能人均左翼进步青年），最多想到【上世纪革命的失败是因为客观条件不具备】、【我们只能见证矛盾的激化，并为这个激化出一份力，至于革命问题只能交给并相信未来的青年】、【资本主义的逐利性和无限制竞争将蚕食殆尽地球的宜居环境】，等等表面问题，想不到脑体分工必然阻碍本国革命、世界资本主义体系必然阻碍世界革命，这些根本问题。

由于以上因素，这些作者必然陷入对革命的失望甚至绝望，他们只能想象资本主义社会的未来会比现在更加混乱恶劣，不能想象半外围资本主义国家被逐渐拖垮，核心资本主义国家陷入危机，新时代的社会主义革命民主政权的建立，一国革命与世界革命，无阶级社会的过渡阶段，甚至是进入共产主义社会。既不相信人民，又不相信自己，改良似乎也愈来愈难，还无法寄希望于恐怖袭击，那么只能混吃等死了。

上一次国际共产主义运动事实上走进最低谷，上世纪各个社会主义社会契约国家实质上失败，政权消亡/政权勉强存活，但社会主义没有存活；或是改弦更张，资本主义复辟，投入新自由主义怀抱/投入新自由主义怀抱得不偿失，改走其它路线。一些厌恶现有秩序，对变革有一定兴趣的小资产阶级知识分子（比如这类文艺作品的作者），在了解上次社会主义革命的历史后，又或是被妖魔化的社会主义历史蒙骗后，便对社会主义革命不再抱有希望，是很正常的。而现实世界中，真正的情况到底怎么样，革命有没有希望，共产主义有没有希望？根据（红色中国网）现有的理论来看，我想我们是明白的，也是相信的。

如果下次革命能够成功，随着革命形势的变化，一国的变化，世界的变化，人类社会的变化，这种“未来故事＋资本主义矛盾＋没有革命者（或者革命不成功）”的文艺作品应该会逐渐减少，或者变成一种纯粹的娱乐（即绝大多数人民不会被其影响），其中的作者，以及被他们影响的受众，对未来革命失望甚至绝望的固有思想，或许也会自己消散吧。

相声——在毛主席时代

孟　宪　达

【甲】嗨——嗨——打竹板，走上台，台下的观众一排排。

【乙】哎哟……说快板的来咧。

【甲】嗨——嗨——打竹板，还真响，听我把毛主席时代讲一讲。

【乙】哼！！讲个屁，听你讲什么，讲那个年代人人都吃不上饱饭、营养不良，几亿人缺吃少穿、穷光蛋的事。

【甲】嗨，瞧你这大粗话，听你这话就知你没文化。

【乙】什么？我没文化？我读完清华教北大，出了剑桥进哈佛大，回马枪杀到社科院。

【甲】哇噻，了不起呀，国内一流，世界领先，正宗海归。老师，那我向你请教一个问题好吗。

【乙】干嘛客气，有话你就说。

【甲】你说，人要是吃不上饱饭，会不会营养不良？要是严重营养不良了，是不是就会死掉。

【乙】你这话问的多小儿科呀，我看看（做靠近状），你是不是幼儿园没毕业的小朋友哪。

【甲】我幼儿园毕业了呀，只是对这事有点好奇。

【乙】好奇什么。

【甲】你想呀，那时候咱国家有几亿人，要是人人都吃不上饱饭，那咋干活搞建设呢。

【乙】所以说，我说那是个经济崩溃的年代嘛！

【甲】那几年很多人都吃不上饱饭饿肚子，或是营养不良，那人的繁衍都成问题了呀。可我看有关统计资料说，建国初的1949年咱国家人口四亿多，咋到了

七十年代就快到八亿了呢？我想请教老师，经济崩溃的年代咱国家咋养活这多出来的三亿人哪。

【乙】啊！……瞧你这话问的，这我还真回答不了你。这，你得去问那些个人类学家去。

【甲】看来，还是隔行如隔山，学有专长，术有专攻。

【乙】哟，你这话可真得是说对啰！

【甲】那好，再请教老师一个问题。

【乙】有话你讲，甭客气啦。

【甲】老师，你说，照你那说法，我就在想，这将近八亿穷光蛋缺吃少穿咋活的呢。

【乙】能活呀，只是活的没有质量。

【甲】噢，那你说说咋个没质量的活法。

【乙】你看哪，豆腐渣掺菜叶的馍，棒子面的窝窝头，地瓜干煮的稀饭，红薯面拌着榆树叶或叫不上名菜的烙的饼，用肥猪肉炼的那油炒菜，用河边或地沟边摘的妈妈菜，用水一涮就成了凉菜，连个油盐也没有。

【甲】嗯，这到是有些地方是的。

【乙】你说这些东西是人吃的吗？这只能让猪马牛羊鸡狗吃。人吃这些东西有营养吗？这叫有人权的社会吗？这连1949年解放前都不如。

【甲】哎，这事咱俩还真得嚼腾嚼腾。我曾经查了一下，1949年解放前咱中国的人均寿命不足40岁，到七十年代中期人均寿命已超50岁。老师，你说，要是吃这些没营养的、猪马牛羊鸡狗吃的东西，人均寿命能提高这么多吗？

【乙】你别信这些，全是造谣的、造假的。

【甲】哎，老师，你说这些全是造谣的、造假的，俺也能信你说的。可俺就是不明白，吃了这些没营养的东西，人口咋增长的那么快呢？从1950年到1970年这二十年间人口增加了近三亿。

【乙】啊！……瞧你这话说的，我是铁路警察各管一段。这，你得去问那些个营养学家去。

【甲】哎，老师！你刚才还说那是个经济崩溃的年代，几亿人都成了穷光蛋。

【乙】别别别，我是说几亿人基本上都成了穷光蛋。

【甲】噢，明白了。但基本上也可以理解为大部分或绝大部分的吧。

【乙】也可以这么理解。

【甲】老师，那我想再向你请教一个问题，好吗？

【乙】嗨，别老师老师的叫，怪不好意思的。咱们交流交流吧，这样气氛融洽挺好的。

【甲】好来，恭敬不如从命。那咱俩就交流交流吧。

【乙】你看那，打酱油要票，扯块布要票，买豆腐要票，买米、买面要票，买个手电筒用的电池要票，更别提买肉类食品啦，那更要票。娶个媳妇也要票，没票买不了床和床单，被面和被褥啊。给你可以这么说吧，在那个年代，没票寸步难行。哎，还真有一件事不要票，上厕所排队不收票。

【甲】嗯，这到是。不愧是老师，说话刻薄到骨头，尤其是最后一句上厕所的话。

【乙】那当然，有文化的人哪能说话没文采。

【甲】老师，这要票的事，咋就和经济崩溃挂上勾了呢？既能买到东西，那就证明经济没有崩溃呀。假如经济崩溃了，就意味着没人生产了，那不要票也买不到了这些东西啊。那几亿人岂不成了真正的穷光蛋了呢。不止是穷光蛋，恐怕大部分人都活不成了。

【乙】哇，朋友，我发觉你会思考了。看来我们交流交流还是有好处的。不过，你可别叫我老师哟，哈哈——哈哈。

【甲】老师还是要叫的，古人云，三人行，必有我师嘛！

【乙】那你打算还想问我什么呢？

【甲】你看那啊，世界屋脊的青藏公路建成了，穿山越岭的宝成铁路建成了，跨江的长江大桥建成了，过河的黄河大桥建成了，人工合成的胰岛素造出来了，万吨巨轮下海远航了，那原子弹、氢弹也爆炸了，人造卫星东方红号也上天了。老师，我就纳闷这个问题，这经济崩溃的年代，咋能搞这些高、精、尖、大的建设呢。

【乙】这些都是科学技术进步的结果。

【甲】这到是，可我还是不明白，造这些东西在当时用钱可是老鼻子了。那经济崩溃哪来的那么多钱呢？哎，老师，该不会是这些东西也是中看不中用，造假造出来的吧。

【乙】对，我也正思考，这是不是涉嫌造假的问题，我们真是英雄所见略同啊！拿酒去，咱俩来干上一杯！

【甲】老师，我听说造原子弹什么的可费钱了，那个钱几亿几亿的投，都不听响的。

【乙】那是了，你说造原子弹有狗屁用，把那些钱用来改善人民生活多好。

【甲】我听说美国整天价拿原子弹吓唬一些国家，还不让别的国家造，谁造就制裁谁，或推翻谁，有人说这叫原子弹威胁，这是真的吗？

【乙】那不叫原子弹威胁，叫核威慑。美国是个热爱民主自由的友好国家，从来不制裁谁，或推翻谁。那是谣言，你别信。

【甲】那个什么伊拉克、利比亚的政府不是让推翻了吗，美国兵在那打仗，直到现在，这些国家内部还炮火连天，民众死伤。老师，你说咱国家要是没有原子弹，会不会也象他们那样炮火连天，民众死伤呢。

【乙】哎哟，你真会联想呀，美国咋会对我们下手呢？我们和美国关系好着呢，我们是夫妻蜜月关系，你晓得吗？别没根据的胡说乱想啊。

【甲】老师，有人说，咱们国家有了原子弹，就好比有了打狗棍。既可守国门，又能震慑狗。

【乙】哎哟，说了半天，你咋又弄出个打狗棍来了。

【甲】 哎，老师，又没说打你，你到紧张个啥呢。

完

作于2015年2月22日羊年初四

改于2016年7月10日

又改于2017年2月8日，并更名为《在毛主席时代》。

又改于2021年1月16日

小记：今天上午（2015年2月22日）难得空闲清静。听了两段相声后突发奇想，何不用相声这个艺术形式，写个相声《毛泽东时代》呢。说写就写，边构思边写。中午吃了老婆热的汤，泡了一块自家烙的馍，继续战斗。至下午三点二十五分，相声《毛泽东时代》写毕。

我准备用相声这种艺术形式宣传毛主席、毛泽东思想、社会主义。有了灵感就写，积少成多，把《毛泽东时代》写成一个系列相声。我还打算写《改革开放的时代》系列相声，这当然是后话了。

这个相声采用了平哏写作手法。什么是平哏，请大家百度。我呢，也是现学现写。我听过相声，从未写过相声。今天，初试一刀，请多指正，以利进步，以后可以给大家奉献更好的作品。

心　　理

没有人，上帝什么都不是——与富士康员工交流、介绍一位工人朋友

顽　皮　蛋

与郑州富士康员工交流的短报

2月19日，我来到了郑州并前往港区，与一位之前在网上认识的富士康员工进行了交流，得到如下信息：

1. 郑州富士康占地面积非常大，员工宿舍直接临近马路，外观修建得几乎像商品房的楼盘。中间有一些商业街，里面人来人往，宛如一个小商业中心。据我的朋友说，这些商业街里行走的人基本上都是厂内员工，而在商业街里的小吃店、奶茶店、服装店、手机店、餐馆、网吧和超市等服务的基本上也都是富士康员工，当然也会有一些附近村镇的居民。在富士康生产旺季，整个厂区最多可以有二十万人，目前则估计只有四五万人。由于8对8的两班倒工作制，旺季无论是白天还是晚上这里都熙熙攘攘，而现在比起旺季则略显萧瑟。这样的场景，几乎像是一个小小的城市，让我非常震撼。而富士康的工厂厂区，在马路边上看更是无比的宏大。

2. 在今年，郑州富士康没有招募临时工。而在往年开年，富士康一般都是要招募临时工的。

3. 由于当前订单较少，郑州富士康实行的是8小时工作制，上五休二。订单少的原因可能有两个：第一个方面，一般开春过后都是算是淡季，往年的这个时候，也是比较清闲的；另一个方面，也许企业对未来订单量的预期也下降了，否则应该会在开年之后招临时工。

4. 如果处于生产旺季，则加班是常态，实行的是8对8甚至更长的工作时间，同时休息日的情况也会变成上六休一甚至上十五休一，根据具体订单情况而定。

5. 目前上五休二的8小时工作制，使员工只能拿到基本工资，没有加班费。例如我的这位朋友，现在就只能拿到每月2300的基本工资，如果有加班的话，一般则是每月4000多（扣除了五险一金拿到手的）。这样工资较少的情况，使得他的一些同事离职去郑州其他地方找其他工作，但是目前也很难找到令人满意的工作。

6. 富士康有一个内部网络论坛“问吧”，可能会和贴吧之类的模式差不多。在“问吧”上，二月份（也就是这个月）有深圳富士康的员工表达了那边也同样是8小时工作制的情况，并且同样因为钱少，在问有没有更好的工作。

7. 在富士康的宿舍住宿一般要交每月150元的住宿费。宿舍是8人间，虽然外表看起来光鲜亮丽，但是内部的情况参差不齐。不过，如果在旺季厂区宿舍爆满，工厂会鼓励员工外住，并且可能还会有一定金额的住房补贴。一般而言，富士康员工如果外住的话，会在附近一个叫张庄的小镇上租房入住。

8. 工厂里最不生活的岗位就在生产线上。生产线上的工人基本上除了工作就是休息，没有任何休闲娱乐的时间。工厂里组织的各种文娱活动，也往往由坐办公室的人参加，与生产线上的工人无缘。生产线上的工人构成，大部分是临时工，小部分是正式工。而正式工要么是像班组长之类的小领导，要么则是住在这附近的村镇里、背上了家庭生活压力的人——他们不愿意跑去太远的地方，也有夫妻双双进厂的。总体上来说，这里的情况也的确如前篇文章中梁哥所言，临时工会去做最苦最累的活，这就导致了临时工在离开厂子后不得不花费更多的时间来娱乐并恢复劳动力的再生产、恢复自己的身心。而正式工，尤其是生产线上的小领导，确实会轻松一点。

9. 当被问及现在工厂有无裁员的情况时，我的朋友说，工厂把之前的临时工都遣散了。这些临时工是由劳务公司找来的，工厂会将他们返还给劳务公司，至于劳务公司如何处理，他就不得而知了。

10. 也许正是因为这样的情况，许多内地人前往沿海地区找工作。例如我朋友的一位朋友，就去了广东惠州，但是在那里，一样没有找到合适的工作。

11. 与珠三角地区往年开年工资会有一波小高峰不同，去年这里的厂子开年招工反而工资更低一些，因为往往都只会要少量的人。可能要到了旺季，工资才会高起来。例如去年秋冬，我朋友有同事3个月赚了6万。只是这么好的机会，随着疫情管控的放开，恐怕也不会再有了。

小结：

在目前的情况下，内地的工厂恐怕会比珠三角的工厂更加困难。至少珠三角的工厂还在广泛招人，而这里招工的意愿并不强烈。因此，也许已经失业的工人会进一步向沿海迁移去寻找工作，而还没有失业的工人则要更加谨慎地守住自己的岗位。当我朋友听到我在广州东莞的见闻后，就认为现在还是继续把这个活干下去比较好，而打消了之前想离职去找其他工作的念头。

人物附记：一位信仰基督教的工人朋友

我的这位朋友是一个基督教徒。

他出生于河南农村，家境贫寒。他早年失去了自己的母亲，而父亲是一个酒鬼，经常打他，待他并不好，只有他的奶奶愿意关心他、疼爱他。他就在这样的童年里成长了起来。也许是受到了奶奶的引导与影响，他信仰了基督教，并对信仰忠贞不渝。

在基督教会中，无论长幼，他们皆以“兄弟姊妹”相称，活在“主内联结的大家庭”里，以“神就是爱”的理念，分享着“神的福音”，并多多少少在生活上互相帮助。也许在某种程度上，这种宗教文化氛围填补了朋友缺失了的家庭之爱。

据我的观察，信仰基督教的大多数是穷苦的人（这一点在农村和老人中由甚）。在这样的下层社会环境中，他们也在努力的生活着。基督教认为，“这世界已经匍匐在那恶者（也就是撒旦）的权下”，而有基督信仰的人在这世间受苦，则是对这个世界的恶作见证。而“神爱世人，甚至将他的独生子赐给他们，叫一切信他的，不至灭亡，反得永生。”虽然基督教意识形态有着非常强烈的“忍耐苦难，等待天国”的消极意义，但在以“爱”为中心的新约思想下，早期的原始基督教有非常明显的追求平等、亲近穷苦人民的色彩，而这样的思想和与之相关的经文论述则成了南美解放神学的理论基础。

大概在十六岁的时候，这位朋友就出来打工了。他去过广州、深圳等地，也被中介坑过钱，最终在离家近一点的郑州的富士康工厂打工。我是在读大学的时候，在网络上认识了他。认识他之后不久，他的奶奶离开了这个世界去往了天堂。他悲痛欲绝，几乎像是精神病人一样“看到了白色的影子从门里进出”。他感到害怕，并向我寻求安慰。在那天晚上，我们打了一个通宵的微信电话。

虽然我以一个曾经信仰过基督教的人的身份，在他面前从各个角度质疑过基督教信仰，但他对信仰仍然坚定不移。也许简单的一句“无神论”，在对他的成长经历与人格塑造中、情感与精神的支撑中起了重要作用的宗教信仰面前，显得有

些苍白无力。虽然塑造了他的并不是那个上帝，而是在上帝的虚像之下团结起来互帮互助、互相给予关怀的同样穷苦的兄弟姊妹和他的奶奶，但如果否认了上帝，也许在他看来，就好像否认了这全部一般。基于这样在寒冷生活中温存的复杂经历，以及对人的关系与神像的虚假同一的认识，他的信仰很难被改变。我最终也不再追求改变什么，而是对他的信仰持敞开的态度。就让这贫乏困苦艰难的生活里所凸显的、如群星般闪耀而又平凡的人性，披上神性的光辉吧。

尽管处在基督教的意识形态下，无论如何他也仍然是工人阶级的一份子。在22年11月23日前后的郑州富士康工人斗争中，虽然他作为一个老员工在观望，但他也对这次工人运动抱有极大的理解与同情，认为厂方违约在先，而被招募来的临时工生活也不容易，“工人只不过是在拿回本属于自己的东西”。当被问及如果自己的权利也遭受了侵害，他是否敢于去斗争时，他也作了肯定的回答。在我们的聊天中，他逐渐将人的自由与自己的信仰相结合，认为上帝让人来到这个世界上，就是为了实现人的自由，因此这个世界不是机械式的，而是每个人都可以按照自己的意志作出自己的选择，来成就善事或者恶事。而这样人的自由的实现，就是对全然自由之上帝的反映，毕竟上帝是“按照自己的形象”来塑造人类的。因此为了“活出神的形象”，必须要努力实现人自己的自由，而人的自由，就是最大的善。这样的朴素观点，其实折射了莱布尼茨“最好世界”理论的那种善恶观，有了辩证的色彩。于是宗教中的那种“逆来顺受，皆是命运”的形而上学观念，也就开始瓦解了。

2月19日当天下午，我们漫步在富士康厂区街道。厂区宿舍附近很多门面关闭着，他说现在人不多，因此显得比较荒凉。只要人多，哪怕是几间茅屋也显得繁荣，就像如果现在的北京空无一人，那里也将会成为一个荒凉野蛮之地。这样的话语，其实在很大程度上彰显了人本位的意义。

傍晚，他骑着他的电动车载着我去他租住在张庄的房子。那一片房子看起来像是五六十年代的建筑。低矮而参差不齐的房屋的棕色砂石外壁，扭曲得七拐八拐的街道，在路上行色匆匆的打工人，空中杂乱无章架设的电线，以及随意停靠的半旧面包车与各种散货摊，在北中国早春的寒风中向后倒退。行驶了约二十分钟的路程后，我们到达了他家，那是一个散发着阴冷气息、楼道中过道灯昏暗不已的压抑住所。随处可见的墙壁破缺、堆在楼道中积灰的废旧物品、以及看上去很邋遢的水泥地板，在黑暗中寂静地讲述着这里年代的久远与在其中生活的居民的贫穷。

朋友打开自己的房门，里面只有一间房，房间最里面则是简陋的厨房与厕所，连墙体都没有，仅用老旧的推拉门将两者与生活空间隔开。厕所里，蹲便器由于要在下面做存水弯，非常突兀地在地面上起了一个水泥台子。厨房里，因为

实在空间狭小，酱油瓶和醋瓶等调味料不得不被摆在地上。而房间之内，并不宽裕的空间里，一张床就占据了将近五分之三的地方。除了这张床，就没有其他像样的家具了，连存放的杂物都是摆在简单便宜的金属条上搁木板的那种货架上。在那个货架的最顶部，是几本看上去被长期翻阅过的《圣经》，书边特有的红色都有些褪色。而墙壁由于粉刷得不平整，以及长期使用留下的各种痕迹，在室内吊着的唯一冷光灯的照射下，显现出许多明暗交错的地方。他的弟弟（应该不是亲弟）这时正在他的家中居住，弟弟也是前几天来郑州找工作的。

尽管显得十分狭小拥挤，但是房间却整理得比较整齐。在床边有一个物件被布盖住，显示出主人对它的小心呵护——那是一台1000多块的雅马哈电子琴。他热爱音乐，一直想当教会里的司琴（就是教堂唱诗班唱赞美诗时在一旁弹钢琴伴奏的那个人），但是没有人教他。我稍微懂一点点乐理，所以在之前的网上聊天中常常和他交流有关音乐的话题。虽然他并不会什么音乐理论，但是当他的意识在音乐中行走时，好像一个没有社会之物化标签的自由人。

我们一起坐在床上，弹了一首《奇异恩典》。这是一首非常有名的基督教赞美诗歌，也是他非常喜欢的一首歌。尽管在毫无章法的指法、随意搭配的和弦、不断错位的节奏中，这首曲子被演奏得断断续续不成样子，但是电子琴发出的忽强忽弱的悦耳声音在房间内回荡，填满了这狭窄空间内压抑的空虚；而我们的精神亦将支离破碎的现实连接起来，同一在各自的脑海中，映现出那首催人泪下的曲子的完整模样。在如同“阿门”圣咏一般的F和弦奔向C和弦的过程中，刻画出的那种宁静温馨的氛围里，我受到感动，找到了家一样的感觉。这段时间旅途奔波的劳累，仿佛在那一刻消失殆尽。

这就是爱的意义。爱将人类自己从物的异化中挣脱出来，使得自己在破碎不堪的现实里成为一个完整的人，实现自身的意义。人的主观能动性，可以在爱中得到最大程度的体现，无论是热爱音乐、热爱生活、热爱理想、热爱某个人或者热爱人类本身，都是如此。若不是对穷苦挣扎生活的无产阶级抱有极大的爱，马克思也不会主动去考察商品交换的规律，并发现终结资本主义社会的武器，从而成为马克思；若不是对贫弱的中国人民抱有极大的爱，毛主席也不会主动拿起抗争的武器，推翻黑暗的旧社会，从而成为毛主席。与其说“爱是上帝”，倒不如说爱就是人类自身，它从人类而来，又通过人类来实现人类自身，只不过以这样或者那样的形式曲折映现。

而对于人类的热爱、对于自由的热爱，又可以成为马克思主义左派从抽象的人走向具体的人的桥梁，从而实现真正意义上的人本主义。长久以来，左派对于人言必及阶级，文必及唯物史观，为了各种路线唇枪舌战，却经常忽略了生活在身边的、活生生却又陌生的普通人们。他们过着什么样的生活？会是什么样的

人？有着什么样的诉求？他们有什么样的苦衷？又有着什么样的渴望？也许是我见识短浅，似乎很少见到有人讨论这些，仿佛离开了理论，人就不是人似的。但是，无论从哪个方面，去爱他们、关心他们的生活都是十分有必要的。他们不仅是被抽象了的被剥削者中的一份子，不仅是提供剩余价值的工农阶级的一份子，不仅是人力数字中的0.001k；他们更是一个个活生生的普通人，是需要爱与被爱的人，也是有着自己喜怒哀乐的感情和光怪陆离的思想的人。只有真正愿意走进他们、认识他们、接纳他们、理解他们，全部在这个世界中受苦的人，才得以联合起来化作变革世界的真正力量。若只是想着成为“工人农民的领导者”、“社会运动的活动家”、“马克思第二”、“毛泽东第二”这样的“政治明星”，而把工人农民当做是实现自己所谓理想的工具（这种观念具有显著的将人物化的特点，并且在很多左派的思想与行动上有所反映，只不过他们恐怕并不会承认这一点），这样的人或者群体，最终将会被时代与人民抛弃。没有人，上帝什么都不是；没有人民，国家什么都不是。同样的，没有具体的人，左派也终将会什么都不是。

这就是我的信仰基督教的工人朋友，用基督教的文化氛围，通过自己的语言、生活与思想，还有音乐，给我上的一课，这一课的名字是爱。希望我有足够的勇气能继续走下去，克服自己的懒惰与胆怯，去了解更多人的生活，并在这描绘贫苦生活、看似风景不变的旅程中，找到改变世界的光。

在默默无闻中成就伟大——这是我们每个人都可以做的

顽　皮　蛋

有网友说：

看到几个视频，有被派出所民警强奸的，有被人冒名顶替上大学只赔13块的，当然还有最近张雪峰为穷人选专业被主流媒体围剿的。哎，深深的无力感，好想做点什么啊，好想改变这一切啊。

顽皮蛋：

朋友你好。

你的焦虑和无力感，我感同身受。

但是，也许也可以从中看到一点，不需要“到什么时候”，才能“做点什么”，而是在每时每刻，都可以“做点什么”。

你所列举的诸多社会现象，对于我们每个具体的个体来说，能改变什么吗？有些悲剧甚至你我都无法听闻，就已经发生，并且永远沉寂在黑暗的死亡中，你我能改变世界上的每一桩悲剧吗？

我看大概是不能的，因为你我都不是救世主，作为具体的个人而言，既无改变整个世界的能力，也无改变整个世界的责任，我们只能对自己负有限的责任，无法对全人类负无限的责任。因此我们感到悲伤和无力，因为我们的同胞在经受痛苦和死亡，我们似乎无力改变这一切。

但是，这并不意味着我们就不能做什么，不意味着我们就只能“爱革命，信革命，等革命”，在你我的具体有限的生活中，我们可以做到很多事情。

在第一位的是学习理论知识并思考，我们需要掌握一种看待世界的观念，这就像我们的望远镜或者显微镜，将原本“遥不可及”或者“看不清楚”的东西清晰显明在我们的意识中，从而更加深刻的领会这个世界，而不是浮于被动的情绪里。

并且，我们还需要掌握改造这个世界的方法论，这就像我们的“机械手”，将我们的意志延伸出去，转化为现实的力量。

接着，我们要走向实践。基于每个人不同的社会背景、生活经历、专业技能，每个人的实践范畴总是不同的。正如这个管理红中网本身的理论家们，他们是主要搞经济的，因此从经济政治层面研究、传播马克思主义；又像一些学法律的左派们，通过自身知识技能帮助工人进行维权工作；又像一些学心理学的左派们，为工人提供心理咨询与辅导的服务；又像一些学土木的在现场当施工员的，在工地现场接触建筑工人，了解他们的生产与生活情况，并且对这些情况用马克思主义的立场、观点和方法加以分析并传播；又像一些外卖骑手，在非常艰难的情况下试图在骑手群体中一方面研究骑手群体的生产与生活情况，一方面又尽可能地在骑手群体中传播马克思主义思潮，并谋求结成各种形式的小组……由此看来，尽管实践范畴从文科到理工科、从受到过高等教育的范畴，到未受到过高等教育的范畴都如此不同，但在这“无限”多样化的范畴中，人们总是可以在自己所处的具体有限范畴里找到一条实践的道路。而这样的实践，的确是每个人都可以去做的，并且总是会有效力的，只不过它不会是像我们所期待的革命那样“轰轰烈烈”的，而是在默默无闻中以微小成就伟大，并且这样的工作，其实最终也就指向了那个革命。

因为不论是什么样的实践，至少在马克思主义的领域中，最终归根结底还是要回归到人与人之间的关系上。而人与人之间的关系，的确是为在这个社会上的每一个人所承担。这就保证了，无论是一个什么样的人，它所处的社会阶级如何，所在地域如何，从事的工作如何，其实都可以进行马克思主义的实践活动。若真的想为劳动者或者其他弱势群体做些什么，首先可以尝试以各种方式与他们取得接触，了解他们的生活，了解你所接触的具体的人，为他们排忧解难，并为他们提供一个认识马克思主义的可能。这是需要在具体的场景中去做的事情，而非在网上高谈阔论就能完成的事情。

若感到个人的力量非常微弱，也可以积极加入各种实践主导的左派小组，在那里，会有不少服务机会可以被提供。当然，这类小组许多也有思想混杂的情况、乃至于有教条主义、宗派主义倾向，这也需要个人注意甄别，但总之，要将实践的道路走下去。

因此，最终的结论是，对于你我这样具体的个人而言，可以在非常有限的情况下去实现实践的进展，而这需要我们去以具体的人的身份，在具体的场景下，去和具体的人打交道。我们无需去被动等待某个历史时刻，而是在并不“光彩靓丽”甚至是无人知晓的情况下，去主动实现它，因为每时每刻，终将会是此时此刻。

社　　会

新年版半外围电子厂的萌新修炼手册

飞机会不会飞，西红柿收割机

先选一个自己心仪的厂子吧

“某某科技”，里头都是做测试/打螺丝/贴膜/包装，工厂名带“某某精密”，里面做CNC，模具又脏又油，如果叫做“某某光电”，里面多做背光板（显示器什么的），光电厂的车间里头100%穿无尘服（从头裹到脚露两眼睛），手套戴久了手会脱皮，很多时候上夜班晚上没饭吃，工资基本3000，旺季就4000，一年旺季就那么几个月，也赚不了几个钱，要是没返费拿还是远离这种吊工厂比较好。

中介

中介是很多人刚开始找进厂工作时都会碰上的角色，为什么厂子都喜欢把招工这事外包出去给中介呢？因为这么操作的话，在厂里头的劳动者跟工厂之间就不是劳动合同关系了，工人的劳动关系就变成跟派遣公司的了，所以万一哪天工人运气不好手被冲床轧了，工厂也不必负责，直接把工人踢到中介那边就完事了。

正因为有这种好处，所以工厂让派遣公司帮工厂招人，每招到一个工人，工厂就给派遣公司一笔劳务费，比如一万块钱，然后派遣公司再个三四千给工人，这就叫做返费，这玩意跟工资不一样，返费是派遣公司发给你的，缺人了就比较喜欢搞这种，大概是在三月份的一个小旺季，以及八月到十月的大旺季。

厂里头通常是先委托给比较大的派遣公司，派遣公司下边还有各种各样的大劳务，大劳务手底下还有中介以及更下边的小中介，像大的派遣公司和大劳务这

种直接跟工厂对接的，相对不那么坑爹一些，小中介是最 的，进厂建议找大中介，找小中介更容易被坑，因为小中介的成本极低，整个小铺摆台笔记本就能招工了，要坑你返费的时候就跑得很快。

由于搞劳务派遣的这些家伙很喜欢外包，当工厂给的劳务费经过“派遣公司——劳务——中介——小中介”这一轮层层克扣后，实际上劳动者拿到手的就不多了，像一些小中介他就不愿意给你开单据——“我用人格担保，你没拿到钱，我把头给你！”这种就多半是坑爹的黑中介了。拿到返费是有条件的，中介通常会给你开单据，要求满足在工厂上班的天数（节假日不算）；另一种情况是在职天数（工厂签合同起算），返费也不是一次就发的，要等你做到合同约定期结束了，它们还会再想方设法的把你的工时给吃掉一些，最后坑你一下才会把“完整”的返费发给你。

中介除了会搞你返费之外，我所知道的还有一种很狗的套路。比方说你被中介派遣到厂里头了，你的工资不是工厂直接打到你的卡上，而是工厂先以劳务费的方式把钱给中介，中介再把钱发给你，这地方的恶心之处就在于中介跟工厂那边约定的工价，比方说是每小时22块钱，最后中介给你的钱只有每小时18块钱，就等于是你被剥削了，而且还是double，除非说你干了几个月转正成工厂的正式工，那你才能把工资账户变成自己的银行卡，少一个中介去剥削你。

如果拿不到钱一定要报警，先找劳动监察大队过来，不要自己想不开或者搞别人，别冲人家主场去solo，万一没打过人家还得自己倒贴医药费。

学生工

一些厂子不是很喜欢招学生工，会叫你提供这几个月的银行流水、社保记录什么的，但学生工还没出新手村呢，没得这些长期打工才有的东西，就只好乖乖去找下一家工厂了。这是因为学生工不能干长期，干一个多月就润了要回学校读书了，厂子会因为学生工跑了而生产效率下降（有时候拉上少一个人就可能造成堆积），但人家放假出来就是为了打工赚点零花，于是中介就开始去噶学生的韭菜了，因为学生工刚出校门，缺乏社会经验，很容易就被中介坑——噶韭菜，拖工资！

由于一些厂子不要学生工，但学生工又很想搞点钱，于是学生工的工价就在这种极不公平的劳资力量对比下被压的极其低下。社会工的工价每天大概是两三百，学生工的工价每天大概一百多，很多甚至还没有一百，我之前见过最低的学生工工价是洗车店干一整天给18块钱，这已经比厂里普工的时薪还低了，虽然学生工工价很低，但还是有非常多刚出新手村的学生去干。

每到假期，学生工大量的涌入劳动力市场，充沛的廉价劳动力供应让工厂和中介得以迅速的压低整个劳动力市场的平均工资，学生工从事着最脏乱、最苦逼、最危险的活，吃最垃圾的饭菜，拿着极低的薪酬，完全谈不上任何一点劳保福利，进去可能干个十天半个月，人就已经麻了受不了了，要提桶跑路了，黑厂它们也知道学生工受不了会跑路，所以都会趁着学生工还没跑之前往死里剥削他们。

等到假期快要结束了，如果是那种最没良心的资方和中介又会把学生工的工资强行扣住，学生工也没有什么好办法，很快就要开学了，必须要回学校去了，不可能留在当地跟资方、中介打阵地战，真去跟人家打劳动仲裁也得花些时间经历，绝大多数被坑的学生工想到这里就已经放弃了，本就不多的工资就只好被它们拖时间给全部坑掉了。很没良心的资方和中介会用各种名义去把工资克扣一部分，什么服装费啊之类的东西，总之是给你扣掉了。

当然了，有些学生可能看了我这说的，觉得我在危言耸听贩卖焦虑啊，我说啊，你要是以前都没遇到过，那我也希望你以后也不要遇到。

学生要是去打工，千万不要信中介的鬼话，你得问清楚中介，“公司在哪里啊？”正规的中介不怕告诉你工作地点，知道公司地点可以去网上搜或者打电话询问这个公司招人情况，黑中介不怕麻烦他们有很多时间很多手段骗到一个是一个，凡是进厂要求你抵押身份证的，凡是叫你交什么管理费的，直接拒绝，免得自己被坑。

领班、拉长

进了厂，分了岗位，你多半会碰上领班、拉长这些屌人，他们这是厂里头比较重要的低级岗位，说他低级是因为领班可能之前也给你一样是个线上拧螺丝的，说他重要是因为领班承担了维持高强度劳动纪律的任务，上边老板要提高产量了，底下就是由他们去加快产线速度，什么飞机火箭拉就是这么个整法。一个符合资本家要求的领班得会唱黑脸，会溜须拍马、阿谀奉承、栽赃嫁祸、罗织构陷，90%的领班他们的人品不是很高，干这位置要有过硬的心理素质，因为现在的年轻工人越来越敢造反，所以电子厂就采取“以奸驭良”的策略，领班越坏才能越能压住工人，坏但有震慑力，职务低权利大，因此领班这位置就出现恶性循环，工人看领班不爽，领班也摆个张臭脸看工人，工人给惹毛了跑去群殴领班的事情也发生过。

躺平、摆烂是年轻人在革资本家的命吗?

233型酷炫喜羊羊

躺平是劳动群众对于自相竞争的“内卷”的斗争，是进步的，是有革命意义的。

现在躺平摆烂上班摸鱼的事情多了去，很多回答都说咱们工人摸鱼无用，说什么资本家强的一批，根本不怕工人搞消极怠工，他们殊不知，在市场经济正常时期，劳动群众最普遍、最常见的有效斗争形式之一就是消极怠工，资本家为了应对消极怠工更是费尽了心思，甚至于上厕所都要计时。

但是消极怠工非但没有被资本家消灭，反而不断扩大化、多样化、普遍化，这种消极怠工将会减少未来可供资本家剥削的劳动力供给，瓦解资本家强加于群众头上的诸多要死要活的劳动纪律，进而破坏资本积累。

之前经常讲列宁的《帝国主义论》，很容易听腻了，所以这次就讲《宣言》吧。

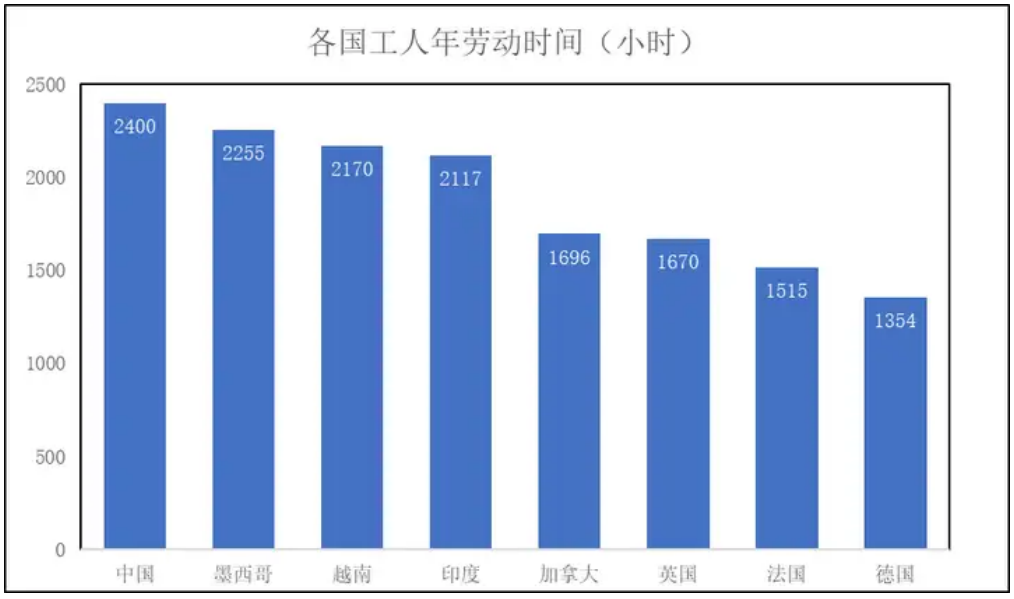
马克思在《共产党宣言》中有这样一段话:

至今的一切社会都是建立在压迫阶级和被压迫阶级的对立之上的。但是，为了有可能压迫一个阶级，就必须保证这个阶级至少有能够勉强维持它的奴隶般的生存的条件……资产阶级不能统治下去了，因为它甚至不能保证自己的奴隶维持奴隶的生活，因为它不得不让自己的奴隶落到不能养活它反而要它来养活的地步。

这里说的“奴隶般的生存的条件”、“奴隶的生活”，在马克思那时候是指工人群众极端贫困化，吃不上饭，而在现代资本主义社会中呢，这里指的是劳动者被雇佣关系所束缚起来的、如同“奴隶”一样的境况，因为“奴隶般的生存的条件”未

必是指物质消费水平十分低下，奴隶也可以有较多的物质消费，但是奴隶仍然还是奴隶。

“奴隶般的生存的条件”有时候体现在超长的劳动时间上：



据官方统计，中国劳动者年平均劳动时间已经达到2400小时（按每周48小时、一年工作50周估计）；相比之下，西方核心国家劳动者的年平均劳动时间大约在1400-1800小时之间（德国约1400小时、美国约1800小时）。

但是实际呢，去上几天班就知道了，咱们国家的劳动群众的劳动时间要大大超过这个数字，即使用官方数据，咱们工人的劳动时间基本是全世界最长的。如果按大家常说的996来粗估，那么意味着我们的劳动者一年的劳动时间长达3600小时，这相当于西方核心国家劳动者劳动时间的两倍。

资本家现在是怎么让我们的劳动群众接受这般超长劳动时间呢？

我们的劳动群众为什么现在没有把资本家给图图了呢？

因为：

资产阶级生存和统治的根本条件，是财富在私人手里的积累，是资本的形成和增殖；资本的条件是雇佣劳动。雇佣劳动完全是建立在工人的自相竞争之上的。

资本主义“生存和统治的根本条件”是“财富在私人手里的积累”，也就是资本积累，而资本积累条件是雇佣劳动，但“雇佣劳动”靠什么来维持呢？

“建立在工人的自相竞争之上”，工人之间的相互竞争是削弱工人阶级斗争力量的一个主要因素。

啥是“工人的自相竞争”呢？下面引用一位农民工大叔写的文章：

如果一个人再怎么拼命的努力也还是原地踏步、再怎么勤奋也和不努力的效果完全一样……那么，只要他脑子还没进水，为什么还要去白白浪费力气呢？这种现象就是所谓的“躺平”。

其实，所谓的“内卷”，说白了就是底层绝望顶层得利。而且，生活中的内卷无处不在：比如那些上学的孩子，一个孩子上辅导班，逼得大家都去上辅导班，最终排名却还是没变，但开辅导班的发了；又比如那些上班族，本来大家每天都是工作8小时，如果有人打着“努力工作”的旗号义务加班，就会逼得所有人都去跟着无偿加班……到了最后，所有人挣得还是那些钱，但是老板娘却变年轻了。

“如果有人打着“努力工作”的旗号义务加班，就会逼得所有人都去跟着无偿加班……到了最后，所有人挣得还是那些钱，但是老板娘却变年轻了。”

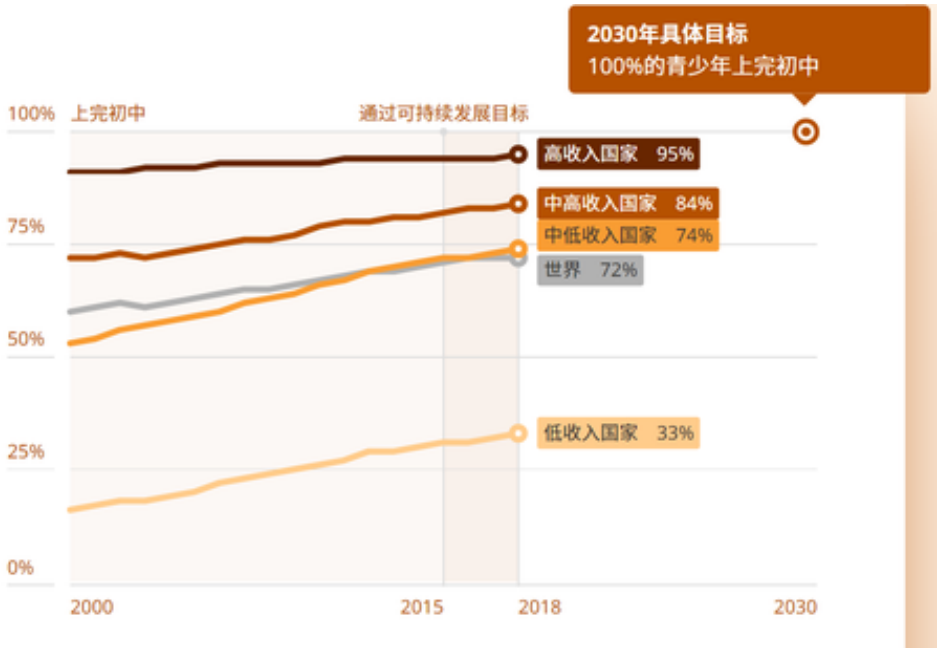
打俩个简单的比方，你在一根流水线上，老板为了让员工“奋斗”起来，就说谁干的勤快我就给谁加钱，于是你比别人做的快得多，高高兴兴的拿到了一包烟。而线长却把你调到前面的工序去，你做的快了，你后面工序的工友就得跟着你一起做快起来，最终，这一根线的产量就提高了，老板的利润变多了，而你和同事们的工资却还是只有那么点！（大悲）

老板想换新车了，想压一压低你们的工资，让你们多加加班好给老板创造更多的剩余价值，所以他就把考核机制一改：不能加班的就滚！不能长时间加班的就降低绩效！最终，你因为身上背负着一家人的吃饭责任，担心被老板“优化”而选择被迫加班。

对于中国经济来说，这种“工人的自相竞争”就是产业后备军大量存在的结果：

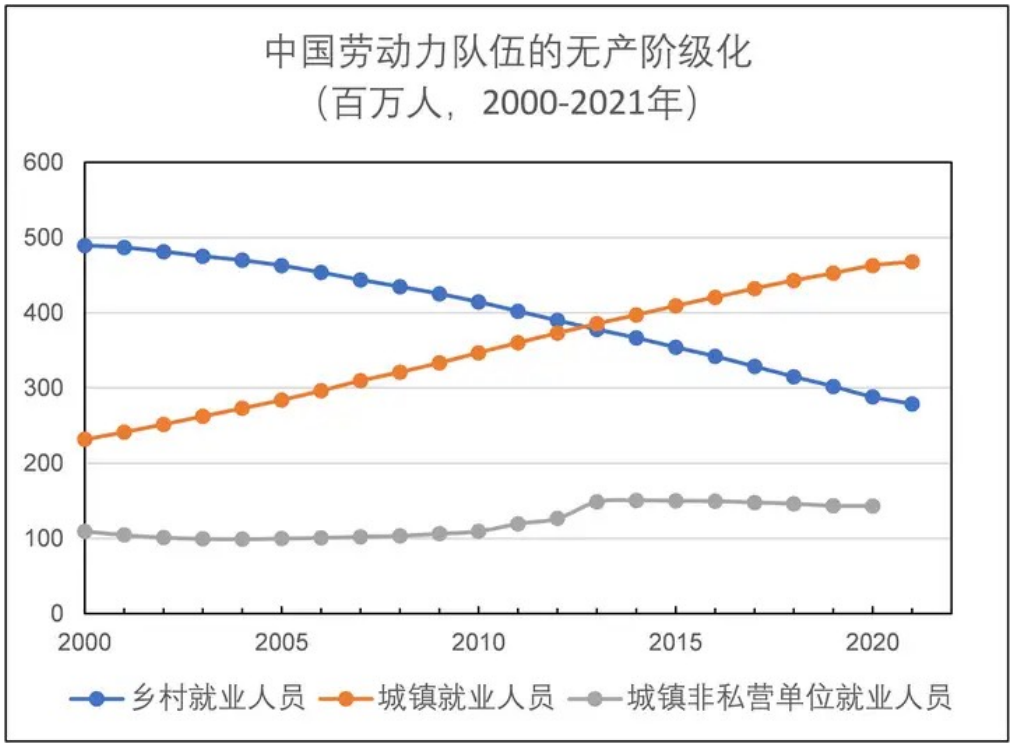
当产业后备军数量庞大的时候，你去应聘，和你一块去的应聘者有三百个，那么老板就可以挑肥拣瘦，挑软柿子捏：“时薪17块，你不干，有的人是干，你不能接受就滚！”作为知乎鉴证圈老手，你深知当前失业率高企，为了不被饿死，你只好被迫接受这么低的工资，而你的老板则又可以多嗞一笔你的剩余价值了。

当产业后备军数量萎缩的时候，你去应聘，和你一块去的应聘者只有三十个，那么知乎上就会有老板提问“为什么六千块钱招不到工人？”



在过去，资本家们可以从农村源源不断地获取新的廉价劳动力资源，也就是大量的产业后备军。

但是！现在，中国农村的剩余劳动力—— 这支被资本家过去几十年一直用来挑动劳动群众内部矛盾、反对工人阶级的战略预备队—— 终于开始枯竭了！



2000年，中国有4.9亿人在乡村就业；2010年，乡村就业人员下降到4.1亿；2021年，乡村就业人员下降到2.8亿。

2000年，中国有2.3亿人在城镇就业；2010年，城镇就业人员增加到3.5亿；2021年，城镇就业人员增加到4.7亿。

农村剩余劳动力的数量正以每年1000万左右的速度下降，如果今后的二十年内不采取任何坚决有力的手段把资本家给图了，那么中国的农村剩余劳动力最晚将于2050年前全部耗尽、彻底枯竭。

劳动力供给的逐渐缩小就使得可供资本家剥削的廉价劳动力越来越少，可供资本家用来威胁工人的产业后备军越来越少，再加上咱们的工人阶级已经经过数十年的长期斗争，和不法资本家的斗争经验越来越丰富，阶级觉悟越来越高，就出现了劳动群众开始大面积的选择“躺平”、“摆烂”等消极怠工手段来针对资本家。

过去：

“你怎么敢要求涨工资的啊？下周别来了，通知人事再去招一批能接受低工资的来干活。”

现在：

“你们怎么敢拒绝加班啊？信不信扣你们绩效！？”

“wdnmd你个周扒皮真敢扣啊，信不信我们直接告你！”

继应届生拒绝996被申通辞退后，又一家公司被爆料，90后不自愿加班集体被扣整月绩效。近日，郑州启阳公司的员工爆料，因为上个月只有一天没加班，要被扣除整个月的绩效。

据员工们称，那天并没有发放通知，老板让他们自觉加班。前一天他们几个同事因为没有加班就走了，第二天被老板开会通知要扣绩效，并且老板称这个月没干绩效扣不了，要扣上个月的绩效，这让人不能接受。现在有9个员工想要离职。

员工还表示：“绩效是老板定的，他说扣就扣。”、“老板说我们没眼力见而去干活。”

而郑州启阳公司接受采访时表示，“我们通知了，他们还问我们加不加班，我说加。”但对于为何员工没加班要扣上个月的绩效，该负责人表示，绩效工资是公司管理制度。随后，经记者协调，老板表示足额发放绩效，9名员工均当场拿到全额工资。

中国经济的各个部门都高度依赖超长劳动时间、超高劳动强度的积累模式，连所谓的高科技“研发”部门也不例外。

这种积累模式只有依赖源源不断的青壮劳动力的供给才有可能持续，随着青壮劳动力供给的枯竭，不仅制造业的血汗工厂模式难以为继，所谓“平台经济”赖

以运行的“灵活就业形态”也将陷入困境，能够承受超长劳动时间、超高劳动强度的外卖员、快递员、网约车驾驶员将越来越少，而大批依靠“平台经济”来“节约”各种劳动力再生产的必要时间以维持他们自身超长劳动时间的无产阶级和小资劳动者的脆弱生活平衡也将被打破。

同时，在劳动力供给愈发减少的情况下，资本家将会对现有劳动力将变得越来越依赖，即使发现劳动者“摸鱼”也无可奈何，不敢随便开除；资本家的这一虚弱本质将被越来越多的劳动者发现，劳动者在工作场所也将变得越来越大胆，想“摸鱼”就“摸鱼”，不再顾忌。

到那时，中国工人阶级将在新的历史时期自觉地、在符合本阶级短期和长远利益的条件下用普遍的“摸鱼”让资本家再也拿不到足够多的剩余价值，让利润率不断下降，最终使得不法资本家对于劳动者的残酷剥削无法维持。

对于马列毛主义者来说，人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标。我们要抓住人民群众最关心最直接最现实的利益问题，既尽力而为，又量力而行，一件事情接着一件事情办，一年接着一年干，坚持在斗争中保障和改善民生，不断满足人民日益增长的美好生活需要，使人民获得感、幸福感、安全感更加充实、更有保障、更可持续。

让人民群众真真切切感受到共同富裕不仅仅是一个口号，而是看得见、摸得着、真实可感的事实，与人民群众在伟大斗争中风雨同舟共同进退，身体力行参与阶级斗争的锻炼，学习、总结人民群众在实践活动中所表达的意愿、所创造的经验、所拥有的权利、所发挥的作用，充分激发蕴藏在人民群众中的足以改天换地的伟大力量。

因此，躺平、摆烂、摸鱼、划水是具有革命意义的，我们需要总结躺平这一劳动群众的实际斗争经验，不断把为人民造福事业推向前进。

有网友很不看好躺平斗争，他们认为资本家根本不害怕劳动群众搞大范围的消极怠工，群众总是弱小无力的，敌人总是强大无敌的，这就跟过去抗日战争期间一些不看好人民游击战争的家伙一样。

在这些网友的眼里，只有组织成职业军队才具有战斗力，只有组织成工会或是其他的什么玩意，工人才能同资本家斗争，这就是学院派的教条主义，迷信有形组织，迷信西方式的资产阶级民主，却不睁眼看看既有资产阶级民主又有工会组织的西方工人阶级的困境。

毛主席曾经说过：

当着人民还不愿意组织起来的时候，你偏要去组织，那就是左倾冒险主义；当着人民愿意组织起来的时候，你却害怕去组织，那就是右倾机会主义。

尤其是改良主义、社会民主主义毫无土壤的现在，进行组织是要付出代价的。咱们的老百姓并不是傻瓜，何时不能组织，何时必须组织，他们心中自有一本账的。如果谁不知道他们的这个“小九九”，那就说明是脱离群众了。

知识分子精英通常是从概念来观察现实，发现不符合自己所认定的概念便不能理解事物（比如没有独立工会就意味着没有工人组织，没有组织就将一事无成）。其实他没有辩证地认真观察和思考现实，独立工会之类的组织往往是老板控制工人的工具（所谓工联主义），而渴望组织又无力组织的工人更可能蕴含着革命的因素，一定条件下成为秘密组织或公开组织的动力。只是精英们别到关键时候拉稀，或者如列宁所言，脓包不能破裂。

在组织问题上，马克思主义者与学院派左翼有个认识论上的差异，那就是群众路线问题。学院派本质上是精英救世主路线（尽管没见他们在实际斗争中帮群众解决过什么问题），总是企图领导群众，运动群众；而是马克思主义者主张与工农群众相结合的群众路线，我们不做群众的救世主。

正如马克思在《国际工人协会共同章程》中说的那样：

工人阶级的解放应该由工人自己去争取。

临　时　工

顽皮蛋于二〇二三年二月十六日发表于红色中国网，包括《记一次招聘经历》、《电子厂与劳务公司》、《车桥厂与临阵脱逃》以及《一次微型维权事件短记》。

记一次招聘经历

我是湖南长沙人，也是一条懒狗。一年没有工作还啃老，结果被家长扫地出门。我不得不开始去寻找工作。

长沙是一个高消费低工资的城市，好像大家都说在这里没有前途。于是我带着我的行李，在2月14日情人节这天，登上了前往广州的火车，希望能够在那里碰碰运气，毕竟湖南人都在往广东跑。

火车贯穿整个湖南，越过南岭，夜晚中看着窗外飞逝的点点灯光，孤独的我好想有一个自己的家。

此次列车的行程晚点了一个半小时多，几乎到了凌晨才抵达广州火车站。正当我在为市内交通而发愁时，突然惊喜地看到广州居然有夜班公交车运行，于是我急忙向公交车站走去。更让我感到不可思议的是，这里的公交车上居然还有USB充电口。这让我如在沙漠中逢甘泉，因为我没有带充电宝，而火车上的充电插口老是有人占用。在电量岌岌可危的情况下，如此先进的公交车让我不得不感叹一线城市国际大都会的人性化。我心情轻松地看着窗外的夜景，随之而来的还有一点“乡里伢子进城来”的土鳖羞涩感。

我决定在一个叫做上漖的地方下车（广州的地名真拗口，我还在公交车上反复查各种地名，免得到时候问别人地点的时候出洋相），因为这里离我的目的地xx工业园站点比较接近。在这里找一个住处睡几个小时，上午11点就要到那里去面试。

我在长沙的时候，就已经在58同城APP上物色到了这个做机电的企业。我的朋友说，58上面全是中介，在我被资本家剥削以前，我就已经首先被中介剥削一道了。我说我没有办法，因为我没有别的渠道找工作了。找来找去，我感觉这个相对来说比较靠谱，既没有像时薪27块钱这样一看就非常唬人的工资，其余的信息说得也相对比较详实，厂区的图片看上去也比较整洁，所以我打算首先来这里试一试。APP上说是19块钱的时薪，我认为这对于临时工而言应该是相对靠谱的吧。

睡觉前我反复确认地点，又反复确认闹钟，想着白天面试介绍自己的时候应该说些“肯吃苦耐劳、服从性好”之类的话（这些话都是从58同城上一些对工人的要求的文本里拿来的）。也许是过于紧张，第二天闹钟还没响我就醒了。要知道之前我可是一个连闹钟都叫不起，睡到自然醒的懒狗。

带上我的行李，亮出羊城通登上公交车，我向xx工业园站点出发了。

二

与我联系的是一个叫做“A0王主管137xxxxxxxx”的微信号。上午11点，我按照他的要求到达了指定地点。几辆大卡车趴在路边，穿工作服的作业人员隔着园区的栅栏在里边走动。而继续往里面走，则发现了有很多人也同样拿着行李，坐在那里等待。不用说，他们肯定也是来打工的打工人了。与我料想的不同，这里大多数求职者竟然都是年轻人，而不是我设想的那种四五十岁模样的“典型工人”。遇到这么多同龄人，我心里多多少少有些欣喜，因为这意味着可以与未来可能的工友有更多话题可聊。

让人无端地等待是一种权力，而社会中处处都体现着这样的权力。将我们的身份证收走，然后我们差不多等了一个半小时之后，主管才把我们召集起来并带到一个比较偏僻的地方，开始讲工作的情况。

王主管是这么说的，厂子里要干的活非常简单：组装家电零部件。不需要人去操作机器，只需要盯着电子显示屏看各项参数正不正常，【偶尔】可能搬运一点东西。说句不好听的，这些活是个人都能做。工资19块钱一个小时，这个和58上宣传的没差，但是工作是全程站班，每两个小时休息十分钟，两班倒，早8晚8与晚8早8，其中要扣除掉吃午饭或者吃夜宵的45分钟，也就是说每天计工资的工时最多也就是11.3个。一个月可能休4天，忙的时候就休2天，但对于我们这样的临时工而言，休息日没有工资，也不会有加班费之类的。餐补白班13块钱一天，晚班则是16块钱一天，其实也就是差不多补一顿午饭或者晚饭。第一个月要自己往饭卡打钱，之后才会发放餐补。宿舍4-6人间，水电费平摊，生活物品自购。宿

舍一楼有洗衣机，但是最好不要洗工衣，怕有什么皮肤传染病。除此之外，每周可借支200-300元。大致交代完这些，王主管问我们："有什么问题吗？如果身体有伤病的，不能久站的，可以出来，我把身份证还给你，这样对你的健康也好对厂子也好。

说罢，就稀稀拉拉地出来了几个人。他们纷纷表示，自己的腰部有伤，或者腿部有伤，不能进行长久的站班，于是就这样离开了。

"还有什么问题吗？"王主管问。

由于我最开始没有弄明白工时的计算，所以又请教了一下王主管。一提到工时，就一定会涉及到工资，于是一些人也顺势问到了一些关于工资的问题。王主管一一解答，并且还说："现在19块钱的工资已经非常不错了，还有人要二三十块钱的工资，你出去找找，看找得到不？跟你们讲，那种四五百人的小厂子稀稀拉拉地倒了一大片。厂子倒了，工人就出来了，现在是僧多肉少，工人多岗位少。我们昨天面试了500个人，只招了100多个，多的也不要。"

这时，求职者中一位姓赖的老哥也站出来说："我跑了很多地方，深圳东莞广州都跑过，东莞那边的价格最高的也就十五六块钱。这边的工资确实还算可以。"

王主管说："对吧？唉，本来想着疫情放开了经济就能好一点，没想到反而更差了。像你们这样的临时工年前的工资是21块，年后就调整到19块了，不知道还能不能调回去。"

另外一位姓刘的老哥，操着一口地道的湖南塑料普通话，也对这个工资表示认可。

而见剩下的人都没有什么问题，王主管也就带我们进入工厂里去了。

三

走在路上，我凑近那位湖南的老哥，问："你湖南的吗？"

刘哥说："是啊。"

我说："听你的口音就知道了。我也是湖南的，你湖南哪儿的啊？"

刘哥说："湖南长沙的。"

我说："诶？我也是湖南长沙的，那我们是老乡哈。"

刘哥，湖南长沙人，99年生人。

由于我们在略显沉闷的队伍里开始聊天，前面那位比较健谈并且经历丰富的赖哥也过来加入聊天。

赖哥，广西人，91年生人。

赖哥说："在家里呆了两个月，实在没钱了出来打工，你们也是一样的吗？"

我打哈哈地带过去了，不敢把自己家里蹲一年的事情抖出来。

刘哥说："彼此彼此。"

赖哥说："现在找工作真的不好找。我跑了好多地方，80%招人的都是制衣厂，但他们都只收熟手。"

所谓熟手，就是熟练的制衣工，一般都是大妈。据赖哥说，这些大妈比较厉害，有的还非一万块钱一个月不干。

我说："那没有办法，别人有技术。"

刘哥说："唉，现在找一份钱多又轻松的工作真的难。"

赖哥说："可以去抖音上当网红啊。我就特别想去杭州，那边网红多，而且也轻松。"

刘哥对此不以为然，说："网红又不是想当就能当的。一般这种能出头的网红，我看也就10%，剩下的大部分都默默无闻的。"

我也觉得不大可能，说："网红都是背后的MCN公司包装出来的，而且你还要口才好，会说，而且也要长得漂亮，不然没人看。"

赖哥笑笑，说："确实，网红90%都是美女。不过当不了网红，也可以当幕后啊。就像电视剧里的那样，从基层一步一步做起，做到精英白领的巅峰。"

"那你也得有学问会做策划，"我说，"不然的话，也就只能在幕后给人搬器材搬材料打杂了。"

但是赖哥仍然憧憬着网红事业，还是在叨叨絮絮而又有些激昂地说着电视剧里的那种奋斗剧情，从最开始如何如何的默默无闻，接着努力奋斗拼搏打拼，然后遇到各种机遇，最后走向成功的人生巅峰，认为这条路也许是阶层上升的好机会。"但是那太遥远了。"刘哥半笑地说。

赖哥讪讪地笑了笑，奔放的思绪一下子被拉回到现实，说："其实我真的不想出来工作，但是实在没有办法了，身上也就只剩一两千块钱了，必须要出来打工。但是现在的工作又难找，没有什么来钱快又轻松的。"

刘哥的视角似乎很宏大，喜欢从宏观的角度看待问题，说："中国的人太多了。人多，工作岗位就少。"

"是是，僧多肉少嘛。"我补充道。长沙人就是有这种特点，扯谈的时候特别喜欢扯上些国家社会的宏大叙事。"说实话，这样打工下去也不是长久之计。"刘哥说，"唉，其实我也觉得当网红挺好的啊，哪怕一个月只拿三四千，也比在厂里干活轻松的多。"

"是啊，"我应和道，"至少可以在家里搞，不用跑来跑去的，而且非常的有生活。但是我们这种人过去搞也只能打杂搬东西什么的。"

“搞搬运是真的累，我以前在物流公司（应该是快递分拣的工作）干活，天天把人累的要死。”刘哥说。

“我也干过，而且他们还特别喜欢寄各种奇怪的东西，你还不能随便抛，必须轻拿轻放。”赖哥一边笑着说一边用手比划，“以前把一个玻璃瓶包了六七层，结果还是碎了。好像是香水之类的东西，把我搞得要死，被人叼得不行。还有人寄鸡蛋的，我就想不明白这么易碎的东西为什么要寄快递，直接在超市买不好吗？”

“是啊，搬运活确实累死人，纯纯的体力活。”我说。

“但是不干活，就没钱。没钱，就生活不下去。不管什么活，先干了再说。”赖哥说。

“总之累人。”刘哥眼神无光的说，负面能量开始发散。他开始回忆自己从18岁出来，到现在几近6年的时间里，究竟做了什么。

他没有做成过什么。就像来这里求职的大多数临时工一样，工作几个月，然后休息玩乐一段时间，等到钱花得所剩无几的时候，又开始出来工作。这样反复循环，一个厂子接一个厂子跑着，一个工作接一个工作换着，而这些工作都是临时工的岗位，就这样度过了人生的六年。他说，这样的人生，只觉得前途一片黑暗，看不到希望。

刘哥开始表达出自己的焦虑，说：“真的不能再这样下去了。中国社会是个人情社会，这样东一下西一下的搞，搞不出什么名堂，亲戚也都会笑话，最后连媳妇都讨不上。”

“先养活自己再说。中国单身男性人口有三千万呢，没钱娶啥媳妇。而且你看今天来求职的人，100多号人里也就只有五六个女的，难倒你还想在工厂里讨老婆？”赖哥笑着说。

“那没钱借钱也要娶媳妇啊。我有个表哥，一分钱没有，东拼西凑四处借钱，借了11万，8.8万作彩礼，其余的钱置办婚礼。”刘哥说，“你不讨媳妇，父母亲戚那边都说不过去，被人耻笑。”

“但是你难道想在厂里打工讨媳妇？或者说，你难道要在这种不断换地方打工的情况下讨媳妇？”赖哥问。

刘哥沉默了。正如他之前所言，这样终究不是长久之计。

但是该做什么好呢？我们这样的临时工，没有任何专业技能，也没有任何人脉和资源，也就只能做一些最基础的、“是个人就能干”的活，在社会的底层挣扎求生。而厂方并不会多么爱惜临时工，给他们干的活往往非常劳苦繁重，待遇也非常一般，几乎可以说是不当人用，这就导致了临时工们打一段时间的工休息一段时间，因为这种生产生活状态，只要是个人都想逃避。体力上的辛苦倒是其次，让人无法忍受的是那种生活无望的窒息感。大家都知道这样没有前途，但是

没有人可以突破这种状态，最终的结果就是在绝望中日复一日的重复昨天，然后开始打工-休息玩乐-打工的死亡循环。

“为什么不去学一门技术呢？”我说，“你看赖哥说的那些制衣厂的大妈，人家是熟手，有技术，所以就硬气一点。”

刘哥苦涩地笑笑，还夹杂着些不屑一顾的神情，说：“你以为技术是想学就学的啊？首先你得要有人教你，你得有认识的师傅，有人脉有资源，你才能学的到。技术那么好学，你怎么不去学技术来这里当临时工？”

我哑口无言，想了想，的确，我没有什么认识的人可以教我什么技术。这东西要么就是职业学院里教出来的技能，要么就是师傅手把手带出来的学徒。来这里当临时工的人，一般都是无缘职院教育才跑来打这种工的。而这样的人往往社会关系面也非常狭窄，根本认识不到什么人。只有在漫长枯燥的人生经历中一些偶然的机缘巧合里，才有可能碰一两个会技术还肯教别人做事的师傅。说实话，我是一个跌落阶层的小资产阶级。我嘴巴一张气一喷要别人学技术，其实是一种天真的、带有某种优越感的小资产阶级幻想。现在我在这里和临时工们在一起，和他们的条件一样，没有什么人脉，没有什么资源，也没有什么技术，恐怕我并不能比他们走得更远。

赖哥仍然还是一种乐观主义的心态，说：“不管怎么说，总之先进了这个厂子打两三个月的工再说嘛，以后的事情再从长计议。”

四

工厂整体的环境不错，绿植盎然，道路整洁，建筑齐整，配合二月份岭南独有和煦的阳光，让人非常舒适。进入工厂后，王主管带我们参观车间。

边走王主管边说：“在这里工作，如果生活上遇到什么事，或者需要预支的，或者有薪资补贴纠纷的，都可以来找我。”

赖哥问王主管：“你是驻厂吗？”

王主管回答：“是。”

所谓驻厂，就是劳务驻厂，本质上是中介。临时工由这样的劳务公司中介招募，并联系给工厂。虽然58上面他们说自己并不是中介，还好心提醒求职者们“不要相信任何中介”，但其实做的事和中介一样，都是在联系工人与厂方的过程中提篮子。

还没进入车间，就闻到了一股刺鼻难闻的化学品的味道。刚刚进入车间，里面的灯光昏暗得让人感觉像是带点科幻元素的恐怖片。在微弱光源的照射下，上空架设的各种金属管线发出油脂似的黏糊色泽的光芒，它们的背后则是高空中黑

暗的厂房天花板作背景。静电地面上堆满了制成的半成品。在渗出一道道棕色痕迹的林立的老旧机械设备中，虚掩着中间站立着的工人背影。他们的青春与人生的意义伴随着机器的轰鸣声一同消逝。

“我操，我看这些设备他妈的都快有十几二十年了。”刘哥似乎有些不太能接受厂内外环境的反差，凭借着自己之前的打工经验评价着这些机器，说，“这些老板就是这样，要把机器用到死用到坏才换。”

“看起来是很老旧，”我说，“资本家确实懒得换设备，因为他们如果换了一台设备，可能其它的配套设备也要更换，这样一来就几乎要把整个链条更新一番了。”

“是啊。”刘哥点点头，然后指着地上四处堆积着的码放整齐的产品，说，“他妈的，难怪昨天500人只招100多个人。东西堆了这么多，看来订单确实够少。”

虽然我有点想问难道产品不是放在仓库里的吗，但是看起来刘哥是在用之前进厂打工的经验判断这个事情，所以也就没有过问了。的确，整个车间里的各处都堆积着产品。

“你想在这里工作吗？”刘哥问我，他的言下之意是觉得这里不太好。

“总之先打个工嘛。”我说。

“你要在这里打工？”刘哥表情略有些震惊地说，“眼光要当长远一点，不要只看到眼前的东西。”

虽然我很想说，已经处于这样的情况了，你还能怎么长远，但还是柔和了一下语气和措辞，说：“还是先把眼前的事管好嘛，活在当下。”

我们只是简单的绕行车间场地一圈，看了看工作场所的环境，便出来了。坐到厂区的食堂里，开展下一步的流程。

王主管说：“刚刚参观了一下工作环境，有没有对气味和噪音不能接受的？如果有的话，你过来，我把身份证还给你。”

有不少人出来，稀稀拉拉走了一大片。还有一个年轻人直接站出来抱怨，说：“你这哪是电子厂！我看五金厂还差不多！”然后拿身份证走人了。

刘哥似乎也被工作环境干颓了，在进车间之前还略有所期待，但是参观车间之后情绪几乎达到冰点。他说：“这种活真的没有盼头。”

“那又能怎么样，至少先度过眼前吧。”我说。

坐在我们前边的一位姓程的20岁河南人，叫做程哥，也转过头来说：“没错啊，至少先过渡一段时间嘛。我身上就剩了几百块钱了，不得不出来打工，先干他三个月再说。”

其余的人的计划也各不一样，有的打算干一个月，有的打算干两个月。

赖哥劝说刘哥道:“我跑了不少地方，广州东莞深圳都跑了，说实话这里的水平已经算可以的了。比起那种时薪十二三块，最高也就十五六块的地方好多了，至少先做一段时间的工再说嘛。”

刘哥的情绪有点上头，说:“你们这些人眼界太短浅了。哦，打一段时间的工然后玩一段时间，把钱玩没了再出来找工作，一直跳来跳去跳来跳去，最后什么都没有。说实话我这六年就被这样的思想害了！搞得我现在这个样子，都没脸见亲戚朋友，都抬不起头来！”

“那你能够做什么？没有什么技术，那也只能做这样的活。”我说。

刘哥沉默了一会，他身上也只剩一两千块钱，如何活下去确实是首先要考虑的问题。但是他很快继续说:“说不定那些农村养猪的，过的都比你们好！我看看要不我也回去养猪算了。在这里打工三个月，估计也就能存两三千块钱。”

“农村里毕竟不生活，你看农民都往城里跑。”我说。

“是啊，不然为什么会有农民工？靠单纯干农活也难以维持生活。”赖哥补充道。

刘哥说:“我有一个堂哥也在广州，是卖房子的，一年也可以赚十几万呢。”

“是房屋中介还是楼盘销售啊？”我问。

“我也不知道，总之就是卖房子的。”刘哥说，“只要做一单就能有好多钱呢。”

“也许你可以投奔你堂哥？”我建议道，“可以一起跟他去卖房子，有个人带着，不管是生活上还是工作上都有个帮衬。而且卖房子也要口才，是一门技术活，也可以学着去做。相当于堂哥可以作为你的师傅。”

话虽然是这么说，但是我估计，也许刘哥和他的堂哥关系并不太紧密，不然的话他应该早就跟着他堂哥去卖房子了。

刘哥默然一会。

这时，王主管又在那里喊到:“不能久站的，不能接受气味和噪音的，可以来我这拿身份证走人。视力不好的，也可以来我这拿身份证，因为我们的工作要经常看电子显示屏，还要观察各种机器的。如果视力不好，被机器弄伤，那就不好了。”

刘哥问我:“你视力好吗？”

我说:“还可以。”

刘哥说:“我视力不好，看来我干不了这个活。”

刘哥并没有戴眼镜，之前也没有什么视力不好的表现。

赖哥表示疑问:“感觉你的视力还好吧？”

刘哥说:“我视力真的差的一逼,”然后指了指食堂里附近一个柱子上贴的标语,“那几个字我都看不清。”

那个标语是:请不要在就餐时间玩手机。

“那看来你的视力确实比较差。”我说。

“我跟你讲,在工厂工作尤其要小心各种器械,它不讲道理的,一下子就会把人弄伤。”说着刘哥打开了自己右手的虎口,展示了虎口上的一道疤痕。似乎这个疤痕曾经是一道非常深的伤口,因为这个疤痕愈合后的左右两边肉的高度都不太一样。

刘哥还在跟我们聊天,但是脚尖已经指向了王主管的方向。过了一会儿,最终还是向王主管要回了自己的身份证。

“那你去投奔自己的堂哥吗?”我问。

刘哥打哈哈了一会,表示自己可能会去,最终带着行李离开了。

五

有不少人离开,食堂的桌子空了出来。现在是下午三点多,我们到现在都还没有吃饭。

程哥饿了,于是去小卖部买了一包泡椒竹笋、一根烤肠、一碗泡面和一些面包。他把竹笋放到泡好的泡面里,把泡椒丢在桌子上。似乎是又觉得把泡椒扔了可惜,又从食堂桌子上捏起泡椒,每个泡椒都嘬了嘬才撒手。

“你是湖南人吧?”程哥问我。

“是的,我是湖南的。”我回答。

“湖南人都挺能吃辣。”程哥的普通话夹杂着河南口音。当然,北方人说普通话比我们南方人说的更好一些。

我问:“你什么时候来的广州呢?”

“十五号。”程哥回答。

我在想,今天不就是十五号吗?难道是和我同一趟火车来的?正思衬着,我突然明白了什么,说,“你是正月十五来的吗?”

程哥一边吃着竹笋一边点点头。

我心里暗想:身上只有几百块钱,就买这么多东西吃吗?桌上的东西,少说也有二三十块钱了呢。但是看着程哥悠然自得的表情,我突然意识到,原来临时工根本就没有明天,所以再怎么样也无所谓了。

赖哥问程哥说:“你打算打多久的工呢?”

程哥说:“先做一个月试试看吧。”

赖哥说:“我打算做三个月的工，再看看有没有别的好地方。现在大环境不好，真的不好找工作。”

这时，王主管叫我的名字，示意我到食堂外面去。

王主管拿出我的身份证，语重心长的跟我说:“招募临时工是有定额的，然后我们随机刷人。你刚刚也看到了很多人也走了，都是被刷的。你心里也不要有意见，我们明天后天可能还会招人，你的身份证信息已经被我们记录了，如果到时候要招，我们会优先考虑你，那个时候你肯定能进来干。就回去等我们的电话吧，如果我们要人，我们肯定会打电话通知你的。希望你理解。”

我拿回我的身份证，说:“没事，能够理解。”

虽然王主管说是随机刷人，但是我估计是在之前的交流中，我说过自己没有进厂工作的经验，凭这一点我被刷了。

但是说实话，要刷就早刷，把人折腾了大半天时间，最终却是一个这样的结果。第一次进厂打工的尝试无功而返。太阳已经西斜，我拖着沉重的行李缓缓离开园区。

如无头苍蝇转悠了一阵后，在前往公交车站的时候遇见了赖哥。他已经被录用上，正和自己的舍友出来买生活用品。听到我被刷的消息，不由得感叹道:“你看你那位老乡，本来有工厂工作经验的，结果他还不愿意进来。真是想进去的人进不去，可以进去的人又不进。不过话说回来，你看跟着我们一起面试的人也有100多号呢，结果最终进来的人也就二三十个人，看来我还要珍惜这份工作呢。”

我说:“确实啊，现在找工作的确不容易。”

我和赖哥互相加了微信，约定之后如果有合适的工作就可以互相通个气之类的。继续闲聊了一会儿，我等的车来了，于是我向他们道别，离开了这里。

我无处可去，不得不先找一个地方住下。我来到大石，在这里的巷子里遇到了一位来自湖南宁乡的租房女老板。基于老乡情谊，包租婆和我交流了一番。我说我来广州是为了找工作的。包租婆说她的两个长租客，也是像我一般大的男的，目前正在和他们的师傅学习做卤味小吃摊，不过也要给师傅交钱的。如果实在没有工作，也可以去学一学。

我想了想，确实，毕竟做小吃也算是一门可以营生的技术。如果实在不行，走这条路也不是不可以。

傍晚，我感到十分烦闷与不安。作为来自内陆丘陵地区的孩子，来到广州这种临海的城市，我觉得应该要去看一看海。反复看看地图，觉得交通最方便的地方就是地铁四号线可以到达的南沙客运港了。那里是珠江口，也算是看海吧。地铁上，各种各样的靓仔美女身穿阿迪达斯，脚踩耐克AJ，身上有香水的气味，皮肤很好，头发修的非常整齐，几乎烨然若神人。但是我一闭眼，就是今天看到的

那些同样年轻，但是形容枯槁，眼神迷茫，穿着各种杂牌廉价衣服，脸上渗透着说不清道不明的沧桑神情，交织着迷茫、不安、焦虑与沉沦的临时工们。我畏缩在地铁的角落上，看着这些白领与学生的人来人往。

抵达南沙客运港时，黑暗的天幕已经落下。这里道路车稀，马路显得格外整洁开阔。隔着铁丝网向江对岸斜看去，那几乎渲染了半边天的灯光集群就是深圳。而冰凉的风中摇荡着的黑暗水面，在零星闪烁忽明忽暗的反光中，把贫穷与富裕的两个广州各自映现，随后紧紧折叠在了一起。

六

从这一天的经历中，可以作如下粗略总结：

1. 临时工是一个很特殊的群体。他们并不会在某个厂子长驻，甚至也不会在某个地区长驻。而他们的来源地构成也十分复杂，就比如说这一天的情况，来自湖南、河南、广西的都有。他们多数人的生活状态，则是打一段时间的工休息玩乐一段时间，然后再打工。由于他们临时工的身份，工厂往往会把苦活、脏活、累活交给他们做。对于厂方而言，他们等于是消耗品。他们几乎不会有加班费，更不用说什么五险一金的社会保障。

他们的年龄构成一般也比较年轻，20-30岁的人居多。一方面他们自己不想被工厂生活束缚，所以一般不去考虑当正式员工。另一方面，由于他们来自社会最底层，没有受过职院教育，更不用说本科教育，没有专业技能，所以才不得不做短期工、临时工来维持生计。这一类群体很少有中年人，也是因为人到中年在家庭的压力下需要有一个稳定的职业，要么做普工，要么寻求别的路子。我看到在工厂里干活的实际上有不少中年人，他们应该都是正式工。正是因为这样的情况，导致了更多的年轻人不愿意进厂打工，转而去做外卖骑手。而对于这些还在厂打工的年轻人，因为他们所从事的工作过于繁重，就不得不以打一段时间的工再休息玩乐一段时间的循环过程，来逃避这样的工作，或者调节自己的状态。

这样的临时工群体的生活，用刘哥的话来说，就是“前途一片黑暗，完全没有希望”。他们提升自己技能的机会非常有限。一方面是因为劳动的原因，劳动占据了他们的时间，而对劳动的逃避也同样占据了他们的时间。这样在小资产阶级看来就像是“不思进取”一样，但是说实话，把小资产阶级丢到那个环境里，他们也一样会变成“不思进取”的人。而提升技能限制的另一方面则是，在这样的情况下，他们很难再去上职院接受技能教育，只能依靠可能的机缘遇到一些师傅手把手地带着他们学技术。并且不仅需要机遇，同时也要花费时间、精力乃至金钱。制约因素太多，以至于这些人中的大多数几乎不可能通过这种方式完成阶层的提

升。所有这些都会让他们感到不安、焦虑，最终走向沉沦，其中最典型的例子就是众所周知的“三和大神”。虽然说这次经历到的这些临时工们还没有像“三和大神”那样完全在社会层面上放弃自己，但是多多少少都有着这样的倾向。这会是活着的人生坟墓，真的一眼望不到头。望不到头不是因为时间的漫长，而是看不到任何改善的希望。

2. 临时工所面临的社会压力非常大。除了自身的生存需求外，来自家长与亲戚的压力以及自身需要结婚的压力，也是非常令人绝望的。而这会导致非常多的社会问题。以笔者为例，正是因为笔者被家长视为懒汉，亲戚在背后各种咋舌，才不得不出来工作。而在厂子里当临时工也会被轻视，亲情关系会进一步淡漠。一方面，家长会对孩子失望；另一方面，孩子也没有脸回去见家长和亲戚。这样的“人情社会”，在某种意义上来说，恐怕也会被“人情”所瓦解。

结婚的压力则更为沉重。很多女生都并不太会追求同阶层的男生，她们的眼光往往要高一个阶层，也就是以自己为交易筹码，换取一种阶层跃升的机会。比如赖哥曾经就和一个相亲对象约会，请她吃大排档。结果女方说，你连500块以上的饭都不愿意请，真的是太穷酸太抠门了。就算找到了对象，结婚的婚后生活又是一个非常难过的坎。以刘哥提到的他举债结婚的亲戚为例，这样从刚开始就背上一笔沉重债务的婚姻，在日后的生活中压力一定是非常大的。而生活的压力会直接反映到新构建的家庭关系上，在这样的压力下，家暴等现象也就屡见不鲜了。

另外，由于自身所处行业的限制、工作环境的限制以及阶层的限制，临时工群体的社交面也通常比较狭窄。永远都在和与自己做着一样的事、过着一样的生活的人打交道，自己的生活状态几乎就是对方生活状态的反映。这一方面使得他们更难遇到一些可能的机遇，比如说找到一个师傅学技术，另一方面也让他们只能依靠抖音快手、王者荣耀等“奶头乐”带来的一点新鲜感来填补自己匮乏的娱乐生活了。因为不仅从时间上看，自己是在重复自己的昨天，从空间上看，别人也是在重复今天的自己，整个世界是一个没有希望的静止世界。

3. 从这次招聘经历了解到的信息，也反映了总体经济形势的不乐观。驻厂向我们宣传的一大批四五百人的小厂子倒闭、昨天500人里只招了100人、订单量减少、临时工工资从21块下降到19块等等可能是在唬人，或者有夸大的成分。但笔者所亲身经历的100多人里只招二三十个、自己被刷、以及厂房里所积压的部件很多，却是事实。同样地，赖哥作为一个打工经验丰富、在这几天里跑了广州东莞深圳不少地方的人，也同样提供了工资进一步降低、工人难找工作的信息。

和驻厂抽烟的时候闲聊，他们也说经济情况不如自己的预期。本来以为疫情管控放开后一切就会好起来，但是现在来看反而更差了。这一点至少从这次招聘经历的招工比来说，的确可以有所反映——工厂无法再要那么多人了。

值得一提的是所谓的“熟手”，也就是专业技能熟练的工人，反而在这种情况中更吃香一点。这是一个很自然的现象，也就是企业要求单位时间内的劳动生产率更高。在有机构成难以提升的情况下，也就只能乞求于更高的人工素质了。

因此，从这个角度来看，如果经济形势持续走坏，那么临时工的生存环境就会进一步变得恶劣——因为最先被裁掉的人肯定是他们，在整个经济环境不好的情况下，由于上述的各种因素制约，他们也很难接着找到什么工作。所以，临时工群体可能会成为未来社会不稳定的因素之一。除此之外，与临时工群体相似的，例如外卖骑手之类的群体，很可能也面临着同样的处境。

二

电子厂与劳务公司

一

2月16日，我在58同城上看到了一则时薪高达26元的招聘信息。虽然说基于之前的经验，我感觉它很有可能是假的，但是我还是决定尝试联络一下。

与我联系的是一个名字叫“招聘～小樱桃”的微信。她简要提及，这个厂子是做手机配件的，26元每小时，手工活，简单易上手，包吃住，每7天都可以预支500。然后她将一段企业的招聘简章发了过来：

》一、公司介绍

xx手机元件设备科技有限公司成立于2015年8月12日，在珠三角地区这一片工业基础设施完备、产业配套体系完善的沃土上，在当地政府的大力支持和扶助下，经过5年的持续发展，xx电子从同行业中脱颖而出，现已成为当代中国电子企业的发展典范。

本公司主要生产手机/电脑配件/各类电子元器件，主要服务的企业有苹果手机/电脑，三星手机，小米手机、魅族手机，OPPO、VIVO，华为等等品牌手机，现因订单增多，急招大量普工。

》二、工资待遇

1、小时工：26元/时，月综合工资6800-7000。未成年20元每小时，5500-6000。

2、正式工、底薪+加班费+全勤奖 +岗位津贴+绩效奖金+年终奖金+五险一金等等.

底薪2700+加班费+绩效奖（200-300元）+全勤奖（200元）+岗位津贴（300-500)

每月综合工资：6000-6500元/月。

》三、招聘的基本条件

1、男女不限，年龄16-45周岁，身体健康。

2、持本人有效身份证。

》四、主要工作：

普工：Q质检，电子插件、产品组装、贴标签、打包装、分拣员、操作机台、等等岗位，坐班，岗位轻松简单，生手熟手都可以，有人教；

》五、福利

签订正式劳动合同，购买五险一金

每半年一次考核加薪，考核合格加薪幅度为200--500元，

入职越久底薪越高，年终奖金5000-6000元。

注：做短期可不用购买五险一金，工资实实在在拿到手。

》六、食宿方面：

1、食堂：设有大型员工餐厅，可满足员工多样化的用餐需求。

2、住宿：4人一间，有空调，wifi，热水器，独立卫生间等等。

包吃住，入职就有饭卡，不用充钱，免费包吃住，不扣钱。

》七、娱乐设施

有篮球场/桌球室/羽毛球场球馆/健身房等等娱乐设施，让大家下班之后能够锻炼身体。

这则招聘简章还附上了公司环境的照片，环境优美，食堂整洁，几乎像是新建的大学食堂。宿舍看起来也让人非常安心，铺满了看起来十分舒适的木地板，还带有贴满素色瓷砖的独立卫生间，此外还有乒乓球室，非常诱人，几乎让我感觉梦幻。

随后她将定位发过来，上面写着“深创电子科技园”，在番禺区钟村附近。然而，我在百度地图上却没有搜到所谓的“深创电子科技园”，这似乎是一个不存在的地名，倒是深圳有一个深创科技园。

“领导您好，我怎么搜不到深创电子科技园？它是在广州吗？”我发消息问。

“按照定位过来就可以找到了。”她如此回复。

事实上，她发过来的定位位置我之前曾经路过，那里是一片仓库区，并没有她发过来的工厂环境的图片中的建筑。但是我还是决定去看看，他们的葫芦里到底卖的是什么药。

“招聘～小樱桃”告知我：“明天早上9点，只要带上行李和身份证原件来就可以。”

我回答：“好的”。

随后又有一个“招聘～小柠檬”来加我微信。这样以格式统一的名称来反复添加同一个对象，是劳务公司的特征。比如我之前联系过一个“A0-王主管-137xxxxxxxx”之后，就有各种“A0-李主管-156xxxxxxxx”、“A0-陈主管-159xxxxxxxx”的人来加我。这似乎是劳务公司的一种运行模式。

这些劳务公司，往往将自己命名为“xx人力资源有限公司”、“xx企业管理服务有限公司”，并且通常不会说自己是中介。然而实际上他们就是中介，将临时工往厂子里送的同时，从人头上获取抽成——而这些抽成，本质上应该是临时工应得工资的一部分。但是厂方往往愿意和这样的劳务公司达成合作，因为在某种意义上，劳务公司的存在降低了厂方招募工人（尤其是临时工）的管理成本，实际上是社会分工的进一步深化。

而劳务公司发布在网络上的招聘信息，往往会写上虚高的工钱，以此吸引人进来。例如这次我看到的26块钱的时薪，其实就相当虚高，但不论如何，我还是想过去看看。

二

2月17日，经过一天休整后，我踏上了第二次寻找工作的路途。

当我到达指定位置时，发现那里已经聚集了一大片人。我们站在一个仓库的门口，等着招聘公司的人来。

等了大概四十分钟，劳务公司的人才把我们召集起来，带到另外一个地方去。这里并没有什么招聘信息上看到的那种新建厂区的优美风景。

在各种仓库间七拐八拐，我们来到了一间平房里。这间平方大概有一间中学教室大小，前面是一排桌子，桌子边坐着一排人，似乎是面试的领导，看起来好像很正式的样子。我们则被安排坐在中间的塑料凳子上。

由于这一次人员被集中在一个狭小的空间内，我能够通过数凳子的行列大致估计一下人数。这次面试，大约有200多人。

劳务公司的人开始点名校对报名的名单，点一个名字上去一个人，并收掉他的身份证。

我问旁边的一个人："老哥，你是在网上看到的招聘信息，还是别人介绍来的？"

这位老哥表示他是在某处看到了招工信息的传单来的。

"也就是说，是那种到处张贴的广告吗？"我问。

"差不多是的。"那位老哥点点头，盯着被点到名上去交身份证的人，说，"这里也要办电话卡啊。"

"办电话卡？"我表示疑惑。

他似乎察觉到了什么，正欲说些什么时，劳务公司的人点到了我的名字，我起来向他摆摆手："点到我了，待会再说。"于是就走上前去了。

坐在那里的"领导"收下了我的身份证，并且在可擦板上写下了一串电话号码，然后让我举着可擦板拍一张照片。他解释说，这是发送月工时工资信息的电话卡，有120分钟通话，40G流量，三个月之内不要钱。工时工资信息只能发在这个卡上，别的卡不行。说着塞给了我一张联通卡。

我有些懵懵懂懂，收下了电话卡。回去找那位老哥，结果四处张望，都没有看到那位老哥。难道说，那位老哥已经溜了吗？

正在为少了一位可以说话的人而感到惋惜时，我又物色到了一个老哥，凑上去开始没话找话，说："老哥，你是在网上看到的招聘信息，还是别人介绍来的，或者是看到了传单之类的东西？"

这位老哥语气温文尔雅，和风细雨，说："我是在路上看到了张贴的广告过来的。你刚才是拿了一张电话卡吗？说实话，我在这几天里跑了好多地方，拿了7张电话卡了。每次拿到卡后我就把卡销掉，建议你也销一下。"

"其它地方的招聘也发电话卡吗？"我问。

老哥点点头，说："是的，应该是给联通他们冲业绩，并且这些招人的自己也会有好处拿。"

这位老哥姓梁，广东茂名人，25岁，中专学历，大专没有毕业出来实习，据说今年会去领毕业证。

"你跑了很多地方吗？"我问。

梁哥回答:“是啊，我从2月7号出来，已经找工作十天了。前面五天在佛山美的那边，后面基本在番禺区这里。基本上一天面试2-3次，不过没有什么好的工作，现在人太多了。”

在这里我不由得有些心虚，和梁哥比起来，我真是一条实打实的懒狗，两天才面一次试。

“是啊，现在整个经济大环境都不好了。”我说。

“而且自从疫情放开后，在家呆了三年的人都没有钱了，都必须出来打工，然后就都往珠三角这里跑。再加上工厂订单减少，很多厂子破产，岗位就更少了。人越多人越不值钱，现在各个厂子都在把工资往死里压，深圳富士康已经出现了时薪11块、12块的恐怖价格了，就这还有人挤破头想进去，每天的招聘场都满满当当的人。这个价格怕是会进一步扩散到其它厂子。”

“我前两天去了一个厂子，就在这附近，他们也是一样的，100个人里面只招20-30人，现在处于劳动力的买方市场。”我说，“我在网上招聘信息上看到的这里是26块钱一个小时，你看到的薪资也是一样的吗？”

梁哥点点头，同时也看出了我是一个打工新人，说:“我也看到了26块的时薪，但是我跟你讲，这些东西不要信他说得如何天花乱坠，这些劳务公司他们说的东西只能信个10%，我跟你讲，十六七块，包吃住，环境还勉强可以的话就已经很不错了。我们进一步了解一下，如果可以接受的话，就进去干活吧，先干活再说。”

我点点头。这时，劳务公司的人开始用大喇叭喊话，说:“我们这次应聘要五张身份证复印件和一寸彩照，没有带的，可以去那个角落里复印一下身份证，然后拍一下照。现在过来拿一下自己的身份证，去复印以后再交给我。”

我向角落看去，房间角落里的墙上贴着一块蓝布，旁边的桌子上有一台复印机和一台彩照打印机。梁哥似乎在之前的招聘历程中已经把这些东西备齐，并随身带了过来，所以不需要再弄了。而我没有带复印件和寸照，于是就过去复印和拍照了。

身份证复印5张5块，12张寸照20块。他们简单的用手机照一下，角度也选取得相当随意，把我拍成了一个大头。不过我当时还觉得这实在太贴心了，还提供复印和拍照，简直就是一条龙服务，十分的正规，但却丝毫没有想起来，在最开始微信上联系的时候，对方曾告知我只要带身份证原件和行李就可以。

也许是因为他们同样的说辞，很多来找工作的人也都没有带这两样东西，于是也纷纷赶过去掏出25块钱复印和拍照。

拍完照后，劳务公司的人又是要我们扫码关注微信上的一个公众号，又是要扫码关注一个抖音号。这一套流程走下来，差不多已经到了中午十二点，他们才开始正式宣讲。

三

稍微整顿现场秩序以后，一个看上去三十多岁、皮肤被晒得凄黄中泛黑，黑中又反着光的、矮墩墩的劳务公司男子，拿着大喇叭，走到了一个刚刚搬进来的小讲台后面。暂且叫他黑皮墩吧。

黑皮墩首先问："现场有没有35岁以上的人的？请举手。"

我环顾四周，5个人举起了手。

接着黑皮墩又问："有没有30岁以上的人的？请站起来，到外面去，我们的人会另外安排你们。"

人群开始议论纷纷。黑皮墩强调纪律以后又重复了一遍，之后便开始有人站起来走了出去。粗略估计，这些人占200人中的25%。他们议论，是因为招聘信息上写的年龄要求是16-45周岁。

接着黑皮墩再问："有没有16-18岁的未成年人的？请站起来，也到外面去。"

这次站起来了6个人，他们的模样确实非常年轻。

也就是说，这一次招聘现场所集200多号人中，有大约25%是30-45岁的人，其中有5个年龄在35岁以上，此外还有6个16-18岁的未成年人，其余都是18-30岁的人。这样的年龄构成，的确反映了临时工群体整体比较年轻的面貌。

在这里需要注意到的一个细节就是，这些人都领了一张电话卡，并且很多人都是复印了自己的身份证并拍了寸照的。然而，他们不见得会被"另外安排"。换句话说，在现场复印证件和拍照，其实就是劳务公司一种谋利的手段。

黑皮墩继续说："剩下的人，都是18-30岁的。这个年龄段，啊，是赚钱的黄金年龄。啊，我想你们也都知道了，现在不管是珠三角，还是长三角，还是福建湖南的厂子，啊，都不招人了。本来每次过年以后的一段时间，啊，都会有一波高工资的峰段，今年没有。为什么？因为战争，因为制裁，啊，美国制裁俄罗斯和中国，啊，国外订单减少了，国内一大批厂子倒闭了啊，现在根本就不缺人，啊。"

非常宏大的话术，确实蛮适合当领导，我心里想着。虽然他说的订单减少的原因有些片面，但他说的现象的确是在很多方面都被证实的，包括我自己所经历的、所听闻的内容。

"是的，现在各个厂子都在压低工价。"梁哥在我耳边补充说。

黑皮墩接着讲话："那么呢，我们今天，啊，的这个岗位招聘呢，是内部名额。注意啊，是内部名额。我们有两个厂子——哦不——两个部门，1部门和2部门，都是内部名额，内部名额，今天就招完了，明天就没有了，不招了。"

"别信他的，他明天一样的招。"梁哥耳语道。

我点点头。由于之前已经了解到了劳务公司的路数，我知道黑皮墩说的"两个部门"其实是两个不同的地方，只不过他想让自己看起来更像是一个厂子人事部门的管理者，所以才这么说。但是，他根本就没有说自己的厂子是什么名字。

"那么这个1部门呢，是电子厂，主要做电子烟、蓝牙耳机、数码设备等，啊，非常轻松。"黑皮墩继续介绍道。

这里已经和网上的招聘信息严重不符了，网上的招聘信息说的是做手机等电子产品部件，微信联系人发过来的招聘简章也同样是这样。

"不是做华为手机吗？"梁哥问我，他看到的广告上应该是写着做华为手机的。

"我看到的信息是小米魅族华为什么的都有。"我回答梁哥。

"那可能是一家代工厂吧。"梁哥说道。

"怎么轻松呢？也就是贴标签、打包装、QC质检等，都是坐班，长白班，非常轻松。早8晚8，如果有些人啊，习惯昼伏夜出的，也可以调成晚班，晚班就是晚8早8，这个等你们进去了自己跟班组长说，包括岗位调动啊，比如说，你对你被分到的岗位不满意，啊，也可以找班组长去换，也是非常容易的啊。"黑皮墩继续宣讲。

"其实也就是8对8两班倒。"梁哥说。

"那么薪资呢，基本工资17块钱一个小时，上班满2个月，啊，有稳岗补贴1000块，还有绩效奖金500块到800块，综合工资26块钱一个小时，月工资6800-7000块，每天还有10块钱餐补，啊，厂里的食堂很便宜，10块钱够管一天了。"

"先说数学问题，不仅按30天算的总金额计算错误，并且实际上临时工如果上六休一的话，那么休息的那一天是拿不到这天的钱的。除此之外，绩效奖金是临时工能拿的吗？"我问梁哥。

"还是那句话，他说的只能信10%，到时候去工厂里看看就知道了。我前面一次面试就是这样的，劳务公司跟我说22块钱一个小时，结果进厂子里以后，车间主管直接跟我说15块钱一个小时，我当时转头就走了。他们不管在外面怎么说，最后还是要在厂子里才能摆出底线。"

"这就是1部门的情况，啊，是内部名额，只有60个名额。"黑皮墩补充道。

"那就意味着这里一半以上的人都要被刷掉。"我说。

梁哥说："不一定，先去看看再说，可能他是唬人呢。"

“至于我们的2部门，啊，这个，这个是广州的地铁安保系统，分上午班和下午班，每班130，两班都上每天可以拿260，转正后每班175，两班都上可以拿350，要求，身高一米六八以上，觉得自己身高不够的就不要来了，免得丢人。”黑皮墩转而说道。

“其实对疫苗还有要求，要打第三针疫苗，而且还是最新的那个，我忘了叫什么名字了。”梁哥说。

他之前似乎也有去地铁安保系统应聘的经历，只不过因为疫苗原因不能上岗。

但是台上的黑皮墩没有讲到这一点，还是梁哥过去提示他，他才想起来，然后用喇叭大喊：“哦对了，地铁安保还要打第三针疫苗，还要打第三针疫苗。”

事务已经基本交代完毕。黑皮墩问：“那么，想去1部门的举手。”

几乎全员举手。

“想去2部门的举手。”黑皮墩继续问道。

举手者寥寥无几。

我的身高169，而与我同来的这些人，基本上身高也在这个范围，所以可能大家都是对自己的身高不太自信吧。

“那么，选择1部门的人跟我走，在外面排队集合。”黑皮墩说，然后放下了他的大喇叭。

在外面排好队后，黑皮墩问道：“有没有维族回族的？”

有几个少数民族站了出来，他们被领到了别的地方。

黑皮墩又问：“有没有自己开车来的？自己开车来的人，跟我的同事走。”

于是又有一些人出来，其中还有两对夫妇样子的人。

等到人员清理得差不多了，黑皮墩才继续说：“我们这个厂子，是做电子烟的，啊，在广州和东莞的交界处，不远。我看到你们里面有很多女生，啊，女生呢，一般都不会做重活，就是贴贴标签，打打包装，做做QC质检。至于男的呢，基本上就是进组装车间，站班，站班。”

虽然说黑皮墩的话总是前后自相矛盾，最开始是做手机，然后是包括电子烟的一些小型电子产品，最后是只有电子烟，但也终归还是在这种遮遮掩掩、连哄带骗中慢慢交代了真相。当然，也许有的信息永远也不会交代。而我们也并没有什么人表示有离开的意愿。

“他说的真的可信吗？”我问梁哥。

“还是那句话，先去看看再说。”梁哥说道，“如果是流水线的话，也还要看一下流水速度和工位情况。”

“怎么呢？速度过快会怎么样？”我问。

“就这么说吧，我前面在美的五天，做了三天工，是在流水线上安装马达。活儿其实很简单，一个马达，把线装上去，盖上盖板，再翻转过来。但是那玩意也有三五斤呢，并且由于工位限制，全程都只能单手操作，速度也很快。这样搞一段时间的话，怕不是会得腱鞘炎什么的病，直接把你的惯用手干废，到时候可不知道医药费要有多少呢。”梁哥一边说一边用手模拟生产线上动作。

“哇，这确实很难受，难怪大多数临时工为什么要工作一段时间休息一段时间了，这样搞谁遭得住啊。”我感叹道。

“不是有个词，叫什么来着，劳动力再生产吗？对，就是劳动力再生产。你看这样的休息，其实就是劳动力的再生产，因为根本就不是人干的活。虽然说有些人确实能干的下去，比如说和我同在那个车间的几个东北哥们，老员工，手臂上都是纹身的那种，这真的是狠人。但是大多数人不是狠人，扛不住的。而且物理上的劳累与损伤还只是一方面，精神上的损害也是同样的。长期在这种压抑的、有各种气味的环境下工作——比如说美的那边的热塑车间，因为要加热塑料所以全车间都是塑料味，还不发口罩——人的精神是会出问题的。你可能在表面上看不出来，因为它不是身体外部的损伤，看起来就和普通人没什么两样，顶多举止怪异一点，但是真的发作起来，那就不得了了。你看，就是东莞那边前几天的新闻，不是有一个工人打工5000块钱要给中介（其实也就是劳务公司）4000吗？结果他直接拿刀把中介捅死了，你看，这就是精神出了问题。人在这种压抑的环境下，你还去死命剥削他，那别人精神扭曲，也就只能这样极端了。”

梁哥说的这个新闻，是2月13日在东莞市长安镇上角社区发生的一起命案。一男子打短期工结果被中介克扣了大部分工资，于是携刀捅死中介三人。东莞市公安局长安分局的警情通报中将行凶原因定性为“个人积怨”。

让我感到诧异的是，梁哥不仅了解劳动力再生产这个词，并且对它的理解也如此深刻。

四

我们在黑皮墩的带领下来到马路边，那里有些大巴车停在一起。这时已经将近下午一点了，我们坐上了第一辆大巴。也许是当时和梁哥聊天过于投入，以至于没有听清上车的车费要60块钱。直到上了高速公路，黑皮墩才出示了一张二维码来挨个收钱。

“妈逼的，要是当时听到车费要60块我就不上车了。”梁哥骂道。

其实在当时我和梁哥听到的车费都是10块钱，还在那个时候通过10块钱一个人、每辆车上60人算了一下他们大概能赚多少钱。虽然说，黑皮墩声称这些钱会报销。

“在你们入职起第15天，钱就会发到我们手上，哦不，发到你们手上。”黑皮墩这样说，说着自己都笑了。

黑皮墩不经意间的说漏嘴反映了一个现实：对于这些临时工，厂方并不会直接给他们发工资，而是首先发到这样的劳务公司手上，再转交给临时工。厂方只管自己的正式工，临时工是由劳务公司管的。

“也就是说，整个一车人他们赚的不是600，而是3600。”我说。

“妈逼的，他妈上了贼船了。”梁哥紧盯着前面的黑皮墩。

此时黑皮墩拿着一张纸一支笔，挨个让车上的人签字，然后摁手印，同时还不断反复催促说：“马上要到了，别看了，先签字再说。”

待黑皮墩来到我们这一排，我拿到纸后首先用手机拍了一张照片。签字画押之后，我定睛一看，标题是和正文同样字体大小的“补充协议”。这个协议的开头第一句话就十分魔幻：

“根据《中华人民共和国及不正当竞争法》和公司有关规定，双方在遵循平等协商一致、诚实信用的原则下，达成以下协议……”

没有看错，是“中华人民共和国及不正当竞争法”。国名如何与一个“不正当竞争法”并列，我暂且蒙在鼓里，而《反不正当竞争法》是否适用于这个场景的协议也抛开不谈，是否协商一致、诚实信用就更不要说，单看下面的条文，就让人觉得非常无厘头：

“……2. 薪资小时工：17元/小时（其中包含3元稳岗补贴，14元/小时是标准工资）。稳岗发放条件：在入职日起做到第一次发薪日月底30日在职发放入职第一个月的稳岗奖金。发放稳岗奖金需个人承担8%的税费……”

也就是说，之前黑皮墩把稳岗补贴算到了17块钱时薪外面，此时这个“补充协议”却又算到了17块钱里面。进一步说，其实真实工资就是14块。而事后仔细回想起来，稳岗补贴也不会持续两个月，而是很可能只有头一个月。虽然这份“协议”后面又说可以“续签补贴协议”，但是按照他们这种欺骗性的操作手段，恐怕也是很不靠谱的。至于所谓8%的税费，则更是不知道是哪家税务部门来扣的。而前面黑皮墩在室内宣讲中提到的其它福利，则在这份“协议”中一概没有体现。“协议”的最后还十分心虚地表示“不要和其他人讨论工资不要泄密稳岗奖金”，否则就“只能享有xx电子烟标准薪资14元/小时不再有稳岗奖金”。

所以最终结论就是，恐怕只有头一个月有17块的时薪，后续就只有14块了。而头一个月的17块时薪还很有可能面临各种缘由的克扣。

我指着手机照片上这个14块钱的薪资，问梁哥：“这该怎么办？”

梁哥非常确定最终他们给的工资只有14块一个小时，但还是说：“还能怎么办，他妈来都来了，还是去看看吧。如果环境还可以，工作也比较轻松的话，也算能接受。”

签完“协议”后，黑皮墩拿着一个红色塑料袋，里面装着一大把笔，说道：“到时候到了工厂，面试要用到笔，不能借别人的，别人也不会借给你。笔2块钱一支，有需要的可以来买。”于是便开始挨个卖笔。

“这种笔批发价他妈5毛钱一支。”梁哥说，“这种信息在招聘联系上就应该交代，包括身份证复印件和寸照也是一样的。他们这样搞，妈逼赚这种昧着良心的钱。”

我从背包里掏出两支笔，给了梁哥一支，说：“别买他们的。”

黑皮墩收钱收的不亦乐乎，而此时大巴并没有像他说的那样“很快就要到了”，而是越过虎门大桥，向未知的地方飞奔而去。随着离出发地越来越远，梁哥反复查看地图确认位置。

“这根本都不在广州和东莞的交界处，东莞和深圳的交界处还差不多。”我也打开地图看看位置。

“这地方连地铁都没有，妈逼的。”梁哥骂道。很显然，梁哥已经开始思考如何回去的问题。

而黑皮墩还在车上有说有笑，他在聊天中提到自己的文化水平是初中。

“感觉劳务公司很赚钱的样子，”我笑着对梁哥说，“并且工作也很简单，不需要什么学历。”

“是啊，妈逼的，只要多见点世面就能去做中介了，坑他妈同为打工人的老实人的钱。”梁哥咬牙切齿道。

五

抵达目的地时，已经是下午三点多。这里似乎是一个东莞的工业区，有不少厂子。在厂子旁边的，除了各种超市和餐馆之外，还有很多“xx劳务公司”。大巴在“xx电子（东莞）有限公司”（这个公司完全不是网上招聘信息里说的那家公司）的门前停下。让人意想不到的是，在我们来之前，已经有一大批拖着行李的人工厂的马路旁边等着。目测估算，现场的人，加上我们这一批，约有七八百人。

“你看，就是人太多了，所以他们资本家他妈一直把工价往下压，人最不值钱。”梁哥感慨道。

我也没有想到居然会如此火热，但突然又想起了自己第一次面试的经历，说：“他们在来之前还说只招60个人呢，没想到居然来了这么多人，不会要刷掉很多人吧？”

“相信我，他们全都要，但是很多人会跑。”梁哥说，“我在美的就是这样的，新人就算没有分配到岗位，他们也会把你稳住在那里，至少会提供一个住处。一来震慑一下想要跑的人——你不干，有的是人干；二来也可以随时补充劳动力。我在那五天，实际工作了三天，这三天就送走了三批人。他们把女孩子也当男工使，很多女孩子第一天上工就受不了了，所以一天就跑路了，当然男的也有跑路的。”

黑皮墩说要和厂方对接一下，我们在厂外等了大约四十分钟，才进入工厂。

“看来他们业务水平不行啊，对接这么久。”我笑着说。

“我跟你说，待会进去，如果他们发什么吃的东西，不要接，都是坑钱的。”梁哥提醒我。我们到现在都没有吃饭，他已经看透了这劳务公司的尿性。

进厂之后，劳务公司发给我们这一批人一张表格，让我们自己填上基本信息。之后黑皮墩又拿出一张纸，对我们说：“我不知道你们有没有健康证或者体检报告啊，如果没有，也没事，如果有，不是东莞地区的也不行。我这里有一张健康证明，啊，是我们东莞地区的，30块一份，拿着这个，也可以不用去做体检了，啊，只要拿着这个，就能直接进厂，进厂需要这个东西。”说完，就和厂方继续对接去了。

初入场的新人们四散在各地，有的人开始排起长队进行下一步登记流程，有的人基本处于没人管的状态。这样的等待持续了近2个小时。随着时间的慢慢推移，大家纷纷就近聚成小圈讨论起来。

“我刚刚问了一下老员工，根本就不是这么回事！”一位姓郑的老哥走到了我们这个小圈说道，“根本不是8对8，他们要加班到11点！”

这里所说的老员工，不一定是正式工，也可能同样是临时工。况且如果是正式工加班，那么临时工大概率也会跟着加班。

“有没有加班费还另说呢。”我说，“临时工一般没有加班费的，也不知道这样的加班他们会怎么算。”

“我的天哟，不管他算不算加班费，我都熬不住啊！”一位戴眼镜的李哥说，“一天干17个小时，就休息7个小时，这是把我们当机器人使啊！这还没算洗澡洗衣服什么的时间呢！这样根本就没有什么休闲的时间！直接会把人干挺！还有你们看看这张体检报告，刚刚有人花了30块钱买了，我借过来了。”

这张体检报告就这样开始被传阅起来。一看就是假的不能再假的影印件，字迹非常模糊。至于在上面盖的红章，同样是被影印的不说，连上面写的是哪个单

位都看不清，只有最下面的“专用章”三个字相对还能够辨识出来。就这样一张废纸，卖30块。

“我跟你们讲，这些中介就是直接把我们骗过来的。说是在广州和东莞的交界处，你看这是交界处吗？故意在很远的地方招人，然后把人拖在这里。”梁哥彻底恼了。

“是啊！而且你看，身份证复印件和寸照25块钱，车费60块钱，笔2块钱，就这张纸又还要30块钱，一共加起来，你还没工作就要倒贴给中介117块钱。”我对这样无所不用其极的欺骗性盈利方法也很不满。

大家也都纷纷表达自己觉得中介不诚。

“我前面查了，现在东莞到广州的大巴票已经没了，去火车站坐火车去广州也不现实，现在想要回广州已经只能滴滴打车拼车回去了。”梁哥表达了自己的意向。不管工作环境到底怎么样，他已经铁了心要回去。

“我也觉得这里没法呆，就这样一条龙服务式的步步欺骗，说不定进厂打工了都不会消停。”我说，“你们再看看原来他说的，稳岗补贴1000块钱是在17块钱工资外的，结果现在又变成了包含在17块钱工资内，真实的工资只有14块，最后能不能拿到那3块钱的时薪补贴还另说呢。”

“对啊，”李哥认同道，“前面还说什么水电住宿费全免，经常到最后又要收钱，都是骗子！”

“这群中介的心太黑了。你们知道吧，前几天有一个人打工赚5000块钱，4000块钱被中介扣走，结果直接拿刀子把中介捅了。”我补充了这条新闻。

“要是在广州他们敢这么搞我，我直接叫上我兄弟搞死他们。”一位姓何的老哥倚在我的身上，说道。

“我操，他们说这里的食堂早饭3个包子1瓶牛奶10块。也就是说，他们说的一天10块的餐补也就只能补一顿早饭而已。”又有人传消息回来。

“他妈的，最开始说的是4人间宿舍，结果刚刚他们又变了一种说法，说是8人间宿舍。”接着还有人打探消息说。

我看向旁边的宿舍，阳台和外廊都是没装窗户的，所以能够结合整个楼的横向尺寸大致估算出阳台的进深，大约是四分之一到三分之一个宿舍的样子。这样狭小的空间，最开始应该是按4人间设计的。如果装8个人，那确实非常的拥挤。

“所以说，各位老哥怎么说，是走还是留？”何哥嬉皮笑脸的说。这种嬉皮笑脸其实是在掩盖内心的不安。

“没什么好呆的，直接走吧。”我说。

“是啊，我们几个人拼个车回广州吧。”何哥离我挨得更近了。

“我觉得不管怎么样，来都来了，还是先打几天工看看吧，至少打15天工吧。”一位姓黄的老哥发话了。

“怎么说？”何哥问。

“打十五天工连稳岗补贴都拿不到，补充协议上写的很清楚了。”我说。

“反正不管怎么样，我是要在这里打工了，身上交了复印件和照片钱还有车费以后就只剩几十块了。不打工要直接睡在外面饿死了。”黄哥说。

“那你等下交了30块钱体检报告费岂不是没钱了？”何哥大笑。

“你可以不通过中介直接找厂子啊，这样没有中介给你扣这种费扣那种费的，工资肯定高一些，不需要受这种气。”

“是啊，但是现在不都是这个样子吗，不通过中介，很难找到工作。你直接找厂子，不是没有厂子直招，但是很难找到。至少你先在这里打一段时间工，拿到点钱，有了底气就可以在外面去找找。你没有钱，就没有底气。”

“是啊，我也有点底气不足哈哈。”何哥马上溜到了黄哥那边。

这时，梁哥突然走离了这个小圈子，我追了上去。

“怎么了呢？”我问。

“感觉那群人，有点吊儿郎当的。”梁哥说。

我有些不明所以，也许梁哥是观察到了一些我没有观察到的细节，但不好明说（这里我不知道是不是因为当时我挨个发烟的时候，有人拿一种液体涂在烟上抽，我不确定这个细节有没有不同寻常之处）。于是我说：“吊儿郎当的就吊儿郎当的吧，说说话也没事。”

“说说话当然没事，也可以拼拼车，只不过不可深交。”梁哥这样对我说。

六

由于我们的离开，那个小圈子的人似乎最终决定留下来打工。在梁哥和我拿到自己的身份证后，我们旋即往厂门方向走去。因为身份证经常在劳务公司和厂方的各种人手上流转，以至于最后竟然有人找不到自己的身份证。

“扣身份证，就是现在这些中介的常用手段，就是不想让你离开。”梁哥说，“直招的就没有这个问题，比如说美的，他们是不会扣你的身份证的。只不过美的那边，实在太难了。我们被分配到一个最偏远的厂区，离宿舍有4.5公里。早上6点50就要去赶班车，晚上的最后一班是7点半，但是加班又要加到8点，以至于要做摩的回去，这样根本赚不到钱。”

“确实挺难的。”我说。受到了今天整个过程的暴击，我感觉我的大脑已经麻木了，变成了一个应答机。

“而且，不管在哪个厂子，应该都是这样，临时工永远去最苦最累的地方。”而梁哥似乎经历仍然很旺盛，他继续说，“老员工没有这些临时工，反而过的更加自在。不过临时工来了，老员工也就会把苦活累活指派给临时工干，自己就在后面干比较轻松的活。”

梁哥说的这个现象，的确有一些道理。一般来说，临时工入职到具体岗位上，其由于工作经验缺失，人际关系也尚未建立，会受班组长调遣。而班组长往往代表的是正式工的利益，不大可能在临时工存在的情况下，还让老员工去做比较差的活。因此，这样的苦差事就经常被临时工承担了。从某种意义上讲，这会是临时工和正式工之间的矛盾。并且由于临时工的流动性较大，正式工也基本上很难去和临时工建立比较稳定的关系——既没有必要，也没有意愿。这样就将整个工人阶级分裂了。

我们走出厂门，此时大概已经到了晚上6点。梁哥已经叫好了车，我们站在马路边等车。有几个穿着工衣的员工从厂门中走出来。

“你妈的这根本不是人干的活！”一位看上去年纪稍微有些大的人把自己的工衣脱下来揉成一团，“根本撑不住。”

“加班加的太狠了，”旁边是一个年轻漂亮的女生，还穿着工装，一男一女一老一少的对话莫名有一种奇幻感，“每天都搞到晚上10点12点，太难了。”

从他们的对话可以大致推断，他们应该是不久前进来的临时工。

“忍一忍就过去了。”旁边一个高壮的年轻男子说道。

“不是忍一忍的问题，吃个饭都要赶着吃，真的没见过这样的，根本不让人休息。”

“这里不太方便说话，我们到别处去说吧。”年轻男子意识到他们还在工厂门口，人多耳杂，遂将几个人推走。

我还想凑上去听听，但是车已经来了，我们便坐上了车。

“今天是学校开学吗？怎么这边下午这么多人？”司机问。他是从广州来东莞的，刚好载着我们回广州。

“不是，今天这边都在招工呢。”梁哥回答道。

“那你们来这里是干啥呢？”司机问。

“当然也是来找工作啊。但是根本不行，人实在太多了。现在人都往珠三角这里跑，这个厂子人满了，就挤到那个厂子去，那个厂子人满了，又挤到另一个厂子去。就这么不断挤不断挤，就把工资压下去了。”

“那你打算怎么办？”

“怎么办？我打算找个文职先干着，毕竟我好歹也算是大学生。文职虽然三四千块钱一个月，不包吃不包住，但也比上厂子轻松一些。我身上的钱也只能撑到

这个月底，如果这个月还找不到工作的话，我就回茂名继承我家的手艺活混口饭吃算了。但是真的有点拉不下这个脸啊。”

我表达了在现在这个情况下，梁哥不如先回家里的看法。至少在家里，还有一个父母的照应。

“我发现现在的年轻人真的是有点躺平了。”司机师傅说，“但是也不能怪你们，现在的社会有点阶层固化，好的工作，要么要有背景，要么要有资源。就比如说一些石油企业的人，一个月上二十天休十天，工资还有两三万。但是这种工作，家里都是要有背景的。留给年轻人的，就只有最次的岗位了。”

梁哥也表示，自己有一个朋友在石油化工企业工作，没有任何关系背景，干着最累的活，拿着六七千的工资。

一路上有一搭没一搭地聊着，不可避免的话题是经济的不景气，从贸易战、经济制裁谈到了内循环。大家都认为内循环做不起来，因为有一个观念成为了共识，那就是在年轻人拿着时薪十三四块，甚至十一二块的工资时，根本没有人可以消费。

我们为了节省路费，搭到了广州地铁4号线的南横站便下了车。地铁上梁哥问我，我以后做何打算。

我说：“既然人都在往珠三角跑，那么不如逆向思维一下，我往内陆跑跑试试。”

“也许也是一种方法。”梁哥说道。

而我现在，就是在前往郑州的火车上用手机打下了这篇文档。

“祝你好运。”在我下地铁时，梁哥向我伸出拳头。

“也祝你好运。”我和梁哥就这样告别了。

七

基于这一天的经历，可以作如下粗略总结：

1. 所谓的劳务公司这样的中介，通过各种各样的欺骗性手段，哄骗工人进厂打工。就比如这次经历，劳务公司将大家带到很远的地方，并且各种拖延时间，造成求职者返回不方便。哪怕是薪酬待遇步步降低，露出难看的吃相，但最终的结果还是“来都来了还是先打一段时间工试试看”。这个手段对于那些急需要用钱的人来说非常有效。

除此之外，这样的劳务公司，不仅口头上连哄带骗的功夫非常了得，在纸上弄虚作假也是一把好手。无论是所谓的“补充协议”还是“体检报告”，说实话，在法律上其实都站不住脚，并且他们的宣传模式本身就涉及虚假宣传。然而，如此

大张旗鼓地进行这样的行为，却没有受到任何法律的制裁，以至于这种宣传模式在招聘软件上几乎泛滥成灾。用梁哥的话说，就是专门骗老实人，尤其是骗刚踏入社会的年轻人。而不堪中介剥削，持刀杀人的那位东莞工人，警方最终的定性也是“个人积怨”，可见国家机器的纵容与偏袒。

同时，劳务公司也有可能会与厂方达成某种协议，使得厂方不会在线上进行直招。而厂方直招的工钱，往往会比先给劳务公司、然后再由劳务公司转交给工人的钱多一点。工人原本应得的工资就这样被劳务公司吃了。并且劳务公司还会想尽办法用各种手段克扣工资，巧立名目收取费用，真是吃人不吐骨头。

劳务公司的底层员工，一般也与工人们一样，本是社会底层的苦命人，但是却干起这样卖人头的行当。他们比工人中内卷的“工贼”更可恶。

2.同样值得注意的是梁哥提到的老员工（正式工）与临时工之间的矛盾，以及各自的性质。正式工一般追求生活的稳定性，他们的年龄构成总体而言相对临时工更加老化一些。并且基于在厂里长期工作形成的相对稳定关系，以及作为自身家庭经济支撑的压力，他们变革的意愿往往不太强烈。而从这个角度上看，临时工则刚好是正式工的反面。由于笔者认识一位在郑州富士康工作的员工，并且通过这样的关系，在郑州富士康22年11月23日事件发生的时候，混入了他们的几个微信群中，因此可以通过这个例子来举例说明。

众所周知，那次事件主要是由行政命令拉来的各路临时工，因不满厂方擅自修改电子合同而发起的。大部分老员工在这个过程中当了看客，更有甚者当天晚上还有准备去上班的。而在当天白天，临时工们在场上聚集的时候，老员工的微信群里有冷嘲热讽、认为这些人就是“一盘散沙”成不了事的，有骂这些外地人破坏了自己的生活、胡乱搞事的，也有欢欣鼓舞、认为搞得好的。不过不管如何，几个群都在保持着对此事的关注。到了晚上，随着聚集的队伍越来越大，并开始冲击警察阵列，群里开始变得非常激动，持消极态度的人也越来越少。第二天，当听到临时工们拿钱回家的消息从各个渠道传来时，群里则是一片羡慕和嫉妒，然后开始自怨，认为“河南人太老实、太不团结了”、“外地人就是狠”。当然，也有一些人因为这次事件，萌生了组建维权会的想法，不过那就是后话了。

从以上这个例子可以看出，由于临时工受厂内社会关系约束较少的性质，往往更容易做出一些“胆大妄为”的举动（其实东莞命案也可以从侧面说明这点），而老员工受到的羁绊则比较多，不敢轻举妄动。这是双方的一个不同。而另一个方面的不同，则将正式工与临时工的优点与缺点调换了过来。正式工由于经过了长期工作的磨合，形成了相对稳定的社会关系，往往组织性比临时工要好一些；而临时工在没有特殊组织力量的条件下，往往组织性要差一些，因为大家来自五湖四海，彼此相互不太熟悉，在短时间内也难以磨合。也许将正式工与临时工结

合起来会形成更加有力的力量，但结合的前提就是解决正式工与临时工之间的矛盾。如前所述，由于班组长代表了正式工的利益，在日常做活的过程中，经常会指派临时工做最苦最累的活，而自己这边的正式工则做着相对比较轻松的活。并且由于临时工的流动性，正式工也不会去和临时工结成比较紧密的关系。这样就造成了一种分裂。如何解决这样的分裂，也许是一个可以考虑的问题。

3.可以继续肯定前一篇文章的观点，即临时工群体具有年龄构成比较年轻、来自五湖四海、流动性大、生活压力大等特点，以及国内整个经济情况不景气的事实。

同时可能需要补充的一点是，珠三角的工资不断下行，不仅仅是因为订单减少、大批小厂倒闭，同时也有着疫情管控放开导致短时间内更多的人出来打工的原因。在疫情管控下的近三年，许多人、乃至于许多家庭的经济情况都不容乐观，这样就不得不迫使更多人出来打工，从而至少在短期内加剧了劳动力过剩的情况。

4. 基于上一点，现在以及未来可能有更多原来并不属于工人阶级的群体加入工人队伍。无论是像笔者这样“堕落的小资产阶级”，还是像梁哥这样的相对而言比较边缘化的小资产阶级，在生存的压力下，都不得不去找更加底层的工作。而在这样的小资产阶级中，又有一部分群体是左派，或者是受到了左翼思潮影响的。比如梁哥就是，他在与笔者的交谈中不止一次地怀念苏联，认为如果苏联还存在就不会有这些资本家的事情，此外还对劳动力再生产问题有着自己独特而深刻的理解。也就是说，哪怕这些人对马克思主义左派的思想有着各种各样片面的、形而上学的观点，或者只是知道一些零散的、不成体系的理论知识，他们也可能将马克思主义左派的思想，通过自身阶层跌落的形式，从小资产阶级逐渐转移到工人阶级之中（毕竟我们要承认一个事实，就是之前的所谓马克思主义左派，其中虽然不乏大量的优秀工人分子，但总体上仍然是由小资产阶级主导的，尤其是所谓的“新左派”）。

而另一方面，基于对现状的普遍不满，工人阶级在此时也更加愿意接受马克思主义左派的思想。工人们从来不笨，很多时候并不是没有思考的能力，而是没有尝试朝一个新的方向去想。以内循环的问题为例，笔者在三个不同的场合都说了这个事情。最开始人们觉得可能是单纯的美国围堵导致经济起不来。这样的观点由于其具有显著的形而上特征，与普通人的生活漠不相关；但也正是这种形而上学符号化的性质，使得这样的观点能够广泛传播。不过，只要提到人们拿十一二块钱的工资就不能消费、每天工作十六七个小时就不能消费、没有工作就不能消费、没有消费经济肯定就不好，人们就很快就能将自己的现实经历与经济的宏观表现结合起来，于是将那种形而上学的观点撕碎，从而非常有利于马克思主义

观点的传播。当然，由于笔者的自身懦弱性和一些客观条件的限制，笔者到目前为止还没有和工人一起生产生活。而这些观点的传播在打工生活的条件下需要长期交流的累积，因此目前也就并没有能在工人中传播马克思主义，毕竟笔者不是遍地行走传播“天国福音”的传教士。

此前，笔者也曾委托临床哲学实习生发过两篇讲人工智能的文章。结合近期人工智能技术进一步发展的表现显化，未来可能会有更多的小资产阶级跌落阶层。因此，从这个角度上来看，也许从2023年开始，就是马克思主义左派思潮从由小资产阶级主导，回到真正的工人阶级自身的历史过程。当然，笔者的观点有自身的局限性和片面性，在这里仅仅作为一个可能的思考方向。

三

车桥厂与临阵脱逃

一

2月22日，西安，我在58同城上搜索招聘信息。

相对而言，西安这边网上的信息里，劳务中介发布的较少，看上去更像是是厂方直招的。我看中了一家公司。不一会儿，对方打电话过来，约我明天到高陵区某厂应聘物料员的岗位。

高陵区在西安的很北边，我从兴庆坊附近坐了近两个小时的公交才到。这里是一大片厂区，基本上都隶属于陕汽集团。许多厂子门口都站了不少提着行李的人，看来他们也是来找工作的。年轻面孔依然是主流，但相较于珠三角，感觉整体年龄略微大一些。

时近中午，我在一个厂子门口的炒河粉摊上吃了一份炒细面，略微观察了一下厂门口的人，大约有50多个，其中，中年面貌的有13个左右。闲来无事，我便和经营炒河粉摊的老两口子聊起天来。

“唉，不知道怎么回事，这几天各个工厂的门口一直都站满了人，前几天人还更多呢。”大婶操着一口陕西口音，岁月的皱纹深深地刻在了她的脸上。

“都出来找工作了嘛，就像我一样，”我摇了摇折叠桌旁我的行李箱，“疫情三年，搞得大家都没有钱了，这不放开了大家就都出来打工了。”

“是啊，前面刚刚在这吃饭的几个娃，也都在说找工作的事。”大爷头发已经花白，笑容有着那种上了年纪的特有的苦涩感。

“你们的生意怎么样呢？”我问。

“也就一般般了。”大婶回答。

“你们一般都是中午这个时候出来摆摊吗？”我问。

“不是，大概中午12点出来摆一次，晚上12点出来摆一次。”大婶说。

“也对，现在工厂都是两班倒，晚上上班大家都会出来吃夜宵。”我笑着说。

“唉，其实就是我们年纪大了，干不动工厂里的活，不然的话我们也会进厂打工。”大爷说，“干这个生意，一不赚钱二又睡不好。但我们实在干不动那活了，工厂也不要我们这样上了年纪的人。”

我笑容有些凝固，不知道该说些什么好，最后挤出“是啊”两字，就埋头苦吃了。

大婶大爷出来摆炒河粉摊，不仅中午和半夜在外营业需要时间，路上的路程以及准备食材也同样需要时间，这就意味着他们睡觉休息的时间会相当的碎片化。“老有所养”的社会，什么时候才能实现呢？

吃完午饭，也就快到了面试的时间，我向对方微信发过来的位置走去。

那里也一样站了几十个人，点一下数，有45个。大多数仍然是年轻人，其中4个女孩子，另有8个中年面孔。

我向对接的人报道，他要我扫码输入个人信息，然后问我：“证带了没？”

“带了带了。”我拿出身份证。以我的经验，如果是中介，一般来说会暂扣别人的身份证。

正当我以为对方是中介时，结果他根本不收身份证。他说：“不是，叉车证呢？叉车证带了没？”

“叉车证？但是我面试的是物料员啊。”我有些摸不着头脑。

对方似乎也有点状况外：“好吧好吧，你先站在这里，等会我带你们进去。”

等人差不多到齐了，他便领着我们进去。

他把我们领进一间房里，然后点了三个人的名字，两个女生，还有一个我，要求我们三个跟着另外一个人到一个角落处。

“今天招的都是叉车工，你们两个女生应聘的是二线，”那个人说，然后又转向我，“你应聘的是物料员。”

我们三个点点头。

“但是我们现在只缺叉车工，”他继续说，“今天让你们来，等于是做一个人才储备，等到哪天岗位出现空缺了，你们就可以上了。”

其实这种事情，就应该在线上联系的时候说明，而不是把人弄到这边了再说。

“二线和物料员的试用期工资都是3500，转正后4500-4800，物料员的话，如果旺季活多可以干到6000多，包住，宿舍水电费自理，餐补10块，缴纳五险，没有一金。”他继续介绍待遇。

两个女生继续象征性地问了些其他待遇问题，但是我完全无心听了，感觉自己像是被摆了一道。

“你们如果没地方住的话，也可以住我们这里的宿舍里，一天10块。”那人最后说道。

女生和我都婉拒了，随后拿着行李离开。

二

正当我拖着行李在路上漫无目的地走着时，一辆SUV停在了我旁边。

“师傅，你是出来找工作的吗？”车里的人戴着眼镜，用陕西话问我。

我微笑点点头：“是啊。”然后继续走着。

“我这边有工作，要不来看看？”他换成普通话，然后示意我上车。

我笑着摆摆手，然后继续走着。

“没事的，来上车，就当聊聊天，我现在一个人开车闷的慌，想找个人谝一谝。大不了送你一程也行。”他开车追过来。

我感到盛情难却，于是把行李放在后备箱中，上车了。

“兄弟你哪儿人啊？看你带着行李，不像是本地人啊。”戴眼镜的男人问。

“是啊，我湖南人。”我说着，递给他一支利群。

“湖南人跑这里来找工作？”

“之前我去了广州那边找工作，结果那边人太多了。我就想人都往珠三角长三角跑，内地可能就空了，就往西安这边来了，结果没想到这边工作还是这么难找。”

“是啊，现在跑出来打工的人太多了。你是不知道前几天，这边厂子个个门口前边都好几百多人，都是来打工的——关键是，现在这边厂子也不怎么收人了。”

“是啊，所以现在就很难办。也不知道该去哪里了。”

“现在的工作确实难找，都不容易啊。诶，那你对做车桥有没有什么兴趣？”他突然提问，“就是大卡车的那种车桥，连接卡车轮胎的那种东西。”

“是做什么呢？”我问。

“你有叉车证吗？”

“没有，我发现现在好像到处都在招叉车工。”

“没有也没事，就可以做普工的活——你知道吧，做车桥要喷漆，别的喷漆师傅有些地方没喷到的，你就可以补一下漆。除此之外，还可以拧拧螺丝，打打包装，都是一些非常简单轻松的活。流水线也是特别慢，你看，基本上就这么慢，”

他一边说着，一边停下车，然后轻踩刹车怠速运行，“工作时间是8点半对8点半，小时工的话，工资18块钱一小时，包住不包吃。感觉怎么样？”

“可以去看一看？”我抱着看一看的心态说。

“那好，我跟我下面的人说一下。”那人刚好把车开到车桥厂门口，然后拿出手机打电话。

“喂，大炮啊，我这边有个兄弟，现在找不到工作在外面走着呢，我给人拉到车上来了。你看厂子里还能不能找个岗位，给我这位兄弟先在这干着，先干个把两个月再转长期什么的都可以，先把人安顿好再说。你现在在厂里吗？出来接一下我这位兄弟，什么？现在在外面啊，那我找别人。”他对着电话一通说，然后挂断，再拨打另外一个号码。

“喂，小傅啊，我这里有一个伙计，现在没有地方去，你把人先领进厂里，先干个把两个月再转长期都行。今天的招聘流程快完了？没事，先把人安顿了再说，大家都是出来挣钱吃饭的，都不容易，把咱这位兄弟安排进去。你现在在厂里不？在厂里啊，那你出来接一下人吧，”他挂断电话，然后对我说，“待会他就出来接你了。”

“你是这个厂子管人事的吗？”我问。

“是的，准确的说，我是管他们的。”他意指他刚刚打电话的那两个人。

“也就是说，你是人事经理？”我问。

他点点头。然后把车掉过头，靠近工厂门口的保安室，招呼了门口保安，给了保安三支中支芙蓉王，指着我说：“这位兄弟待会跟人进去，你不要拦着他。”

保安接过烟，恭敬地点点头。

工厂大门口一个人一路小跑过来。

“跟着他走吧，”人事经理对我说，“我待会还有事，就不陪你了。其实不是有事，是去玩哈哈哈。”

于是我就下车拿上行李，跟着他派来的人走了。

他派来的人姓傅，人事经理叫他“小傅”。小傅把我领进厂门，此时厂内路边一堆带着行李列队的人刚刚解散，只稀稀拉拉留下几个人在问工厂的人问题。显然，他们也是来参加招工的人，招聘流程的确如小傅所言几乎已经结束。

小傅似乎对领导随意而任性的安排有些为难，反复问了我人事经理是否对我讲清待遇，然后说：“现在进来的人已经满了，所以已经没有宿舍了。你看是否要在这里打工？如果确定的话，我再给你问问还有没有宿舍。”

小傅把选择权交到我手上，我还是有些犹豫不决，有些难为情地说：“真的没有宿舍吗？”

“我再问问吧，”小傅又去找人确认，然后回来对我说，“的确没有了。不过，可以在外面租房子住，我就是租在附近的村子里的。如果租房子的话，可以帮你联系一下房东。”

“这……”我有些难下决断，“其实我有个朋友在西安，可以住他那里，但是他在雁塔区，实在太远了。”

“那确实太远了，这样根本没法工作。”小傅接着又说，“我请示一下领导吧。”

我感到有些无厘头。说实话，人事经理把我带上车送到厂里强插来，也许只是某种漫不经心的善举。我和人事经理没有什么实质性的关系，但是却让他手下的人不敢怠慢，就这样的小事情居然还要请示一下。

小傅对着电话说了些什么，然后把电话递给我：“你跟领导说吧。”

我看了看电话上的名字，写的是“龚总”，我对电话说：“龚总你好。”

“你好，”电话那边就是那个人事经理的声音，“你的情况我听小傅说了，现在厂里没有宿舍，你就在外边租个房子吧，也就一个月两三百块钱，其实打两天工就回来了，你说是不是？先把自己的情况稳定下来再说。”

尽管龚总措辞还是比较客气，但是我在他的语气中略微听出些不耐烦。也许并不是对我，而是对小傅。

“好的好的，谢谢龚总，我看看房子。”我回答道。

电话被龚总挂断，我把手机还给小傅。

“怎么说，决定在这干吗？决定的话我就联系给你租房子。”小傅问我。

我心里仍然犹豫不决，感觉这一切都太仓促太草率。但当我想起所剩不多的余额和找工作越来越困难的趋势，再加上人事经理和小傅或随性而为或应付领导但却又认真待我的善意，最终我还是决定先在这里打工试一试：“好，租房吧。”

小傅立马打电话给他认识的物业，问问物业还有没有房源。物业说没有，但向小傅推荐了一个房东，小傅又接着打房东的电话。

小傅拿着电话问我：“400块钱一个月，一间房带独立卫生间，能够接受吗？”

我说：“能。”

于是小傅把电话再次递给我，要我和房东直接沟通。但是透过电话我实在听不明白在那头房东的陕西话讲的是什么，所以小傅又把电话收了回去。

房子的大概条件是400块钱一个月，交一押一，水电费自理。小傅带着我去看房子。

我问小傅：“哥，这不会影响到你工作吗？”

小傅说：“现在我还没有事情，可以带你过去，等下我就要回去工作了。”

我推测大概是要整理人员资料之类。

我们到了一个村子的路口，这个村子四面都被工厂环绕着，里面住着的人基本都是上了年纪的原住民，他们很多人都是这片的房东，而剩下的就都是在附近工厂打工的租客了。房东开着小三轮代步车来接我们，也是一个老头。

房子在一间农村样式的二层楼房中，除了墙壁比较脏之外，地面上贴了瓷砖，室内有空调、一张床和一张桌子，厕所里有马桶、热水器和淋浴器（尽管马桶垫圈比较脏），比我想象中的要好不少。已经有不少人租住在这里，因为不少门房外都摆着鞋子。

“感觉怎么样？能够接受吗？”小傅问我。

我说：“能。”

“那好，那你就和房东慢慢谈，我还有事，就先走了。”小傅旋即动身。

“谢谢哥。”我连忙说。

小傅摆摆手，离开了这里。

“唉呀，我看你文文弱弱的，居然来这里打工。”房东用陕西话对我笑着说，由于这次没有电话隔着，我大概还是能够听懂一些，“可别干了几天就跑了。你在这里长期干，对我也好一点。跟你讲，很多像你这样的年轻人都是在这住了几天干得受不了就走了，有的人还要跟我讨价还价扯房租呢。我是实在不想扯，所以你就在这里多干点时间吧。”

我也觉得我能够干比较长的时间，毕竟龚总和小傅都介绍过说活比较轻松。

随后我加了房东的微信，把800块钱付过去，房东给我钥匙，拍好水表和电表的图片，就走人了。

我内心既有些不安，但也有点期待，漂流了这么多天，终于可以进厂打工了。躺在床上，我感觉到似乎有了自己的一个小小的家。

小傅发消息给我，让我买好劳保鞋，明天早上7点50到厂门口集合，并给了我一个章主任的联系方式，要我那时和他对接。

晚上，我躺在床上横竖睡不着，想到自己即将成为工人阶级的一员，心里就有种莫名的激动。时间已过零点，在睡眼惺忪、有关未来的一切在梦幻里都朦朦胧胧的时候，我完全没有想到最后我会当一个逃兵。

三

2月23日早上，由于我有些路痴，害怕因为找不到路而迟到，我特意起得比较早。到了工厂门口的时候，才7点20。

气温只有两三度，不过门口聚集的像我这样没穿工厂工衣的人越来越多。显然，他们与我一样，也是临时工。

已经到7点45，我给章主任打了个电话。章主任说，他可能会来晚一些，于是我就继续在那等着。

这时，旁边有个戴眼镜的年轻人凑过来，问我："兄弟，你也在等章主任吗？"

我点点头："是的。"

他突然骂道："姓章的这个老逼！妈的我昨天过来工作，他直接要我签一年的合同。"

"你昨天就来工作了吗？"我问。

"是的，但是他要我签一年的合同我就直接走了，本来就是来干小时工的，"眼镜老哥继续说道，"我回去问我的中介，中介跟他们沟通了，然后要我今天继续过来。"

"还有这种事？"我不由得有些诧异。

"对啊，本来说好的招进来做小时工的，要是觉得这里好就可以长期干下去，结果要我直接签一年的合同，这谁顶得住啊。"

"等于是把人骗进来了。"我说。

"就是啊。"眼睛老哥说道。

经过交流，这位眼镜老哥背上了每月5000块钱的房贷，在没有别的好去处的情况下就只能来这里拿18块钱的时薪。即使满打满算每个月赚6000块钱（还有可能根本拿不到这么多），也只能有1000块钱的结余，日常吃用都可能是问题。能看得出来，他的眼神里满是焦虑不安。（后来从别的人那里听说，如果是正式工合同，似乎头一个半月不会发工资，而是在后一个月才发下来。我也不知道这是为什么，但由于我没有走招聘流程，所以也就没有听到这些信息。也许正是因为这样的原因，这位老哥才对一年的合同有抵触情绪。）

"现在我住在中介那里，每天10块钱住宿费，都没水，好久没洗澡身上都臭了。"眼镜老哥介绍自己现在的情况。

"是中介联系的厂方宿舍吗？"我推测到，因为之前的东莞那个工厂就是中介把人装到那个电子厂的宿舍里的。

"不是！就是那种毛坯房！连水都没有！"眼镜老哥摸了摸头发，显示头上很多油。

正说话间，章主任终于晃晃悠悠地骑着自己的小电驴来上班了，开始掏出手机点开花名册点到。章主任穿着一身工衣，显然他不是龚总小傅那样坐办公室的白领，而既然被叫做主任，那么他应该是工人队伍的某种小领导。正操作着，有一个人拿着反光马甲走了过来。（反光马甲相当于临时工的工衣，由于该工厂卡车经常进出、叉车四处乱窜，所以在上夜班的时候要穿反光马甲。）

“我有点想家了，不想干了，家里人打电话让我回去了。”那人身材矮小，把反光马甲递给章主任，十分腼腆地说。

“你干了几天了？”章主任问，一副居高临下审视的目光。

“三天吧。”那人十分不好意思地笑。

“就三天，你又拿不到钱，得干满七天才有工资，你这不是闹着玩吗？”章主任安全帽下头发黑中泛灰，却盛气凌人。

“主要是家里打电话催。”那人一边笑一边微微鞠躬，似乎是在赔不是的样子。

“搞笑，”章主任说，“你找我干什么？找自己的班长去。”

“找过班长了，主要是反光马甲还有10块钱押金。”那人继续讨好地笑道。

“押金？你交给谁的管谁要去。”

“是……是……是给你交的。”

“哦，是给我交的啊。”章主任傲慢地说，打开微信聊天记录，确认收付款信息，然后转账过去，“好了，钱给你了，该干嘛干嘛去。”

“谢谢章主任。”那人离去。

继续嘲讽了那人几句后，章主任问眼镜老哥：“你今天怎么又来了？”

“中介要我来的。”眼镜老哥说。

“中介要你来的。前面要你签合同你不签，今天又来。”章主任说。

“我实在没法签那个合同，你让我做小时工还可以，做一年实在不行，好歹先做一两个月试一试看吧，如果觉得好也可以签长期的。”眼镜老哥说。

“行吧，先进来吧。”章主任说。

章主任把我们领进工厂大门，里面的叉车忙忙碌碌，把材料运往厂区的各个角落。章主任带我们走进一个车间，里面有辅助运送货物的智能机器人。我本想录一段视频，结果被章主任打断：“照啥呢？这里有监控的，禁止拍摄。”

我说：“我看着机器人，觉得挺好玩的，就想拍一拍。”

章主任也没有过分为难我，带我们走进一间房间，在这里进行了一些简单的登记工作，并派发了劳保用品。随后便把临时工们分配到各个车间中。

我和另一位王姓老哥被分配到了喷漆车间，负责与我们对接的是一位向姓的班长。

班长刚刚处理完交接班，出来告诉我们，今天上晚班，晚上8点10分在这个车间前面集合。

第一次上班就是夜班，虽然多多少少有些不符合初入职的常规流程，但是我还是信心满满。之前在家里窝着的时候就已经练成了昼伏夜出的神功，作为熬夜塞里斯超人的我没有理由拒绝夜班。更何况，夜班也是开小差的好时间段，因为

在这个时候人的注意力普遍不高，偷懒应该也不会被说些什么。不断幻想着后面该怎么和工人们相处，怎么和他们交流建立联系，我怀着越来越激动的心情，在白天只睡了一个多小时。

四

晚上8点，我到了工厂车间前集合的指定位置。

不止我和王哥，还有另外两个临时工，也在这里集合着。他们比我们先入职，昨天在另外一个车间工作，今天应该是被调到了这个车间。

班长说，喷漆车间的工作也就两个，喷漆和操纵天车（也就是厂房内吊车梁上的吊车），其余的是一些辅助性工作，然后问我们意向，如果对这样的工作有意向，那么会有人带我们。他说希望人能够长期干下去，不然干几个月就跑了等于就白培养了。

我更希望做一些操作机械类的活——虽然在目前的处境下，我无法由自己实现人工智能，但也许做一些相对而言比较机械自动化的工作，会稍微沾点边。所以我提出了想要学操作天车的意向，班长允诺了。

这时，章主任来了，他看了看我们几个临时工，然后叫住班长，带进防静电的调漆房里关门谈话。王哥以为是召集临时工一起谈话，也跟着进去了，结果被请了出来。

谈话完毕后，班长叫上我，要我去拿劳保用品。

在路上，我问班长：“是劳保手套和N95口罩吗？之前已经发了。”

班长说：“还有别的。”

我们来到库房，那里有一位在这里值班的工人。他似乎和班长是老相识，见面就非常熟络地开玩笑。

班长表明来意后，对方似乎有点不大乐意了：“又领这么多东西，你们使用这么浪费的吗？”

不过他仍然按照班长的意思把几十副劳保手套、若干套防护服、若干个N95口罩、几个带有滤芯的滤嘴式面罩及若干个配套滤芯、几副目镜和8罐用于补漆的喷罐、以及各种杂物装到一个纸盒箱里，而我是那个搬盒子的人。

“你又领这么多东西，我真的要给你们记账了。前面我在你们车间里看到没喷完的罐子，还有半瓶就随便扔，浪费也不是这么浪费的。这些东西都要记账，已经超额了。”

班长指着我说：“没事，记就记在他们临时工头上，到时候直接从工资里扣。”

我当时还乐呵呵地笑着，班长既然要我来拿这些劳保用品，那么说明这些劳保用品就是给我们用的，所以觉得扣就扣吧，也没有什么，毕竟是工作必须的东西。尤其是那个防护面罩，我还觉得实在是太贴心了。

领完东西，班长并不急于离开，而是坐在那里和对方抽了一会烟，顺便扯扯谈。其中提到了正式工中存在的各种小团体，“各搞各的，根本不关心别人”，甚至还略有互相妨碍之嫌，只是他们的陕西话中穿插着各种姓名与外号之类的词，以及一些方言特有的词汇，我无法听明白事情的全貌。我在想，要是这里是珠三角的工厂就好了，由于人员来源地不同，至少大多数情况下的交流还是讲普通话的。

抽烟完毕，班长带我回了车间。

喷漆车间主要是给车桥上油漆。有一条迂回的流水线在车间最里面，用以将工件悬挂在流水线上，外边则是一个场地，用天车将流水线上喷好的工件吊起，然后码放在场地上的架子上，待补漆和清理后，接着让叉车叉走转移到另外的地方去。而两个区域的正中间，则是三个车间内的狭小封闭房间，流水线贯穿了这三个连续的房间。这三个房间都是用来喷漆的，一个房间从左侧喷漆，下一个房间从右侧喷漆，再下一个房间则又从左侧喷漆。喷好的工件再经过一次迂回，就用天车吊起来放到场地上去了。

当我还在观摩吊车工如何操作时，班长要我们穿上防护服。（防护服就是类似于疫情中大白穿的那种衣服，不过我们穿的是蓝色的。）我明白了我们首先要去做喷漆的活，因为喷漆为了避免漆落在身上，就需要穿防护服。如果我是要去学如何操作天车的话，那么应该和眼前那位吊车工那样一手扶着工件，另外一手拿着天车的遥控器，然后戴着一顶黄色安全帽。

但是，尽管是被安排去喷漆的房间，却也不是被安排喷漆的活。我们被要求带上铁铲和铁镐，并且推着一辆小车载着一个大废料桶，来到了中间的喷漆房间。

“你们看到了流水线下的那些油没？”班长发话了，指着不断运送工件的流水线下的，约宽1.3-1.4米的坑道里积的非常厚一层黑乎乎的东西，“你们今天的工作，就是把这些东西铲出来装进废料桶里。”

那是在长期的喷漆过程中，由没喷到工件上的油漆汇聚而成的、像石油一样极度粘稠的黑灰色半凝固的液体（也许并不能说是液体），有些地方甚至已经凝固得相当彻底，要用铁镐凿散以后才好铲开。它们非常厚，填满了整个坑道，就像一个臭水沟，有的地方还漫了出来。

“还有地上的土，”班长踩了踩房间地板上不知从哪儿来的、板结得非常结实的黄土，“也要用铁镐把它凿开，露出下面的水泥地板，把地面上的土都清理干净。”

我们四个临时工面面相觑，喷漆房间里油漆浓烈的刺鼻气味扑面而来，直接穿过我们戴的N95口罩。这时我才发现，原来只有正在喷漆作业的老员工才戴着那种带滤芯式的防护面罩，我们是没有的。

也就是说，我领的劳保用品并不是给我们临时工的，但是这笔账却要算在我们头上。我出去瞟了瞟放劳保用品的盒子，原来满满当当一盒子的东西现在已经所剩无几，都被人拿走了。而我们临时工除了拿了4套防护服外并没有拿什么东西（我们的口罩和劳保手套都是白天发了的）。

没有什么话可说，既然来都来了那就开干吧。由于喷漆房间实在过于狭小，而且喷漆的老员工还在里面作业，我们就只能一个接一个轮换，一个来铲油，一个来提小桶将废料转运至废料桶中（废料桶有装石油的桶子那么大）。就这样还经常被老员工反感，因为我们的存在影响到了他的操作。

我一铲子铲到油上，手无缚鸡之力的我甚至没法再将铲子往上提，因为黏糊糊的油紧紧粘在一起，向上的阻力太大。我只能半蹲下来，依靠坑道上角作支点，用杠杆原理把油翘起来，那感觉好像半冷却的岩浆一般。这种油又重，气味又恶心，N95口罩根本防不住。而防护服下我已经是大汗淋漓，几乎呼吸困难，因为只要想要稍微用嘴粗吸一口气，口罩就漏风了，房间里四处飞散的喷油气雾就直接从嘴巴里进来，沾在喉咙上，有一种极其苦涩的感觉，还有身体对化学有机物特有的不适，比抽烟不知道劲大到哪里去了。

“太恐怖了！”一个姓彭的老哥每铲一铲就感叹一次，“太恐怖了！”

这时轮到我来提桶，桶子上也沾满了油，把劳保手套的掌心侧晕染成全黑。他们配发的劳保手套根本不防油，没想到这种粘稠到几乎凝固的油，竟然能够穿透手套。我已经感到手套被浸透，手心和手指全面湿透。

想不到这种有智能机器人的工厂，居然还有这种只有在工地上才能干到的活干——而且肮脏的程度比工地还有过之而无不及。工地上最脏的无非基本上就是混凝土浇筑作业，而在这里是直接用自己的呼吸道和皮肤跟油漆打交道——而且这些油漆还是“陈酿”的。一瞬间我以为自己来到了19世纪的大英煤炭厂之类的地方，又好像古代的奴隶，用的铁铲和铁镐也很符合那些时代。

而喷漆的那位老员工戴着面罩，还哼着小曲儿，似乎惬意的很，不时还把我们赶出去，并且对我们把房间内弄乱表示不满。我们只好趁有时流水线会短暂停机的空档，待老员工出来时进去清理，然后流水线重新开启老员工再进去的时候出来。

铁铲越往下面铲，越难铲得动，我拿起铁镐，开始往下凿，好让铲的人更好地铲出来。由于要避免损坏坑道上面流水线上悬挂的工件，我只能在非常狭小的空间内用一种很扭曲的姿势凿。并且因为有时候凿到水泥面上会闪出火花，我还必须控制角度和力度避免这样的事情发生，以免火花引燃有机物或者在地上乱置在油里的喷枪管道和电线。我汗流浃背，本来就有点问题的右膝盖也越来越痛。

“他们不是之前说只是补漆打螺丝吗？怎么现在干的是这样的活？”老员工进去喷漆后，我出来，向同伴表达了自己的不满。

“别人故意整人呢，”王哥说，“专门安排咱们在全车间这种最脏的地方干最累的活，就是为了整人。”

“真的太恐怖了，”彭哥说，“就和监狱里差不多。不过好在这不是监狱里，如果实在干不了还能跑。在监狱里，想跑都没地方跑，还会挨打。”彭哥说他有亲戚在某地监狱里工作，监狱里会有这种干活不好好干就挨打的情况，他还看过囚犯被打的监控。

“他们专门把这种活给临时工做，”我联想到了在广东的时候听闻到的东西，说，“这些活老员工根本就不会干。”

“是的，这相当于他们的一种套路，这种活给一般人根本不会干，所以很多人干了两三天就受不了走了，要干满七天才能拿到工资，等于是他们白嫖了这些工作。”王哥进一步解释说。

“等于是把人骗进来，然后不让人好过。”我说。

“他妈的，真的不把人当人看。”王哥骂道。

“还能怎么办？”彭哥耸耸肩，“虽然又脏又累，但是还是比我昨天在另一个车间里的工作轻松一点。咬咬牙，眼睛一睁一闭，今晚就过去了。”

彭哥说得好有道理，我竟然无法反驳。很多人的生活就是这样，眼镜一睁一闭，就像这样走完了一生。

“搞慢点搞慢点，”我说，摸鱼的精神已经注入我的灵魂，“别那么用力搞，留点力气。”

离晚上12点还有两个小时，我觉得时间过得无比漫长。

五

好不容易熬到十二点，到了吃饭的时间。我们脱下防护服和劳保手套，手上都被油漆弄得漆黑一片，并且油已经深深侵入了指甲沟里。这些油渍用水根本洗不掉，可诺大的一个工厂竟找不到一块肥皂或者一瓶洗手液。我感觉在苦工式的

体力劳动中与混账油漆气味的浸泡下，整个人都已经意识模糊，几乎是飘出了车间外。晚上的风非常寒冷，把我衣服里面的汗吹得凉透。

“怎么说？还留在这里干吗？”我问其他人。

“来都来了，就干吧。至少今天的活比昨天的轻松。”彭哥说道。

“先做一做试试吧。”王哥也表达了意向。

而我已经不想干下去了。但是还是和他们一起走进食堂，找了一个老员工借用饭卡（虽然我们已经花20块钱办了饭卡，但是晚上充值饭卡的窗口已经关门了），各自买了一碗8块钱的饺子，用洗不掉污垢的黑色双手拿筷子吃饭。

我感到恶心反胃，只吃了一半就吃不下了。不过其他人倒是泰然自若，全吃光了。

“这才12点，我的妈呀，还有8个小时。”彭哥虽然对待工作比较坚定，但是也仍然抗拒着这样的工作。

“真的要在这干吗？”我问。

“好歹做一个月吧，再不济做7天，好歹把钱拿到手再说。”彭哥说。

“到时候不一定真的能给你拿18块钱一小时的工资，肯定要扣掉各种费用的。”我说。

“没办法，先不管，先拿到钱再说。”彭哥是一个非常有毅力的人。

我们返回车间，继续当苦工。不过过了一会儿，王哥和彭哥就被调去这个车间的其他岗位上做清理工件的活了，留下我和另一位年纪比较大的老哥在这里继续铲油。

老哥干活非常卖力，并且对我的摸鱼行为不爽。在老工人喷漆把我们赶出来的时候，他就在门口，在本来就狭窄的喷漆房间里，在尽量不干扰老员工的地方用铁铲把土铲掉。土板结得很紧，需要用脚使劲踩铲子才能铲的动。就算这样，老员工也三番五次的找茬，最终还是干不了，只能等生产线暂停老员工出来休息的时候再进去铲。

“别这么卖力，等我们搞完了，他还会派更多的活给我们干。”我对老哥说。

这位老哥不善言辞，对我的劝阻也不予理会。在老员工干活的期间，他四处询问去借了一把铲刀，用铲刀把紧黏在铲子上的大块油块刮下来，方便之后更好的工作。

看到老哥如此卖力，我也没有办法，只能在老员工出来之后进去用铁镐把油块和土凿碎，然后往老哥的铁铲上拢集，这样分工合作起来。

我们连休息的地方都没有，全程站着，并且脚底下沾满了油，每走一步都异常黏着。因为我们的劳动和走动把喷漆房间内弄得四处都是油，老员工还各种不爽。毕竟影响到了人家工作，我们也不好说什么。

站在外面休息，手套里的油已经开始凝结，把手套黏在了铁镐上。有好几次我都几乎不能把手套从铁镐上扯下来，一来实在没有力气了，二来油粘的实在太紧。更可怕的是，我的手套四指已经黏在一起不能分开，脱下来以后手指再也穿不进去了。并且在外面休息每穿脱一次手套，我就感觉大拇指内侧的皮被撕掉一次。看着拇指上被油浸得漆黑的絮状物，我都分不清它是手套上的棉花还是我的皮。最终我就只能半戴着手套不摘下来，免得油继续把手套更里面黏在一起。

“其实这种清理的活，应该等不生产的时候再做，现在做这种活纯给喷漆的人添麻烦。”我说。

“嗯。”老哥回答，然后继续在门口半弯着腰踩着铁铲清土。

“他们就是纯粹的折腾人，不让我们临时工干轻松的活。”我继续说。

“嗯。”老哥继续回答，然后继续在门口半弯着腰踩着铁铲清土。

我实在是站都站不稳了，但是老哥专心致志做着自己的本职工作，我也不好说什么了。就等老员工时不时出来的时候，我再进去凿油土，维持之前的分工。

等地面清理得差不多，而坑里底层的油由于紧紧黏在坑底铺设的一种卷材上而实在清不掉时。老哥认为我们的工作做得差不多了。

他的语气中透露着一种略带自豪的轻松欣慰，口罩上面是非常朴实纯真而泛着鱼尾纹的笑眼，浑浊的眼睛中照射出唯独属于工人阶级的力量的光芒：“这下应该就差不多了，这样，等于我们今天也算是做了不少事了。”

我点点头，连说话的力气都没有了。虽然这位老哥之前在干活的时候因为我干活不认真吼过我，但是在此时仍然由衷地佩服他的认真与负责，在这肮脏和压抑的环境里，凸显出人类的光辉。

这时，班长拿着手机走了过来，看了看屋内的情况，然后说：“怎么不干活了？还不快进去清！”

老哥说：“已经清的差不多了。”

班长说：“你这算是清得差不多了？坑里不还有油吗？”

“那些油清不掉了。”老哥回答。

“那些油黏在布上，清不掉。”我补充说。

“赶快清赶快清，搞完了这个，整个房间里贴的胶纸还要撕掉。”班长作出重要指示，却没有给出任何具体措施，然后指了指房间墙壁上贴的胶纸，估计也是用来防油的，上面同样板结了很多油漆。

待班长走后，老哥嘟囔着说：“明明就已经可以了，还要搞。”

“你看吧，活是永远做不完的，你做完这个，他又给你指派别的，别人根本不想让我们闲着。”我说。

没有办法，我们只能找一些零碎的地方继续清理着。结果又被进去的喷漆的老员工赶了出来。

“你们怎么又不干活了？”班长看见我们站在门口，走过来问。

“老员工在里面喷漆，我们进去会影响他的操作。所以等他出来，我们再进去弄。”我扶着铁镐说。

“你找不影响他的地方干不就可以了？”班长反问我。

我看看喷漆房间，示意这个房子极其狭小，老员工拿着喷枪对着工件在龙飞凤舞，而两个人在里面根本施展不开，更不用说站三个人了。

但是班长依然不依不饶，仍然强行要让我们继续干活。我当时就想一镐子砸在他头上，然后把流水线上的工件挨个敲烂。显然，他的态度就不是一个让人干活的态度。

我们想换一双劳保手套，因为一通干下来手套已经不能用了。班长指了一个地方，让我们自己去拿。

那个地方正放着我之前搬来的纸盒子，然而现在里面没有一双手套了。之前搬过来时这里面放着的几十双手套全部被拿走。老哥跑了很多地方问才拿到一副新手套，但是那已经是最后一双手套了，没有我的份。我只能套上已经不成样子的旧手套，手指插到手套的掌心处就再也插不进去了。

老哥看看手表，这才凌晨一点多，还有7个半小时要熬，整个世界好像变成了慢镜头，我陷入了绝望。

王哥被班长叫过来打些“清漆”过去（由于他们说的是陕西话，加上我并不了解厂内材料的名称，所以不能确定这个是不是叫“清漆”），王哥似乎也不知道那是什么，手上拿着一个塑料盒子，隔着场地上码放好的工件，指着一桶透明液体问班长：“是这个吗？”

“叫你打就打！”几步路的距离，班长也不走过来，只是在那里吆喝。

在王哥要打漆的地方，除了那桶透明液体，还有好几桶液体，王哥并不知道自己要打的是哪一个。

“是这个吗？”王哥还是要确认一下。

“赶紧打过来！清漆！”班长继续喊。

王哥迟疑片刻，犹豫了一会儿，最终还是装了一盒子的透明液体，然后小心翼翼地端过去。

不一会儿，王哥端着盒子又跟班长走了过来。

班长脸上有明显的愠色，对王哥吼道：“倒掉！”

王哥也不知道是否要倒在原来的桶子里，还在迟疑中（因为装出来的液体再倒回去可能会污染那桶液体，王哥有这个顾虑）。

“我叫你倒掉！”班长继续吼道。

王哥没有办法，只能将透明液体倒回原来的桶子里。

这时候班长一边走开，一边回头说：“把清漆装过来！”

王哥再次面临选择的困难，由于班长已经走开，王哥仍然不知道该打哪一桶，最后装上了黑色的油漆。后面就没有再走回来了，看来这次王哥选对了。

而彭哥那边则是清理工件上不需要喷漆的部位喷上去的漆，他在这边清理着，老员工在另外一头补漆着。有时候补漆的喷罐直接对着他的脸的角度喷，喷得他眼镜都睁不开。

“感觉怎么样？”王哥、彭哥和我来到洗手间，我问道。

“他妈的，班长搞我的时候我就应该直接给他甩脸色不干了！”王哥骂道。

“其实还行，活能够干的下来。”彭哥说道。三个人的意向各不相同。

“我是实在不想铲油了，实在干不来。”我说道。

“那怎么办？”王哥问我。

“直接不干了吧，”我说，“这才干了半天，了解了里面的情况，直接跑也是好的，及时止损。难道你还要给他干上一整个晚上的活然后说不干了？”我说。

“那就直接跑吧！”王哥说。

而彭哥则返回了自己的工作岗位。

王哥和我脱掉防护服，给班长交还了反光背心。然后走出车间，接着迈出厂门。坐在厂门口的马路牙子上，我们抽了根烟。

六

2月24日半夜2点钟，厂门口卡车还在载着各种材料和加工好的车桥不断进出。昼夜不停的流水线，不断生产着的是社会主义现代化新中国明天的辉煌，是还在后头的好日子，是越来越有盼头的生活，是全面建成小康社会的伟大胜利，也是无处可去的下层社会的穷人们的唯一归宿。万千在如淤泥一般的压抑与黑暗中挣扎着、服从着、被欺骗、被压榨和互相倾轧的无奈劳动者们，在闪耀的聚光灯永远无法触及的黯淡而辽阔的角落里，支撑起了整个文明世界的宏伟壮丽。

昏黄路灯的灯光下，黑色的树木在寒风里摇曳，发出悉悉索索的声音。

“太坑人了，之前中介跟我说都是一些打螺丝补漆之类的轻松活，结果一上来就这。”王哥吐出一股烟气。

我的膝盖非常痛，终于可以坐下来得以喘息：“都是骗人的，临时工肯定做的是最苦最累的活。”

“还好我们提早跑出来了，”王哥说道，“你不要看那些人还在厂子里，有人还会做一些比我们更轻松的活，都是假象。迟早会干苦活累活的，不然怎么会有那么多干了两三天三四天就跑出来的人？可能他们前面做的活还比较轻松，越到后面就越受不了。我们第一天上工就了解到这些，也算是不幸中的万幸了，总比干了几天受不了给他们打白工好，要干满七天才能拿到钱呢。”

“而且干满七天也不见得就能拿18块钱一小时的工资，还会有各种费用。”我把我在领劳保用品时候的见闻讲给王哥听。

“他妈的太黑了，明明是他们用的，最后反而算到临时工头上。”王哥愤愤不平。

“而且本来班长已经给我们分配好岗位，我去学开天车，你去学补漆，结果章主任跟他秘密谈话以后，感觉他整个人就变了，我们做的也不是原来班长说好的活。”我说。

“他们就是想把人逼走，要么就签长期工。如果不做长期工，别人根本就不会把人当人看，就给你派最脏最累的活。”王哥说。王哥无法做长期工，因为他的家在富平县，家里有几亩樱桃，而父母腿脚不便，五月份前后的时候要回去帮家里收樱桃，所以在这段时间只能当临时工混过去。

我们都感到很累，简单聊了几句就回去了。由于他住在厂区外厂方的宿舍里，因此第二天白天搬到我这边来住几天。我们手指甲缝里的油到现在都还没有完全褪去。

之后这几天我们继续找工作，跑了很多地方，但是都无功而返。王哥今年已经39岁，而现在招工很多地方都把年龄限制设置为18-35（尽管我观察找工作的人和厂内工作的人，面貌普遍都比在广东看到的年龄更大一些），再加上这边的厂子大多数要签长期工，而王哥只能接受短期工，因此工作就分外难找。

2月28日，王哥继续在外找工作，前往西安市区去尝试面试一个图书整理的工作，而我因为膝盖疼，难以继续在外面走动，就没有一起去了，坐在床上把这篇文字打了下来。虽然我也约了一个明天的面试，但是我也不知道未来到底该怎么办，不再像之前那样自信心爆棚、对未来的工人生活抱有期待了，甚至又开始在疲劳中陷入易怒、焦躁的小资产阶级式的精神疾病（这种病就是没做事前是飘的不能再飘的机会主义，而在遇到挫折后逃跑，变成了逃跑主义）。一切都陷入了未知的迷茫中，尽管我不知道什么样的未来会等待着我，但是还是继续走下去吧。也许我的一生会很短暂，就像手中的香烟一样消逝于随风飘散的云雾，但是，我希望在这样的生命中，也能追寻到自己的意义。生命的意义不在于它处于什么位置，取得了什么方向上的什么成就，不然的话，如果用那样的视角去审视世间的每一个人，绝大多数的人生命都没有意义。而生命的真谛，至少对于我来

说，在于每个人（不论是什么样的人）通过自己独有的方式，解放自己，实现自己的自由，并且在这个过程中，与别人联合起来，共同实现属于人类自己的自由。

我在生产和生活的面前当了逃兵，证明了自己的苍白无力，但我写下这些东西，向大家揭示我所看到的社会与生活，希望能够给你们带来一定的参考性意义。

七

基于这几天的经历，可以作如下粗略总结。

1. 证实了之前在广东的时候，所了解到的临时工与正式工的区别及其矛盾。在临时工群体这里，不仅遭受着中介的克扣、厂方的压榨，同时也遭受着正式工群体的倾轧。这样的倾轧状况，虽然不乏反例（比如前面的那位眼镜老哥的班长待他们就很好，他们上白班，基本上只工作了两个小时，剩下的时间由于轮不到他们干活，他们就在那里聊天，非常轻松），但仍然是一种总体性的趋势。

2. 内地的工作并不比沿海更好找。从郑州西安两地的情况来看，这边的工作市场也趋近饱和，剩下的工作就是一些不怎么好的岗位。一般不怎么好的岗位与工厂，人员都是一边进一边出的（因为很多人受不了那活），所以虽然有些企业仍然在不断招工，但也仍然是处于一种接近饱和的状态。也就是说，劳动力过剩的情况因为订单减少、工厂倒闭与疫情放开继续加剧，是全中国的普遍现象。

3. 与珠三角地区不同的是，这里的中介也许没有珠三角那边那么过分，可能相对来说好一些，盘剥得也少一点。因为像王哥和彭哥他们就是中介招进来的，但是也有18块钱的时薪。

4. 目前去过的几家西安的工厂，无论是在外面找工作的人，还是厂内工作的人，整体上的年龄都会比珠三角地区的要大一点，很多中年面孔。

5. 在聊天的过程中，感觉相对于珠三角地区，这边工人的斗争意识更加薄弱一些。我在珠三角地区所接触的求职者，相对而言对资本主义社会的认识更加全面一些，可以在聊天中很容易将话题上升到整个社会的情况，并且进一步剖析生产与消费的问题。而在这边就进行得比较困难，除了“找工作的人很多”，就无法将话题进一步延伸（他们甚至不会意识到大批工厂倒闭也是现今找工作难的一个因素，继而就不能看到社会整个工业订单减少的情况）。聊天中最激进的内容，也不过是“地方政府的腐败”，无法上升至全局。这和文化素质有一定相关性，但文化素质水平不是决定性的因素。在内地，从事农业生产的半无产阶级（就像王哥这样）较于沿海地区更多，他们退回老家也更方便。这样的半无产阶级，从有

土地的角度而言，同样有着一定程度的小资产阶级的保守性质，除非他们的土地全部被拔掉，完全无法撤退回农业生活，才有可能激进起来。除此之外，内陆地区相对封闭的文化思潮，也促成了观念上的保守性质（而文化思潮上的封闭，也有可能和内陆的农业生产模式有关）。当然，这个第5点，也同样与第3点和第4点一样，有着较强的主观性和片面性，所以需要谨慎考虑。

6. 由于像卡车厂这样的重工业的工作比较繁重，因此年轻人往往不爱去。这也许能够解释为什么我在厂内看到的工人整体年龄稍微偏大些。相较而言，年轻人更喜欢去电子厂之类的非重工业产业。

7. 一般而言，临时工的斗争性比正式工更强，普工斗争性比技工更强，年轻人的斗争性比中年人更强，无地工人斗争性比有地农民工更强（当然，这只是一般性的讨论，还需要进一步考虑具体的情况）。因此，在预测未来斗争形式时，不仅仅可以考察地域因素，也可以考察行业因素乃至于人的因素。而如何将不同的群体团结起来，也会是斗争中一个需要考虑的重要问题。

四

一次微型维权事件短记

一

我目前居住的地方，是在西安高陵区的一个工业园区的村子里，四面都是工厂，而村子里基本上都是老人。这些老人把自己房屋的一些房间改造一下，然后租给工人，或者租给中介作为宿舍。在我租住的房间旁边，就是两间中介的宿舍。由于屋子的隔音并不好，我可以经常听到宿舍里工人们的讨论。

在这里住的工人都是临时工，由于厂方宿舍已满，或者是别的什么原因，中介把他们安排住在这里。每个人的租金是150元一个月，押金125元，水电费自理，带独立卫生间的4人间（但是面积大小和我租的单人间一样，我的房间是直接向房东村民老大爷租的，400块钱一个月，等于是中介作为次级房东可以赚200块钱一间一个月，除此之外，只有工作满了一个月才能退房间押金，未满一个月者不退）。

每天晚上，我都能听到宿舍里的各种声音。他们有些人是2月十几号来的，有些人是二十几号来的。临时工们热爱生活，在工作之余会有各种娱乐，他们的性格也各不相同：有个兄弟唱歌非常好，每天下班都是唱歌回来，音准非常不错，而情感也非常饱满；另一个兄弟是王者荣耀的大神，经常听到他在游戏中指挥队友的非常激动的声音；还有一个染着黄头发、两只手臂上都纹着纹身的帅哥；还有两个戴着眼镜，看起来非常文质彬彬的兄弟；除此之外还有两个我没有打过照面的兄弟（可能是因为是他们在上晚班的缘故）。不同的人聚集在一起，每天晚上除了发出游戏的声音、唱歌的声音还有抖音快手外放的声音，还有他们讨论工作的声音。

两个宿舍的人，都属于一个中介公司，他们也都在车桥厂里工作（就是我之前跑出来的那个厂子），由于这层关系，两个宿舍的人也会经常串门。一般来说，讨论工作都是在抱怨干活时的劳累与繁重。

“这狗工厂就是让小时工一个人干两个人做的活！”游戏大神哥的声音说，“那些老员工根本就是在把小时工当畜牲用！”

“在这里根本赚不到什么钱，”音乐哥一边给舍友算账一边说，“他妈的说好的上六休一时薪21，结果基本上是上一休一，我还是回渭南去算了。”

音乐哥说的这个情况，是工厂对临时工的安排。黄毛帅哥说，这是因为订单少的缘故，所以对临时工的需求也就不那么大了（但是令人奇怪的是，至今该车桥厂都还在招临时工。也许原因是后招的临时工比之前的临时工工价更低一些，像我比他们晚几天来，结果我进该车桥厂的时候时薪是18（虽然只干了一晚上就跑了），这样，厂方通过低工价的临时工挤走相对高工价的临时工）。而上一休一的恶果就是，等于是2天赚200块钱左右（临时工们绝对不会拿到一天12个工时，而是9-10个），一个月到手只有3000多，就这还没有包吃住。

“我没办法回去，我家离这里有点远。”眼镜哥中的一位说（由于两位眼镜老哥的声音有点像，我没办法分辨是哪位说的，不过两人的立场也是比较相似的）。

“我肯定要回去啊，不想在这里干了，”音乐哥说，“你没办法回去是你家太远了，我的话家里比较近就可以直接回去。

最开始我还以为只是说说抱怨一下而已，该上班还是要上班的，结果第二天上午10点多，音乐哥就气冲冲地回到了宿舍，并且和舍友说了自己今天上工的遭遇。

音乐哥直接不干了，直接原因是他的班长甩脸色，指着他要他去干一个活，还说“就让他一个人在这里干”，干的活比较重，而且说的话也非常难听。

这让音乐哥很生气，因为他们看不起小时工的样子非常丑恶。

“你们就是来这混的，就是来这挣小时钱的，所以让你去干这活怎么了！”音乐哥复述了他在和班长对峙的时候，旁边两个老员工对他说的原话，一副非常看不起临时工的样子。这让音乐哥非常愤怒，感觉人格受到了践踏，但还是在那据理力争。

“你这样搞，我要直接把你的钱扣掉！”班组长威胁说（当然是由音乐哥的复述）。

“那管你扣我多少，你给我结钱！”音乐哥看准了班组长在狐假虎威虚张声势地装逼。

“谁让你来的你找谁去拿钱！”班长说。

“你不是要扣我钱吗？把我剩下的工钱给我！”音乐哥进一步威逼。

双方在那里拉扯了十几分钟（还是由音乐哥的自述）。

“我的工资是劳务中介发的，你能扣我钱？你有权利扣我钱？你就在这里跟我装逼吧！”音乐哥最后揭示了班长故作声势的虚假之处，说道。

“那你去找你的劳务公司去。”班长说。

听完音乐哥的遭遇，舍友的情绪一下子就被点燃了，大家纷纷都说起了自己厂里的遭遇。听上去都比较类似，都是正式工看不起临时工、指派临时工做各种脏活累活之类。看来，这是全中国的普遍现象。

“他妈的，已经这样好几次瞧不起人了，前几次我都忍了，这一次实在忍不了了，他妈的不把人当人看！”音乐哥愤愤说道。

“他们正式工就那嘴脸，就不让临时工好过，前面让我一个人去搬运几十多斤重的工件，把我的手臂都拉伤了，现在还痛。而他们正式工，就尽他妈的干点轻松的活。”大神哥说。

音乐哥把宿舍四个人召集起来，讨论是去是留。

和音乐哥同是渭南人的大神哥也早就不想干了，表达了辞工的意向。而两个眼镜哥则还想在这里多干一段时间，他们的家离西安比较远，出了厂也不知道再去哪里。

事情已经决定，音乐哥决定联系中介结钱。

二

下一天，3月8日中午，中介来宿舍谈离职结钱事宜。由于我当时在房间里戴耳机听音乐，所以没有听到具体事项。但是中介离开之后，过了一会儿，隔壁再次传来了叫骂声。

原来是中介在宿舍里条件谈的好好的，工钱什么都谈妥了，结果离开之后给音乐哥又发过来语音，说他们是“自离”。而自行离职，是没有工钱拿的，所以实际上的意思就是，中介想把工资赖掉。但实际上，这边的普遍情况都是干满7天就有工资拿，这一点也是前面中介跟他们说好的。

“怎么办？找劳动仲裁吧？”有人提议。

“先不说劳动仲裁有没有用，就说为了劳动仲裁跑手续，可能都要个十几天，而且到处跑也要花费，更何况都不知道最终结果是什么，等不起那个。”音乐哥说。

音乐哥再次拨打了中介的电话，威胁中介，如果不结工钱，就找劳动仲裁，不行就报警。中介说，不怕他找劳动仲裁，也不怕他报警。

听到这里，我就知道这是一起劳动纠纷了。在之前，我其实很想和他们建立交流，但是苦于没有什么身份和契机，所以就没有采取行动。而现在，这个事情已然发生，只要是去维权，那么人越多越好，不管怎么样，我都可以给他们增加一个人头而对他们有益。于是我推开了他们宿舍的门。

音乐哥正在跟警察打电话。

“你们签了合同吗？”警察问。

“签了。”音乐哥回答。

“合同上怎么说？”警察问。

“没有合同，那个合同是我们在车上中介让我签的，只有一份，他们收上去了，我们没有。”音乐哥说，随后交代了后续事情的经过。

“这种事情不归我们管，”听了音乐哥把事情的来龙去脉详细说了以后，警察方面如是说道，“你们可以去找劳动监察大队，他们管这个事的。”

“问题是我们是出来打零工的，不可能为了这个等走流程十几二十天，我们打工的根本等不起，你们直接来就行了。”音乐哥说。

“我们不管这个事，去找劳动监察大队。”警察方面在复读。

双方扯了十分钟，无果。

大神哥也在报警，尽管接电话的女声声称自己只负责转接工作，并且这些事也不归他们管，但是大神哥也仍然把自己的遭遇一五一十地说出来。最终也无果。

眼见还是没有办法，音乐哥再一次报警。

“说了这些事不归我们管。”警察说。

“不归你们管不会你们管，但是你们是人民警察啊！现在人民有困难，找你们不行吗？难道你们对人民的困难坐视不管吗？嘴上说的为人民服务，结果人民有困难根本不上。而且我们也不需要费什么事，你们跟我们和中介在一起谈一谈就可以了！”音乐哥说。

“这样的事情不归我们管，去找劳动监察大队。”手机通话扬声器里，对方还在那里踢皮球。

“警察同志，”我凑近音乐哥的手机，“现在我们有困难，你们还是要来解决的。而且如果你不管的话，还有更多人的工资也会被拖欠，到时候都串起来造成社会群体性事件怎么办？中介敢扣我们的工资，就敢扣其他更多人的工资。讨不到工资我们就要闹起来，到时候闹事了，对你也不好吧？”

“对。”音乐哥说。

“问题是他们没有违法我们根本管不了。”

“难道他们没有违反劳动法吗？”虽然我并不懂劳动法，但是我还是这样说（因为我感觉对方也不太懂法），“中介克扣工人工资，这难道不是违法吗？”

“对啊，他们这中介难道不是诈骗吗？他在欺诈我们啊！前面说的好好的，结果最后又不给工钱了！”音乐哥说。

“这要去找劳动监察大队。”对方还是坚持自己的观点，但态度似乎有些软化。

“就算要找劳动监察大队，你们哪怕来搭个桥也是好的，至少要参与一下吧？”我说。

也许是对暴力机关的震慑起到了作用，也许是禁不住我们的软磨硬泡，或者各方面的因素都有，最后对方终于答应了出警，约定到车桥厂门口见面。

“多搞点人过去。”我对音乐哥说。

“对，显得阵仗大一点。”音乐哥说，他把两位眼镜老哥叫上，接着把隔壁宿舍的黄毛帅哥叫上，加上大神哥再算上我，一共六个人。除了这些人之外没别人叫了。

黄毛帅哥爽快地答应，而两位眼镜老哥似乎有些犹豫。因为他们还想在厂子里继续干活，怕对他们影响不好，但是最终还是决定一起去看看。

我们从村子里出来，走到车桥厂门口，远远地就看见一辆闪着警灯的警车在那里停着，两个警察在那里站着等待。

两位警察板着的脸铁青，俨然一副大公无私的人民警察模样。

两位眼镜老哥在远远地观望着，音乐哥、大神哥、黄毛帅哥和我走上前去（黄毛帅哥虽然也想在这里继续干下去，但还是没有畏惧什么）。

音乐哥向警察再一次地介绍了来龙去脉，警察接着简单问了一些基本信息后，让音乐哥打电话给中介，让他来。

音乐哥拨通电话，然后递给警察，想让警察直接跟中介说。警察示意音乐哥先接。

第一次通话还没说什么，中介就快速地挂断了。

音乐哥第二次打过去，说他已经报了警。

中介说，报了警就报了警。

音乐哥说，警察让你过来。

中介要求音乐哥把电话给警察，音乐哥把电话给了警察。

警察对着电话简单说了几句后，不一会儿，中介就开车过来了。

一上来中介没理我们这边，就直接和警察说话，几乎是一种讨好的语气，说什么现在出来工作都不容易，他如何体谅临时工给他们找工作提供住处，他要如何如何给临时工结算工资，绝口不提他自己说的“自离”的事情。

音乐哥看到中介想用话术把自己之前的丑陋嘴脸圆过去，正想说些什么补充。结果中介直接吼道："闭嘴！你插什么嘴！我在和警察说话呢。"

警察也示意要听听中介怎么说，于是音乐哥也就不说话了。

除了极力粉饰自己之外，因为自己本来就理亏，中介实在也并没有什么狡辩的余地，直接同意结清工钱。

听到了中介在警察面前口头同意了结钱之后，音乐哥笑了。

"那么，你们这样没有问题了？"警察问。

"没有问题了，"音乐哥开心地说，转而对中介道，"你们这些中介，就是横得很！黑中介！"

眼见事情已经解决，我们一行人也就回去了。

"其实这种事情不归我们管……"警察还想对我们一行人说些什么，但是我们已经扭头就走了，剩下那个在警察面前像个哈巴狗一样的中介在那跟警察唠嗑。

三

"学到了吧？"音乐哥得意地对两个眼镜老哥说，"我现在就担心你们，要是你们要出来的时候也被卡钱了，就直接报警。"

"不仅要报警，而且下次还要在下午1点钟的时候搞，因为下午1点钟的时候就是这些中介把人召集在厂门口的时候，直接在那里喊'xxx中介不给钱还我血汗钱！'让他们根本招不到人！"大神哥说。

"最好再打个横幅。"我说。

"对对对！打个横幅标语什么的。"大神哥说。

"报警的意义就是让中介好好说话，你看在警察面前，中介就换了副嘴脸，根本不敢说什么自离。"音乐哥说。"警察在场就等于给了他们一种威慑。"大神哥说。

"走劳动仲裁什么的根本就不靠谱，你看我一报警，马上就解决问题了。走劳动仲裁，又要花时间又要花精力又要花钱，哪里有那么多时间精力去搞劳动仲裁？"音乐哥继续总结道。

看到了两位工友讨薪成功，两位眼镜老哥也是非常开心。除了工人之间的友谊之外，他们对以后如果遇到这种情况，也就知道怎么做了，属于是有了经验。

"那如果后面他们中介又反悔又不给工钱怎么办？"黄毛帅哥问。

"再不给就再报警！一直报到他给为止！这一次是在厂门口，下一次我要直接让警车去工工厂里面去！"音乐哥说，"想必他也没有那个胆子不给钱了。"

一行人走着说着，不一会儿，回到了村子里。在我们住的屋子面前，中介已经在那等着了。他是开车过来的，看来也没有跟警察唠嗑多久。

“今天你们就别住在这里了。”中介过来的意思是要把音乐哥和大神哥赶走。

“不用你说，我们今天就回渭南。”音乐哥藐视地看着中介说，让中介看起来像是吃瘪了回来找补的一样。

双方算清了水电费、住宿费（押金不退，而且未住满月按15块钱一天计算）还有一些其他杂费，音乐哥和大神哥不想再扯皮，也就不再在意这种细则，赶紧让对方算清完事。

而工资的发放，也是扣扣索索的，3月21日发他们2月份的工资，4月21日发他们3月份的工资，而且还要指定招商银行（但是在把他们招过来之前，说什么银行卡作工资卡都可以，中介说是：“情况有变，都是按公司规定来的”）。

“你们这些中介就是横惯了。”音乐哥淡淡地说，一种胜利者的口吻，对中介反复找补与克扣不以为意。

和中介谈妥了以后，大神哥经过他的朋友，在渭南找了一个发黄色小卡片的工作，1张1毛多，每天发2000张，也就是一天200块，需要拍视频为证，发卡片的形式把小卡片插到别人车上（黄毛帅哥说，他也在广东干过这样的工作，一般都是下半夜干）。音乐哥和大神哥约了6点前往渭南的车，离开了西安。

尽管我在这次事件中没有什么实质性的帮助，仅仅起到了一个充人头的参与作用，但也从中学到了不少经验。

四

从这次事件中，可以作如下粗略总结：

1. 继续证实了临时工与正式工之间的矛盾，的确具有普遍性。并且就音乐哥这个例子来说，对立恐怕也是非常深刻的。不仅在体力劳动强度与待遇方面双方有差别，并且在正式工的倾轧之下，临时工的精神与社交方面也同样受着委屈。

2. 内陆地区的订单也同样减少了，从厂方对临时工上一休一的安排可以看得出来。这样的安排，一方面是降低临时工的用工量，另一方面则是挤兑相对而言比较高工资招进来的临时工。因此在内陆，似乎也同样有工价继续降低的趋势。这说明工业的困境不是仅局限于沿海地区，而是整个中国。

3. 由于临时工的流动性、分散性、思想与行动意向的不一致性，大规模的临时工维权可能会存在困难（尽管有着郑州富士康的例子，但郑州富士康事件的成因相对来说非常特殊，交织了疫情在厂区内肆虐与封闭、政府行政命令、工人人

数规模庞大、厂方悍然篡改电子合同等原因）。就像这次微型维权事件，把笔者算上也就只有6个人。

4. 除了第3点，临时工的经济关系上的直接矛盾对象是劳务中介，这就造成了临时工直接和厂方的矛盾难以上升为对厂方的直接经济斗争（而郑州富士康事件，则是在政府的担保下临时工与厂方直接签约的，与一般对劳务中介签约的临时工有区别）。正是因为这样的原因，一方面经济斗争被转移至厂外，而另一方面，临时工与工厂的矛盾，反而就退化为临时工与正式工（包括正式工中间的小领导）之间的关于劳动强度与待遇问题之类的矛盾了。在什么条件下能够将矛盾还原为劳方与资方（而不是中介）的矛盾，应该是一个比较重要的问题。也许要基于某种客观条件实现（如郑州富士康事件），也许也可以通过某种主观因素实现（例如如果中介还不给钱，音乐哥要闹到车桥厂里去，影响他们的生产与名声）。

5. 大多数劳务中介，文化水平很低，法律素质薄弱，习惯于欺骗工人牟利（例如音乐哥提到他们是在车上签合同的，这与在广州时梁哥与笔者的东莞之行有异曲同工之妙，并且也不会把合同给临时工一份），并且还有各种盘扣费用（例如这次事件的房租等，除此之外，音乐哥他们被带去做体检花了160块钱）。是吃人不吐骨头的丑陋东西。他们很多人，原先本应该属于工人或者农民，最后却干了这种靠吸食同胞兄弟血肉的行当，并且对下蛮横无理，对上尽欺媚之能事（正如这次事件的这个中介对临时工与对警察态度的差别一样），是两面三刀的下贱货色，是资产阶级的帮凶。

6. 像音乐哥这样的工人，已经意识到了劳动仲裁流程难以达到他们的预期目的，转而寻求警察的帮助。而警察之所以能被调动，在某种意义上来说，也是他们害怕社会群体性事件真的发生。因此，尽管最终还是由警察出面来“调解”，但实际上已经走到了非法斗争的边缘，因为除了对警察软磨硬泡之外，临时工方面是用宣称闹事为手段去“震慑”暴力机关的。而一般的劳务中介，如果没有什么过硬的社会关系，也就只能在警察的威慑前把临时工的诉求解决（而很多劳务中介其实都是草台班子的臭鱼烂虾，他们只不过是欺负老实人欺负惯了）。而警察也说，“这本来不是他们该管的事”，只不过最终他们还是来了。如果去走劳动仲裁这样合法的流程，一方面临时工不知道最终的结果是什么，结果不一定能如其所愿，另一方面临时工东奔西跑四处打工，也难以为了一个仲裁结果耽误自己本来就奔波到不行的生计，并且临时工往往最多做两三个月就走人，为了一点钱守一个仲裁结果也有些得不偿失。

而如果工人的斗争对象是受到统治阶级保护的一般资本家，那么叫警察也就基本没有用了，这时候，也就需要现实的经济斗争去实现了，而不是仅仅宣称闹事。

也就是说，对于微型小型维权事件，当对方的社会能量不那么强的时候，可以直接找警察解决，因为这会事关可能出现的社会群体性事件（尽管在此次事件中我们只有6个人，但有时候虚张声势并不是一件坏事）。而当对方的社会能量足够强大，那么也就要组织大规模的维权活动了，而这样的维权活动，要紧紧扣住经济斗争，但是要威胁到社会稳定。合法性比较强的维权活动，从微观和宏观上看，似乎都不太有出路。

7. 劳务中介都是臭鱼烂虾，他们的可替代性很强。因此如果临时工想要维护自身的权益，也许真的要结成一定的群组团体。这样的群组已经有雏形了——例如大神哥就通过朋友介绍去渭南发黄色小卡片（尽管这不是工厂的活），并且带着在这里结识的音乐哥一起去。这样的话，他们认识的人会越来越多，四处打探工作消息也会更加灵通。只要人足够多，并且关系的强度尚可，可以约着一起去某地某厂工作，这样的团体就能够和劳务中介叫板（而不像我们今天只有六个人还要请警察过来），甚至取代劳务中介直接和厂方谈判直招临时工。

如果能够做到取代劳务中介和厂方谈判直招，一方面可以让临时工群体少一层中介的欺骗与盘扣，经济利益更大，把中介这种吸食人血的害虫饿死；另一方面，也就使临时工与厂方的矛盾还原成为了可能。在这样的情况下，临时工经济斗争的直接对象不再是中介，而是厂方本身了，并且一旦涉及到对厂方的直接斗争，正式工也就有可能被动员起来。

爱国无罪，斗争有理——评少年英雄勇斗反动学术权威

332型酷炫羊羊喜

我国历史上有很多少年英雄的故事，在中国共产党领导人民进行的革命、建设、改革事业中也涌现了大批少年英雄，他们中不少人的名字同学们可能都听说过。过去电影《红孩子》、《小兵张嘎》、《鸡毛信》、《英雄小八路》、《草原英雄小姐妹》等说的就是一些少年英雄的故事。

——2014年5月30日在北京市海淀区民族小学主持召开座谈会时的讲话

“朴素感情”怎么看?

马克思在《政治经济学批判》序言中说过:

“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”

打个比方，南橘北枳，南方的橘塞北方的土里去种，就只会长出枳，有没有客观物质基础是很重要的，你如果常看我的回答，你就会知道现在的土壤只会长出枳，而不会是橘子，朴素的复兴，却在市场经济条件下根本不可能实现，因而，这种朴素必然为社会历史的客观规律所影响，因为它解决不了老百姓吃饭睡觉结婚生子的问题，而且关也根本不可能入，民族复兴也就必须是、只能是新时代中国社会主义的复兴，是国际共产主义运动的复兴。

正是基于上述认识，我不害怕人民群众，我也不担心群众会拿U型锁K我的脑袋，我愿意和群众打交道，因为我知道，民心只能够是通过做实事来获得的，真理只能够是在正反两面的经验教训中被发现的，我们不能够当群众的先知，我们永远是群众的小学生。

再说其他人怎么看这学生，你其实可以把话说的更直接一些，我很多时候都有批判入关人的帝国梦，这一点你可以自行验证，至于为什么民族主义者也为这个学生欢呼，我想你是清楚的，区别在于，他们相信在现有生产关系下是入的了关的，我提前告知他们入不了关，并且我说，要想实现全体人民共同富裕，唯有走社会主义道路。

正如国服盾山说的那样:

如果说一个阶级的行为归根结底是由与其直接的、短期的利益无关甚至是敌对的意识形态所决定的，那么我们又怎能战胜庞大的AIE呢？决定自在阶级行为的从来不是意识形态，而是这个阶级中许多个体的直接的、短期的实际利益，这是我们要明确的一点。

基于历史唯物主义的基本原理，我们就应当可以给“爱国”这种意识形态，或者说为什么会有人信这种意识形态，做一个解释。

为什么爱国？原因有仨，一是上世纪中国革命的产物（中华民族这个现代概念的开端），二是国内存在着一个统一的市场经济（详见我的回答），三是上一段市场经济黄金时期的阶级关系，我着重说第三点。

在这个黄金时期，资本积累高涨的同时，无产阶级化正在快速进行，农民进城务工后劳动收入得到大幅度，这时的阶级力量对比仍然是劳动群众弱势，因而实际工资的增长并没有对利润率造成较大的威胁，繁荣的经济允许劳动群众的实际工资快速增长，你只要好好干，你的打工收入就能提高，个人的努力就跟国家的兴旺联系起来了，“爱国”不是虚幻的宣传，而是有着足以令大多数劳动群众接受的现实物质基础的。（数据详见我的《合作社来了》一文）

接着，我们来说民族主义，民族主义是不同于劳动群众的“朴素爱国感情”的另一种东西，民族主义认为中国还将更加强大，取代美帝成为新的霸主，这种意识形态的物质基础也是来自于上一个黄金时期，在经济高速发展时期的小资产阶级得到了相当多的“时代红利”，因而他们幻想着中国通过争霸、提升国际地位来为他们谋得“霸权红利”，这跟劳动群众的“爱国”是完全不同的两码事，群众的劳动收入提高是建立在劳动生产率提高（从农田到工厂）、单位劳动收入份额下降（以后再细说这个下降）的情况上，而民族主义小资是过去一段历史时期内在世

界体系中的地位相对提高的产物，前者是被压榨的，后者是分到了剩余价值的，物质基础完全不一样，其主要的目标也完全不一样，那么劳动群众也就不可能被民族主义所俘获，因为二者在这方面的实际利益并不重合，也不存在重合的可能性。

不要害怕群众

为什么我不怕朴素爱国感情呢？因为我知道爱国的劳动群众也会跟老板作斗争。

为什么你惊恐的说一“朴素爱国”就不跟老板斗了，因为你将意识形态当做神仙，只要朴素爱国，就不会斗争，只要今天是爱国的，就永远不会成为先锋队，你恐惧爱国群众，因为你相信这些群众会是所谓法西斯主义的土壤。

然而现实中却是劳动群众正在普遍的走向觉悟，开始自发、自觉的运用阶级叙事，爱国的卡车司机在五年前也同时作为斗争的主力军，他们中的先进分子甚至是斗争的领导者。

为什么你会这般恐惧呢？因为你既不懂得“朴素爱国感情”从何而来，也不懂得“朴素爱国感情”的劳动群众是怎么开展日常斗争的。

解决办法是什么？我的建议是去厂里向工人师傅学习学习。



“会不会”

你会不会走在路上被老百姓拿U型 给K了脑袋呢？你会不会因为明天左脚进门而后天就变成辽宁丁针呢？你吃进去的小白菜会不会在你的肚子里长成一棵苍天大树呢？

“请注意，会不会仅代表有可能性。”

你的问题在于你不相信社会主义的胜利是必然的，这是源于你对当前社会性质的认识错误，你总担心群众会被民族主义所俘获，担心群众不被你所“利用”而变成炮灰，你不必杞人忧天，人民群众不会变成炮灰，中国也不会出普京、特朗普这些人物，这是由社会基本矛盾所决定的。

现实是最好的老师，任何人都可以从现实的成功与失败中认识到正反两面的经验教训，过去的经验已经证明，爱国感情，非但不是阻碍马克思主义者开展宣传工作的负面因素，反而是促进群众认识现实、改变现实的最好的教员。八月事变的经验正是如此。只有敢于突破“左”派的“政治正确”，才能够在复杂的实际斗争中准确的把握主要矛盾，这是中国革命留给我们的宝贵经验，我们理应继承并发扬。

我不会给怀有“朴素爱国感情”的劳动群众泼冷水，这不是因为我想给什么民族主义做辩护，而是现实要求我不能够在这个问题上直接的站到群众对立面上，大家设想一下，你身边的同事朋友无不是怀着朴素的爱国感情，他们对国家没有非常直接的恶意，你要怎么开展工作呢？

是上去就把他们这些“民族主义分子”给批斗一通？若真敢这么做，说轻的，被群众当作罕见给孤立了，说重的，被群众拿拳头揍。

怎么做是最好的呢？不泼冷水是最好的。我们不应把自己当做人民群众的教师爷，有些道理，群众现在不懂，但群众迟早会懂，什么时候会懂？

我这里的韩资血汗厂曾经有过工人斗争，原因就是韩方的管理人员把我们的工人当畜牲、当牛马来欺负，工人看不惯，于是闹起来了，高喊：“cnmd韩国鬼子，赔钱道歉！”最后，爱国的劳动群众反倒是被与韩方不同国籍的有司给锤了，于是，群众就懂得了一些我们不便一开始就讲的道理。

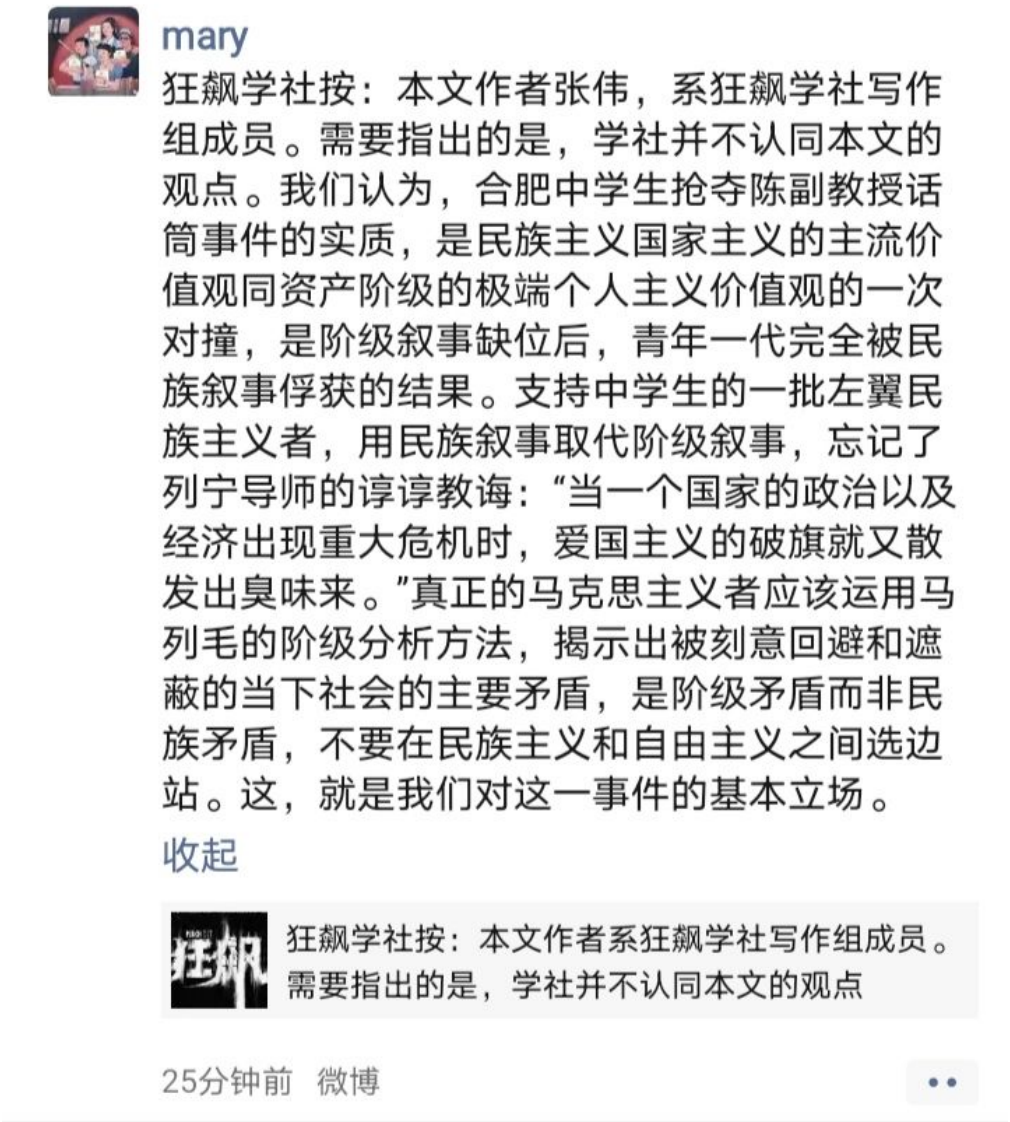
现在也是同样的路子，我不讲，不代表我不知道。群众现在很讨厌公知。为什么群众不是用阶级观点来批公知呢？因为还没到群众普遍掌握阶级理论的时候，而公知又确实是同群众的实际利益相对立，那么群众使用爱国感情来骂公知就是当前群众性反右斗争的主要特征。

别急，这种事情你急不得，我知道你想快一点，但是，你就是不能急，路要一步一步走，饭要一口一口吃，你要始终记住，有些道理是要群众亲身去悟出来的。

别静止地看问题

哲学上面讲，事物是变化、运动、发展的，我们在看待事物时，也要如实地把事物看成一个变化发展的过程，用发展的眼光看问题。

狂飙学社的问题在于他们采用的是静止的观点来看待事物，他们没有意识到这一次“青年学子夺麦早饭”已经反映出阶斗形势正在发生变化。



在过去，“砖家”、“叫兽”他们的话语权可高了，无不是言必称“某教授如是说”、“某企业家云云”。到了现在，随着劳动群众的阶级意识不断提高，“叫兽”已经没办法再忽悠群众了，群众也开始使用自己的语言来反击这些祸国殃民的资产阶级知识分子，什么样的语言？

目前还不完全是马列主义的语言，而是群众过去一段时期内由于客观历史背景而形成的“朴素爱国感情”的语言。

如果说，过去的“朴素爱国感情”语言只是对国家高速发展的赞美，对个人前途与社会进步的希翼，那么现在的“朴素爱国感情”就不能只是这些了。

为什么？

因为过去的“爱国”语言是建立在市场经济的黄金时期这一大的历史背景之上的，你好好干，经济发展了，你也能分享到时代红利（资本积累与实际工资同时增长）。而现在却不再如此，基本矛盾的不断发展，经济进入由“高增速”转入“高质量”的新常态，过去的“爱国”语言的物质基础正在消失，新的基础正在确立，“爱国”本身的内容也在发生着不同以往的变化。

事情正在起变化，什么样的变化呢？那就是粉红的，只能越来越红，而不是越来越白，这是基本矛盾不断发展的必然产物。矛盾的尖锐化、公开化会让群众意识到只有越来越红才能保卫自己的实际利益。同时，在不断的斗争中，群众也会学习斗争，让自己更加清晰地了解周围的人和物，由此，当群众通过自己的亲身经历越来越看破粉尘，也就必将越来越红。

我们应当意识到这次“小人物”的“夺麦早饭”，斗得“大人物”下不来台，已经是越来越明显的表现为阶级之间的斗争了。但为什么会有同志说这只是什么粉红大战目田呢？原因就是我上面说的，过去的“爱国”的历史条件正在为新的斗争形势所取代，但还没有被完全取代，因而“朴素爱国感情”语言被“顺延”到了现在群众手中。

这就意味着在以“爱国”为主要进攻旗帜的群众性反右斗争中，但这个“爱国”，本身也在被赋予着越来越多的阶级含义，打的方面也不仅仅是爱不爱，更深入到了“你是谁”这个阶级判定问题上面，罕见目田跟叫兽这个身份联系起来，叫兽（知识分子）站在哪边？是站在人民这边，还是站在资本那边？

为便于大家理解，我打个比方。

你手上只有一把生锈的斧头，在你不需要砍树的时候，你也不会去打磨这把“破伤风附魔”的斧头，等到你需要砍树的时候，你还没法去买一把新斧头，那么你就会先把这生锈的斧头磨一磨，拿去砍树，直到你在砍树中发现：这把斧头再

怎么磨也磨不成“S1赛季光头强限定斧头”时，砍不动大树了，你就会给自己重新装备一把新斧头，一把更锐利的斧头。

必须有这样的青年一代，他们在有纪律地同资产阶级作殊死斗争中已开始成为自觉的人。在这个斗争中，他们中间一定会培养出真正的共产主义者，他们应当使自己在训练、教育和培养中的每一步骤都服从这个斗争，都同这个斗争联系起来。

—— 列宁

我这么说，大家能够理解吧。

人口老龄化与中国资本主义的财政危机

杨 升 博 士

井冈山卫士注：这是Drascension网友在[46]下的长篇跟帖。该跟帖对如何正确处理在华黑人问题上提出了许多有建设性的观点。希望大家积极讨论。按照惯例，本网生成的文章需要将作者的名字翻译成中文。恕我才疏学浅，只知道Drascension大概是Dr和ascension（耶稣升仙）的组合。Dr既可以翻译成“博士”，也可以当作“龙”的简称。将Drascension翻译成“升天博士”似乎不妥，那就暂时翻译成“飞龙在天”。希望Drascension可以在文章后面回复一个更合适的翻译。[47]

最近反黑问题真的挺热火的，但是说实话罢很多地方见到这个话题真的越讨论越歪了。不过换个角度想现在这个景象其实感觉有点中国版的美国红蓝两党党争的味道了，反而细品之后能够管窥一隅特朗普这样的人上台的历史推动力、历史使然性甚至是一定程度上的历史“进步性”了。

没错，对黑人的种族歧视固然是错误的，当前互联网上很多极端的造词比如“尼”、“农具”这种就是有不小问题的这不假，但是仅仅停留在“阻止人们不要用这种词”的“捂嘴”层面上，那说句难听话这不是像是白左，这就是白左们正在做的事情，到最后的结果就只能是“韭菜割一茬涨一茬”，徒增社会撕裂，反倒成了资产阶级纵切无产阶级的伥鬼和帮凶了。马列毛主义者面对这个问题的时候有义务和必要往更深层次一点的问题上去追根究底——“为什么这些一眼应然错误的‘辱黑’梗会被发明并发扬？其背靠的社会矛盾基础是什么？”只有分析其中这种迷因的社

㊻ http://www.redchinacn.net/forum.php?mod=viewthread&tid=27346&extra=&page=4

㊼ 后改为“杨升博士”。

会建构来源以及反应的矛盾本质，才能进而讨论如何从根源上杜绝“对黑人群体的歧视”这一表现的实际发生。

那么“辱黑”梗的来源是什么？来源其实就是进入中国的相当一部分外国人群体（其中包括了不少黑人群体）对社会资源的抢占与挤压，使得中国的劳动者群体的仅存的一点劳动剩余被进一步透支，而随着四十多年走资的社会影响，阶级叙事在大众层面上要么被打成魔像，要么被束之高阁，取而代之的是一些不涉及根本矛盾的“短平快”矛盾叙事，比如民族、性别、地域、人种等等。这样一来以这些外来群体当中在世界当中实际非附庸性的话语权相对最低、外貌与中国人差异最大，且具有同样种族屈辱历史的黑人群体就会成为这种“短平快”叙事中首当其冲的靶子。而更进一步，对于黑人群体本身而言，进入中国的黑人群体不外乎两种人：一种是一些非洲国家的统治阶级后代，属于当前中资的一种“政治招商”姿态，这种人进入中国必然是作为寄生性极强的食利者和特权者存在的，比如不少大学留学生特权群体或者受社会资源倾斜的重点关照案例；另一种是普通的劳动者，因各种各样的原因进入中国，但是由于多数人语言不通、与中国人的社会融入程度并不高，进而久而久之便会“抱团取暖”，并且以自己原本的生产生活习惯自成一个小社会独立于中国的大社会背景下。同时后者群体由于受到了被有意优待的前者的边际效应影响，会或多或少地在所求社会资源时“沾一点点光”，加之当前世界受美式政治正确影响的程度其实并不浅，尤其以黑人群体作为其中的主力之一，更容易将那种“白左”式的种族叙事化为自己的叙事武器对抗自己在社会中受到的社会矛盾压力——久而久之这一部分黑人群体就会在这种反动的种族叙事下“流氓无产者化”，进而同样成为具有一定寄生性的群体，进一步剥夺蚕食中国无产者所剩无几的社会资源。正是基于这个现状，中国本土的无产者必然会诞生出对这种现状的反抗，那么在“短平快”具有一定吸引力的影响下，选择“同样用种族叙事进行歧视性反击”就会是一种扩散速度最快的思潮，虽然这并不是最正确的思潮。

那么身为马克思主义者定然不可能放任种族歧视这种“实然的合理性”去无边际扩散的，那么如何对其进行批判和改造就必然是一个需要思考的问题。到这一点上有的学院派就开始“不求甚解”或者开始“用有洁癖”了，仿佛因为在“歧视”这一件事上面黑人群体是受害者，所以就容不得对在华的黑人群体有半点的指责。可是对“辱黑梗”展开批判的第一步反而就是要从“黑人”这个词开始批判起——因为这是一个带有定语修饰的名词短语，不是一个最本质属性的名词。也就是说在首先提起任何人的人种之前，有必要对其“人”的属性进行一个讨论——说白了就是“去黑存人”，要把讨论重点放在“人”上面而不是“黑”上面。那么黑人群体去掉了“黑”的属性之后，以人的身份参与中国的社会活动时，其所处的地位以及所司

的职能就不可能一概而论了。但是根据我上一段的简要讨论，大抵是引起社会舆论最大反响的，恰恰是那些身份为“食利者”和“流氓无产者”的人。那么这时候不妨代换一下“黑”这个定语，换成“白”，换成“华”之后，这种由社会阶级引发的矛盾和群众的抵抗性反馈并不会消失（只不过人们会换一种表达载体罢了）。但仅仅分析到了这一步、告诉了中国人你们“辱黑”其实本质上是一种被转移的仇恨，真正的仇恨还是阶级矛盾的产物还是没有用的“假大空”话，因为实际上中国无产者的利益在他们弄明白阶级矛盾的本质之后，现实也很难让无产者群体快速集结成一个有力的无产阶级以对抗资产阶级统治，在这之前，如何与资产阶级在这一方面的统治作斗争并形成瓦解对方的趋势才是重点。前面的一切分析说白了喊话对象都只是在告诉这些中国无产者现状是什么以及要做什么，可是面对外来的黑人群体，当下的学院派左翼就集体噤声碰不得了，但是不碰不行，因为泛泛的阶级斗争“太大”，马列毛主义者不能一直幻想“大的要来了”，所以在知道“黑人问题”中“人”的属性为本质的基础之上，有必要利用“黑”这个定语作为一定的斗争手段，这说白了就是对已经在国内的黑人群体，中国无产者们要采取“分而化之，团结-斗争并存”的策略。其实这在民间已经有零星的雏形体现了——比如如果谈及到有些对人类贡献很大的黑人例如非洲地区一些革命先驱、美国黑豹党以及马尔科姆和晚年的马丁路德金等等例子，会有一些论调把这些黑人和用以辱黑而存在的“尼”做切割，说白了通过在语言上创立“黑人”和“尼”这两个词汇的语义分化而尝试对现实中的黑人群体中的成员做团结还是批判的分类讨论——虽然有时候这种分化还是比较前现代，比如“不在中国的黑人才不是尼”（甚至侮辱性更强一点的“不在中国的尼才是好尼”），但是这种趋势无疑是有正确方向的影子了。说白了这就相当于中国无产者需要确立对黑人群体的团结—斗争策略——

1. 对于尚未进入中国却因为非（无产阶级视角下的）社会必要原因而欲进入中国的（比如一部分非法移民、非洲部分地区的难民收容），总体上采取反对和抵制态度，因为在当前中国半外围资本主义稳定统治期这种吸纳移民的策略是戕害中国无产阶级的利益的；

2. 对于已经进入中国的黑人群体中的上层食利者群体，则需要同时对其阶级反动性进行更为深刻的挞伐，此类论调可以借用一些民族主义话语，对当前中国资产阶级统治的“崇洋媚外”进行炮轰，甚至可以对这些高层食利黑人所在国家的统治者群体获得权力的历史进行追溯，揭露其在“黑人”这个受害者外表下的反动嘴脸；

3. 对于已经进入中国的黑人劳动者群体，采取“斗争—批评—团结”的策略。即面对既成的“流氓无产者”，要与之坚决斗争，对于黑人劳动者中“圈地自萌”或者“受身份政治影响”者，采取一定程度上的批评批判，有条件接触者要尝试与其

做一定程度上的交流去了解黑人群体在中国的一些其人视角下的实际处境和群体观念。在劳动者中，对于其中以劳动者身份自觉性较高的群体，则需要进行一定的阶级属性“团结”，这种可以通过根据其所在国家的历史结合其社会现状处境进行多方面的切入，旨在引导一部分黑人抛弃现在西方世界叙事下“给予”黑人的“黑人骄傲自觉”，取而代之以“劳动者自觉”成为无产阶级力量的来源。

说白了这就是要以无产阶级的身份去对在华黑人群体进行“去种族化”，指出黑人群体在当代的实际上的强依附性和前解放性的本质，并表明对在华黑人群体的态度和要求——不从这个角度切入，不直面黑人群体在社会中存在且中国无产者必须与其打交道的这一事实，不对黑人群体进行直面乃至“以斗争求团结”，只闭起门来对中国人自个指点江山，那就是嘴上说出了花来，都不能摆脱那股书生气的酸腐，因为这个本质就是在不把中国无产者和黑人摆在同等叙事分析地位上的“拉偏架”。